

I. Akkreditációs javaslat

MOHOLY-NAGY MŰVÉSZETI EGYETEM	SZÁMÚ HATÁROZAT Az intézmény akkreditációja 2027. szeptember 15-ig hatályos.
--------------------------------------	---

Az akkreditációs javaslat indoklása

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján, egységes, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek, a teljes szervezeti működésre vonatkozó tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai szervezettek. A vezetési és a minőségbiztosítási folyamatok között kiemelkedően erős a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje kiváló, amelynek iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra kiváló háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 2027. szeptember 15-ig terjedő 5 évre akkreditálható, azzal a feltétellel, hogy az intézmény 2025. március 31-ig a jelen jelentésben megfogalmazott javaslatokra vonatkozó intézkedésekről és azok elért hatásairól szóló írásbeli beszámolót készít és küld meg a MAB részére.

II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

A Moholy-Nagy Művészeti Egyetem (továbbiakban: intézmény) által beküldött önértékelés, annak kiegészítő dokumentumai és a látogató bizottság akkreditációs eljárásának részét képező célzott interjúk információi alapján megállapítható, hogy az intézmény oktatási tevékenységében az ESG sztenderdek szerinti működés következetesen jelen van. Az intézmény minőségbiztosítási feladatrendszer értelmezésében cselekvő, proaktív és érdeemben bevonja külső és belső érdekeltjeit az oktatási folyamatok alakításába.

Az akkreditációs folyamat során az egyetem az önértékelési dokumentumokban és az interjúkban egyaránt megjelenítette és elismerte azokat a területeket, amelyek fejlesztésre szorulnak. A jelentésben megfogalmazott javaslatok a megismert állapotoktól való intézményi elmozdulás támogatására fogalmazódtak meg, azzal a szándékkal, hogy az intézmény következő akkreditációs időszakban elérje azokat a célállapotokat, és fejlődési szinteket, amelyeket, meghatározott és kitűzött magának. Az intézmény minőségkultúrája

alkalmassá teszi az intézményt ezek tényleges elérésére, ennek feltétele azonban a fejlesztési pontok ismerete és az azokra tett további javaslatokra való nyitottság. Ennek a folyamatnak fontos pillére az intézmény szervezeti kultúrájára jellemző co-creation folyamatok, és „prosumer” (producer+consumer) szemlélet.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

Az előző akkreditációs időszakhoz képest az intézmény általános helyzetében jelentős változás állt be, mivel a 2020. évi XXXV. törvény a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítványról, a Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítvány és a Moholy-Nagy Művészeti Egyetem részére történő vagyonszármazásról szóló Kormány határozattal Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért alapítvány által fenntartott intézménnyé vált. Az ezt megelőző évben, 2019-ben fejeződött be az új campus építése 20 000 m² beépített alapterülettel és 15 000 m² parkosított területtel. A 21. század igényeit kielégítő infrastruktúra hazai viszonylatban kiemelkedő tanulási, tanítás, innovációs környezetet teremt a megváltozott fenntartói és működési kereteknek, a megújuló képzéseknek, a technológiai fejlesztéseknek.

Az intézmény önértékelése és a látogató bizottság interjú-alapú szakmai egyeztetései egyértelműen igazolják az intézmény átalakulóban lévő rendszerét. A változási folyamatokat az intézmény tudatosan közelíti meg és kezeli, amelynek háttérében a modellváltást megelőzően született intézményi stratégiai döntés áll, melynek értelmében a tudatos stakeholder-bázis kiépítését, a hazai és a nemzetközi szinten történő kreatív és innovációs szerepkör megerősítését tűzték ki célul. Az intézmény design-egyetemi szerepköre illeszkedik a kormányzati felsőoktatás-politika „felsőoktatási intézmények fokozatváltásával” együtt járó modern szervezeti elképzeléséhez, értékrendszeréhez, amely az autonómiára és akadémiai szabadságra helyezi a hangsúlyt.

Az intézmény autonóm, szabad alkotói értékeket megcélzó működése mellett szükséges figyelembe venni középtávon, hogy egy erősen „útfüggő” intézményi, működési struktúrával rendelkezik. Ennek következtében az általa használt, és használni tervezett nemzetközi menedzsment rendszerekben, módszerekben, technikákban implikált, valamint az egyetem ökokörnyezetében megjelenő értékeknek az összehangolása minden esetben indokolt.

Az intézmény mérete, szolgáltatási profilja és a széleskörű innovációs hálózata lehetővé teszi a társadalmi és a piaci igények gyors felismerését, és a reaktív megoldáskeresésen keresztül azok gyors adaptációját.

Intézményi szinten az oktatást tudásteremtésként értelmezik, amelynek folyamatát a minőségfejlesztési koncepcióba helyezték. A gyakorlatban a hagyományos KKK rendszerre épülő megközelítést meghaladó, elvárt kompetenciával bíró hallgatói „prototípusokat”, azaz „Personákat” alkottak meg, amelyek utalnak az intézmény proaktív problémamegoldó szemléletére.

Az intézmény oktatási és K+F+I tevékenységét a szervezeti tudásmenedzsment koncepciójára helyezi, amely a tudást egy értékteremtési folyamat hozzáadott értékeként kezeli. E mentén

strukturálja az intézményi szintű folyamatait, amelynek fókuszában a Módszertani Központ által támogatott tudástranszfer áll. Tulajdonképpen ezzel gazdálkodik a szervezet a belső, és méretéhez képest igen széles spektrumon mozgó külső kapcsolatai rendszerében.

A fentiekhez kapcsolódik, hogy a szervezet más egyetemekhez viszonyított kisebb méretét az emberi és a kreatív kapcsolódások szempontjából előnyként éli meg, a bizonyos szolgáltatásokhoz kapcsolódó munkaerőigény szempontjából pedig hátrányként. Ezen a problémán némileg segítette a fenntartóváltás. Az intézmény nemcsak a munkavállalói létszám esetében ismerte fel a határait, hanem az oktatói gárda megújítását is célul tűzte ki. Vezérelvként itt is a nemzetköziesítés játszik kiemelkedő szerepet, amely a szervezet hazai és nemzetközi pozicionálásának megerősítésére utal.

Az intézmény társadalmi viszonyokhoz kapcsolódó adaptációs képességét az alkotási koncepciója mögött meghúzódó nyitottsága, azaz inkluzív szervezeti kultúrája adja, amely megteremti a lehetőségét a hazai és a nemzetközi többszintű szerepvállalására.

Az intézményt önmagában is egy innovációs laborként értelmezhető, amely kapcsán megjelenik a felelősségvállalás fogalmának többféle, szervezeti szintű értelmezése. Az intézmény innovációs ökoszisztémáját képező vállalati partnerköre, hazai és külföldi felsőoktatási intézményi kapcsolatai, illetve a Technológia Park és az Innovációs Központ működése sajátos abszorpciós hatással bírnak. Az intézmény tisztában van ezen többretű tudásteremtő szerepével, amelyre utal a társadalmi felelősségvállalási tevékenysége, azaz a társadalmi innovációs laborjának a működésén keresztül a hallgatók felelős állampolgári voltának az erősítése. Másképpen az ESG alapértékeinek a közvetítése.

IV. Minőségértékelés

IV/1. PDCA-elv érvényesülése

Az intézmény alapvető működésében a PDCA logika szerint való működés jelen van. Az intézmény mérete, szolgáltatási profilja és a széleskörű innovációs hálózata lehetővé teszi a társadalmi és a piaci igények gyors felismerését, a reaktív megoldáskeresésen keresztüli gyors adaptációját. Ezek kihatnak a működés különböző területeire, szintjeire. Az intézmény a látogatás időpontjában a PDCA ciklus első két elemében aktív és következetes, míg a ciklus további elemeiben – hatásvizsgálat, annak alapján akciók megfogalmazásában – a másik két elemre jellemző intenzitás és transzparencia kevésbé érvényesül. Az oktatási tevékenység esetében a hagyományos mérés (DPR, OHV) mellett vannak más visszajelzési pontok (kipakolás, oktatói időmérés) is, melyek rendszerét az Oktatási Minőségbiztosítási Kézikönyvben található térkép jól. Célszerű stratégia, vagy a minőségcélok esetében hasonló, az ellenőrzési és beavatkozási folyamatok, módszerek, pontok rendszerét kialakítani.

IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

Az Egyetem folyamatainak egészét áthatja a tervezői gondolkodás, amely az intézmény folyamatrendszerének elemeit egy állandó fejlesztési és implementációs spirálba helyezi. Az oktatásműködtetés területén kialakított folyamatok, módszerek intézményi kiterjedtsége megfelelő.

IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése

Az intézmény „jó gyakorlat” fogalmát az Oktatási Minőségbiztosítási Kézikönyv 1. oldalán szereplő mondatok adják vissza: a bevált megoldások gyakorlattá válnak, a kézikönyv a valós gyakorlatok rögzítése, láthatóvá tétele. Az intézményi működés mellett az intézmény tisztában van az innovációs ökoszisztémájában létrejövő tudásáramlás jelentőségével. Éppen ezért a Módszertani Központjában kulcsszerepet tölt be a tudástranszfer támogatása. A különböző fórumok, a hazai és a nemzetközi konferenciák, a versenyek szervezésének, részvételének többszintű támogatása, önálló és piaci partnerekkel kooperációban végzett projektjeiben történő hallgatói és oktatói részvételi lehetőség biztosítása órai keretek között mind olyan keretek, amelyek mellett a jó gyakorlatok, szervezeti tanulási eredmények, terjesztése és becsatornázása megtörténik.

IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézmény az adatalapú döntéshozatal kapcsán nem tartja magát kellően fejlettnak. Az üzleti jelentések, beszámolók, jelentések kevesebb adatot tartalmaznak, mint amennyi elvárható lenne. Az oktatási folyamatokban alkalmazott mérési rendszerek jelentős részének alkalmi jellege, szóbeli formája miatt erről a területről is kevés számszerű adat áll elő. Bár az oktatás területén az ellenőrzés és beavatkozás pontjai fejlettebbek, de összességében az intézmény mérési és értékelési folyamatiból kinyert adatok szűk körűek. Az így kapott adatok nem elégségesek a stratégiai és minőségcélok megalapozására. A szegmentált célok mentén folytatott mérési folyamatok kialakítása, kulcsindikátorok meghatározása javíthatja ezt. Ez pedig hozzájárulhat a jelenleg fejletlene teljesítménymutató rendszer fejlődéséhez is, mely

nem csak az ESG megfelelés, hanem széles kockázatviselői kör (fenntartó, érdekeltek) bizalmának megtartása, növelése szempontjából is hangsúlyos.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

A látogatás időpontjában az intézmény minőségbiztosítási szervezet- és feladatrendszer tükrözte az előző akkreditációs időszakot követően kialakított minőségfelfogást, azzal, hogy az intézményben zajló modernizációs folyamatok már elért eredményei és a továbbfejlesztések irányai is láthatóak voltak. Az intézmény az önértékelésben maga is több ponton jelezte, hogy a szabályozásban történő átalakítások és azok működésben való realizálása jelenleg is zajló folyamat.

Az intézmény nyilvánosan elérhető 2021-2025 időszakra megfogalmazott intézményfejlesztési stratégiával, ezzel összhangban álló minőségpolitikával rendelkezik. Minőségügyi dokumentumai nyilvánosan elérhetők (Minőségügyi Szabályzat, Oktatási Minőségbiztosítási Kézikönyv, Minőségpolitikai nyilatkozat, Éves beszámoló) az intézményi honlap „Minőségbiztosítási dokumentumtár” menüpont alatt.

A vizsgált időszak szempontjából a 2015. júliusában elfogadott Minőségbiztosítási Szabályzat és Minőségfejlesztési Program tekinthető kiindulási dokumentumnak. A látogatás időpontjában hatályba lépés alatt állt az új Minőségügyi Szabályzat, melynek bővített és újabb változata is elérhető már a honlapon.

Az intézmény minőségbiztosítási szervezetét 2015 évi Minőségbiztosítási Szabályzatban két szintben határozta meg, intézményi és szervezeti egységek szintjében. Az intézményi szinten a rektor, a minőségbiztosítási felelős, a Minőségbiztosítási Bizottság működtek, szervezeti egység szinten intézetek, szakok vezetői (vagy ezek minőségfelelősei), szakfelelősök, illetve a nem oktatási egységek vezetői, minőségfelelősei működtek. Ezt a szervezeti modellt a fenntartóváltás és ezzel párhuzamosan megújuló Szervezeti és Működési szabályzat annyiban alakította át, hogy akadémiai és menedzsment területekre került különválasztásra a minőségirányítási rendszer. A teljes minőségirányítási rendszer és a menedzsment alrendszer működtetéséért a vezérigazgató és kancellár felelős. A rektor felelősségi körébe az akadémiai terület – oktatás, képzés, alkotás és kutatás tartozik. A menedzsment minőségbiztosítását az ún. kontroller segíti, míg az akadémiai terület feladatainak ellátására a Minőségbiztosítási Bizottság működik tovább. A bizottság titkára a minőségügyi referens, aki a minőségbiztosítás felügyeletével megbízott általános rektorhelyettes munkáját segíti. Az akadémiai szervezeti egységek vezetői további minőségbiztosítási felelősöket bíznak meg.

Az Oktatási Minőségbiztosítási Kézikönyv (melynek kelezése, hatályba lépése nem állapítható meg) tartalmazza az intézmény minőségbiztosításért felelős szervezetrendszer ábráját. Az ábra nem tükrözi vissza a fenti mélységű, több szintű sok szereplős szervezetrendszer, nem jelennek meg benne a szakok és képzési programok vezetői, bár a kézikönyv rögzíti az ő felelősségüket is a minőségbiztosítási tevékenységben.

Az intézmény szervezete így aminőségbiztosítás szervezete is változott. Új szereplők jelentek meg, új hatáskörökkel. Ezek a változások a menedzsment szintjén jelentkeztek elsődlegesen,

illetve annak működését támogató közvetlen rendszerekben. Az intézmény működtetési filozófiájában, az oktatásról való intézményi gondolkodásban, a képzésműködtetés rendszerében felismerhető az ESG 2015 sztenderdjének való cselekvő megfelelés, melyet féltő, hogy egy túlszervezett, bürokratizált minőségbiztosítási szervezetrendszer – annak természetes működési következményeként – nem feltétlenül támogatna. Olyan minőségbiztosítási szervezetrendszer kialakítása javasolt, amely szükséges és elégséges és az intézmény által meghatározott minőségirányítási alapelvek közül az egyéni elköteleződés, a minőségügyi feladatok megvalósításában a szervezetben elfoglalt szerep és feladatkörben elvárható egyéni felelősség kialakulását is támogatja.

Az intézmény minőségpolitikai nyilatkozatában rögzíti, a minőség – és értékalapú gondolkodást. Ez a szemlélet a fejlettebb minőségirányítási rendszerek jellemzője. E szemlélet mellett is, azonban a különböző minőségüggyel kapcsolatos tevékenységek, (vagy lásd a minőségbiztosítás intézményi szervezetrendszer) egyelőre a funkcionális szintet érték el az akkreditációs eljárás időszakában. A minőségbiztosítási feladat a szervezet minden szintjén formálisan megjelenet, de a különböző összetételű vezető szinttől hallgatói szintig eljutó panelbeszélgetések alapján érzékelhető volt, hogy a minőségügyi tevékenység tudatossága, értelmezettsége (minőségügyi tevékenységben a saját szerep megértése) csökkent. Az intézmény ezt belső képzésekkel tudja javítani: a belső érintettek minőséggel kapcsolatos tudásának bővítésével, az ide tartozó (minőségügy) fogalmak értelmezésével. A probléma-megközelítés, a folyamattámogatás növeli az alkalmasság érzését és ezzel a minőségügyi tevékenységben való részvétel tudatossága is növelhető (célállapot: az egyéni felelősség a minőségügyben).

Az intézmény minőségbiztosítási tevékenységében az előző akkreditációs látogatást követően törés következett be, mely sokkal inkább a várt fejlesztések elmaradásában és nem a tevékenységek hiányában realizálódott.

A szervezeti autonómiához – mint ahogy azt az egyetem felismerte – szükségesek a működés minden szintjén zajló reflexiós körök kialakítása/meghatározása/működtetése/véghezvitele. Ehhez pedig ki kell építeni az ehhez tartozó cselekvések módszerét, eszköztárát és feldolgozásának a folyamatrendszerét. Ezekre példa az üzleti beszámoló, a rektori és kancellári beszámoló, oktatási minőségbiztosítás éves jelentései. Ezek a dokumentumok a menedzsment vezetői szintjén a minőségtudatot és a felelősségvállalást is tükrözik, tartalmilag azonban nem haladják meg formalitás és funkcionalitás szintjét.

Fontos, hogy az egyetem jelenlegi fejlesztési folyamataiban ne csak a látogatás időpontjában aktív szervezeti szintek, személyek legyenek részesei a minőségügyről való gondolkodás fejlesztésének, fejlődésének, hanem a szervezet valamennyi szintjén a feladatellátás és minőségügy értelmezett, értett kapcsolata erősödjön meg. Fontos, hogy ez a formálisan már kialakított belső – külső időszakos önértékelési dokumentumok (üzleti terv, különböző jelentések) tartalmában is jelenjen meg.

Az egyetemi szintű stratégiai döntésekbe rendszerint tudatosan, többféleképpen csatornázódnak be a stakeholderek véleményei. Az egyetem oktatóit kettős szerepbe helyezi, hiszen nemcsak belső partnerként tekint rájuk, hanem a nyílt munkaerőpiacon való aktív szerepvállalásuk miatt a piaci és társadalmi igények becsatornázásában is számít a

támogatásukra. Emellett az intézményt fenntartó Moholy-Nagy Művészeti Egyetemért Alapítványban is vannak vállalati szakemberek. A szervezet határai ezek miatt a kettős szerepek miatt és bizonyos működési folyamatok (innovációs hálózatok, projektek stb.) eredményeként elmosódottá válhatnak. Ennek többféle hatása van a szervezeti kultúrára, azon keresztül pedig a minőségkultúra legfontosabb részét képező minőségpolitikára. Egyrészt folyamatos inputokat szolgálhatnak minőség-tudatosság fejlesztéséhez, amely folyamatos kreatív-fejlődési környezetben tartja az intézményt. Ugyanakkor átfogó szervezeti tudásmenedzsment hiányában felboríthatják a szervezet egységes fejlődését. Ennek elkerüléséhez szükséges a szervezet teljes működési dinamikáját, illetve annak a munkatársakra, hallgatókra való hatásait tudatosítani és rendszeresen mérni. Az egyetem ebben az esetben is csak részben tudatos, hiszen a Módszertani Központjának munkája kiterjed az oktatási és kutatási tudástranszfer vizsgálatára, nyomon követésére és támogatására. Azonban ahhoz, hogy teljesen megértse a szervezet a saját helyzetét, egy megfelelően implementált minőségbiztosítási rendszerrel kell rendelkeznie, amely elősegíti a döntéshozóinak tervezett beavatkozásai (döntései), és azok mentén történő szervezeti szintű elmozdulások (előrelépés vagy hátralépés) több szempontú, adat és evidencialapú értékelését.

Az intézmény szolgáltatási profiljában, amely művészeteken és design- elméleteken alapuló oktatásra, kutatásra és fejlesztésre fókuszál, fontos a mikro-, mezo- és a makrokörnyezeti szinteken elért társadalmi hatásoknak a kérdése. Ebből kifolyólag az intézménynek tudásgazdálkodó szervezetként a szellemi és művészeti termékei társadalmi hatásának mérésére egyértelműen jól definiált 3. missziós tevékenységekkel kell rendelkeznie. Ezt a folyamatot támogatja az egyetem Innovációs Központja, amely összefogja a szervezet társadalomfejlesztési célzatú projektjeit, illetve segítséget nyújt az ezzel kapcsolatos pályázásban.

Javaslatok:

- az egyetem mértéhez, feladatrendszeréhez illesztett „egészséges” méretű minőségbiztosítási szervezet és feladatrendszer kialakítása,
- célokhoz (stratégiai – és minőségcélok) illeszkedő indikátor rendszer kialakítása,
- a beszámoló, jelentések adatalpúságának növelése,
- belső képzések szervezése az egyetem különböző működési szintjein.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

A szervezet egy teljeskörű profiltisztításon ment keresztül három nagyobb pillér létrehozásával. Így az egyetemi képzések – ideértve a hozzájuk kapcsolódó tervezési folyamatokat is – meghatározott szervezeti szerepet kaptak, amely már szakít a hagyományos oktatási, oktatásszervezési módszerekkel.

Az intézmény a képzéseinek tervezését, alakítását nem egy lezárt rendszerként kezeli, hanem egy állandó fejlesztési folyamatba helyezi azokat. Így képes az intézmény a jelenlegi hatályos szabályozási keretek mellett is testreszabott megoldásokkal reagálni. Az egyetem képzéstervezési rendszeréből jól érezhető problémamegoldó képessége, amely nemcsak reaktív módon kezeli a felmerülő hibákat, hanem azok elébe megy és előre meghatároz elérendő, jövőbeni oktatási célértékeket. Erre példa a szabályozott „Personák” (lásd részletesen 1.3). vagy az új képzési formák, mint például az OPEN. Ezek a képzések kiemelkedően sikeresek, és olyan célcsoportot ér el vele az intézmény, amely eddig a minőségi felsőoktatás piacán nem volt jelen. A kreatív ipar aktuális kihívásaira erőteljesen fókuszáló szemlélet mind az új intézményi struktúra kialakításában, mind a szakstruktúra arányainak változásában megmutatkozik. Az alap- és mesterképzések száma stagnál vagy alig nő, szemben a számokban növekvő tendenciát mutató rövidtávú, egyetemi szintű képzést valójában nem nyújtó, piacérzékeny, ámde az akadémiai képzéseknek végső soron konkurenciát is jelenthető – akár azt megkérdőjelező – képzési formákkal szemben. Stratégiai szempontból felmerülhet az intézmény eddigi (korábbi) pozíciójának megőrzése érdekében az alapképzési- és mesterképzési szakok erősítése a képzési palettáján, az OPEN képzések felső határának rögzítése és azok egyetemi szintű képzésektől való erőteljesebb elválasztása.

Ugyancsak a szabályozási keretek mellett született, és problémamegoldó képességet tükrözi a szakterületek és ismeretkörök tantárgyai kreditértékeinek újragondolásakor az öt kredit alatti tantárgyak kivezetése. Így praktikus, flexibilis kreditstruktúra jött létre, mely a nemzetközi mobilitást jelentősen képes támogatni. A tantárgyak kreditértékének meghatározásához a Szakfelülvizsgálat alapelvei című segédlet nyújt támpontokat. E 41. oldalas, 6 részes – előzmények, célok, alapelvek, módszerek, lépések, eredmények – segédanyag a tantervek felülvizsgálatát is segíti, a szakok folyamatos, életszerű működtetéséhez elengedhetetlen útmutató.

A Rektori Kabinetben képzésfejlesztési és minőségbiztosítási referens dolgozik, s ő nyújt szakmai és adminisztratív segítséget a tervezéshez, lebonyolításhoz. Az Oktatásfejlesztési Bizottság vizsgálja a szakmai illeszkedési szempontokat, a Tanulmányi és Esélyegyenlőségi Bizottság monitorozza a technikai és szabályossági szempontokat. A Kancellária segíti a nyilvántartásba vételt, a Tanulmányi Információs Központ igazít el a tanulmányi adminisztrációs kérdésekben. A Brand Iroda a nyilvánosság felé kommunikál. A kezdeményezéseket, előterjesztéseket a bizottsági felülvizsgálatokat követően a Szenátus tárgyalja, s hagyja jóvá. Az elérhető dokumentumok alátámasztják ezen eljárási modell kidolgozott, bejártott voltát.

A fentiek alapján elmondható, hogy a képzések jól követhetően, stratégiaileg átgondoltan szerveződnek, logikus folyamatok szerint. A szaklétesítési és szakindítási folyamatok szabályozottak, s a dolgozók számára a folyamatmodell elérhető. A folyamatmodell részletes és pontos eljárási útvonalat jelöl ki, átgondolt, a teljes képzési palettára vonatkoztatható útmutató.

A képzési portfólió és tartalom értékelés rendszerét a Minőségbiztosítási Kézikönyv 5.1 fejezete tartalmazza. A Kézikönyv az egyetemi polgárok számára elérhető, világos, átlátható, nyelvezetét tekintve is egyszerűen kezelhető hasznos segédeszköz, amelyben „térképen” is összegződnek (a kézikönyv 20. oldalán) az intézmény oktatási tevékenységei és folyamatai – minőségbiztosítási aspektusból. A térkép azt mutatja, hogy milyen pontokon (milyen tanulási, tanítási elemre vonatkozóan) kik milyen értékelési, elemzési tevékenységeket végeznek.

A képzési programok tervezésében, felülvizsgálatában direkt és indirekt módon részt vesznek az oktatók, hallgatók, a külső és belső érintettek, s igen nagy szerepe van az életszerűségnek, az érintettek személyes reflexióinak, azzal, hogy ezek formális becsatornázásának rendszere még nem kifejezett.

Ezt az értékelési elemzési feladatrendszert célszerű az alapján felülvizsgálni, hogy az egyes mérési és értékelési pontok milyen érdemi visszajelzést tudnak adni, mennyire adatalapúak ezek, hogyan használhatók fel ezen mérési és értékelési alkalmak eredményei rendszer szinten. Ennek szükségességét az is indokolja, hogy pl.: a HÖK nem vesz részt az OHV kérdéseinek előkészítésében, vagy a OHV eredményei a tantárgyfejlesztésben kevésbé kapnak szerepet.

Javaslatok:

- az Oktatási Minőségbiztosítási Kézikönyvben rögzítettek bevéleásvizsgálata, különösen a mérési és értékelési eljárások vonatkozásában,
- az oktatáshoz kapcsolódó mérési és értékelési folyamatok eredményeinek és azok alapján tett intézkedések, beavatkozások transzparenciájának növelése,
- a HÖK szervezett bevonása az értékelési, mérési folyamatokba,
- külső érdekelti visszajelzések formális rendjének kialakítása.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Ezen a területen jelentős eredmény a szakonként létrehozott „Personák”, amelyek mögött az egyes hallgatók, mint szolgáltatást felhasználó személyek jelennek meg. Ez a megközelítés segíthet a hallgatóközpontúság intézményi értelmezésének mélyítésben. A folyamat két irányú: a hallgató erősítése abban, hogy a tanulási eredményeinek aktív alakítója, oktatók bevonása „hallgatóközpontúság” helyes fogalomértelmezésébe. ESG 2015 a hallgatóközpontúsággal kapcsolatosan nagy vonalakban, keretező jelleggel ír, amely az oktatási intézménynek történeti hagyományain nyugvó szervezeti kultúrájához, működéséhez leginkább illeszkedő megközelítés kialakítását autonóm döntéskörében hagyja. Tulajdonképpen ennél a pontnál van a legnagyobb szükség bizonyos fogalmak

esetében a szervezeti irányultság, értelmezés és a tudatosság meghatározására. A tanulási eredmény alapú oktatási gondolkozást a támogatta 2017–19-ben tantervi reform, amelynek során nagy hangsúlyt fektetett az intézmény a tantárgyak tanulási eredményeken alapuló felépítésére. Frissült a kurzustematikák sablonja, az értékelés kapcsán megjelennek bennük az értékelés módszerei és az értékelési szempontok. A kurzusok egy csoportja esetén szakmai bizottság tekinti át előzetesen a tematikákat, az oktatók pedig részletes visszajelzést kapnak az értékeléssel, a célok, tanulási eredmények, feladatok és értékelés összhangjával kapcsolatban.

A hallgatói értékelés eredményeinek statisztikai módszerekkel (átlag, szórás) történő elemzése nem jellemző, elsősorban a képzés jellegéből fakadóan (sok kis létszámú szak). Az értékelés módszertana folyamatosan fejlődik, amelyet az oktatók számára tartott workshopok is támogatnak. A fejlesztési irány elsősorban nem az osztályzatok közötti számszaki eltérésekre fókuszál, sokkal inkább előtérbe kerül a több szempontú komplex értékelések bevezetése, amelyek részleteit az egyes szakok akár képzési szintenként is eltérően értelmezhetnek. Ezek az értékelések szakos szinten fél évente kurzusonként is megtörténnek a szakok többsége esetében. Az utóbbiak esetében is a személyes kapcsolatok dominálnak, amely a hagyományos statisztikai eljárásokból kinyerhető adatoknál sokkal finomabb, kvalitatív adatok kinyerésére alkalmasak. Az alapképzési- és mesterképzés szakokra bekerült hallgatók számára a gyakori és tisztázott feltételek mellett zajló értékelési gyakorlat – kipakolások, közös konzultációk stb. – egyedi módon teszi követhetővé, hogy milyen célok és elvárások fogalmazódnak meg az egyes képzési szintekhez kapcsolódóan a kompetenciaelemek (úgy mint tudás, képességek, attitűd, kompetencia és felelősség), és a szakmai kategóriák esetében.

A kreatív ipari igényeire való gyors reakció új képzési formával, tartalmakkal nagyon vonzó és látványos lehetőség a gyors eredményekkel, a majdani biztonságos megélhetési körülmények ígéretével, mind a diák, mind az intézmény számára. Ez azonban gyakran a megrendelői oldalnak kedvez, és nem feltétlenül felel meg minden felvételt nyert diák egyéni tempójának, fejlődési újának. A jövőben problémákat okozhat, ha ez tendencia erősödik: elveszhet az egyetem művészeti egyetem-jellege, s alárendelődik az aktuális kreatív ipari igényeknek. Ennek következménye lehet, hogy lemorzsolódhatnak azok a hallgatók, akik elsőként az alapképzési szinten szerzik meg a szükséges kompetenciákat és készségeket. Ezt ellensúlyozza az, hogy egyéni és csoportos felzárkóztatást több szak szervez saját hallgatói számára, amelyek általában a szabadon választható és kurzusheti kurzusok keretében valósulnak meg. (pl. Grafika BA, Média Design BA). A felzárkóztatást komplex bevezető programok is segítik, amelyek a Közös alapozó tantárgyba (Média Stúdiók – Média Intézet, Design Szolfézs – Design Intézet és Elméleti Intézet) integrálódnak.

A hallgatóközpontú gondolkodásban az intézmény számára fejlődési terület a rugalmas tanulási útvonalak támogatása mögötti cselekvések átgondolása, amelyek nem teljesen definiáltak jelenleg átfogóan intézményi szinten. Ide kapcsolódik az alkalmazott pedagógiai módszereknek és gyakorlatoknak az intézményi szinten való láthatóvá tétele, módszertani ajánlások megfogalmazása formájában.

Az Egyetem formális fellebbezési gyakorlatát a Hallgatói Jogorvoslati Szabályzat rögzíti. Jogainak megsértése esetén a hallgató a hallgatói önkormányzathoz fordulhat jogi segítségnyújtásért, mely során jogorvoslati kérelmet terjeszthet elő, vagy az oktatási jogok biztosának az eljárását kezdeményezheti. A hallgató az egyetem döntése vagy intézkedése, illetve intézkedésének elmulasztása ellen jogorvoslattal élhet. A Tanulmányi és Esélyegyenlőségi Bizottság (TEB) jár el azoknak a hallgatói kérelmeknek az ügyében, amelyeket a hallgató a tanulmányai során felmerült egzakt, számszerűsíthetően megfogalmazható érdeksérelem okán nyújt be.

Javaslatok:

- a „Personákban” megfogalmazott célkompetenciák méréséhez, nyomon követésére egy egységes egyetemi szintű mérési rendszer kialakítása,
- olyan kompenzációs programok létrehozása, amelyek a gyors munkaerő piaci integrációból származó kompetencia és készség lemaradás problémáját kiküszöbölik, vagy erősebb differenciálást biztosítanak a hallgatók egyéni alkotói-tanulmányi útjának kialakításában,
- a hallgatók és szükségleteik sokféleségének figyelembevétele, szegmentálása és integrálása a rugalmas tanulási útvonalak kialakításában,
- az alkalmazott pedagógiai módszerek intézményi szintű megjelenítése.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

A szervezet működése szempontjából -fókuszálva a képzési szolgáltatásokra- kulcsfontosságú szerepe van a Tanulmányi Információs Központnak (TIK). A hallgatókkal kapcsolatos feldolgozott adatok, információk itt jelennek meg, gondoskodik az hallgatói életúthoz kapcsolódó információk hallgatók irányába történő közvetítéséről, részt vesz a felvételi folyamatban, támogatja az akadémiai egységeket feladataik ellátásában.

A hallgatói életutat lefedő szabályzatokkal rendelkezik az intézmény, melynek naprakészen tartását az intézmény jogi részlege látja el. A jogszabályváltozások mellett a szabályzatok módosítására a felhasználói igényekre való reakciók okán kerül sor.

A hallgatók előrehaladásának követéséhez a Neptun tárgyfelvételi és teljesítési adatait használja a TIK. Alapvetően a kis létszámú szakok mellett nagy szerepe az előrehaladás követésében az oktatóknak, az egyéni és csoportos visszajelzési fórumoknak van. Így ezen a területen az intézmény képzési kultúrájában nem a statisztikai alapú megközelítés dominál. Az oktatáshoz kapcsolódó értékelési folyamatokkal kapcsolatban az 1.2.1.9 pontok kapcsán megfogalmazott – értékelési eljárások eredményeinek, beavatkozási akciók – visszacsatolásának hiánya ehhez a területhez is kapcsolódik. A hallgatók előrehaladásáról ezek a mérési és értékelési pontok is adhatnak visszajelzést, melyek valamilyen összesített formában való visszacsatolása a TIK számára is releváns információkat hordozhatnak, vagy esetleg rávilágíthatnak olyan Neptunban szükséges szűrések bevezetésére, melyek túllépnek a tárgyfelvételi, vagy teljesítési alapon való jellemző szűréseken. Ez a felvetés reflektál a teljes,

intézményi szintű átalakulási folyamatra: egy területen megjelent fejlesztés összekapcsolása „hagyományosan” működő folyamatokkal.

A felvételi eljárás intézményi rendjében megjelenő pl.: csapatmunka, elemzési feladat, gyakorlati alkalmasságot mérő feladatsor, 3 lépcsős felvételi eljárás, a szakmai alkalmasság mellett a felvételiző egyéni motivációjának feltárása a potenciálisan eredményesen a képzési kimentig eljutó hallgató kiválasztásra mutatnak. Az intézmény a felevett hallgatók körében bemeneti kompetenciamérést nem végez, azonban a felvételi folyamat hatékonyságának, eredményességének visszacsatolásához az 1.3. pontban javasolt „Personákban” megfogalmazott célkompetenciák méréséhez, nyomon követésére kialakítandó mérési rendszer nyújthat információt. A sztenderd érvényesülése szempontjából fontos rögzíteni, hogy a felvételi eljárás speciális szabályait az intézmény szabályozói részletesen ismertetik, és ezzel a felvételi folyamat objektivitását támogatja.

A féléves kurzustematikák tartalmazzák az értékelési kritériumokat, ezeket az egyetem minden félév elején a tárgyfelvételi időszakban közzéteszi a Neptun tanulmányi rendszer belépőképernyőjén. A tantervek fejlesztése, felülvizsgálata és a kurzusok tervezése során is kiemelt szerepet kap ez a terület. Az intézményi gyakorlat nem egységes ebben, de általánosságban megállapítható, hogy a szakvezetők felelőssége ennek áttekintése és koordinálása.

Az egyetem ragaszkodik a törzstárgyak esetében ahhoz, hogy azokat náluk sajátítsák el a hallgatók, ezzel kapcsolatos kedvezményt csak a kiegészítő tárgyak esetében ad. A külföldön teljesített tárgyak esetében a Lisszaboni elismerési egyezménynek megfelelően cselekszenek. Bizonyos tárgyak elismerésével kapcsolatos adminisztratív és egyéb jellegű akadályok leküzdésében más egyetemekkel (BCE) együttműködési megállapodást kötött. Az intézmény kreditelismerési gyakorlatában az informális és nem formális tanulási eredmények elismerése is jelen van, a szakok sajátosságait szem előtt tartva. Mindenképpen előremutató, hogy szakok többségében ennek gyakorlata jelen van.

Javaslat:

- a hallgatói előrehaladás követéséhez tárgyfelvételi és tantárgyi teljesítési eredmények mellett az oktatáshoz kapcsolódó értékelési folyamatok eredményeinek felhasználása.

ESG 1.5 Oktatók

Az intézmény szervezeti struktúrájában három különböző célú, egymást dinamikusan támogató/kiegészítő egységben – Akadémia, Innovációs Központ, Technológiai Park – dolgoznak az oktatók, kutatók, szakoktatók és az oktatást támogató dolgozók.

Az intézmény a 2020-as –rendelkezésre bocsátott – adatai szerint összesen 165 oktatóval foglalkozó munkavállalót alkalmaz (87 oktatói, 34 kutatói, 12 mesteroktatói, 32 tanári munkakörben). Magas az egyetemi docensek aránya, és kiugróan magas az ötven év körüli oktatók jelenléte, ami szakmai aspektusból életszerű, és látszik a törekvés a fiatal, 30 év körüli minősített oktatók számának növelésére is. A legaktívabb tervezői korban levő, 35–49 év

közötti oktató kevesebb – de vélhetően az oktatást tervezői aktivitásuk mellett óraadóként vállaló, s a főállásúak statisztikájában nem látható tanárok közt többen vannak e korosztályból.

Az egyetem humánerőforrás fejlesztési, gazdálkodási, minőségbiztosítási tevékenységeiben szerepet vállal még az akadémiai igazgató, döntéshozatali szinten a rektor és a kancellár. Az oktatói teljesítményértékelés önértékelésben bemutatott rendszere, folyamata egy tervezési szakaszban van és az intézmény 2023 -ban tervezi ennek alapján az első oktatói értékelésekre pilot jelleggel. Ez az ellenőrzési-értékelési koncepció az Akadémia oktatói körét érinti. A hozzáférhető dokumentumokból - Pl. Kiértékelési segédlet az oktatói adatlapokhoz, Az oktatói-kutatói teljesítményöszönző és - értékelő rendszer kiépítésének tervezése [A Szenátus Minőségbiztosítási Bizottságának munkanyaga, v.3.0; 2021. 04. 19.] – érzékelhető a törekvés a mennyiségi és minőségi mutatók egyensúlyára, a megfelelésre az ESG-elveknek, a bevezetés fokozatosságára, az alkotói, oktatói szabadság tiszteletben tartására.

A fentiek alapján elmondható, hogy az intézmény igyekszik érzékenyen, ugyanakkor az adottságokhoz igazított folyamatok szerint kiválasztani és speciális minőségbiztosítási keretek közt szinten tartani és fejleszteni oktatói „állománya” színvonalát, s olyan mérőmódszerek kikísérletezésén dolgozik, amelyek képesek valamelyest illeszkedni a nemzetközi mutatókhoz, mégis elsősorban a helyi sajátosságokat veszik figyelembe. Ez a megközelítés és gyakorlat lényegesen több időt, körütekintést és empátiát kíván, amelyek sok esetben önálló funkciót betöltő munkavállalók szükséges, amelyekről a HR igazgató és a minőségirányítási szakember formájában gondoskodott az intézmény.

Az oktatói munka hallgatói véleményezését jelenlegi formájában nem egységes eszközként, módszerként és eljárásként, hanem alkalmazási keretként működteti az egyetem. Az oktatók a félév közben vagy a félév zárása előtt bonyolítják le egyénileg a véleménykérést. Az oktatók maguk dolgozzák fel és értékelik ki a hallgatói visszajelzéseket, ez alapján maguk vonják le a tanulságokat és döntenek az esetlegesen szükségesnek látszó változtatásokról, amelyről az oktatói Adatlapon számolnak be. Ezt a munkát az oktatási és minőségbiztosítási vezető és referens támogatja folyamatban rögzített módon, a dokumentumtárból elérhető kérdőívekkel, anyagokkal.

Az OHV-t kiegészítendő alkalmi, célirányos véleményfelmérések, elégedettségvizsgálatok zajlanak kérdőívek, beszélgetések formájában.

Az intézmény önértékelésben bemutatott koncepciója előremutató, ugyanakkor nem derült ki teljes mértékben, hogy az oktatók teljesítményének az akadémiai minőségbiztosítás követelményein, valamint az oktatói és kutatási jógyakorlatain kívül az intézmény milyen tényezők mentén tervezi még oktatók fejlesztését és szinten tartását, teljesítmény ösztönzését. A vizsgált munkaerő fejlesztéséhez többnyire használt eszközök, az OHV mérések és az ad-hoc jelleggel használt elégedettség kutatások nem rendszerszintű megoldást nyújtanak. Az egyetem felismerte a képzési folyamatokban az oktatók szerepének a fontosságát, ugyanakkor ehhez kapcsolódóan az egységes szervezeti stratégiához illeszkedő koncepciót nem alakított ki. Az oktatói utánpótlást, megtartást mind egy stratégiai szintű koncepció, mind egzakt mutató-rendszerek, kulcsindikátorok mielőbbi bevezetése

egyértelmű perspektívákat jelölnének ki az oktatóknak az oktatói karriertervezésüket illetően.

Javaslatok:

- szükséges egyértelműen meghatározni valamennyi szak esetében az átfogó stratégiai célrendszeréből levezethető, oktatókkal kapcsolatos „elvárásokat”,
- mutató-rendszerek, kulcsindikátorok mielőbbi bevezetése.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A hallgatói szolgáltatások és támogató rendszerek működése jól szabályozott, a szolgáltatások igénybevételének rendje világosan nyomon követhető.

Az intézmény a tanulás körülményeit és a hallgatók beilleszkedését támogató tutori, vagy mentori rendszert működtet, amely nem minden hallgatóra terjed ki. A belépő hallgatók integrációja egyrészt az oktatók által, másrészt a tanév elején tartott különféle információs rendezvények útján történik. Kiemelendő a hallgatói szakmai kiválóságot fejlesztő inkubációs program, a MOME+ működése.

A tanulástámogatás humán rendszere a képzések jellegéből adódóan a képzés folyamatába ágyazott, a szakok létszáma, a „mester-tanítvány” viszony biztosítja ezt. Az 1.3-pontban is írt felzárkóztató kurzusok ugyanakkor azt mutatják, hogy igény van a tanulástámogatás humán rendszerének eszközeit felmérni, és ennek igényeire, hallgatók ezen a területen jelentkező szükségleteire reagálni.

Az intézményben a hallgatók számára elsődlegesen a jogszabályban meghatározott teljesítmény és rászorultsági alapú, továbbá szakmai kiválósági ösztöndíjak, valamint a különféle mobilitási ösztöndíjak és keretrendszerek elérhetőek. A 2021-ben alapított Stefan lengyel ösztöndíj a sztenderd szempontjából „minta folyamaton” ment keresztül, mivel az ösztöndíj koncepcióját feltételrendszerét minden érdekelt közösen alakította ki, alkalmazva mérés, visszacsatolás eszközeit is.

Az intézmény infrastrukturális háttere minden tekintetben oktatás és tudástranszfer céljait szolgálja, támogatja. A képzések szempontjából kétségtelen, hogy maximális támogatást nyújtanak a hallgatóknak a tanulási eredményeik elérésében. A hallgatók oldaláról ezt a szinte tökéletes állapotot a kollégiumi férőhelyek kérdése árnyékolhatja be, melynek megoldását az intézmény vezetése prioritásként kezeli és áthidaló megoldásokkal segíti.

A sztenderd teljesülése szempontjából fejlesztendő, hogy a minőségbiztosítási tevékenység figyelemmel kíséresse azt, hogy az intézmény által nyújtott humán – és infrastrukturális szolgáltatások betöltik céljukat, arról a hallgatóknak megfelelő és elérhető információ áll rendelkezésükre, illetve milyen csatornákon keresztül tudnak a szolgáltatásokra visszajelezni. Nem az a cél, hogy újabb bürokratikus folyamat jelen meg, hanem az, hogy a partnerközpontúság és átláthatóság minőségügyi alapelvei a gyakorlatban is megvalósuljanak.

Javaslatok:

- a humán tanulástámogatás iránti igények felmérése,
- tanulástámogatás rendszerében is ésszerű visszamérések bevezetése.

ESG 1.7 Információkezelés

Az intézmény információkezelési tevékenységben a sztenderd szerint számottevőnek tartott információk körében végez információgyűjtési, és elemzési tevékenységet. Az önértékelés mellékleteiben rendelkezésre álló mérések, elemzéseik arról tanúskodnak, hogy az intézmény törekszik minden területen (működés, oktatás) erre.

A mérések szervezeti stratégiával való kapcsolata jelenleg nem erős. A mérési rendszerek kialakítása és működtetése során fontos lenne meghatározni, hogy mely adatok azok, amelyek ok-okozati összefüggésekre mutatnak rá, melyek azok, amelyek segítik az intézmény reális állapotának megítélését, valamint azok hatásait a szervezet átfogó stratégiai rendszerére. Mint a IV. fejezetben már szó volt róla a kulcsindikátorok célterületekhez igazított kialakítása támogatja ezt. Az indikátor rendszer fejlesztése azonosíthatóvá és megkülönböztethetővé teszi a standardok fenntartásához kitűzött, azokat meghaladó, és az innovációkhoz kapcsolódó célok rendszerének kialakítást is.

Az adatalapú működés, mérések és elemzések kapcsán a jelentés közvetlenül az egyes sztenderdek kapcsán tett megállapításokat, és fogalmazott meg javaslatokat, így azok itt már nem kerülnek megismétlésre.

Az adatalapú működés fejlettségi kérdése mellett meg kell említeni a szervezeti változásmenedzsment és az információkezelés kapcsolatát. A szélesebb és több körös döntéselőkészítés folyamatok, melyekbe úgy az oktatót, a hallgatót is érteni kell, a szervezeti szintű bizalmat növelik, lehetővé teszik a probléma gyökérokánál történő kezelést. Ez is illeszkedik sztenderdhez, a tájékozottságon alapuló döntéshozatal irányelvéhez, hiszen az így kinyert releváns információk rendelkezésre állása, valamint a hozzájuk kapcsolódó ok-okozati összefüggések megértése ugyanúgy támogatja az intézményi minőségirányítási alapelveként rögzített partneri együttműködés és nyilvánosság és együttműködés elvét és sztenderd teljesülését.

A sztenderd maradéktalan teljesüléséhez, azonban fejleszteni szükséges az ott megnevezett adatok körében a mérési és elemzési tevékenységet, valamint minden olyan terület szükséges mérések és elemzések rendszerének kialakítás (szükséges mértékben) ahol jelenleg erős informális, verbális mérési, értékelési, visszajelzési folyamatok működnek.

Javaslatok:

Isd. az egyes sztenderdeknél tett ilyen tartalmú javaslatokat.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Az intézmény nyilvános információs felülete (www.mome.hu) könnyen kezelhető, kereshető információkat tár az érdeklődők elé. A honlap tartalmának kezelését a szervezeti egységekkel egyeztetve a Brand Iroda látja el.

Az intézmény minőségbiztosítással kapcsolatos tevékenységéről a 'Minőségbiztosítás' almenü nyújt tájékoztatást. A Minőségpolitikai Nyilatkozat (Irányelvek) mellett a felületen megtalálhatóak a minőségügyi szabályzatok, a Minőségbiztosítási Bizottság feladatkörét bemutató tájékoztatás, a minőségbiztosítási szervezeti organogram. A minőségfejlesztési célok teljesülését nyomon követő éves beszámolók, az oktatók hallgatók általi értékelésének koncepciója szintén nyilvános.

A képzések, tantárgyak mutatói, a DPR felmérés, valamint a hallgatói elégedettségmérés adatai, mutatói nem kerülnek közzétételre. Az eredmények, valamint a következtetések a fentebb említett minőségjelentésekben olvashatók. Az intézményi tájékoztató a 87/2015. (IV.9.) Korm. rendelet ('Nftv. Vhr.') előírásainak figyelembevételével, a Kancellári Iroda tartalmi gondozásával, közzétett a magyar nyelvű hallgatók számára. Az angol nyelvű honlapon a képzéssel kapcsolatos információk többsége, így a tárgyleírások, szabályzatok, a hallgatók előmenetelét érintő információkra és hallgatói szolgáltatásokra vonatkozó linkek magyar nyelvű oldalra vagy dokumentumra mutatnak.

A honlapon elérhető tanulmányi tájékoztató nem adott tanévre vonatkozó, így csak részben felel meg a 87/2015 (IV.09) Végrehajtási rendelet 17. fejezetben foglalt rendelkezéseknek.

Az információ átadására többféle csatornát használnak, különösen aktívak a social media felületeken.

A sztenderd azt határozza meg, hogy az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról. Ennek alapján az intézmény által közzétett információk közül a képzési programokkal, azok felvételi követelményeivel, az elvárt tanulási eredményekkel, a megszerzhető képesítéssel kapcsolatos információk tartalmi mélysége kielégítő, azonban a kockázatviselőik szempontjából eredményességi mutatók közzététel egy ilyen koncepciózus, erős stratégiai szemléletű intézmény esetében indokolt lenne.

Javaslatok:

- a 87/2015 (IV.09) Végrehajtási rendelet 17. fejezete szerinti tartalommal egy egységes szerkezetű tanulmányi tájékoztató elérhetőségének biztosítása minden olyan nyelven, amelyen az intézmény képzést folytat,
- eredményességi mutatók közzététel a honlapon.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Az intézmény – az önértékelésben olvasható állítása szerint – rendszeres külső minőségbiztosítási tevékenységet nem végez.

A külső értékelés egyrészt input, másrészt a partnerek, érdekeltek felé a folyamatos fejlődés melletti elkötelezettség üzenetét hordozza. Ehhez az ESG 2015 sztenderdek mellett más nemzetközi mérési- értékelési eszközök, illetve kritériumrendszerek is kapcsolhatók, amelyekkel bizonyos képzési területein már élt is az intézmény. (Tempus Közalapítvány-nemzetköziesítési audit, Filmiskolák Nemzetközi Szövetsége – CILECT audit).

A külső értékelések rendszeresítése segítheti az intézményt abban, hogy a tényleges stratégiai szintre tudja emelni a minőségirányítási koncepcióját, és az arra épülő tevékenységeit.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Az intézmény tudásipari szereplőként nagy hangsúlyt fektet a tudományos tevékenységére. Ezeket számos programja, szervezeti egysége és szolgáltatása támasztja alá.

Az alkotói, tudományos és kutatói tevékenység intézményi szervezetének legfőbb pillérei és a campus beruházással összefüggésben megvalósuló fejlesztés eredménye az ún. Technológiai Park és az Innovációs Központ (IK) létrehozása. A campus fejlesztés, illetve a modellváltás két hatalmas intézményi átalakulásának sikeres befejeződését követően várható az IK működésének valós jelentősége. Ennek önálló feladata az intézmény tudásbázisának szervezett formában történő hasznosítása az alkotás, kutatás, fejlesztés, innováció területén. A Központ számos szervezeti formában támogatja az oktatók és hallgatók alkotói és tudományos tevékenységét. Az intézmény alkalmazott tudományok és a gyakorlatorientált művészeti kutatások párhuzamosságát az IK segítségével valósítja meg. Az intézmény IK létrehozása jól tükrözi a stratégiai célok mentén történő gondolkodás gyakorlatát. Jelenlegi, de leginkább már a közeljövőben várható eredményei egyértelműen és kiválóan lesznek képesek alátámasztani az intézmény képzési területén regionális vezető szerepét kitűző céljait.

Az IK a stratégiai és kutatási rektorhelyettes irányítása alá tartozik. Az egység az IK vezetőségéből, Titkárságából, továbbá a Tudástranszfer-, Fejlesztési-, Projekt és Produkciós Irodákból áll, amelyek koordinálják az alkotói, kutatói programok kialakítását, jóváhagyását, monitorozását. Az intézmény éves kutatási tervet készít, amit az IK igazgatója és a rektor hagy jóvá. A programok előrehaladásáról éves beszámoló készül. Feladatukat elnevezésük is tükrözi: Kreatív Technológiai-3, Kreatív Fenntarthatósági-4, Stratégiai Kreativitás-5 és a MOME X (un.) Hub-ok (hálózat, tudásközpont). A Módszertani Központ, amely a kreatív tanulást segíti elő és létesítésével biztosított az oktatás és a kutatás, alkotás termékeny összekapcsolása. A MOME OPEN, amely az iskolarendszeren kívüli, rövididős képzéseket (honlapján 37

képzést hirdet) koordinálja. Különleges érték az IK-n belül a Magyar Divat & Design Ügynökség kezdeményezésével és támogatásával létrehozott anyagkönyvtár.

Az IK idei évre vonatkozó tervei szerteágazóak és az intézmény oktatóinak és hallgatóinak széleskörű bevonását teszik lehetővé, illetve folyamatosan biztosítják a szakok fejlesztését. A felsorolt projektek, partnereinek sokszínűsége lehetővé teszi a hallgatók munkaerőpiaci tájékozódását. A tervben felsorolt projektek sokféleségének sikere rendkívül komoly fokmérője a Központ működésének.

Az intézmény a főbb alkotói, kutatási, tudományos projektjeit és eredményeit a tavalyi évre vonatkozóan az IK honlapján közli.

Értékes és hasznos tapasztalatokat összegez az Önértékelési jelentés 6-os számú melléklete, amely lehetővé teszi az IK számára, hogy tevékenységének eredményeit a szakfelelősök bevonásával az oktatásfejlesztés terén valóra váltsa és a tantárgyak, a záróvizsga tárgyak minőségfejlesztése, a pályakövetés, a doktori képzés beiskolázása szintjéig érvényesíteni tudja az oktatók aktuális, személyes kutatásainak fölhasználásával is. Ennek átláthatóvá tétele folyamatban van. Az IK lehetővé teszi az oktató alkotói, kutatói tevékenységének elősegítését az Intézményen belül. Értékes felület az ún. KFI kurzusok tantervi bevezetése.

Az intézmény K+F, alkotás, műhely, partneri kapcsolatok indikátorrendszerének kialakítása, vállalásainak tükrében, érthető módon még kialakulóban van (IFT-ben azonosítva). A tendencia azonban mindenképpen előremutató, a vállalás esetlegesen veszélyes méretei ellenére, illetve az intézmény hallgatói és alumni sikereinek magas száma és minősége mellett is.

Kevésbé indokolható módon, az intézmény OTDK, OMDK részvétele alacsony, holott számos hallgatói munka jelenik meg az IK által gondozandó projektjei között. Ez hallgatói érdek, hiszen számos pályázaton ezen eredmények bemeneti értékként mértek.

Az oktatói munka mérésének rendszeréből hiányzik az alkotói, kutatói tevékenység MTMT adatainak használata. Ennek a felületnek a használatát az IK adataival összhangban érdemes használni.

Az intézmény nem használja az úgynevezett szakkollégiumi formát. Ez indokolható lehet, annak ellenére, hogy a szakkollégiumok hallgatói aktivitásának, önszerveződésének, kutatói, alkotói közösségek hallgatók általi kezdeményezésének lehetőségét ezzel elveszítheti.

Az intézmény elkötelezett a nemzetköziesedésben az alkotás és kutatás területén is. Ennek az intézmény hagyományai megfelelő alapot nyújtanak. Több világcéggel (Mercedes Benz, GE, Nike stb.) tart fenn együttműködést, megállapodások alapján. Több nemzetközi ágazati szervezet teljes jogú tagja (ELIA, Cumulis, CILECT, Intercolor). Ezen felületeit hasznosítja és hasznosítani tudja céljai elérésében.

Javaslatok:

- az oktatói teljesítményértékelésben szereplő, intézménytől független alkotói tevékenység idejének mértéke, helye nincs definiálva. (K+F+I tevékenységhez köthető tevékenység indikátorainak definiálása.)
- az oktató alkotói és kutatói tevékenység teljesítményértékelésének, intézményen belüli egységesítése a PhD és DLA párhuzamos jelenléte ellenére (MTMT, a publikált alkotás tudománymetrikai értelemben számítson publikációnak). Az alkotás publikálása, annak minősége (helye, szerepe, hatása) mérhetőbb, mint maga a műalkotás minősége. Az oktató alkotó és kutató munkájának egységes, minőségi összehasonlítást lehetőség szerint biztosító mérése.
- az oktató alkotói eredményeinek bevonása a szakfejlesztésbe (pl. oktatók alkotásainak, kutatási eredményeinek bevonása a tantárgyak könyvészetébe). Az oktató alkotói tevékenységének ösztönzése az Intézmény által. Ennek eredménye akár az értékelő rendszerben, akár a személyi fejlesztésben előnyt jelenthet.
- a hallgató alkotói és kutatási tevékenységének publikálása az Országos Művészeti Diákköri Konferencián.

A látogató bizottság:

elnök:

Prof. Dr. Berács József

tagok:

Prof. Dr. Jakab Nóra

Jeney Zoltánné dr. Tóth Éva

Dr. Hegyi Csaba

Dallman Kristóf (HÖÖK)

Mosolygóné dr. Gódné Ágnes (MAB)