

MAGYAR TÁNCMŰVÉSZETI EGYETEM

Látogató Bizottsági jelentés

(2023/4/10. számú MAB határozat)



TARTALOMJEGYZÉK

I. Akkreditációs javaslat.....	3
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai	3
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	5
IV. Minőségértékelés.....	5
IV.1. PDCA elv érvényesülése.....	7
IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége.....	7
IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése	7
IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések.....	8
IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés	12
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	14
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	16
ESG 1.5 Oktatók	17
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	20
ESG 1.7 Információkezelés.....	21
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	25
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	27
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	28

I. Akkreditációs javaslat

<p>MAGYAR TÁNCMŰVÉSZETI EGYETEM</p>	<p>2023/4/10. számú MAB határozat</p> <p>Az intézmény akkreditációja - az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2028. március 31-ig hatályos 2026. őszén lefolytatandó időközi monitoring vizsgálat közbeiktatásával.</p> <p>A jelentésben megfogalmazott javaslatok tekintetében a MAB az intézmény írásbeli tájékoztatását kéri 2026. március 31-ig</p>
--	---

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Magyar Táncművészeti Egyetem az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján, egységes, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai tervezettek, de tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai nem minden elemükben rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között erős a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje jó, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra – jó háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Mindezek alapján az intézmény akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2028. március 31-ig hatályos 2026. őszén személyes látogatással egybekötött időközi monitoring vizsgálat közbeiktatásával. A jelentésben megfogalmazott javaslatok tekintetében a MAB az intézmény írásbeli beszámolóját kéri 2026. március 31-ig úgy, hogy a javaslatokra megtett intézkedéseket, és azok előrehaladását, megvalósulását, eredményeit, hatásait is bemutatja. A megfogalmazott javaslatokat az Egyetemre szabottan, a képzés specialitásait figyelembe véve építse be az intézmény a mindennapi működésébe, folyamataiba.

II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

A stratégiai tervezés a 2021-2024 közötti Intézményfejlesztési Terven keresztül valósul meg. A korábbi IFT megvalósulásának követése eltérő gyakorisággal valósult meg. A hatályos IFT esetében a terv és tény adatok összevetésére egyelőre nincs, vagy csak korlátozott módon van lehetőség. Az önértékelés és az interjúk alapján a tervek nyomonkövetésének dokumentált módszertana, gyakorisága nem volt beazonosítható.

Az intézményben a tervezési folyamatok részben követhetőek. A további folyamatok, különösen a beavatkozás, ellenőrzés, visszacsatolás rendszere intézményi szinten fejlesztendő. Az intézmény által gyűjtött és egyes esetekben elemzett adatok alapján megfogalmazott, folyamatokra szabott intézkedések nem dokumentáltak rendszerszerűen. A megtett intézkedések eredményességének, hatékonyságának vizsgálata szintén nem követhető nyomon egyértelműen.

Stratégiai szinten az adatokra alapozott fejlesztések logikai keretét az Intézményfejlesztési Terv, illetve a támogatási szerződés adja meg. Az intézmény adatgyűjtési és elemzési tevékenysége fejlesztendő. Az adatgyűjtési tevékenység az ESG teljes sztenderdrendszerére nem terjed ki, nem rendszeres és nem rendszerezett tevékenység.

A Minőségfejlesztési Programban megfogalmazott minőségcélok egy része nem egzakt, nem látható, hogy azok hogyan kapcsolódnak az intézmény teljes minőségpolitikájához. Nem tartalmazzák a célok teljesülésének konkrét kritériumrendszerét. Az Egyetem nem rendelkezik például folyamatleírásokkal, amelyek biztosíthatnák az azonos folyamatok mentén elvégzett tevékenységek eredményességét és hatékonyságát.

A tervek akciókra bontása, a rögzített célok számszerűsítése, mérése, követése, a célok teljesülése, nem teljesülése esetén megfogalmazott intézkedések és azok végrehajtása nem része az egyetem mindennapi működésének. A PDCA ciklus elemei megjelennek ugyan az intézmény működésben, de nem rendszeresen.

A képzések kialakítása és felülvizsgálata tekintetében azonosított hiányosság, hogy az intézményi szabályozó dokumentumokból a képzések indításának, felülvizsgálatának szervezeti és személyi felelősségi rendszere nem rajzolódik ki. A szabályozókból nem derül ki, hogyan alakulnak képzésenként a hallgatói eredmények, illetve hogyan történik ezen eredmények visszacsatolása.

A képzési programok kialakításánál hiányosságként értékelhető, hogy az intézménynek nincsen eljárása egy-egy tantárgy teljesítéséhez szükséges tényleges hallgatói munkaóra kalkulálásához, a kreditértékek meghatározása nincs dokumentálva, a képzési programok nem rendelkeznek mobilitási ablakkal.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Magyar Táncművészeti Egyetem (MTE) az előző 5 éves időszak (2016–2020) lezárása után 2021-ben új stratégiai helyzetbe került. Arra kellett választ adnia, hogy vállalja-e a kormányzat által támogatott modellváltást, avagy marad a régi állami irányítási struktúrában. Az egyetem 2021 márciusában elkészítette a 2021–2024 időszakra szóló Intézményfejlesztési Tervét (IFT), amelyet a szenátus mellett a konzisztórium is megtárgyalt és elfogadott. Az IFT a minisztériumi irányelveknek megfelelően, szakszerű helyzetértékelést tartalmaz, amelyben az oktatás, a kutatás és a harmadik misszió mellett az intézményirányítás és finanszírozás területén is kiegyensúlyozott tevékenységről tanúskodik. Informatív az IFT II. számú melléklete, amely az előző 5 évre kitűzött 45 stratégiai cél (indikátor) célértékeit és eredményértékeit tartalmazza, rövid értékeléssel. Ezekben tetten érhető az egyetem nemzetközi orientációjának a fokozása (pl. a külföldi hallgatók száma 20% célértékkel szemben 31%-kal nőtt), vagy a piaci alapú bevételstervezés korlátozott lehetősége (az előadásokból származó bevétel 5 év alatt 47 millió forint). Kritikaként fogalmazható meg, hogy a 2021–2024 időszakra szóló stratégiai célok kifejtésénél már nem szerepel hasonló részletezettségű összefoglaló táblázat, amely láthatóvá tenné, hogy az előző 5 évhez képest hová akar eljutni az intézmény.

Az IFT 2021–2024 dokumentum vezetői összefoglalója az MTE küldetését, intézményi önmeghatározását és beágyazottságát a stakeholderek (érintettek) széles körére (növendék/hallgató, szülő, pedagógus/tanár, állam, táncszakma) értelmezi és a *mester-tanítvány kapcsolat* jelentőségét hangsúlyozza. A dokumentum 7 pontban foglalja össze a Magyar Táncművészeti Egyetem alapítványi fenntartói modellváltásának elvi alaptéziseit. Az állami szerepvállalás pótolhatatlanságát deklarálva leszögezi, hogy „a modellváltás nem az állami működtetés alternatívája, hanem annak hatékonyabb megvalósítási eszköze.” A nemzetközi mérce érvényesülése, a piaci források növelése mint elvárás az MTE esetében megvalósul, de az állam finanszírozási és ily módon fenntartói kötelezettsége továbbra is fennmarad.

Az MTE 2021. augusztus 1-től a Magyar Táncművészeti Egyetemért Alapítvány fenntartásában működik. Az egyetem Alapító Okirata szerint „A rektor az Egyetem első számú, egyszemélyi felelős vezetője és képviselője. A rektort a köztársasági elnök bízza meg és menti fel, föltette a munkáltatói jogokat a fenntartó gyakorolja.” A gazdasági főigazgató fölött a munkáltatói jogokat a Fenntartó, a közvetlen munkairányítási jogokat a rektor gyakorolja. A rektor munkáját az oktatási és az innovációs rektorhelyettesek támogatják. A szenátus által kinevezett bizottságok mellett kiemelt szerepe van a Művészeti és a Tudományos Tanácsnak, akiknek a feladat- és hatáskörét az SZMR tartalmazza. A fenntartó Alapítvány kuratóriumának és Felügyelő Bizottságának tagjai a táncművészet jeles képviselői és az egyetem jelenlegi vezetői is képviselve vannak benne.

Az MTE képzési struktúrája országosan és világviszonylatban is egyedülálló. Egyrészt abból adódóan, hogy a táncművészet minden területét lefedi a két intézet (Táncművészképző, valamint Koreográfus- és Táncpedagógus-képző Intézet) által gondozott alap és mesterszakok köre (7 szak és 22 szakirány). Másrészt a felsőoktatás mellett a közoktatás

területén is aktív az egyetem a Nádas Ferenc Gimnázium és Kollégium tevékenysége révén, amely az országos szakpolitikai irányoknak megfelelően 60 partner intézménnyel (alapfokú művészeti iskolák, szakgimnáziumok és egyéb intézmények) tart kapcsolatot. A 2021–2022-es tanévben egy több éves folyamat eredményeként a Szenátus elfogadta a Doktori Iskola Szabályzatát, amely alapján megnyílt az út a doktori iskola létesítéséhez, így az egyetemi képzés mindhárom szintje megjelenik majd a palettán.

Az MTE Önértékelési Jelentés című dokumentuma a rektor vezetésével, az érintett munkatársak, szervezeti egységek, hallgatói önkormányzat és a szakbizottságok bevonásával készült. A Minőségfejlesztési Bizottság is megtárgyalta és a Szenátus 2022. június 29-én elfogadta. A megadott vázlat alapján készült szöveges elemzést 10 melléklet egészíti ki. Az ESG 2015 standardjai szerint az előző intézményakkreditációs jelentés 14 javaslata alapján tett minőségfejlesztési intézkedéseket a III. számú melléklet felsorolásszerűen tartalmazza, jelezve, hogy a többségük megvalósult. Csak szórványosan van indoklás, illetve nincs utalás arra, hogy tételesen a dokumentumban hol foglalkoznak vele. Ebből a szempontból nem könnyíti meg az értékelő helyzetét, hogy az I. számú melléklet, amely „A minőségértékelés szempontjai és indikátorai” címet viseli, egy az egyben megegyezik az „MTE- IFT 2021–2024” dokumentum II. mellékletével, amely az „IFT-ben szereplő indikátorok elemzése” címmel készült. Az IFT indikátorok és a minőségértékelési indikátorok egybevetéséről tanúskodik, hogy a Minőségfejlesztési Szabályzat és a Minőségfejlesztési Politika és Minőségfejlesztési Program dokumentumok ESG 2015 alapján történő kidolgozása ellenére az európai standard filozófiája még nem tört át teljesen az intézményi gondolkodásban. Ugyanakkor a MAB által előírt 2017-es monitor vizsgálat részeként a 2018. októberében, az új rektor által készített jelentés már megfelelő alapossággal tárgyalta az intézkedéseket.

Az intézmény gazdálkodásáról szóló rész az önértékelés meglehetősen hiányos fejezetei közé tartozik. Átfogóan megtudjuk, hogy az intézmény stabilan gazdálkodik a rendelkezésére álló forrásokkal, és szórványosan (I. és III. számú mellékletek) találunk adatokat a saját bevételre, vagy a pályázati forrásokra vonatkozóan, de átfogó, tényeken (azaz a gazdálkodási mutatókon) alapuló elemzést nem olvashatunk. Ehelyett a szándékok jelennek meg különböző megfogalmazásokban (az egyetem „kiemelt feladatának tekinti...”, „törekszik a pénzügyi erőforrások hatékony felhasználására, átlátható gazdálkodásra stb.) Az „Éves beszámoló 2021” dokumentum viszont helyesen túllép a számviteli célú Mérleg, Eredménykimutatás és Cash-flow elemzésen és tágabb összefüggésben tárgyalja a személyi, gazdálkodási, vagyoni helyzetet.

Az egyetem 123 főállású és 40 részállású munkatársa 2021-ben 556 hallgatót szolgált ki, akiknek a száma 10 százalékkal nőtt az előző évhez képest. A hallgatók között 75 fő (13,5%) volt külföldi, állami ösztöndíjban 91% részesült és a táncművészet egyediségét is kifejezve, 73% tanult esti tagozaton, munka mellett. Ez utóbbi arány azt is jelzi, hogy a társadalmi igényeket egyedi módon kielégítő oktatás mellett a felsőoktatás harmadik missziója a képzésbe beágyazottan érvényesül, igazodva a művészi életpálya viszonylag rövid életciklusához.

IV. Minőségértékelés

IV.1. PDCA elv érvényesülése

A stratégiai tervezés a 2021–2024 közötti Intézményfejlesztési Terven keresztül valósul meg. Az IFT tartalmazza az egyetem vízióját, misszióját, stratégiai céljait, a főbb cselekvési irányokat és több indikátort, azok évre lebontásával egyetemben. Jelentős hatást gyakorol a célok és célértek meghatározására a támogatási szerződés is.

A korábbi IFT megvalósulásának követése eltérő gyakorisággal valósult meg. A hatályos IFT esetében a terv és tény adatok összevetésére egyelőre nincs, vagy csak korlátozott módon van lehetőség. Egy, a gazdálkodási adatokra fókuszáló vezetői információs rendszer kidolgozása folyamatban van.

Az önértékelés és az interjúk alapján a tervek nyomonkövetésének dokumentált módszertana, gyakorisága nem volt beazonosítható. A szervezeti célok megvalósításának nyomon követése a valamennyi vezetői szintre kiterjedő heti, havi értekezletek rendszerén nyugszik. A tervek előrehaladásának követését, az operatív működést tehát a rendszeres személyes visszacsatolások támogatják.

Az intézményben a tervezési folyamatok részben követhetőek. A további folyamatok, különösen a beavatkozás, ellenőrzés, visszacsatolás rendszere intézményi szinten fejlesztendő. Az intézmény által gyűjtött és egyes esetekben elemzett adatok alapján megfogalmazott, folyamatokra szabott intézkedések nem dokumentáltak rendszerszerűen. A megtett intézkedések eredményességének, hatékonyságának vizsgálata szintén nem követhető nyomon egyértelműen.

IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

A hallgatói elégedettség mérése intézményi szinten a kis hallgatói létszám miatt a mérés eredménye korlátozottan hasznosítható. Ezzel a problémával mind az oktatók, mind pedig a hallgatók tisztában vannak. Ebből következően a hallgatói vélemények megismerése érdekében informális, oktatónként és szervezeti egységenként eltérő megoldások is kialakultak. Az egyes panelekkel folytatott interjúk alapján ezek a kezdeményezések jól kiegészítik a szervezeti szinten alkalmazott formális eljárást.

A Magyar Táncművészeti Egyetem szakegyetem, a kis létszámú hallgatói csoportokkal, illetve a hallgatókkal egyedileg foglalkozó, a mester és tanítvány kapcsolatára építő rendszerben. A művészeti oktatásban, kutatásban alkalmazott módszerek, gyakorlatok évszázados múltra tekintenek vissza, amelyeket egységesen alkalmaznak. A művészeti képzés sokszínűsége és individuális gyakorlata miatt több tantárgy esetében nehéz objektív értékelési kritériumokat felállítani. Ezt a sajátosságot ellensúlyozandó, meghatározó szereppel bír az értékelésben – a felvételtől kezdve a képzés egészén keresztül a diplomavédésig bezárólag – a folyamatos szakmai visszajelzésekre (közönség, évfolyamvezető mester stb.) alapuló értékelés.

IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése

Az intézmény kis oktatói és hallgatói létszámából adódóan a jó gyakorlatok feltárása, megismertetése informális módon egyértelműen beazonosítható. Az informális megoldások mellett a jó gyakorlatok formális feltárását, megvitatását jól szolgálják a heti, havi rendszerességű vezetői értekezletek, illetve a rektor havi gyakoriságú találkozói a hallgatókkal.

A jó gyakorlatok elterjesztésének eszköze továbbá:

- a munkaerőpiaci szereplők – például társulatvezetők – bevonása a képzésbe ZVB tag, óraadó oktató formájában.
- az alsóbb évfolyamos hallgatók „beülése” a felsőbb évfolyamok óráira.
- az elméleti tanszékeken alkalmazott önreflexív értékelések.

IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések

Stratégiai szinten az adatokra alapozott fejlesztések logikai keretét az Intézményfejlesztési Terv, illetve a támogatási szerződés adja meg. A helyzetértékelést az intézmény a hatályos IFT-n belül készítette el. A célok és célérték meghatározása során domináns tényező az IFT és a támogatási szerződés. Az IFT-re és a támogatási szerződésre alapozott célok mérése biztosított.

Az intézmény adatgyűjtési és elemzési tevékenysége fejlesztendő. Az adatgyűjtési tevékenység az ESG teljes sztenderrendszerére nézve nem egyenszilárdságú, nem rendszeres és nem rendszerezett tevékenység. Az önértékelés és az interjúk alapján az érintettek elégedettségmérése még nem kiforrott. A tudatos adatgazdálkodás kultúrája még nem alakult ki. Javasolt a minőségfejlesztési program intézményének megtartása, megerősítése. (Évenkénti minőségfejlesztési programok készítése, a megvalósulás folyamatos követése, rendszeres vezetői visszacsatolás, beavatkozásra okot adó eltérés esetén pedig vezetői beavatkozás.)

A gazdálkodásra, finanszírozásra vonatkozó adatok elsődleges forrása a Gazdasági Főigazgató. A gazdálkodási adatokkal kapcsolatos tervezési és visszacsatolási folyamatokat az egyetem most alakítja át. Változik a szoftverkörnyezet, szervezeti egység szintű keretgazdálkodás és új vezetői információs rendszer kerül bevezetésre. Ugyanakkor az interjúk alapján nem volt beazonosítható, hogy sor került-e a vezetői információs igények felmérésére.

IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

1. Tények

Az MTE minőségbiztosítási, minőségügyi téren a következő főbb szabályzatokkal, dokumentumokkal rendelkezik:

- Minőségpolitika
- Minőségirányítási Szabályzat

- Minőségfejlesztési program
- Szervezeti és Működési Rend

A legutóbbi Minőségirányítási Szabályzatot és Minőségpolitikát 2022. januárjában fogadták el. A Minőségfejlesztési program 2022. szeptember 28-ai keltezésű. A hat oldalas Minőségirányítási Szabályzat tartalmazza a minőségirányítási rendszer főbb folyamatainak bemutatását, annak szervezeti felépítését, valamint a vezetői feladatokat, hatásköröket, jogköröket. A Minőségpolitika rögzíti az intézmény vezetői szerepvállalását és elkötelezettségét a minőség fejlesztése mellett.

A 2022 szeptemberében elfogadott Minőségfejlesztési Program határozza meg azokat a középtávú fejlesztési és stratégiai célokat, amelyeket az Egyetem, összhangban az Intézményfejlesztési Tervben felvázolt jövőképpel, valamint az oktatás és kutatás minőségéről, illetve a tanulási folyamat kívánatos eredményéről alkotott víziójával megvalósíthatónak tart. A Minőségfejlesztési Program tartalmazza a minőségcélok fő területeit, így a stratégiai folyamatokat, képzési programok indítás, követése, rendszeres belső értékelése, hallgatók értékelése, az oktatás személyi és infrastrukturális feltételei, tanulástámogatás eszközei, hallgatói szolgáltatások, információs rendszer pontokhoz kapcsolódó célokat, indikátorokat és teendőket felelősökkel, határidőkkel megnevezve. Az indikátorok részben számszerűsíthetők, azonban az indikátorokhoz célérték nem rendelődik.

A minőségügyi dokumentumok az IFT-vel összhangban készültek. A minőségüghöz kapcsolódó fenti dokumentumok az intézmény weboldalán a „Rólunk” menüpont „Szabályzatok és stratégiák” almenü alatt érhetőek el. Az elemzések, jegyzőkönyvek, emlékeztetők nem nyilvánosak. Itt a kapcsolódó, már nem hatályos, archív dokumentumok egy része is elérhető.

Az egyetemi minőségirányítási tevékenységét a rektor felügyeli, ám ez direkt módon nem jelenik meg sem az SZMR-ben, sem a Minőségirányítási Szabályzatban. Az innovációs rektorhelyettes segíti a rektort a minőségbiztosítási feladatokkal összefüggő döntésekben. A Szenátus az Egyetem minőségirányítási feladatainak koordinálására, tevékenységének folyamatos ellenőrzésére létrehozta a Minőségfejlesztési Bizottságot (továbbiakban: MFB).

A rektor a Minőségirányítási Szabályzat alapján „a) kitézi az egyetemi minőségcélokat, biztosítja a teljesítésükhöz szükséges erőforrásokat és felelősöket, valamint nyomon követi megvalósulásukat, b) biztosítja az egyetem minőségirányítási tevékenység felügyeletét, a minőségirányítási feladatok elvégzéséhez szükséges erőforrásokat, valamint az intézményi szintű kapcsolattartást az érdekelt felekkel, c) információt szolgáltat a Bizottság munkájához.”

Az SZMR nem tartalmaz utalásokat az MFB-re. A bizottság felépítésére, feladataira vonatkozó előírásokat a Minőségirányítási Szabályzat tartalmazza. Az MFB tagjai közreműködnek a minőségirányítási tevékenységek koordinálásában, az egyetemre érvényes irányelvek kidolgozásában, a minőségirányítási rendszer fejlesztésében, a tevékenységek összegző értékelésében, valamint a minőségirányítással összefüggő egyéb feladatok ellátásában. Az öttagú bizottság elnöki feladatainak ellátását az innovációs rektorhelyettes végzi, a jogi

referens segítségével és közreműködésével. Az MFB jelenlegi tagjai: az oktatási rektorhelyettes, az innovációs rektorhelyettes, a HÖK elnöke vagy delegáltja, és két egyetemi oktató. Az MFB munkáját szakértők, szakmai szerveződések segíthetik.

2. Értékelés

A Minőségfejlesztési Programban megfogalmazott minőségcélok egy része nem egzakt, nem látható, hogy azok hogyan kapcsolódnak az intézmény teljes minőségszemléletéhez. Nem tartalmazzák a célok teljesülésének konkrét kritériumrendszerét. Nem egyértelmű, hogy a célok kialakítása milyen módon, és kik részvételével történt, ezt milyen fórumokon vitatták meg, hagyták jóvá. A szabályozásból nem derül ki, hogy a Minőségfejlesztési Bizottság tagjai kik lehetnek, a szabályzat csak annyit részletez, hogy minőségirányítással kapcsolatos egyes feladatainak ellátására felelősségi és hatáskörrel rendelkező személyt vagy személyeket jelölhet ki a rektor. A tagok beosztására az önértékelési anyag tér ki csupán.

Az Egyetem nem rendelkezik például folyamatleírásokkal, amelyek biztosíthatnák az azonos folyamatok mentén elvégzett tevékenységek eredményességét és hatékonyságát. Az intézményben nem készültek például belső auditok vagy vezetőségi átvizsgálás. Nem állnak rendelkezésre dokumentumok, hogy milyen minőségirányítással összefüggő megállapításokat tettek az elmúlt intézményi akkreditáció óta, milyen intézkedéseket foglaltak meg, azok hatása milyen volt, a belső értékelési eljárások milyen rendszerességek voltak.

A tervek akciókra bontása, a rögzített célok számszerűsítése, mérése, követése, a célok teljesülése/nem teljesülése esetén megfogalmazott intézkedések és azok végrehajtása nem része az egyetem mindennapi működésének. A PDCA ciklus elemei megjelennek ugyan az intézmény működésben, de nem rendszeresen. Az adatalapúság, a mérés, az elemzés, az értékelés eseti jellegű.

Összességében a minőségbiztosítási rendszer hiányos, teljes körűen az intézményben nem működik. Helyette rendszeres elemek vannak jelen (pl.: formális minőségcélok). Az elmúlt egy-két év előremutató és útkereső változásai ellenére az egyetem a szabályzatokban, dokumentumokban foglalt, illetve az informálisan létező elképzelések megvalósításának kezdetén áll. Az újragondolt, és még további fejlesztéseket igénylő minőségbiztosítási rendszer az egyetemen a bevezetés korai fázisában van.

3. Javaslatok

- Javasolt egyértelműen meghatározni az SZMR-ben vagy a Minőségirányítási Szabályzatban, hogy ki felügyeli az egyetem minőségirányítási tevékenységét.
- Javasolt a minőségirányítási rendszer fejlesztése és működtetése során a meglévő határozott felsővezetői szerepvállalás fenntartása.
- Szükséges az ESG szemlélet meghonosításának és a minőségbiztosítási rendszer újragondolásának folytatása, a működtetés tapasztalatainak tudatos és szervezett gyűjtése, feldolgozása, a rendszer finomhangolása.

- A mérhetőséget szem előtt tartó stratégiai és minőségcélok meghatározása során szükséges felhasználni a különféle felmérések, elégedettségmérések eredményeit. Szükséges a célelérés nyomon követésének folyamatos biztosítása, visszacsatolási mechanizmusok kidolgozása. Javasolt egy rendszeres minőségbiztosítási értékelő jelentés szerkezetének, felépítésének kidolgozása a felhasználói igények (például egyetemi vezetők) figyelembe vétele alapján.
- Javasolt elérhetővé tenni a korábbi SZMR-eket, Minőségirányítási Szabályzatokat, Minőségfejlesztési programokat.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

1. Tények

Az intézmény küldetésnyilatkozatában megfogalmazott jövőkép szerint az Egyetem célja, hogy a táncművészet területén az igen széles oktatási spektrumával, magas szintű képzéseivel, a művészeti, oktatási és tudományos módszerek kutatásával és fejlesztésével hozzájáruljon a magyar táncművészet, a magyar kultúra és a magyar társadalom fejlődéséhez. Az intézmény képzési kínálata is tükrözi ezeket a törekvéseket, három alapképzést, négy mesterképzést különböző szakirányokkal, valamint három előkészítő képzést kínál. Az önértékelési anyag 1. sz. melléklete alapján 2016–2020 között a Táncművész szak moderntánc és a TÉP klasszikus balett szakirány indult el angol nyelven.

Az intézmény az alap-, mesterképzési szakindításra, a mintatanterv-módosításra, a nyilvántartott szakok meghirdetésére, a tananyagfejlesztésre, tematika kezelésre nem rendelkezik folyamatleírással. Az új szak indításának (akkreditációjának) előkészítése az Egyetem oktatási felsővezetőinek, valamely tanszékvezetőnek vagy oktatónak a kezdeményezésére, a rektor engedélye alapján történhet. A javaslatot először a Rektori Értekezlet tárgyalja, majd a Szenátus hagyja jóvá. A tantárgyi leírások a jelentkezők, érdeklődők számára nyilvánosan nem elérhetőek.

Az intézmény a követelményeknek megfelelően, 5 évre visszamenően bemutatta az indított szakok számát a különböző képzési szinteken.

2. Értékelés

Az intézmény formálisan rendelkezik azokkal a folyamatokkal, amelyek a képzési programjainak kialakítására, jóváhagyására és felülvizsgálatára vonatkoznak. Utóbbi tekintetében a mintatanterv felülvizsgálatának folyamata tartozik ehhez a tevékenységhez.

Az intézmény azt a stratégiai célkitűzést fogalmazta meg, hogy a régió, Közép-Európa meghatározó, a táncművészettel összefüggő képzési központjává váljon. A képzési portfólió gazdagítása, a magyar mellett az angol oktatási nyelvű programok számának folyamatos növelése nagy kihívást jelent, amelyet csak a képzési kínálat rendszeres nyomon követésével és adatokon alapuló döntéshozatallal lehet kezelni.

A képzések kialakítása és felülvizsgálata tekintetében azonosított hiányosság, hogy az intézményi szabályozó dokumentumokból a képzések indításának, felülvizsgálatának szervezeti és személyi felelősségi rendszere nem rajzolódik ki.

A képzések kialakítása, felülvizsgálata során fontos az oktatók, tantárgyfelelősök, szakfelelősök, tanszékvezetők tevékenységének (tárgy, szak gondozása) minőségbiztosítási aspektusait meghatározni, és az egyes feladatok kapcsolatrendszerét megjeleníteni. A szabályozókból nem derül ki, hogyan alakulnak képzésenként a hallgatói eredmények, illetve hogyan történik ezen eredmények visszacsatolása.

A képzési programok kialakításánál hiányosságként értékelhető, hogy az intézménynek nincsen eljárása egy-egy tantárgy teljesítéséhez szükséges tényleges hallgatói munkaóra

kalkulálásához, a kreditértékek meghatározása nincs dokumentálva, a képzési programok nem rendelkeznek mobilitási ablakkal.

3. Javaslatok

- A képzési programok kialakításánál, jóváhagyásánál azoknak a minőségbiztosítási feladatoknak a meghatározása, amelyek biztosítják, hogy az intézmény a képzési programjait a sztenderd irányelveiben meghatározott szempontok szerint alakítja ki.
- A képzési programok folyamatos figyelemmel kíséréséhez és rendszeres értékeléséhez rendszeres tevékenységek definiálása, milyen cselekvéseket tekint az intézmény képzési program figyelemmel kísérésének, rendszeres értékelésének.
- Az összegyűjtött információk elemzése, értékelése.
- Szükséges a képzési programok gondozásához kapcsolódó szervezeti és személyi feladatkörök és felelősségi körök meghatározása és ezek szabályzati szinten való rögzítése.
- A tantárgyleírások elérhetővé tétele az érdeklődők számára egységesen, transzparens módon, amelynek való megfelelés egy fontos minőségi követelmény.
- A tantárgyak teljesítéséhez kapcsolódó hallgatói munkaóra felmérése, és a tantárgyak kreditértékének validálása meghatározott időközönként.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

1. Tények

Az 1.3 ESG sztenderd teljesülésének keretrendszerét A Magyar Táncművészeti Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának III. kötete (Hallgatói Követelményrendszer) és az Etikai Kódex rögzíti. A szabályzatok rendszeres felülvizsgálata megtörténik, azok megtalálhatók és szabadon elérhetők az intézmény honlapján. A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés esetében megfeleltethetők egymásnak az Intézményfejlesztési Tervben és a Minőségfejlesztési Programban megfogalmazott stratégiai célok és az SzMSz-ben leírt szabályozások, folyamatok.

A hallgatóközpontú tanulás és tanítás fontos elemeként tekint arra az egyetem, hogy a hallgatók megismerhetik a tanterveket és a tantárgyi programokat, a tantárgyak teljesítési feltételeit, és az osztályozás szempontrendszerét. A tantervek (jelenlegiek és korábbiak) elérhetők a honlapon. Azok felülvizsgálatakor igyekeznek figyelembe venni az oktatók és a hallgatók visszajelzéseit, illetve a munkaerőpiacról érkező véleményeket.

Az oktatási innovációk elterjesztése mint cél az Intézményfejlesztési Tervben és a Minőségfejlesztési Programban egyaránt szerepel. A tanítási-tanulási folyamatban jelenleg is megjelennek a csoportos munkák, a projektfeladatok, illetve a hallgatók digitális kompetenciáinak fejlesztését segítő, ösztönző eljárások. Bizonyos képzések esetében elterjedt gyakorlat a co-teaching. A jó gyakorlatok feltárása, megosztása jellemzően informális módon történik.

Az oktatók pedagógiai, oktatásmódszertani fejlesztését tréning formájú (önkéntes) képzések segítik, illetve a kezdő oktatók általában hospitálásokon keresztül készülnek fel a tanításra.

Az intézmény számos képzési terület esetében alkalmaz bemeneti kompetenciaméréseket. A SzMSz vonatkozó kötete szerint ezek a felvételi eljáráshoz kapcsolódnak, és zenei- és kommunikációs (társas) kompetenciák. A képzési terület speciális jellegénél fogva egyedi módszerekkel működik az értékelés: a gyakorlati tárgyak esetében jellemzően több tanár, oktató értékeli a tanulók teljesítményét. Jellemző a folyamatos, szakmai visszacsatolás, a formatív értékelés. Különösen nagy hangsúlyt fektetnek a hallgatók aktív szerepének ösztönzésére, a társ- és az önértékelés megvalósítására, a hallgatók (ön)értékelési kompetenciáinak átgondolt fejlesztésére. A sztenderd egyik fontos területe a rugalmas tanulási útvonalak biztosítása. Ezt azonban csak a külföldi hallgatókkal kapcsolatban említi meg az intézmény.

A hallgatóknak leginkább személyesen van lehetőségük visszajelzést adni az oktatók munkájával kapcsolatban, illetve az egyetemi honlapon anonim módon is jelezhetik a problémáikat.

2. Értékelés

Az intézmény igyekszik figyelmet fordítani a hallgatóközpontú tanulásra, tanításra és értékelésre. Az Intézményfejlesztési terv és a Minőségfejlesztési program meghatároz ehhez

kapcsolódó célokat, azonban a 2021–2024 időszakra vonatkozó stratégiai célok nem kellően részletezettek.

A sztenderd maradéktalan teljesülésének feltétele, hogy az intézmény minőségbiztosítási folyamatai mérjék és értékeljék az alkalmazott pedagógiai módszerek és eszközök szükségességét, azok eredményességét, és visszajelezzenek, hogy ezen eszközök és módszerek valóban ösztönzik-e a hallgatókat a tanulási folyamatban való aktív részvételére. Az adatalapú működés azonban egyelőre nem jellemző.

Örvendetes, hogy az oktatók munkáját pedagógiai, módszertani képzések, tréningek segítik, azonban ezek nem alkotnak egy átgondolt képzési rendszert, amely segítené az oktatók tudatos pedagógiai felkészítését. Intézményi jó gyakorlatként tekinthetünk a kezdő tanárok hospitálására. Azonban nincs egységes gyakorlat arra vonatkozóan, hogy az újonnan belépő tanárok, vendégtanárok hogyan kapcsolódnak be az Egyetemen folyó pedagógiai munkába, hogyan ismerik meg a szakokkal kapcsolatban támasztott követelményeket (pl. KKK), az azok alapján kidolgozott kurzusleírásokat, hogyan szabályozza, biztosítja az intézmény azt, hogy ők is részesei legyenek a tervezett kompetenciafejlesztésnek.

A hallgatóknak leginkább informális módon van lehetőségük arra, hogy bekapcsolódjanak a tantárgyi programok, a tanítási, pedagógiai módszerek alakításába. Az OMHV rendszere egyelőre nem működik, amit leginkább a kislétszámú képzések miatti problémás megvalósítással indokolnak. Így itt a személyes, informális visszajelzés gyakorlata a jellemző.

3. Javaslatok

- Javasoljuk, hogy dolgozzák ki a képzési sajátosságokat figyelembe vevő pedagógiai módszerek hatékonyságát mérő eszközöket, eljárásokat.
- Az oktatók pedagógiai kompetenciáinak, oktatásmódszertani eszköztárának fejlesztése kapcsán javasolt a jó gyakorlatok feltárása, megosztása és intézményi szintű alkalmazása.
- Mivel kiváló belső erőforrásokkal rendelkezik az Egyetem, érdemes lenne kidolgozni a kollégák átgondolt, egymásra épülő pedagógiai, módszertani képzését.
- Javasoljuk, hogy az intézményi és képzési sajátosságokat figyelembe véve dolgozzák ki az OMHV rendszerét.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

1. Tények

Az intézmény a hallgatói felvételre, a tanulmányi kötelezettségek teljesítésére, azok értékelésére, a hallgatói életciklust lefedő részletes szabályozó rendszert működtet. A szabályzatok naprakésztsége biztosított, a szabályzatok módosításának időpontjai a nyilvános felületen láthatók. A hatályos szabályzatok elérhetők az egyetem honlapján.

A felsőoktatási felvételi eljárásról szóló 423/2012. (XII. 29.) Korm.rendeletnek megfelelően az intézmény saját hatáskörben szabályozza a felvételi eljárást. A felvételi szabályzat kellően részletezett: kitér a felvételi eljárás általános, ill. szakonkénti rendjére, a felvételi követelményekre, a pontozás rendszerére és a jogorvoslat lehetőségére. Az érdeklődők tájékoztatását segíti az intézményi honlap főoldalán elérhető Felvételi menüpont, amely bemutatja a felvétellel kapcsolatos információkat, aktuális tudnivalókat. Az Intézmény törekszik a felvételik objektivitásának biztosítására. Ennek egyik garanciájának a legalább három fős felvételi bizottságot tekintik. Kötelező hallgatói képviselőről nem esik szó a szabályozásokban. Ez pótolandó.

Az intézményi tájékoztató tartalmára és közzétételére vonatkozóan a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet egyértelmű rendelkezéseket fogalmaz meg. A hallgatói előrehaladás szempontjából lényeges, a képzéssel összefüggő információk (a képzési és kimeneti követelmények, korábbi és aktuális mintatantervek) az egyetem honlapján nyilvánosan hozzáférhetők. A tárgyleírások azonban csak a belső hálózatról érhetők el a hallgatók számára – ez is módosításra szorul.

A hallgatók előrehaladását, előrehaladásuk követését a Magyar Táncművészeti Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának III. kötete (Hallgatói Követelményrendszer) szabályozza. A Hallgatói Követelményrendszer a tanulmányaikat 2021. február 1-je előtt és az után kezdő hallgatók számára egyaránt elérhető a honlapon. A mintatanterv szerinti előrehaladást a könnyen elérhető szabályozásokon, információkon kívül a mentorrendszer, a szabadon választható tárgyak rendszere, a hazai vagy külföldi felsőoktatási intézményben folytatott résztanulmányok kreditekkel való elismerése segíti. Az Intézmény lehetőséget biztosít az egyéni tanrend szerint való haladásra is.

A tanulmányi adminisztráció a Neptun rendszerén keresztül történik.

2. Értékelés

A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése a rendelkezésre álló dokumentumok, illetve a bizottsági meghallgatás alapján ESG-kompatibilis folyamatok szerint zajlanak a Magyar Táncművészeti Egyetemen. Ezek a folyamatok jól áttekinthetőek, s a hallgatókat, illetve az oktatókat is jól instruálják, illetve orientálják.

3. Javaslatok

- Hallgatói képviselet biztosítás a felvételi bizottságokban.
- A tantárgyleírások az intranetes hozzáféréseken túl nyílt formátumban, publikusan is legyenek hozzáférhetőek bárki, így is főként a hallgatók és az oktatók számára.

ESG 1.5 Oktatók

1. Tények

Az intézmény láthatóan komoly erőfeszítéseket tesz a fenntartóváltás után kialakult helyzetben az oktatói állomány magas minőségének biztosítására, valamint arra is, hogy kialakuljanak azok az intézményi mechanizmusok, amelyek az oktatók vonatkozásában is biztosítják az egyetemi oktató- alkotó- és kutatómunka sikerességét. A Minőségfejlesztési Programban megfogalmazott akciók jól tükrözik, hogy az Egyetem is reálisan látja a fejlesztendő területeket.

Az Egyetem kiemelt figyelmet fordít az oktatói kör kiválasztására, mely a felsőoktatásban alkalmazott pályázati rendszerre és az oktatók kompetenciáinak vizsgálatára épül. Az Egyetem rendszeresen elemzi az oktatói összetételt, stratégiai célokat fogalmaz meg, tudatosan tervez ezek elérése érdekében. A beszámolóból az olvasható, hogy az elmúlt években rendszerszinten sikerült megszilárdítani egy átlátható kiválasztási eljárást.

Az Önértékelés alapján az intézményben a teljes és részmunkaidőben foglalkoztatott oktatók száma 123 fő volt és megbízási szerződéssel 40 fő oktató dolgozott. Az egyetem egyedisége, hogy szinte teljes mértékben művészeti területen oktatnak, amely több specialitást kíván. Az oktatói összetételben megnőtt az egyetemi adjunktusok és a művésztanárok aránya. A tudományos fokozatok szerint nőtt a PhD és DLA fokozattal rendelkezők száma. Az egyetemi és még jelen lévő főiskolai tanárok száma 11 +2 fő, egyetemi és főiskolai docens 17+5 fő, adjunktus 12+5 fő, tanársegéd 7fő, művésztanár 23+ 21 zongorakisérő fő, mesteroktató 16, fő és a tudományos fokozattal (PhD, DLA) rendelkezők száma összesen 34 fő.

A fokozattal rendelkező oktatók aránya a teljes munkavállalói állományban eléri a 42%-ot, ami messze meghaladja az Alapító Okirat 6.6.2 pontjában megjelölt 25%-os előírást. Ugyancsak jelentős előrelépés, hogy nőtt az egyetemi tanárok és az egyetemi docensek száma az oktatói karban. A munkavállalói jogviszonyban foglalkoztatott oktatói állományt tekintve a vezető oktatók (egyetemi tanár, főiskolai tanár, egyetemi docens, főiskolai docens) aránya a teljes állományhoz képest 28%.

A Szenátus megalapította a MTE Életmű Elismerése kitüntetését, amelyet eddig öt egykori növendéknek-oktatónak adományozott, továbbá 11 címzetes egyetemi tanári kitüntető címet ítelt oda, amely egyben a minősített oktatók létszámának növekedését is jelenti.

Doktori Iskola hiányában is az Egyetem oktatói közül 12 fő vesz részt doktori képzésben, 2 fő 2020-ban habilitált, és 3 fő kezdte meg a habilitációs eljárását. A doktori fokozatszerzéshez

az Egyetem tanulmányi szerződést rendszeresített, a költségek 50%-ának (habilitációs eljárás esetén 100%-ának) átvállalásával.

A művészeti felsőoktatás egyedisége megkívánta az oktatói teljesítményértékelés sajátos rendszerének kidolgozását. Ennek során fontos szempont volt egyértelművé tenni, hogy a más tudományterületeken figyelembe vett kutatási és publikációs tevékenység az előadó- és alkotóművészeti területen megfeleltethető az előadóművészeti tevékenységgel, a koreográfia készítéssel, a versenyre való felkészítéssel.

Az Egyetem a jelenlegi Teljesítményértékelési Szabályzata alapján, a modellváltást megelőzően, a közalkalmazott oktatók és az alkalmazottak munkájának teljesítményértékelése megtörtént. A teljesítményértékelés az alkalmazottak önértékelésének, valamint a közvetlen vezető azonos szempontok szerinti értékelésének egyeztetett eredményeként alakult ki.

A Teljesítményértékelési szabályzat 2016-os keltezésű. Nincs nyoma annak, hogy azt az elmúlt 6 évben felülvizsgálták, aktualizálták volna. Az oktatói teljesítményértékelés összetett rendszerű. Az oktatási, kutatási tevékenység mellett kiterjed többek közt az intézményi közéleti tevékenységre, a művészet- és tudománynpszerűsítő feladatokra, a tehetséggondozásra és felzárkóztató programokban való részvételre, a publikációs és művészi tevékenységekre.

Az oktatói munka hallgatói véleményezése leginkább informális úton történik. A formális működés a képzés jellegéből adódóan nehezen megvalósítható, az alacsony létszámú hallgatói csoportok miatt az anonimitás biztosítása problémás.

Az oktatói munkát a hallgatók az adott kurzus befejezésekor kérdőív kitöltésével tudják értékelni, de évek óta nagyon alacsony a részvételi arány, így az eredmények fejlesztésre érdemben nem hasznosíthatók.

Az oktatói vélemények intézményesített gyűjtésére az önértékelés nem hoz példát, és a Minőségirányítási szabályzatban nem található erről információ.

Az intézmény az oktatók tanári tudatosságának erősítésére pedagógiai, módszertani képzéseket, tréningeket szervez. Azonban ezek nem alkotnak összefüggő képzési rendszert, az azokon való részvétel önkéntes. Jellemző, hogy az intézmény volt hallgatói a táncoskarrierjük végén kezdenek el tanítani az Egyetemen. A kezdő tanárok hospitálásokon keresztül kapcsolódhatnak be a tanításba. Nincsen olyan formális gyakorlat, amelyen keresztül a kezdő, az újonnan belépő, illetve a vendégtanárok képet kaphatnának az Egyetemen folyó pedagógiai munkáról, tanítási gyakorlatról.

2. Értékelés

Az MTE oktatói összetétele az értékelés alapján sokat javult és erre folyamatosan további erőfeszítéseket tesznek, hogy többek között nemzetközi viszonylatban is meghatározó legyen az oktatás. Az oktatói, illetve a többi munkatárs belső aránya jellemzően a művészeti felsőoktatás sajátossága és ebben a megfelelő szabadságnak érvényesülni kell. A helyzetet jól

mutatja a művészeti díjak érvényesítése, illetve a címzetes kinevezések alkalmazása, amely segít a megfelelő magas színvonalú művészeti munkához.

A főiskolai szintű minősítések megváltoztatása fontos feladat, mert a kettős megítélés a rendszerben feszültséghez vezet.

Ugyancsak fontos feladat az oktatói minősítések egzakt, objektív mutatókkal történő feltöltése, meghatározása, amely jelen esetben így nagyon képlékeny, és sok félreértésre adhat okot. Fontos kiemelni, hogy az egyetem szerint a művészeti- és művészetoktatási területen plasztikusabb kép formálható, ha az eljárás során szöveges értékelés kerül alkalmazásra, ezért az erre vonatkozó dokumentumok rendszere ezt az eljárást követi. Ez egy egyedi megoldás a többi művészeti egyetemhez képest, és az objektív értékelés nehezen elképzelhető.

Ezért összességében megállapítható, hogy az egyetem oktatói előmenetel rendszere kidolgozatlan, alacsonyan dokumentált.

A Doktori Iskola létrehozása külső, láthatóan a speciális képzési helyzetből adódóan, segítség nélkül nem fog tudni megvalósulni.

3. Javaslatok

- Az oktatók hallgatói értékelését fontos megoldani, ha nem működik az eddig alkalmazott módszer, másikat kell keresni.
- Az oktatók teljesítményértékelését objektív, mindenki által érthető és mérhető rendszerbe kell foglalni.
- Ki kell dolgozni az oktatói előmenetel/karrier rendszerét, a különböző előképzettséggel és művészeti karrierrel rendelkezők számára.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

1. Tények

Az 1.6 ESG sztenderd teljesülésének keretrendszerét A Magyar Táncművészeti Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzatának III. kötete (Hallgatói Követelményrendszer) a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat, valamint a Térítési és Juttatási Szabályzat rögzíti.

Az adekvát hallgatói szolgáltatások rendszere két részre bontható. A hallgatók mentális-fizikai egészségének megőrzése szempontjából rendelkezésre áll ortopéd szakorvos, belgyógyász, pszichológus, gyógytornász, dietetikus, valamint kedvezményes sportolási lehetőséget is biztosít az egyetem hallgatói és munkavállalói számára egyaránt. Tanulástámogatás szempontjából az intézmény fejlett online is böngészhető könyvtári adatbázissal rendelkezik, amely segítségével a hallgatók elérhetik tanulmányaik szempontjából fontos irodalmat (az intézményben korszerű informatikai eszközök beszerzése is megtörtént). Az egyetem emellett rugalmas lehetőséget biztosít az intézmény szakirányváltásra, mely a pszichológiai tanácsadással egyetemben a pályaorientáció nehézségeit hivatott leküzdeni. A frissen beérkező hallgatók már a képzést megkezdően „előkészítő” évfolyamban szokhatnak bele az intézmény ökoszisztémájába, a belépést követően „évfolyamvezető mesterek” segítik képzésüket. A nem elsőéves hallgatók esetében a mentori/tutori tevékenység a specifikus képzési portfólióból fakadóan elsősorban a repertoár betanítás, a versenyekre való kijelölés és felkészítés (tehetséggondozás) folyamán valósul meg saját évfolyamvezető vagy más vezető oktató, illetve az intézmény Művészeti Tanácsa részéről, valamint külföldi betanítók részéről is.

Az egyetem célként határozza meg, hogy hátrányos helyzetű, valamint vidéki hallgatói számára szociális biztonságérzetet nyújtson, emellett kiemeli az általános hallgatóbarát hozzáállást. Hátrányos helyzetű hallgatóinak igyekszik akadálymentes környezetet biztosítani az egyetem, ugyanakkor erre az infrastruktúrája jelenlegi állapotában csak részben alkalmas

A hallgatók tájékoztatása gyorsan, személyre szabva nagyrészt online működik az intézményben, ennek kapcsán az intézmény nem oktató munkavállalóinak folyamatos továbbképzési lehetőséget igyekszik biztosítani.

A hallgatók az ösztöndíjak megpályázásának feltételeiről az intézmény szabályzatain keresztül tudnak tájékozódni, melyek elérhetőek az intézmény honlapján. Az intézmény egy saját alapítású ösztöndíjjal rendelkezik, mely elbírálását a fenntartó alapítvány kuratóriuma végzi.

Az intézmény hallgatói szolgáltatásainak központjában a mentális és fizikai jólétet megőrző szolgáltatástípusok állnak. Az intézmény emellett biztosít kedvezményes étkezési lehetőséget, ingyenes kultúrához való hozzáférést, emellett a hallgatók tehetségüknek megmutatására is lehetőség van.

2. Értékelés

Általánosságban kijelenthető, hogy az intézmény törekszik a hallgatóközpontúságra, és kiemelt figyelmet fordít a képzési portfólió szempontjából is elengedhetetlen mentális és fizikai egészségre. A hallgatói szolgáltatások megfelelnek az elvártaknak. Az intézmény azonban nem rendelkezik egyetemi kollégiummal, ami komoly nehézséget jelent a hallgatók számára.

A Hallgatói Önkormányzat aktívan képviseli a tanulókat a döntéshozatali folyamatokban, részt vesz a hallgatók tájékoztatásában, a hallgatói közösség/közélet fejlesztésében.

A hallgatók mentorálása, tanulástámogatása sokrétű, átgondolt rendszert alkot, abban az oktatók mellett kortárs mentorok is részt vesznek. Az intézmény figyelmet fordít a hallgatói mobilitás népszerűsítésére (ehhez kapcsolódóan lehetőség van nyelvi órákon való ingyenes részvételre), illetve támogatja a hallgatók hazai és külföldi versenyeken való részvételét. A munkába állást a most induló Karrieriroda segíti majd.

A hallgatói szolgáltatások pénzbe kerülnek, de ezek nagyságáról, a kiadói trendekről a szélesebb oktatói és hallgatói közösség nincs tájékoztatva. Ennek következtében a stratégiai célkitűzések meghatározásában sem érvényesülhet a közösség értékrendje.

3. Javaslatok

- Javasoljuk a kortárs mentorok felkészítését, támogatását biztosító rendszer kialakítását.
- Javasoljuk, hogy az alsóbb évfolyamos tanulók tanulásmódszertani támogató rendszerét terjesszék ki a felsőbb évfolyamokra is!
- Javasoljuk, hogy transzparens módon legyenek elérhetőek a hallgatók számára a publikációs lehetőségek, a tudományos rendezvényeken és kiadványokban való részvételek lehetőségei.
- Az intézményi gazdálkodás alapelveinek és mutatószámainak megismertetésére célszerű egy átfogó kommunikációs rendszert kidolgozni.

ESG 1.7 Információkezelés

1. Tények

Az információkezelés terén az egyetem vezetése elsősorban az informális „puha eszközökre” épít. Az információgyűjtés- és feldolgozás jellemzően alkalmazott fórumai a heti, havi rendszerességű vezetői értekezletek, illetve a rektor havi gyakoriságú találkozói a hallgatókkal. Intézeti, tanszéki szintén ezek a „puha eszközök” tekinthetők kiemelt adatforrásnak.

A célok és célérték meghatározása során domináns tényező az IFT és a támogatási szerződés. A 2022. január 25-től hatályos Minőségirányítási Szabályzat – miként a korábban hatályos szabályzat is – kitér a minőségcélok meghatározási módjára és főbb területeire, a

minőségcélok teljesülésének értékelésére, az érintettek feladataira és felelősségére. Új elemként jelennek meg továbbá a szabályzatban az oktatókkal kapcsolatos elvárások, illetve a tanulástámogató eszközök és szolgáltatások körének minőségbiztosítása.

A hallgatók előrehaladásának követése kidolgozott, rendszeres. Rendszeresen sor kerül az oktatói munka hallgatói véleményezésére is. A végzetek nyomon követése nem formalizált módon történik.

A belső (oktatók, hallgatók, munkatársak) és külső (végzett hallgatók, szakmai gyakorlóléhelyek, munkáltatók, stb.) érintettek formalizált bevonása az adatgyűjtésbe és az adatok értékelésébe változó gyakoriságú. A döntésekhez szükséges adatok tárolása, elemzése és az intézkedések tervezése a Rektori Hivatal vezetőjének bevonásával történik.

Az egyetem belső információs rendszere az értekezletre, körlevelekre és az intranetre épül. A gazdálkodással kapcsolatos információk elsődleges származási helye a Saldo ügyviteli rendszer, míg az oktatással kapcsolatos információk tekintetében a Neptun tanulmányi rendszer. Az ügyviteli rendszer átalakítása, az alkalmazott szoftver cseréje jelenleg is folyamatban van.

Az egyetem Adatkezelési Szabályzata, Információátadási Szabályzata, illetve Informatikai Szabályzata nyilvános, az egyetem honlapjáról elérhető.

2. Értékelés

Jelentős hatást gyakorol a célok és célértékek meghatározására az IFT és a támogatási szerződés, ez utóbbi dokumentum azonban csak az intézményi vezetők részére elérhető. E két dokumentum alapján határozza meg az egyetem a főbb cselekvési irányokat, illetve a jövőben figyelendő indikátorokat. Az IFT-re alapozott célok mérése biztosított. A Minőségirányítási Szabályzatban foglaltak rendszeres betartása a látogatás során nem volt beazonosítható. Az IFT-n, a támogatási szerződésen és a Minőségirányítási Szabályzaton túlmenően a 2022 szeptemberében készült Minőségfejlesztési program – részben az IFT-vel összhangban – is megfogalmaz feladatokat, felelősöket, határidőket, indikátorokat. Az indikátorok egy része számszerűsíthető, az indikátorok mérése részben biztosított.

Az egyetemen az adatgyűjtési folyamatok tehát részben megvalósulnak. Az újragondolt minőségbiztosítási rendszer, illetve a célrendszer fejletlensége/kiforrotlansága miatt a rendelkezésre álló adatok kevésbé hasznosulnak.

Az információátadás során nagy szerepe van az informális adatközlésnek, valamint a heti, havi rendszerességgű vezetői értekezleteknek, illetve a rektor havi gyakoriságú találkozóinak a hallgatókkal. Az oktató-hallgató között zajló kommunikáció a hallgatók részéről nem kifogásolt.

Eseti vezetői beavatkozások a látogatás során beazonosíthatók voltak. A beavatkozások hatásainak követése azonban rendszertelen.

Az információkezelés során a PDCAciklus tudatos alkalmazásáról nem beszélhetünk. A tudatos információkezelésre több példát is találunk az egyetemen, ám nem beszélhetünk arról, hogy tudatosan, rendszeresen és teljeskörűen érvényesül a tényeken, adatokon alapuló döntéshozatal elve.

A gazdálkodásra, finanszírozásra vonatkozó adatok elsődleges forrása a Gazdasági Főigazgató. A gazdálkodási adatokkal kapcsolatos tervezési és visszacsatolási folyamatokat, a gazdálkodási adatokhoz kapcsolódó vezetői információs rendszert az egyetem most alakítja át. Ugyanakkor az interjúk alapján nem volt beazonosítható, hogy sor került-e a vezetői információs igények felmérésére.

Az MTE foglalkozik adatok gyűjtésével, értékelésével, ám ez a működés csak egy részét fedi le. Az önértékelés és az interjúk alapján az érintettek elégedettségmérése még nem kiforrott. Az egyetem által meghatározott minőségcélok teljesülésének követése, az új minőségcélok tényeken, felméréseken, elemzéseken alapuló megfogalmazása, a tudatos adatgazdálkodás és a tényeken alapuló döntéshozatal kultúrájának megerősítése továbbfejlesztendő feladatként vár az egyetemenre.

3. Javaslatok

- Szükséges a minőségbiztosítási rendszer részeként olyan beszámolási, mérési rendszer kialakítása, amely alkalmas a beszámoló, mérések rendszeres és következetes elkészítésére, azok vezetői döntéseket támogatni tudó módon történő értékelésére, feldolgozására. Ennek részeként javasolt pénzügyi és nem pénzügyi

indikátorok meghatározására. Javasolt jól mérhető nem pénzügyi indikátorok meghatározása, amelyekhez minőségcélok rendelhetők, illetve amelyek teljesülését trendszerűen is lehet mérni.

- Szükséges az oktatói, hallgatói elégedettség rendszeres mérése, továbbá az adatok értékelése. Szükséges a külső érintettek véleményének tudatosabb és rendszerezettebb, ciklikusan ismétlődő megismerése is. Javasolt meghatározni – akár a Minőségirányítási Szabályzatban –, hogy mit, kik, milyen módszerrel és gyakorisággal mérnek, és a mérések eredményeit milyen fórumon vitatják meg.
- Ajánlott az elégedettségmérések rendszeres elvégzése és az eredmények visszacsatolása mind a működési folyamatokba, mind pedig az érintettek számára.

ESG 1.8 Nyilvános információk

1. Tények

A nyilvános információk közzétételének elsődleges felülete az intézményi honlap. Az Önértékelés jelzi, hogy az új MTE brand kiépítése az utóbbi évek egyik fontos teendője volt, mellyel párhuzamosan az új egyetemi arculati kézikönyv (egyben a weblap szabályozás) is elkészült. A honlap felhasználóbarát kialakítása érdekében a rektor munkacsoportot hozott létre. A honlap a magyar nyelvű változat mellett elérhető egy szűkített angol és japán nyelvű tartalommal is.

Az Egyetem más információs platformot is használ, például a hallgatók által elért eredményeket, a tudományos illetve alkotómunka eredményeit folyamatosan közzéteszi a legfrissebb saját készítésű folyóiratokban és szakmai kiadványokban, illetve továbbá természetesen ezeket bemutatja a honlapon és az Egyetem közösségi oldalain.

Külön figyelemre méltó a felvételi eljárásokkal kapcsolatos intézményi információk (pl. felvételi vizsga követelmények) amelyek a honlap „Felvételi” menüpontja alatt érhetők el szakonként, szakirányonként.

Az Egyetem által meghirdetett képzések listája, önköltsége, valamint képzési keretei is elérhetők. Az Egyetem képzési struktúrájának részletes, közérthető leírása megtalálható az intézményi honlapon a „Képzések” menüpont alatt.

Az érdeklődők számára is informatív, élvezhető, sok külön programot is kínál a honlap. A honlap fő menüjéből elérhetők az intézményfenntartó alapítvány adatai, az intézményről szóló általános információk is.

Kiemelhető, hogy a belső információs és tájékoztató rendszert kiegészítették egy Azimut nevű vásárolt applikációval, amely nagyban segíti az egész kar bonyolult jelenléti, terem kihasználtsági, gyakorlati működését.

Az Egyetem gondoskodik a tevékenységét jellemző információk gyűjtéséről és elemzéséről. A belső információk naprakész vezetése céljából szabályozott Poseidon iratkezelési rendszereket üzemeltet. A dokumentációs rendszer működése magában foglalja az iratok megfelelő kezelését, és az elektronikus nyilvántartások és adatbázisok működtetését. Az iratok kezelésének szabályait az Iratkezelési Szabályzat rögzíti, egyes iratok kezelésére speciális szabályok vonatkoznak. A további információs rendeket szabályzatok tartalmazzák, nagyon részletesen.

A honlap „Közérdekű adatok és dokumentumok” rovatban felettes, felügyeleti szervként még mindig (2023. február 9.) a már nem létező Innovációs és Technológiai Minisztérium van megadva.

2. Értékelés

A honlap felépítettségére és struktúrájára rendkívül friss, korszerű, esztétikus és érezhető a szakmai, intézményi szabályozás. A hírfolyamban történő tájékozódás könnyű és logikus, így aktualitása is jól követhető.

Megállapítható, hogy a honlapon az egyetem mindennapi élete a hallgatói szolgáltatásokkal együtt teljesen naprakész, a legfrissebb információ áll rendelkezésre. A honlap, valamint a közösségi média platformok napi szinten frissülnek.

A nyilvános információk alapján a nagyközönség ugyan tájékozódhat az MTE tevékenységéről, de a formális éves beszámolók, gazdasági és üzleti jelentések nem alkalmasak arra, hogy akárcsak a volt diákok is „képbe kerüljenek” arról, hogy hol tart az egyetem, milyen trendek jellemzik. A szórványosan megjelenő évkönyvek (honlapon nem volt elérhető, de az „MTE Évkönyv 2018/19” megjelent a Google keresőben) korhú történelmi dokumentumok, de csak a nagyon elkötelezettek/érintettek számára olvasmányosak.

3. Javaslatok

- A honlap és ezzel együtt a nyilvános információk rész megfelelő, további magas színvonala, fenntartása javasolt.
- Az intézmény működési és eredményességi adatait célszerű lenne az intézmény érintettjei számára éves, vagy több évet átfogó jelentésekben, évkönyvekben megjeleníteni.



ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

1. Tények

Az MTE a MAB intézményakkreditációs eljárása mellett nem alkalmaz más minőségbiztosítási eljárást.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

1. Tények

A Magyar Táncművészeti Egyetemen a művészeti kutatások (ti. artistic research) meghatározóak kiegészülve a szakmatörténet folyamatos feltárásával. Az Intézményfejlesztési Terv (IFT) 2.2 Kutatás c. szakasza világos programot mutat a témakörben. Az Intézményi Önértékelés ezzel teljes összhangban áll. Az Egyetem honlapjának Tudomány c. füléhez tartozó legördülő menüben szinte minden tétel él és friss. A linkek elvezetnek többek között az MTA Táncstudományi Bizottságával is aktív partneri kapcsolatban álló Táncstudományi Kutatóközponthoz, ahol valóban egyetemi rangú kutatások koordinálása és utómunkálatai folynak, jól látható, a témakörben idehaza hiánypótló publikációs tevékenységgel, konferenciákkal, pályázatokkal és aktív OTMDK részvétellel. A Könyvtár és Levéltár szakszerű tudományos háttérrel biztosít a magas szintű kutatásokhoz, színvonalas állománygyarapítással és állományvédelemmel. Az Egyetem rendelkezik kutatásetikai szabályzattal és ennek jegyében ott kutatásetikai bizottság is dolgozik. A fejlesztési irányok jól meghatározottak, az intézmény méretéhez és karakteréhez jól idomulnak. A Bizottságnak ennek megfelelően érdemi javaslatot nem kell megfogalmaznia, mert a tudományos munka illeszkedik az intézmény ambiciózus stratégiai célrendszeréhez.

2. Értékelés

A fentiek fényében kijelenthető, hogy a Magyar Táncművészeti Egyetem a maga nemében egyedülálló hazai intézmény a kutatási portfólióját és annak karakterét illetően is. Ez a honi egyedülállóság és kiválóság regionális jelentőségű intézményként mutatja fel az Egyetemet, s mint ilyen, az európai és a szélesebb nemzetközi mezőnyben is kifejezetten versenyképesé teszi, éppen azért, mert a lokális értékek nemzetközi érthetőségére mindig is nagy hangsúlyt fektettek a Magyar Táncművészeti Egyetem sajátos kutatási kultúrájában, s a nemzetköziesítés folyamatának egyre intenzívebbé válása is prognosztizálható a megismertek alapján.

3. Javaslatok

- A kutatói munka a Magyar Táncművészeti Egyetemen jól és jó irányba halad, az intézmény a maga intellektuális mozgásterében irányadó mind hazai, mind nemzetközi értelemben. Adott esetben ettől függetlenül javasolható, hogy a szakterület tudományos népszerűsítésére nagyobb hangsúlyt volna érdemes teremteni, elsősorban a más művészeti egyetemek és kreatív ipari képzési központok hálózatában.



Látogató Bizottság

- Elnök:** Prof. Dr. Berács József DSc
- Társelnök:** Prof. Fusz György DLA
- Tagok:** Dr. Szentpéteri Márton PhD habil
Dr. Huzdik Katalin PhD
Dr. Musinszki Zoltán PhD
Csillik Olga
Szlivka Andrea

Látogatás időpontja: 2022. december 19.