

Milton Friedman Egyetem Intézményakkreditációs látogató bizottsági jelentés

2025/3/VII. számú határozat melléklete



Tartalomjegyzék

I. Akkreditációs javaslat.....	3
Az akkreditációs javaslat indoklása.....	3
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai	3
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	4
IV. Minőségértékelés.....	5
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	6
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés	8
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	10
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	12
ESG 1.5 Oktatók.....	13
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	15
ESG 1.7 Információkezelés.....	17
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	19
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	20

I. Akkreditációs javaslat

Milton Friedman Egyetem	SZÁMÚ HATÁROZAT Az intézmény akkreditációja 2030. május 16-ig hatályos személyes látogatással egybekötött követő eljárás (monitoreljárás) lefolytatásával, melyre a monitorbeszámolót az intézmény 2027.07.31-ig nyújtja be.
--------------------------------	--

Az akkreditációs javaslat indoklása

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Milton Friedman Egyetem az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) standardok alapján kialakította szervezeti keretét. A minőségbiztosítási rendszer elemeit azonban nem minden folyamatában érvényesíti.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai tervezettek, dokumentáltak. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között erős a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya részben illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény – gazdálkodás és az infrastruktúra jó hátteret biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 5 évig terjedő időszakra, 2030. május 16-ig akkreditálható, személyes látogatással egybekötött követő eljárás (monitoreljárás) lefolytatásával, melyhez a monitorbeszámolót az intézmény 2027. július 31-ig nyújtja be.

II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

Az intézmény rendelkezik a minőségirányítási rendszerhez szükséges alapvető dokumentumokkal, illetve szervezeti kerettel, ugyanakkor ezek inkább formálisan léteznek, az intézmény működésébe csak korlátozottan szervesülnek, nem terjednek ki minden folyamatra. A minőségbiztosítási rendszer működésében jelentősek az informális folyamatok, a dokumentáltság nem minden esetben biztosított.

A képzésműködtetéssel, képzéértékeléssel kapcsolatos feladatok szabályzat szintjén rögzítettek. Tanszéki, tanszékvezetői és szakfelelősi feladatkörben és értekezleti formában történik meg az oktatási folyamatokkal kapcsolatos indikátorok teljesülésének nyomon követése. Szabályzatokban az Akkreditációs, Minőségügyi és Tudományos Bizottság szerepe megjelenik, azonban a Bizottság összehangoló, visszajelzést adó, adatgyűjtő és -elemző funkciója nem látható.

Az intézmény megfelelő támogatást biztosít hallgatóinak az előrehaladásukban. Vonatkozó eljárásai kialakítottak, azonban az előrehaladásról az információgyűjtés és -felhasználás eseti, rendszere kialakítandó.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Milton Friedman Egyetem 2017 októberében az Egységes Magyarországi Izraelita Hitközség (EMIH) fenntartása alá került, és 2018 júniusától egyházi fenntartású egyetemként működik. 2018. augusztus 1-jétől új néven, Milton Friedman Egyetemként folytatja tevékenységét.

Az intézmény meghatározó stratégiai célkitűzése, hogy a magyarországi gazdasági és informatikai képzések jelentős központjává váljon, ahol a hallgatók gyakorlatorientált oktatásban részesülnek. Emellett egy modern társadalomtudományi kar létrehozását is tervezik, amely szilárd morális alapokon képez naprakész szakembereket a bölcsészet különböző területein. A pedagógusképzésben is szerepet kívánnak vállalni, különösen az óvodapedagógus és tanítóképzés terén. Továbbá az új hittudományi kar révén alternatívát kívánnak nyújtani a hazai és külföldi zsidó közösségek fiatal tagjainak, elősegítve a zsidó vallási közösség és a többségi társadalom közötti kapcsolat erősítését. Nemzetközi kapcsolataik révén hozzájárulnak a magyar tudományos élet nemzetközi integrációjának erősítéséhez.

A fenntartó és a vezetés tervei között szerepel egy jól definiált kari struktúra kialakítása, egymástól elkülönült, de együttműködő szervezeti egységek működtetésével. Ez magában foglalja a Gazdaságtudományi és Informatikai Kart, a Társadalomtudományi Kart, a Pedagógusképző Kart és a Hittudományi Kart. A modell egyszerre biztosítja a társadalmi felelősségvállalást, az egyház oktatási missziójának megvalósítását, valamint a piacorientált, innovatív és versenyképes képzések megvalósítását.

Az intézmény törekszik arra, hogy minőségcéljait összhangba hozza az ágazatirányítás, a fenntartó és az Európai Felsőoktatási Térségben minőségbiztosításának standardjaival és irányelveivel (ESG). Ezt nem csak formális, hanem konkrét és végrehajtható minőségcélok megfogalmazásával kívánja elérni. Az intézmény szolgáltató, együttműködő és innovatív felsőoktatási intézményként határozza meg magát. A szolgáltatási funkció erősítése a

hallgatóközpontúság fogalmának újra értelmezésével indult meg, a stratégiai célok között is megfogalmazott a Digitális Campus igénye. Az ezt kiszolgáló infrastruktúra kialakítása jelenleg is zajlik azzal a céllal, hogy a tanulási folyamatokat a legnagyobb mértékben támogassa.

Az intézmény célja, hogy a magyar felsőoktatási rendszerben a kis és közepes méretű intézmények között alkalmazott tudományok egyetemeként pozicionálja magát. A meglévő szakok fejlesztésével, különösen a munkaerőpiaci elvárásoknak megfelelő specializációk bevezetésével kívánják erősíteni pozíciójukat. Az alapképzések alkotják a portfólió bázisát, és az oktatói állomány bővítésével, különösen a főállású és minősített oktatók számának növelésével, a doktori iskola területén is előrelépést terveznek.

A fenntartó autonómiát biztosít az intézmény vezetésének a szakmai munkában. Az akadémiai vezetés és a fenntartó működése összehangolt és támogató, ami lehetővé teszi az intézmény számára, hogy rugalmasan alkalmazkodjon a változó körülményekhez és kihasználja a kínálkozó lehetőségeket.

Összességében a Milton Friedman Egyetem célja, hogy a magyar felsőoktatás meghatározó szereplőjévé váljon: olyan intézménnyé, amely a hagyományos egyházi értékeket és a modern, piacorientált képzéseket ötvözi, miközben aktívan hozzájárul a társadalmi felelősségvállaláshoz és a tudományos élet fejlődéséhez.

IV. Minőségértékelés

A PDCA-elv dokumentált módon csak részlegesen jelenik meg az intézmény működésében. Az intézmény megfogalmazza küldetését, stratégiai céljait, minőségcéljait. Ezekhez felelősöket, esetenként cselekvési programokat is rendel. A célok megvalósulásának nyomon követésére leginkább a finanszírozási szerződés indikátorai révén történik. Az eredmények elemzésére, következtetések levonására dokumentált módon (döntéselőkészítő anyagok, vezetői riportok formájában) csak sporadikusan kerül sor, jellemzőbb az eredmények informális kiértékelése. Az interjúk alapján egyes területeken (pl. munkaügyi döntések) megfigyelhető az adatok, értékelések eredményeinek felhasználása.

Az intézményre – kis méretéből adódóan – nem jellemző az irányítási, minőségbiztosítási rendszerek és módszerek heterogenitása. A bemutatott módszerek az intézmény egészére jellemzők.

Jó gyakorlatként azonosítható a Szenior Akadémia, amely az élethosszig tartó tanulásra és készségfejlesztésre koncentrálna hirdet képzéseket és igyekszik társadalmi aktivitásra buzdítani az ötven év feletti korosztályt.

Az intézmény által bemutatott adatgyűjtési eljárások és indikátorok szinte mind külső elvárás teljesítésére épülnek (finanszírozási szerződés, Oktatási Hivatal diplomás pályakövetési rendszere). Az oktatói teljesítményértékelési rendszer folyamatban lévő kialakítása, illetve az oktatói munka hallgatói véleményezése képez ez alól kivételt.

Az interjúk alapján az intézmény nagy mértékben támaszkodik a finanszírozási szerződés indikátoraira. Fontos azonban hangsúlyozni, hogy ez nem feltétlenül fedi le a lehetséges intézményi célokat, különösen nem a minőségügyi célok területén. A finanszírozási szerződés erénye, hogy ösztönzi az intézményt az adatok gyűjtésére és felhasználására. Hátránya ugyanakkor, hogy csökkenti az intézményi motivációt olyan célok kijelölésére, és az ezekhez szükséges adatok gyűjtésére, amely a finanszírozási szerződésekben nem jelenik meg, adott esetben a finanszírozási szerződés ki is szoríthatja az intézmény saját adatgyűjtési eljárásait. Fontos ezért, hogy az intézmény képes legyen a finanszírozási szerződés adatain túlmutató célokat is meghatározni, azokhoz indikátorokat, mérési és adatgyűjtési eljárásokat rendelni, ezeket elemezni és a döntéshozási folyamatba visszacsatolni.

ESG 1.1 Minősegbiztosítási politika

Az intézmény rendelkezik küldetésnyilatkozattal, amely elérhető a honlapon. Az intézménynek stratégiai dokumentuma az Intézményfejlesztési terv. Az abban foglalt célok összhangban vannak a küldetésnyilatkozattal.

Az intézmény rendelkezik Minőségügyi Kézikönyvvel, amely alapvetően az ISO logikát, az ISO felépítését és terminológiáját követi (pl. vezetői átvizsgálás, helyesbítő intézkedések stb.). Ennek megfelelően a kézikönyvben megtalálható a minőségpolitikai nyilatkozat, a főbb vezetői felelősségek, dokumentációs rendszer, mérési rendszer. A kézikönyv ugyanakkor nem teljes: a kézikönyv szerint a „12-13. fejezetek az elemzésekkel, valamint az elemzések eredményeinek – a folyamatos továbbfejlesztés céljából való felhasználásáról szól” (p.9), de a kézikönyvből ezek a fejezetek hiányoznak. A kézikönyv nem tartalmaz utalást sem az ESG standardokra, sem azok intézményi értelmezésére, lebontására.

Az intézmény minőségpolitikai nyilatkozata a Minőségügyi Kézikönyvben található meg. Ez azonban inkább egyfajta második küldetésnyilatkozat, amely más formában, de a küldetéshez és az IFT-hez hasonlóan fogalmaz meg célokat, ugyanakkor nem tér ki olyan kérdésekre, mint például az intézmény minőség iránti elköteleződésének kinyilvánítása, az intézményben alkalmazott minőségfogalom (pl. kiválóság, hozzáadott érték, minimum standardok elérése stb.) meghatározása, a folyamatos fejlesztés iránti elköteleződés, a munkatársak a hallgatók, oktatók és más érintettek (stakeholderek) bevonása a minősegbiztosítási folyamatokba.

Az intézmény meghatározta minőségcéljait. A minőségcélok többnyire általános szervezeti célok (publikációk számának növelése, Erasmus hallgatók számának növelése, innovációs bevételek növelése), vagy tervezett intézkedések (pl. teljesítményértékelési rendszer bevezetése). A minőségcélok tartalmilag keverednek az általános stratégia célokkal. Egy minőségcél olyan stratégiai cél, amely kifejezetten az intézmény szolgáltatásainak vagy működésének minőségi színvonalára összpontosít, például az ügyfél- vagy hallgatói elégedettség javítására, a hibák csökkentésére, vagy a folyamatok hatékonyságának növelésére. Az intézmény jelenlegi minőségcéljai és a kapcsolódó indikátorai ugyanakkor sokszor mennyiségi input- vagy outputindikátorok, amelyek az intézményi működés minőségétől függetlenül is növelhetőek, és ezekben nem feltétlenül tükröződik a minőség változása. A minőségcélok leírása nem tartalmazza a kiinduló értékeket.

A minőségcélok, illetve a kapcsolódó indikátorok viszonya a minőségpolitikával, az intézményi stratégiával és a finanszírozási szerződésben szereplő indikátorokkal nem világos.

A minőségcélok nyomon követése a Minőségügyi Kézikönyv szerint évente történik a vezetői átvizsgálás keretében, de a bizottság ennek rendszeres megvalósulását nem látta dokumentálnak, alátámasztottnak.

A minőségpolitika, illetve a minőségcélok megvalósításának tágabb szervezeti keretét a Minőségügyi Kézikönyv, illetve a Szervezeti és Működési Szabályzat is tartalmazza. Fontos szerepe van az Akkreditációs, Minőségügyi és Tudományos Bizottságnak. A bizottságnak nincsen hallgató tagja. A bizottság nem készít éves (minőségügyi) munkaprogramot. A bizottság a szabályzat szerint évente értékeli a személyi és tárgyi feltételeket és az oktatási és kutatási tevékenységet. A látogatás során a 2023/2024-es éves jelentést bocsátotta az intézmény a bizottság rendelkezésére. A jelentésben keveredik a bizottság működéséről való beszámolás és az intézmény működésének értékelése. A jelentés nem hivatkozik vagy épül adatokra, és nem reflektál a minőségcélokra, illetve azok teljesülésére sem.

A minőségügyi rendszer másik fontos szereplője a minőségügyi felelős, aki felelős a minőségirányítási rendszer kialakításáért, ennek megismertetéséért, továbbá a minőségcélok monitorozásáért. A minőségügyi felelős azonba a szervezetben más tevékenységekért (pl. nemzetközi ügyekért) is felel, így a minőségügyi feladatok osztott figyelem mellett kerülnek megvalósításra.

Összességében: az intézmény rendelkezik a minőségbiztosítási rendszerhez szükséges alapvető dokumentumokkal, illetve szervezeti kerettel, ugyanakkor ezek inkább formálisan léteznek, az intézmény működésébe csak korlátozottan szervesülnek. A minőségügyi rendszer működésében jelentős az informális folyamatok szerepe (amely az intézmény méretéből is adódik), a dokumentáltság nem minden esetben biztosított.

Javaslatok

- Javasolt a minőségcélok, továbbá az intézményi stratégia, stratégiai célok, finanszírozási szerződésből fakadó célok viszonyának tisztázása.
- Az intézmény rendszeresen határozza meg minőségcéljait, éves szinten kövesse azokat nyomon, és értékelje azok megvalósulását, az intézmény vitassa meg a jelentéseket a szükséges fórumokon, döntsön a szükséges beavatkozásokról! Az intézménynek mindezeket a lépéseket megfelelően dokumentálnia szükséges.
- Javasolt a hallgatók (pl. a HÖK) bevonása az Akkreditációs, Minőségügyi és Tudományos Bizottságba.
- A minőségügyi dokumentumokban (pl.: Kézikönyv), fordítson gondot az intézmény az ESG standardok intézményi értelmezésére! Javasolt az ESG standardok deklarált megjelenítése a minőségpolitikai nyilatkozatban is.
- Javasolt az Akkreditációs, Minőségügyi és Tudományos Bizottság éves szintű munkaprogramjának kialakítása.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

Az intézmény hallgatói létszáma a 2024. októberi OSAP statisztika adatai alapján közel 1800 fő. A képzést kezdők száma 700 fő fölötti, külföldi hallgatók 37-en vannak az intézményben. Levelező munkarendű képzésen a teljes hallgatói létszám megközelítőleg 60%-a tanul. Az intézmény oktatási helyzetértékelést tartalmazó dokumentuma alátámasztja, hogy a nappali tagozatos hallgatók létszámának növekedése megindult. Ez indukálta a hallgatói sikeresség támogatásának új alapokra helyezését stratégiai szinten. Az intézmény bővítette vállalati kapcsolatrendszerét, munkáltatói igényekhez illesztett kurzusokkal bővítették tantárgylistájukat, tudományos diákkörben gondoskodnak a tehetséggondozásról.

A legnagyobb létszámú alapképzési szak a gazdaságinformatikus, majd a kommunikáció- és médiatudomány. Ezeket követve hasonló létszámmal vesznek részt a képzésben a gazdálkodási és menedzsment, a politikatudományok és a pénzügy és számvitel szakok hallgatói. A mesterképzésen részt vevők száma alacsonyabb, a hallgatók fele társadalomtudományi képzési területen tanul.

Az intézmény követi és tudatosan építi az Intézményfejlesztési tervben megfogalmazott célokat, így az informatikai és gazdasági, valamint a duális képzések megerősítését, a társadalom- és bölcsészettudományi képzések fejlesztését, valamint a képzési portfólió bővítését hittudományi, szociális ágazati képzések és a pedagógusképzés bevezetésével. A célok között szereplő egyik mérföldkő a "Digitális Egyetem" megvalósítása, amely nem csak az infrastruktúra kiépítését, a digitális anyagok elérhetőségét, hanem a hallgatói és oktatói digitális kompetenciafejlesztését is magába foglalja.

A képzések, szakok indításának folyamatát az SZMSZ HKR H alkötete, Képzésekre vonatkozó szabályok szabályzata tartalmazza. A szak képzési tervét a szakért felelős tanszék javaslata alapján az oktatási igazgató előterjesztésében a Vezetői Értekezlet hagyja jóvá. A képzések rendszeres értékelésének egyes elemeit a Minőségügyi Kézikönyv részben tartalmazza, így a hallgatói elégedettségmérést is. Az SZMSZ-ben továbbá lefektetésre került, hogy az Akkreditációs, Minőségügyi és Tudományos Bizottság minden tanév végén jelentést tesz a Szenátusnak, melyben értékeli a képzési és kimeneti követelmények érvényesülését, a személyi és tárgyi feltételeket, az oktatási-kutatási tevékenységet és a MAB követelményeinek érvényesülését. A jelentés előkészítésében az oktatási igazgató és a tanszékek is részt vesznek. A hallgatói igényeken felül a szabályozás nem tesz arról említést, hogy a munkaerőpiaci szereplők, oktatók-munkatársak visszajelzéseit milyen módon gyűjtik. Ezen információk értékelése részben történik meg, túlnyomórészt informális, személyes visszajelzések alapján.

A szakokkal kapcsolatos döntéseknél az elmúlt évek beiskolázási, pályakövetési információit és a munkaerőpiac igényeit is figyelembe veszi az intézmény, viszont annak a módja, hogy ezeket az adatokat ki, mikor, milyen módszerrel gyűjti, nem pontosan szabályozott. A felvételi adatokról az oktatási igazgató ad jelentést, a pályakövetési és munkaerőpiaci visszajelzések inkább ad hoc jellegűek (pl. szakmai gyakorlatokról céges visszajelzések, záróvizsga bizottságban részt vevő külső tagok visszajelzései). Intézményi szinten formális keretek között a Minőségügyi Kézikönyv alapján az Akkreditációs, Minőségügyi és Tudományos Bizottság készít éves jelentést az oktatási tevékenységről. Szak szintű éves jelentések nem készülnek a szabályzatok alapján, valamint a hallgatói elégedettségmérésen kívül (OMHV) a többi felhasználói csoport felmérésének módja, formája, rendszeressége sem szabályozott.

A szakindítási folyamatba a hallgatók a Hallgatói Önkormányzat által kapcsolódnak be hivatalosan azáltal, hogy a HÖK elnöke tagja a Szenátusnak. A hallgatói igények, vélemények hivatalosan az OMHV-n keresztül csatornázódnak be, valamint a diplomás pályakövetési rendszer hallgatói visszajelzéseit és informális hallgatói, hallgatói önkormányzati jelzéseket is figyelembe vesznek.

A kreditértékek megállapítására az intézményi szabályzatok között leírás nem található, a kreditek megállapítását a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvényben lefektetett szabályok alapján végzik el.

Összességében megállapítható, hogy a képzésműködtetéssel, képzésértékeléssel kapcsolatos feladatok szabályzat szintjén rögzítettek. Tanszéki, tanszékvezetői és szakfelelősi feladatkörben és értekezleti formában történik meg az indikátorok teljesülésének nyomon követése. Szabályzatokban az Akkreditációs, Minőségügyi és Tudományos Bizottság szerepe megjelenik, azonban a Bizottság összehangoló, visszajelzést adó, adatgyűjtő és -elemző funkciója nem látható.

Bár a szakok ex-post típusú külső értékelése a jelen intézményakkreditációs eljárásnak nem képezi tárgyát, fontos megemlíteni, hogy az intézményben MAB általi támogató szakvéleménnyel nem rendelkező képzéseken is folyik oktatási tevékenység. A Látogató Bizottság felhívja az intézmény figyelmét, hogy a MAB szakvéleményében jelzett hiányosságok pótlása, javítása az érintett szakok esetében a felsőoktatási intézmény feladata és felelőssége.

Az akkreditációs eljárás időtartama alatt 2024. szeptember 27-én a MAB Testület 2024/5/IV/8. számú határozatával támogatta az askenáziум zsidó tanulmányok alapképzési szak indítását, valamint 2024/5/IV/9. számú határozatával támogatta az európai zsidó tanulmányok mesterképzési szak angol nyelven történő indítását. A szakok jelen eljárásban nem képezték vizsgálat tárgyát, azokat a MAB a soron következő akkreditációs ciklusban fogja értékelni.

javaslatok

- Javasolt a képzések folyamatos felülvizsgálatának a rendjének, annak folyamatának szabályzatban rögzítése, az értékelésre előállítandó mutatók, riportok meghatározásával, valamint a korábbi időszakban megfogalmazott fejlesztési javaslatok, aktivitások értékelésével.
- Javasolt a munkaerőpiaci igények becsatornázásának intézményesített és dokumentált rendszerének kialakítása.
- Javasolt a MAB általi támogató szakvéleménnyel nem rendelkező képzések esetén a szakok működés közbeni rendszeres felülvizsgálata, a felülvizsgálat eredményeként született intézkedések nyomon követése és kommunikálása a hallgatók felé.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Az ESG. 1.3. sztenderddel kapcsolatos kérdéseket, területeket az intézményél a SZMSZ, benne a TVSZ szabályozza, amely az intézmény honlapjáról elérhető.

Az intézmény az Intézményfejlesztési Terv alapján „gyakorlati célú, kompetenciaalapú” oktatást működtet kiemelve, a digitális kompetenciafejlesztést a megteremtett Digitális Egyetem koncepcióval összhangban. Az oktatási tevékenységet “blended learning” tanulási környezet támogatja. A hallgatók számára támogató anyagok online elérhetők, de a személyre szabott tanulási útvonalak kialakítása még nem valósult meg, ezek a tanulási analitika eredményeinek felhasználását és a korszerű tanulásközpontú pedagógiai elvek érvényesítését igénylik. Az IFT pedagógiai elvei között a tudásátadás a hangsúlyos, amely csak részlegesen illeszkedik a kompetenciafejlesztési célokhoz.

Az intézmény méretéből adódóan a sztenderdhez kapcsolódó területeken nagy súlya van a formális, szabályozott működés mellett az informális működésnek, a gyors problémakezelésnek.

A hallgatóközpontú/tanulásközpontú szemlélet intézményi szinten megjelenik a dokumentumokban is és a gyakorlatban is, ugyanakkor a tanítási-tanulási folyamatok minőségirányítási, fejlesztési szabályozása nem teljes.

Az intézményben figyelemmel kísérik a hallgatói teljesítményeket, igényeket, visszajelzéseket (pl. tanulási eredmények átlagát, az átlag szórását). A felmerülő problémák formalizált úton történő kezelésére általában már nem kerül sor. Az intézmény ugyanis gyors és pozitív reakciókat ad a hallgatói igényekre, azonban ezek gyakran informális úton valósulnak meg.

A hallgatók előrehaladásának követésével és a rendszeres adatgyűjtéssel a Tanulmányi Osztály foglalkozik. Az adatgyűjtés a Neptun rendszerben az aktív és passzív hallgatói állomány szűrésére terjed ki.

A jelzések alapján több konkrét intézkedés született, több tárgy került bevezetésre, megújításra, amely a hallgatók tanulási tevékenységét, sikerességét támogatják. A tehetséggondozásra és a kritikus tárgyak esetében a felzárkóztatásra nagy hangsúly helyeznek.

Az intézményben a panaszkezelési eljárás, fellebbezési gyakorlat megfelelően szabályozott.

Az intézményben a tanulási eredményalapú szemlélet a kurzusok szintjén megjelenik. A tantárgyi tematikákban jól láthatók a szak KKK-ja mellett a tárgy tanulmányi eredményei. Nem látni azonban, hogy a tanulási eredmények, tanulói tevékenységek, alkalmazott módszertani eszközök és az értékelési rendszer kapcsolata, összhangja. Nem érzékelhető, hogy hogyan történik adott kurzusnál, illetve a képzési programok előre meghatározott pontjain történő (akadémiai és soft skillekre kiterjedő) kompetenciamérés.

Az OMHV alacsony kitöltöttségi aránya korlátozza a hallgatói visszajelzések használhatóságát. Az informális megoldások csökkentik a szabályozások formalitását és átláthatóságát.

Összességében kiemelhető, hogy az intézmény a vizsgált időszakban előremutató lépéseket tett a hallgatóközpontú és tanulási eredményalapú szemlélet érvényesítése és a kompetenciafejlesztés terén (pl. kompetenciatárgyak bevezetése), de ezek hatása a tanítási-tanulási folyamatban még nem érhető tetten teljes mértékben. A látottak alapján megállapítható, hogy a blended learning tanulási környezet kialakításának és minőségbiztosításának szabályozása nem elég részletes. A tanulási eredmények, tanulói tevékenységek és értékelés közötti összhang hiányának megszüntetése további intézményi szintű fejlesztéseket igényel.

javaslatok

- A blended learning tanulási környezet minőségbiztosítása és – fejlesztése érdekében kidolgozandó ezen a területen is a PDCA ciklus érvényesülésének folyamata. Az online platformokon rugalmas egyéni tanulási utak kialakítása és láthatóvá tétele szükséges.
- A tantárgyi programok felülvizsgálata során legyen fontos szempont, hogy tartalmazzák a kurzus tanulási eredményei mellett ezek elérését biztosító tanulói tevékenységeket összehangolva a tevékenységek értékelési formájával. Ebben célszerű az oktatóknak képzés formájában segítséget nyújtani.
- Az OMHV kitöltöttségi arány növelése érdekében további ösztönzőket kell alkalmazni, eredményeit közvetlenebbül kell integrálni a döntéshozatalba.
- Óralátogatások során a hallgatóközpontú szemlélet érvényesülése érdekében javasolt a jegyzőkönyv szempontjainak bővítése, hogy az oktatói munka rétegeit teljesebb mértékben figyelembe lehessen venni.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Az intézményi SZMSZ HKR Tanulmányi és Vizsgaszabályzata tartalmazza a hallgatók tanulmányi előrehaladásának, féléves oktatásszervezési feladatok, a tanulmányi adminisztráció, kreditelismerés, a végbizonyítvány megszerzésének, diplomamunka készítésének részletes szabályait, eljárásait, feltételeit.

A felvételi szabályok tekintetében az aktuálisan használt felvételi követelmények az intézmény tájékoztató felületein (honlap) elérhetőek, felhasználóbarát módon, viszont az érvényben lévő felvételi szabályzatban az elmúlt két évben eszközölt módosítások nem kerültek átvezetésre, elfogadásra. A speciális felvételi szabályok, alkalmassági és pályaalkalmassági vizsgák részleteiben szabályozottak, a honlapon a szükséges információk elérhetőek (pl. mesterképzés szóbeli felvételi részletei/témakörei).

A hallgatók előrehaladását a kisebb létszámoknak köszönhetően személyesen tudja az intézmény az oktatók által nyomon követni. Ezt támogatja a hallgatói csoportokban szervezett órarend, amely a hallgatók együtthaladását elősegíti, ösztönzi. A hallgatói előrehaladást a Tanulmányi Osztály táblázatban követi, valamint alkalmazza a Neptun előremenetel funkciót. A tanulmányaikkal nagy mértékben lemaradóknak mintatanterv váltás lehetőségét biztosítják, a lehető legmagasabb kreditbeszámítás figyelembevétele mellett. A hallgatók előrehaladását nyomon követő, intézményesített riport nem került kialakításra. Megfontolandó viszont, hogy a jövőben olyan adatalapú, automatizált riportokat hozzanak létre, amely a meghatározott célcsoportok (tanszékvezetők, szakfelelősök, oktatók) számára elérhetőek, és elősegítik a beavatkozási pontok, akciók meghatározását.

A tárgyak meghirdetése központilag fut, így minden kötelező tárgy meghirdetésre kerül, vagyis biztosított, hogy a hallgatók a képzésükön szereplő tantárgyakat az előírt félévben fel tudják venni és teljesíteni.

Az előtanulmányok szabályozását az SZMSZ HKR Képzésekre vonatkozó szabályok szabályzata tartalmazza. A szabályzat kitér arra, hogy egy tanegység előfeltételeként legfeljebb három tantervi egység jelölhető meg, ugyanakkor nem szabályozza az egymásra épülő tantárgyak láncolatának hosszát.

A tantárgyi tematikák félévente frissítésre kerülnek, azok jóváhagyása az intézményi gyakorlat alapján még az adott szorgalmi időszak előtt megtörténik. Ennek szabályozása ugyanakkor nem jelenik meg intézményi szabályzatokban. A tantárgyi tematikák az intézmény honlapján azonban nem érhetőek el nyilvánosan, amely a hallgatók, a leendő hallgatók, mobilitásban résztvevő hallgatók számára hátránynak tekinthető.

A minőségcélok között is szereplő mobilitási programban résztvevők száma folyamatosan emelkedik, a résztvevő hallgatók esetében az intézményi szabályozás szerint a külföldi intézményben tanult tárgyak teljesítése túlnyomórészt, 80-85%-ban elismerésre kerül egyrészt valamely szakmai tárgy teljesítéseként, vagy valamely szabadon választott tárgy kurzusaként.

Az intézmény megfelelő támogatást biztosít hallgatóinak az előrehaladásukban. Eljárásai kialakítottak, az előrehaladásról az információgyűjtés – és felhasználás szőtt, rendszere kialakítandó.

javaslatok

- Javasolt adatalapú jelentések létrehozása, amelyek a meghatározott célcsoportok (tanszékvezetők, szakfelelősök, oktatók) számára elérhetőek, és elősegítik a beavatkozási pontok, akciók meghatározását.
- Javasolt a tantárgyi tematikák tartalmának és jóváhagyásának, véglegesítésének szabályzatban való lefektetése, valamint a tematikák nyilvános elérhetőségének biztosítása a honlapon.

ESG 1.5 Oktatók

A standardhoz kapcsolódó szabályok az SZMSZ keretében jelennek meg az intézményben, amelynek része a Foglalkoztatási Követelményrendszer. A standardhoz tartozó szabályozási környezet az intézmény egészében egységes.

Az intézményben a hallgatói létszám nőtt, a korábbi 25 %-ról 33 %-ra emelkedett a nappali tagozatos hallgatók aránya. Jelentősen bővült a képzési területek száma, változott a hallgatók képzési területi megoszlása is. Ezzel párhuzamosan nőtt az oktatók száma is, azonban az óraadó oktatók aránya továbbra is magas. Ez az arány a létszám és a képzések bővülése miatt továbbra is kockázati tényezőnek tekinthető. A vizsgált időszakban a vezető oktatók aránya nőtt.

Az Intézményfejlesztési terv célkitűzéseinek megfelelően 2023. során került sor az intézmény adottságaihoz illeszkedő teljesítményértékelő rendszer kidolgozására, majd pilot programjára, amely biztosítja az oktatói teljesítmény folyamatos monitorozását. A kidolgozott szempontrendszert a Tanszékvezetői Értekezlet mellett észrevételezésre megkapta az Akkreditációs, Minőségügyi és Tudományos Bizottság is. A látott dokumentumok alapján megállapítható, hogy a teljesítményértékelési rendszer (TÉR) egységes, valamennyi szervezeti egységre kiterjed. Kiegészítő eleme a tanszékvezetői, vezető tanári óralátogatások, melyek eredménye nem jelenik meg a pontszámokban. A továbbfejlesztése során érdemes lenne a kvantitatív elemek mellett nagyobb súlyt adni kvalitatív (hallgató-/tanulásközpontú szemlélet érvényesülését igazoló) értékelési szempontoknak, illetve a TÉR-hez kapcsolódóan egy akadémiai életpálya modell és az ehhez kapcsolódó minőségbiztosítási folyamatok kidolgozásának.

Az intézmény az oktatói munka hallgatói véleményezésének eredményeit a tanszékvezetőkhez és az oktatókhoz eljuttatja. Ezt kiegészíti a hallgatói visszajelzések nonformális gyűjtése. Az eredmények függvényében célzott információgyűjtés valósul meg, ennek folyamatát szabályozni szükséges az esetlegességek elkerülése érdekében és azt támogatva, hogy érvényesíthető legyen az egységes elvárás rendszere.

Az eljárás keretébe bevont időszakban az intézmény belső képzési alkalmakat szervezett az oktatóknak a felmerülő igények alapján. A Digitális Egyetem és a pedagógusképzés elindításának célkitűzéseit követve digitális oktatásmódszertani képzések, pedagógiai kommunikációs képzéseket tett elérhetővé oktatóinak. Intézményi jó gyakorlat az úgynevezett Z-generációs képzések bevezetése, melyeket a korosztály oktatási sajátosságai, a kommunikációs módszereket érintő jellegzetességei tesznek indokoltá. Az oktatók számára érdemes lenne kialakítani egy átgondolt, adott ciklust (pl.: éves) lefedő belső képzési rendszert, ahol pedagógiai, pszichológiai és módszertani ismeretek, jó gyakorlatokra átadása történhet meg.

Az akadémiai életpályán való előrehaladás a fenti folyamatokat figyelembe véve minőségbiztosítási szempontból nem látható át teljes mértékben, javasolt ennek részletes, átlátható kidolgozása.

Az intézmény fejlesztési terveit és célkitűzéseit követve kezdte meg oktatói állományának átgondolását, fejlesztését. Továbbra is hangsúlyos a munkaerőpiaci tapasztalatok és igények

beépítése az oktatásba, mely az oktatói állomány összetételén látható. Bár a folyamat az intézményen belül kialakult, külső értékelőként rendszerbe foglalása nem látható. Az intézmény humánerőforrás-gazdálkodási rendszerének kialakításához és fejlesztéséhez javasolt egy olyan stratégia megalkotása, amely segíti a mérési-elemzési és visszacsatolási mechanizmusok kialakítását is.

Javaslatok

- A teljesítményértékelési rendszerbe célszerű integrálni kvalitatív elemeket, hogy a tanítás minősége is átfogó értékelést kapjon.
- A hallgatóközpontú és tanulási eredményalapú szemléletnek a tanítási-tanulási folyamatban erőteljesebben kell érvényesülniük. Javasolt összehangolni a TÉR-t a belső képzési rendszer kidolgozásával.
- Javasolt egy részletes és szabályozott rend, humánerőforrási stratégiai kidolgozása az oktatói állomány bővítésére vonatkozóan, amely a minőségbiztosítási kézikönyvben is megjelenik. Az óraadókra vonatkozó minőségbiztosítási elvárásokat is célszerű egyértelműen szabályozni.
- Kidolgozandó egy részletes, átlátható akadémiai életpálya modell, amely biztosítja az oktatók előlépési lehetőségeinek átláthatóságát és kiszámíthatóságát.
- Bevezetendő egy rendszeres oktatói elégedettségmérés, amely hozzájárulhat az oktatói motiváció és teljesítmény fenntartásához, valamint a minőségbiztosítás további javításához.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Az intézmény számára kiemelten fontos a hallgatók támogatása tanulmányaik során, így törekszik a minél korszerűbb eszközök és a hallgatóbarát szolgáltatások biztosítására.

Az intézmény vezetése elkötelezett a humántámogatási rendszer folyamatos bővítése és fejlesztése mellett. A Hallgatói Önkormányzattal való együttműködés megvalósul.

A hallgatók egyetemvezetési folyamatokba való bevonását és a két fél közötti kommunikáció meglétét a panelbeszélgetésre meghívott hallgatók is igazolták. A Hallgatói Önkormányzat különféle programokkal segíti az elsőéves és az Erasmus+ tanulmányi mobilitás keretein belül érkezett hallgatók beilleszkedését az egyetemre. A HÖK részéről egyelőre nem alakult ki egy kiforrott mentorrendszer, így különféle események szervezésével igyekeznek biztosítani az integrációt. Szintén az elsőévesek támogatására irányul a kötelező Felsőoktatási ismeretek kurzus, amelyen a hallgatók megismerkedhetnek a tanulási

módszerekkel és a felsőoktatás szabályaival. Két szakképzett pszichológus járul hozzá a hallgatói mentális egészség javításához, akik személyesen, négy szemközti és kiscsoportos formában nyújtanak lehetőséget a konzultációra.

Az intézmény szintén jelentős hangsúlyt fektet a közösségfejlesztésre, a konstruktív életvezetésre, a felelős állampolgárrá nevelésre, és a speciális szükségletű hallgatók igényeire, illetve háttértámogató egységként működik a Kompetenciafejlesztő és Tanácsadó Iroda.

Az intézmény humántámogatási rendszere ugyan törekszik a minél szélesebb körű szolgáltatások biztosítására, amelyek segítik a hallgató előrehaladását tanulmányai során, a hallgatói populáció előzetes felmérése szükséges lenne ahhoz, hogy a humántámogatás illeszkedjen a hallgatói sokrétűséghez és az igények kielégítéséhez. A jógyakorlatok megosztása mellett nélkülözhetetlen egy olyan átgondolt és komplex stratégia kidolgozása, amelynek következtében tervezhető a humánszolgáltatás és amely leköveti a hallgatók változatos elvárásait. A Bizottság nem találkozott a Hallgatói Önkormányzat adatgyűjtésével sem e téren, így javasolt kialakítani egy módszert a szolgáltatások és támogatások igényeivel és eredményeivel kapcsolatosan.

Az intézmény kifejezetten nagy hangsúlyt fektet az infrastruktúrafejlesztésre, amely az előző akkreditációs eljárás óta jelentős fejlődésen ment keresztül. A kollégiumi férőhelyek biztosítása az egyetemvezetés egyik kiemelt projektje, amelyben az Óbudai Diákhotellel együttműködve biztosít 50 férőhelyet a pályázó hallgatók számára. Mivel a partnerség nem régóta áll fent, az intézmény tekintélyes figyelmet kíván fordítani a kollégiumi szolgáltatások fejlesztésére és a visszajelzések nyomon követésére. A kollégiumi jelentkezéssel kapcsolatos kezdeti adminisztrációs problémák megoldásában aktív szerepet vállalt a Hallgatói Önkormányzat. Az intézmény szintén elkötelezett a korszerű és minőségi digitális és e-learning szolgáltatások fejlesztésében, amelyet a blended learning keretein belül közzétett, interaktív online tananyagok elérhetősége is tanúsít, ösztönözve a hallgatókat az önálló felkészülésre. Az intézmény könyvtára a számos elektronikusan elérhető dokumentummal kiemelkedik a digitális szolgáltatások terén. A MILT-On applikáció az intézmény hivatalos belső kommunikációs csatornájaként működik az ICT infrastruktúra/ Neptun és a Moodle tanulástámogató platformok mellett, amelyek segítségével a hallgatók naprakész információkkal rendelkezhetnek az egyetemi programokról és tanácsadási lehetőségekről.

Az intézmény honlapján történő külső kommunikáció átfogó tájékoztatást nyújt, azonban nem minden esetben következetes és átlátható a hivatalos információk közzétételében. Mivel az intézmény külföldi hallgatókat is fogad, a transzparencia és a hozzáférhető támogatás érdekében javasolt az olyan magyar nyelvű hivatalos dokumentumok angol nyelvű fordítását is közzétenni, amelyek érinthetik a nemzetközi hallgatók tanulmányait. Mivel a Hallgatói Önkormányzat is törekszik a nemzetközi hallgatók integrálására, akár velük együttműködve is megvalósítható lehet a honlap optimalizálása a HÖK-öt érintő információk és

elérhetőségek közzététele mellett. A felvételi eljárást érintő külső kommunikáció az intézmény részéről gondosan megtervezett, az érdeklődők nyílt napokon, az Education, valamint a szakfelelősökön és a hallgatókon keresztül értesülhetnek a képzésekről és az intézmény működéséről.

Az intézmény által meghatározott minőségcélok legfőképpen a munkaerőpiaci relevanciával rendelkező képzési programok kialakítására, a tudományos életben való szerepvállalásra, valamint az infrastruktúrafejlesztésre koncentrálnak, különös tekintettel a kollégiumi és a tanulástámogatási szolgáltatásokra. Hiányosság főleg az előzetes adatgyűjtési és visszacsatolási rendszerben lép fel, beleértve az OMHV-kérdőívek írásos jelentésének és a szolgáltatásokat érintő belső minőségbiztosítási folyamatok eredményeinek közlését, illetve a hallgatói részvételt az önértékelési folyamatban. Az intézmény jó megközelítést alkalmaz a tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások rendszerét illetően, amelyet a folyamatos mérés, értékelés, elemzés, és beavatkozás-folyamatelemekkel ajánlott optimalizálni.

Javaslatok

- A rendszeres, visszajelzési alapon működő folyamatok működtetése és a hallgatói populáció előzetes igényeinek felmérése indokolt, belefoglalva az OMHV-kérdőívek eredményeinek nyilvánossá tételét.
- Javasolt a jelenleg kezdetleges fázisban lévő projektek és célok tovább gondolása és tervezése (pl. kollégium, szolgáltatásbővítés, mentorprogram) a visszacsatolási rendszert figyelembe véve.

ESG 1.7 Információkezelés

Az intézmény a finanszírozási szerződés keretében adatszolgáltatásra kötelezett, ami meghatározza a gyűjtött adatok körét, jellegét, és egyben biztosítja az intézményre szabott adatalapú működést. Ennek megfelelően a gyűjtött adatok közé tartoznak a hallgatói létszámadatok, a publikációs adatok, a TDK-val és OTDK-val, hallgatói sporttevékenységgel összefüggő adatok, finanszírozási adatok. Fontos jelezni, hogy a finanszírozási szerződés miatt gyűjtött adatok hasznos inputul szolgálhatnak a minőségügyi rendszer számára, illetve egyes minőségcélok kapcsán is, ugyanakkor – összhangban az 1.1. standarddal – a minőségcélok fókuszának ettől részben különbözni kellene, ami miatt más adatok gyűjtése és elemzése is indokolt lenne. Az intézménynek ezért további adatgyűjtési eljárásokra is szüksége lehet a minőségbiztosítási rendszerének továbbfejlesztéséhez.

A finanszírozási szerződéshez kapcsolódó, illetve az ágazatirányító számára előállított statisztikai adatokon túlmenően az intézmény a diplomás pályakövetési rendszer részeként vizsgálja az aktív és végzett hallgatók véleményét, jellemzőit és elégedettségét is (az Oktatási

Hivatal előírásai alapján). E felmérések nyers jelentéseit (a kérdésekre adott válaszok megoszlását, a szöveges válaszokat) az intézmény a honlapján közzé is teszi. Emellett a Minőségügyi Kézikönyv rendelkezik az OMHV adatok gyűjtéséről is. A bizottság a látogatás során a 2023/2024 második félévének eredményeit kapta meg, amely a kérdésekre adott válaszok átlagát és szórását tartalmazza oktatónként. A kitöltők száma – az intézmény kisebb méretéből fakadóan is – mindkét felmérés esetében viszonylag alacsony. Folyamatban van az oktatói teljesítményértékelési rendszer kialakítása, és az ehhez szükséges (elsősorban terhelési és publikációs) gyűjtendő adatok körének kialakítása. Ez a látogatás időpontjában még kezdetleges fázisban volt.

A bizottság a látogatás során nem kapott olyan jelentést, döntéselőkészítő anyagot, amely a gyűjtött adatokat mélyebben elemezte volna, azokból megállapításokat tett volna és következtetéseket vont volna le. Az interjúk alapján megállapítható, hogy informálisan, vezetői megbeszéléseken születnek ilyen megállapítások, a dokumentáltság azonban elmarad.

Az intézményi szabályzatok elérhetőek az egyetem honlapján. A képzésekkel kapcsolatos információk szintén megtalálhatóak a honlapon. Ugyanakkor a képzések szűrőpróbaszerű vizsgálata azt mutatta, hogy egyes információk hiányoznak vagy elavultak. Például a Nemzetközi tanulmányok mesterképzési szak feltöltött levelezős mintatanterve 2019/2020/1-es félévben indulókra vonatkozik. Ugyanez igaz a Kommunikáció és médiatudomány mesterképzési szakra is, ahol emellett a szóbeli elbeszélgetés követelményei is a 2020-as felvételi eljárásra vonatkoznak.

Az intézmény a vezetői döntéshozatal támogatása érdekében az oktatási folyamat adatait rendszeresen elemzi. Az adatelemzési folyamatok koordinálása az oktatási igazgató feladatai közé tartozik, a belső vizsgálati folyamatokba és elemzési feladatokba bevonásra kerül a minőségügyi képviselő. A tájékoztatás értekezleti rendszeren keresztül valósul meg. Azonosítható, hogy a standardizált adatszolgáltatási, és -használati folyamat azonban még nem kidolgozott.

Javaslatok

- Az intézmény rendszeresen készítsen a gyűjtött adatok alapján értékelő megállapításokat, döntési javaslatokat tartalmazó elemzéseket, döntéselőkészítő anyagokat, és ezeket dokumentált módon vitassa meg a megfelelő vezetői és intézmény fórumokon!
- Javasolt átgondolni az OMHV adatkörét és az adatgyűjtés módszerét a kitöltési arányok javítása érdekében.

- Javasolt továbbá a lemorzsolódási és előrehaladási adatok elemzése, beemelése a döntéselőkészítési rendszerbe.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Az intézmény honlapjának szerkezete és a formai követelményei központilag meghatározottak. A honlapon elérhető tartalmak frissítését a Kommunikációs és Marketing Iroda végzi, az adott terület szakmai felelősétől érkező információk alapján.

A honlapon a tématerületekhez kapcsolódó információk strukturáltan jelennek meg, a honlap releváns és friss információkat tartalmaz, ugyanakkor az átláthatóságot támogatná a keresési funkció. Az előző intézményakkreditáció során is javasolta a látogató bizottság a feltöltés dátumának szerepeltetését, az továbbra is csak a hírek esetében megoldott.

Az érdeklődő felvételizőknek átlátható módon, külön menüpont segíti a tájékozódást, azonban javasolt a képzések minőséghitelesítésére vonatkozó információk közzététele.

A hallgatók, a munkatársak, a többi érintett számára hasznos információk alapvetően megtalálhatóak a honlapon, azonban néhány területen felmerülnek hiányosságok. A mintatantervek elérhetőek a nyilvánosság számára a honlapon, azonban a részletes tantárgyi programok nem. A sikerességi mutatókat, illetve a – DPR felméréseken kívül további – hallgatói elégedettségre, az oktatás értékelésére vonatkozó felmérések eredményeit a nyilvános felület nem tartalmazza. Egyéb működési, eredményességi és teljesítési mutatók nem láthatók a honlapon.

A „Közhasznúsági információk” menüpont alatt számos információ megjelenik, azonban több esetben az adatok frissítése több, mint egy éve történt meg. (A jelentés készítésének időpontjában pl. utolsó szenátusi jegyzőkönyv 2023.05.30.)

A honlap angol nyelvű változatán jóval kevesebb tartalom (aloldal, dokumentum) érhető el. Az egyetem tömör bemutatása mellett a nemzetközi mobilitási programban beérkező hallgatók számára tartalmaz releváns információkat.

Az intézmény minőségmenedzsmenttel kapcsolatos tájékoztatása külön aloldalon ismerhető meg. A minőségügyi dokumentumok strukturált formában jelennek meg a folyamatfelelős Bizottság tagjainak ismertetése mellett.

Az intézmény közösségi médiafelületeken jelen van. A felvételi kampányok, a képzések és intézményi programok népszerűsítésével a hallgatói és felvételi előtt álló célcsoportot szólítja meg.

Információnyilvánosságát a sikerességi mutatók közzétételével tudja fejleszteni.

javaslatok

- Szükséges a keresési funkció megvalósítása az egyetemi honlapon.
- Javasolt a részletes tantárgyi programok nyilvános elérhetőségnek biztosítása.
- Amennyiben a teljes HKR összefoglalóan (SZMSZ III. Kötet), illetve az alkötetek szintjén külön is megjelenik, akkor azokat egységes hatályosság szerint szükséges publikálni.
- Javasolt a közhasznúsági információk rendszeres frissítése.
- Javasolt a képzési programok minőségitelesítését érintő, a MAB vagy más EQAR-regisztrált akkreditációs szervezet/ minőségbiztosítási ügynökség által végzett külső értékelésre vonatkozó információk elérhetővé tétele az érdekeltek (hallgatók, képzések iránt érdeklődők) számára.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Az intézmény stratégiai céljaival összhangban, az alkalmazott tudományok egyetemként szervezi kutatási és tudományos tevékenységét. A kutatási témái a vállalati és a piaci kapcsolatrendszerhez kötődnek.

Kutatóműhelyeik elsősorban a tanszékek tudományterületeihez igazodnak azzal a céllal, hogy multidiszciplináris kutatási témák kijelölésével közelítsék és összekapcsolják az oktatási, kutatási szervezeti egységek tevékenységeit.

Az intézmény az alábbi műhelyeket működteti:

- Alkalmazott Kibervédelmi Tesztközpont,
- Gerontoeducációs Kutatóközpont,
- E-learning Kutatóműhely,
- E-learning, kollaboratív tudásépítés és gazdaság kutatócsoport (Hallgatói Tudományos Műhely),
- HR kutatócsoport,
- MRC (Multidiszciplináris) Kutatóközpont,
- Társadalomtudományi Kutatóközpont.

A kutatással foglalkozó egységek eredményei beépülnek az oktatásba, így részt vesznek az oktatási anyagok fejlesztésében, a digitális tartalmak kialakításában, módszertani fejlesztésekben.

A Hallgatói Tudományos Műhely célja a közösségépítés. Az intézmény a kutatócsoporttal a tehetséggondozást támogatja színteret adva a hallgatói kutatómunka eredményeinek publikálására. A hallgatók kutatási folyamatokba történő bevonását, az OTDK-n való

részvételt és a tudományos párbeszéd elősegítését támogatja a Társadalomtudományi Kutatóközpont több kutatóműhelye is.

A társadalmi felelősségvállalás szolgálatában több tématerületen zajlik műhelymunka: a Gerontoeducációs Kutatóközpont az idősödő korosztály munkaerőpiacon való szerepvállalásával foglalkozik és szervez a témában számos eseményt.

A kutatásfejlesztési és innovációs tevékenység támogatása, a stakeholder csoportok bevonása is megjelenik több műhely munkájában. Az MRC műhely hosszú távú célja az üzleti és tudományos szektor között kapcsolat erősítése, a gazdaságfejlesztés és a társadalom versenyképességének javítása, de hasonló célkitűzése van a HR kutatócsoportnak is a vállalati szervezetfejlesztés, a hatékonyságnövelés és munkaerőpiaci változásokra történő felkészülés kutatásával.

Az Alkalmazott Kibervédelmi Tesztközpont a bevezetésre szánt kibervédelmi eszközök alkalmazhatóságát teszteli, validálja. A Központ konzorciumi együttműködés formájában végzi tevékenységét a NATO DIANA program keretén belül.

A kutatási tevékenység koordinációja a rektorhelyettes felelőssége. Új kutatóműhely létrejöttéről a Vezetői Értekezlet dönt. A vállalati szférából érkező K+F+I igények koordinálását, valamint a pályázatok útján megvalósítandó K+F+I projektek eredményeinek hasznosítását a Felnőttképzési és Pályázati Iroda végzi. A kutatási eredményeket elsősorban az évi rendszerességgel megrendezett konferenciákon mutatják be. Célszerű lenne minden kutatási eredmény utókövetésével foglalkozni és mindegyiket minél szélesebb körben megismertetni.

Fentiekén túl a tehetséggondozás és a tudományos utánpótlás egyik bázisa a Tudományos Diákköri Konferencia. Az intézmény kidolgozta az ebben való részvétel ösztönzőrendszerét. A TDK dolgozatok szakdolgozati elfogadhatósága szabályozott, a diákköri munkában való részvétel kreditált szabadon választható kurzusként is megjelenik a tárgylistában. Mindezek mellett növelni szükséges mind az intézményi, mind az OTDK-n való láthatóságot, mivel a legutóbbi intézményi TDK konferencián mindössze hét hallgató vett részt, az OTDK-n pedig egy díjazott dolgozata volt az intézménynek.

A tudományos tevékenységet két szakmai folyóirat szerkesztésével támogatják. A Közelítések és Szabad Piac című lapokban van mód publikálni.

Az oktatók tudományos tevékenysége a teljesítményértékelő rendszerben figyelembevételre kerül. A kollégák publikációt az MTMT-ben folyamatosan követik és évente értékelik. A tudományos kutatómunka folyamatos fejlesztése az oktatói előmenetek szempontjából is fontos. A tanszékvezetők évente értékelik az oktatók tudományos tevékenységét. Cél, hogy az intézményben tovább növekedjen a tudományos fokozattal rendelkező oktatók száma. Mindez a doktori iskola létesítésre való felkészülés miatt is kiemelten fontos az egyetem

számára. Elismerendő teljesítmény a vezető tanárok, különösen az egyetemi tanárok számának növekedése.

Összefoglalva: az intézmény stratégiai, gazdasági és társadalmi szerepvállalási törekvései megjelennek a kutatási, fejlesztési és innovációs programokban. A nemzetközi és hazai partnerkapcsolatok kiépítése és fejlesztése folyamatos, az oktatási profil bővülésével a kutatási profil összhangban van.

javaslatok

- Javasolt a kutatási területek nagyobb mértékű fókuszálása.
- Javasolt az oktatói körben a tudományos fokozattal rendelkezők számának és arányának további növelése, továbbá az egyéni kutatások mellett egymás munkájának aktív segítése, a kutatócsoportokban a szinergiák megtalálása.
- Javasolt a TDK munka kiterjesztése és a nagyobb számú hallgatóság bevonása.
- Középtávú célként javasolt a tehetséggondozás másik színterének, a szakkollégium létrehozása.

Látogató bizottság tagjai:

Elnök: Sándorné Prof. Dr. Kriszt Éva

Tagok:

Dr. Daruka Magdolna

Dr. Árvai-Homolya Szilvia

Dr. Kováts Gergely

Dr. Kovács Zsolt

Váradi Luca (HÖÖK)