

**Neumann János Egyetem által indítandó
mérnökinformatikus (ipar 4.0 specializáció)
mesterképzési szak nyilvántartásba vétele**

A MAB Testület 2023/6/VIII/2 sz. határozata

A Testület nem támogatja a mérnökinformatikus (ipar 4.0 specializáció) mesterképzési szak indítását a Neumann János Egyetemen.

A Testület által elfogadott szakbizottsági indoklás a MAB Testület határozatához

A szakot felépítő tudományágak, szakterületek, valamint az ezeket megjelenítő ismeretkörök és tantárgyak a jelzett kredittartományokhoz való illeszkedése nem megfelelő. Ennek oka, hogy a szakindítási beadvány képzési terve alapján a természettudományos ismeretekre 20 kredit, a gazdasági és humán ismeretekre 10 kredit, az informatikai szakmai ismeretekre 50 kredit (25 a törzsanyag és 25 a specializáció), a diplomamunkára 30 kredit, szabadon választható tárgyakra 10 kredit került kialakításra. A képzési program kreditértékeinek a kialakítása nem felel meg a jelenleg hatályos mérnökinformatikus mesterképzési szak hatályos képzési és kimeneti követelményeiben előírt előírásoknak. A KKK szerint az informatikai szakmai ismereteknek legalább 54 kredittel kell megjelenniük a képzési programban. A képzési program további problémája, hogy a Természettudományos ismeretkörben szereplő Irányítástechnika című tantárgy szakmai tartalmát tekintve az ismeretkörben való szerepeltetése nem indokolt, szakmai tartalmát tekintve nem illeszkedik a Természettudományos ismeretkör ismeretanyagába. A Természettudományos ismeretkör szakmai tartalmához illeszkedő tantárgyak összkreditértéke (15 kredit) nem teljesíti a KKK által előírt 20 kredites elvárást.

A Gazdasági és humán ismeretkörben szereplő Informatikai projektmenedzsment című tantárgy szakmai tartalmát tekintve a szoftverfejlesztésre fókuszál, ezért a tantárgy ezen ismeretkörben való szerepeltetése nem indokolt, szakmai tartalmát tekintve nem illeszkedik a Gazdasági és humán ismeretkör ismeretanyagába.

A képzés tantárgyleírásai és a megadott szakirodalmak megfelelőek, azonban csak részben biztosítják az előírt kimeneti kompetenciák elérését a képzési időn belül. Ennek oka, hogy hiányos a két részből álló tárgyak esetén az elméleti vagy gyakorlati rész értékelése. Például a 28 előadás és 28 óra laborral szereplő Számítógépes látás című tárgy esetén csak gyakorlati jegy került kialakításra, a szintén 28 előadás és 28 óra laborral szereplő Robotrendszerek című tantárgy számonkérési formája csak kollokvium. A szakindítási dokumentumból nem derül ki a számonkérés kialakításának módszertana, ennek hiánya azonban kérdésessé teszi a megfelelő számonkérés biztosítottságát, mert az elméleti és gyakorlati tanulmányi munka közül csak az egyik kerül értékelésre.

A 30 kredites diplomamunka egy félévre korlátozódik, ami mesterszakon, műszaki területen túl feszes megoldás, ami korlátozhatja a témaválasztást is. A 30 kredites Diplomamunka értékelése csak aláírás, értékelés és érdemjegy nincs hozzárendelve, ezt javítani szükséges.

A képzési program további problémája, hogy a tantárgyakhoz rendelt kreditértékek nincsenek összhangban a tantárgyak óraszámával és szakmai tartalmával, a tantárgyak egyforma kreditértékekkel szerepelnek (5 kredit) a képzési programban. A felsőoktatás kreditszámítási előírásaitól és gyakorlatától teljesen eltérő megoldás alkalmazásával a magas kreditszámok és egyforma kreditarányok nem teszik lehetővé a tárgyak fontosságának, rangsorának a megítélését. A képzési program kialakítása során szükséges az Nftv. azon előírását követni a kreditértékek kialakításánál, mely szerint egy kredit átlagosan harminc tanulmányi munkaórát jelent.

A tanulástámogatás intézményi eszközrendszere és az oktatási módszertan bemutatása megfelelő. A gyakorlati képzés összhangban van a szak célkitűzéseivel, szervezettsége az intézményben zajló és az intézményen kívüli (szakmai gyakorlat) képzés során megfelelő. Az elmélet-gyakorlat aránya megfelel a szak KKK-ban meghatározott orientációjának (kiegyensúlyozott: 40-60 százalék).

A szakfelelős az intézménynek „akkreditációs” nyilatkozatot adott, teljes munkaidőben foglalkoztatott (AT) egyetemi tanár. Több éves oktatói és kutatói tapasztalattal rendelkezik, szakmai kompetenciája, kutatási területe összhangban van a szak képzési programjával, e szakterületen igazolt szakmai gyakorlattal és teljesítménnyel rendelkezik, megfelel a szakfelelőssel szemben támasztott követelményeknek.

Az egyes tantárgyak felelősei az adott területeken oktatói tapasztalattal rendelkeznek, szakmai kompetenciájuk illeszkedik a tantárgy ismeretanyagához, melynek felelősei. A tárgyfelelősökre vonatkozó számszerű előírások (kreditterhelési határok, tudományos fokozat, AT/AR arány) teljesül. Az elméleti ismereteket tartalmazó tárgyak felelősei tudományos fokozattal rendelkeznek, tudományos eredményességük, hazai és nemzetközi publikációs tevékenységük azonban alacsony. Közleményeik sokszor saját egyetemi kiadványban jelennek meg, nem láthatók a nemzetközi szinten. Ezt támasztja alá, hogy az Informatikai szakmai ismeretek ismeretkörfelelőse, a specializációfelelős és egy három szakmai tárgyért (Számítási intelligencia módszerek, Robotrendszerek, Mérésautomatizálás) is felelős oktató közül az MTMT adatbázisa alapján mindösszesen egy oktátónak van az elmúlt 5 évben olyan közleménye (két cikk a szakfelelős társszerzőjeként), melyet a Scopus indexel.

A mesterképzési szakkal kapcsolatos fontos követelmény a doktori képzés megalapozása, amely követelmény említésre kerül a beadványban, de az oktatók érdemi kapcsolata a doktori képzéssel nem látható. Az informatikai szakmai tárgyak (a részmunkaidős vendégoktató kivételével) 11 megnevezett tárgyfelelőse és oktatója közül 8 nem található az Országos Doktori Tanács adatbázisában (köztük az Informatikai szakmai ismeretek ismeretkör felelőse és a specializáció felelőse sem), ami alapján nincs értékelhető kapcsolatuk a doktori képzéssel, nincs társítható tapasztalatuk. Mindössze a szakfelelős és a Haladó szoftvertechnológiák című tárgy tárgyfelelőse esetén látható egy illetve kettő társtémavezetéssel fokozatot szerzett doktorandusz, de önálló témavezetői eredményességük nekik sincs. Jelenleg témavezetettje egyiküknek sincs, szakterületen érvényes témakiírása pedig csak a Haladó szoftvertechnológiák című tárgy tárgyfelelősének van. A szakindítási kérelemben ez olvasható: „Célunk - a megfelelő fokozattal rendelkező kollégáink témavezetésével - más doktori iskolában tanuló, de egyetemünkre kihelyezett doktorandusz hallgatók létszámának a bővítése.” Ennek a célnak ez elérésére az oktatói kör tudományos tevékenysége alapján nem látszik biztosítottnak.

A szakmai műhelyek, a tudományos programok nem alkalmasak a képzés tudományos háttérének biztosítására. A szakindítási beadvány öt tudományos műhelyt és ezek vezetőit nevezi meg. Ezek közül az Alkalmazott informatika tudományos műhely, a Jel- és képfeldolgozó tudományos műhely és a Számítási intelligencia tudományos műhely tartozik a szak profiljához. A Felsőoktatási hallgatói eredményességet kutató tudományos műhely és a Logisztikai rendszerek kutatócsoport nem olyan témákkal foglalkozik, ami a mérnökinformatikus végzettséghez illeszkedik. Vezetőik neveléstudományi és gazdaságtudományi területen dolgoznak. A Jel- és képfeldolgozó tudományos műhely vezetője az elmúlt 3 évben csak két közleményben társszerző, melyek nem kötődnek a műhely munkájához. Az Alkalmazott informatika tudományos műhely vezetője az elmúlt 3 évben megjelent négy közleménynek társszerzője, ezek közül csak kettő szerepel a Scopus adatbázisában.

A képzés tárgyi és infrastrukturális feltételei megfelelőek.

Budapest, 2023. június 30.



M A B

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

Prof. Dr. Csépe Valéria
a MAB elnöke