

Neumann János Egyetem

Látogató bizottsági jelentés

A MAB Testület 2020/9/V/2. számú határozatának melléklete



Tartalomjegyzék

Akkreditációs javaslat	3
Az akkreditációs javaslat indoklása.....	3
A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe	4
Minőségértékelés.....	5
PDCA elv érvényesülése	5
Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége	5
Jó gyakorlatok terjesztése.....	6
Adatokra alapozott fejlesztések.....	6
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	7
ESG 1.2, 1.9. A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés.....	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	16
ESG 1.5 Oktatók.....	18
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	20
ESG 1.7 Információkezelés	22
ESG 1.8. Nyilvános információk	24
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	25
Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége	26

Akkreditációs javaslat

Neumann János Egyetem	2020/9/V/2. SZÁMÚ HATÁROZATI JAVASLAT
	Az intézmény akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén - 2023. június 30-ig lefolytatandó személyes látogatással egybekötött monitor eljárás közbeiktatásával és a kért intézkedésekről szóló írásbeli jelentés 2022. november 30-ig történő megküldésével – 2025. október 31-ig hatályos.

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Neumann János Egyetem az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdekhez részben illeszkedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény ESG-hez illeszkedő minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatainak tervezettségé nem egyenszilárdságú, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai esetiek. Minőségbiztosítási, így vezetési folyamatai is ISO szerint tervezettek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között közepes a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje megfelelő, irányja illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítménygazdálkodás - és az infrastruktúra megfelelő háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 2025. október 30-ig akkreditálható 5 évre, lefolytatandó személyes látogatással egybe kötött monitor vizsgálat közbeiktatásával. A monitor eljárás lefolytatásához az intézmény 2022. november 30-ig nyújtsa be írásbeli monitor jelentését.

Az akkreditációs javaslat indoklása

Az alkalmazási területek az intézményi működés széles körét átfogják, azonban az ESG szinkronitás csupán közvetetten azonosítható. A működtetésben közvetlenül érintettek körében a tájékozottság kielégítő, azonban több területen (oktatói munka támogatása, hallgatók informálása) a minőségirányítási rendszer nincs jelen.

Bár az intézmény rendszeresen végez külső és belső auditokat, azok eredményeit megfelelően dokumentálja, azonban a működtetett rendszer az ESG sztenderdeket támogató funkciója több területen részlegesen vagy egyáltalán nem azonosítható.

Az intézmény minőségbiztosítási rendszere tartalmazza azokat a folyamatokat, amelyek elégségesek a rendszer működtetéséhez. A belső minőségbiztosítási rendszer részlegesen képes az intézmény oktatási és kutatási tevékenységének minőségét az akkreditáció hatálya alatt

nyomon követni, értékelni, azonban szükséges a jelen jelentésben megfogalmazott intézkedések és javaslatok végrehajtását, azok hatásait személyes látogatással egybekötött monitor eljárás keretében nyomon követni.

A monitor látogatás célja, hogy az újabb akkreditációs szakasz alatt a MAB visszajelzést adjon az intézmény által végrehajtott intézkedések irányairól, és arról, hogy az intézkedések és azok hatásai egy kiterjedt és egységes intézményi minőségbiztosítási rendszer működéséhez járulnak hozzá.

A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Neumann János Egyetem az egykori Szolnoki Főiskola és a Kecskeméti Főiskola összeolvadásával létrejött alkalmazott tudományok egyeteme. A gazdaságtudományok tudományterülettel bővített képzési portfólió indukálta karbóvítéssel az intézményben 2020 szeptemberétől három karon (GAMF Műszaki és Informatikai Kar, Gazdaságtudományi Kar, Kertészeti és Vidékfejlesztési Kar), négy képzési területen (műszaki, informatikai, gazdaságtudományi és agrár), és négy képzési szinten (felsőoktatási szakképzés, alapképzés, mesterképzés, szakirányú továbbképzés) folyik oktatási és kutatási tevékenység.

Az intézményben a 2019-2020. évi időszak a változások időszaka volt. A szolnoki telephelyű Gazdálkodási Kar kiválása eredményezte, hogy 2019. augusztus 1-jétől az intézmény a kecskeméti oktatási helyen végzi tevékenységét. A szolnoki képzési hely megszűnése a beiskolázási körzet, valamint az ott működő szakokhoz kapcsolódó vállalati, társadalmi kapcsolatok beszűkülését, illetve megszűnésüket eredményezte.

A fenntartói modellváltás értelmében a Neumann János Egyetem 2020. augusztus 1-jétől kikerült az állami fenntartású felsőoktatási intézmények köréből, és közhasznú szervezetként működő felsőoktatási intézményként egy állami vagyongazdálkodási alapítványi fenntartásba került. Ezzel összefüggésben – az akkreditációs eljárással egyidőben – zajlott a Pedagógusképző Kar kiválása, és annak a Károli Gáspár Református Egyetemhez történő csatlakozása, amely a képzési portfólió ismételt változását hozta magával.

Az intézményben megközelítőleg 4200 hallgató folytatja tanulmányait.

Fentiek mellett 2020 nyarán az intézmény vezetésében is átalakítások történtek: 2020. augusztus 1-jétől a rektori tisztséget új rektor tölti be, valamint az oktatási rektorhelyettesi és a tudományos rektorhelyettesi pozíció is betöltésre került. Az intézmény szervezeti felépítése és döntéshozatali mechanizmusai a Szervezeti és Működési Szabályzatban kerültek rögzítésre. A rektor az intézmény oktatási-kutatási szakmai munkáért felelős vezető, kinek munkáját az oktatási és a tudományos rektorhelyettesek segítik. Jelenleg betöltetlen a gazdasági és pénzügyi, jogi és többek között a szolgáltatások irányításáért felelős kancellári pozíció. A feladatkörbe tartozó feladatokat jelenleg a gazdasági igazgató látja el. Az intézmény oktatási-kutatási szervezeti rendszere karok, tanszékek struktúrájában került kialakításra. A karok élén dékánok és dékánhelyettesek látják el feladataikat.



Az egyetem stabil gazdasági háttérrel működik, gazdálkodásában és pénzügyi beszámolóinak közzétételében a jogszabályok szerint jár el.

Az intézmény stratégiai céljainak nyomatékát és irányát adja, hogy az egyetem a duális képzés hazai felsőoktatási kezdeményezője. Az itt indult kísérleti képzési forma lett a jogszabályi keret meghatározásának mintája. A gyakorlatorientált képzési forma jelentős partnerkapcsolati hálózat kiépítést hozta magával, amely alapján az intézmény vezetése célul tűzte ki többek között a régió nagyvállalati igényeihez igazodó képzésfejlesztést és a modern módszereket felhasználó kompetencia- és értékalapú oktatási és tanulási tevékenység fejlesztését.

Minőségértékelés

PDCA elv érvényesülése

A felülvizsgálati időszak során az intézmény – a fenntartói elvárásokat követve – a permanens átalakulás időszakában volt. A Kecskeméti Főiskola és a Szolnoki Főiskola közös Intézményfejlesztési terve 2016-ban készült. Ennek célkitűzései mára már nagyon távolra kerültek az éppen modellváltás alatt álló intézmény mindennapjaitól és jövőképétől. Ezek a körülmények a tervezés, és így a PDCA elvű működés következetes alkalmazásában is komoly kihívások elé állították az intézményt.

Összességében megállapítható, hogy a jelzett körülmények ellenére az intézmény megteremtette azt a keretrendszert, amelyben a PDCA elv érvényre jut. A stratégia megvalósításának gerincét az Intézményfejlesztési terv biztosította. A Minőségirányítási kézikönyv előírása szerint a Minőségpolitikában megfogalmazott célkitűzéseket minden évben felülvizsgálják.

A stratégia tervezést négy területre értelmezik: oktatásfejlesztés, humánpolitika, tudományos kutatás-fejlesztés, minőségirányítás. Az éves szintű tervezés erre alapul, a tervezés és ellenőrzés a Minőségfejlesztési program keretében valósul meg. Ennek jóváhagyása és értékelése a Szenátus hatásköre. A minőségcélok tervezését és elérését célzó eljárásokban a PDCA elvű megközelítés jól azonosítható.

Hiányként említhető, hogy a teljes fejlesztési kör záró elemére, a beavatkozásra (A) vonatkozó intézkedések gyakran nem tervszerűen történnek meg, esetenként elmaradnak.

Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

A minőségirányítási rendszer alkalmazási területeit (kiterjedtségét) a Minőségirányítási kézikönyv rögzíti. Az alkalmazási területek az intézményi működés széles körét átfogják, azonban az ESG szinkronitás csupán közvetetten azonosítható. A működtetésben közvetlenül érintettek körében a tájékozottság kielégítő (intézményi vezetés, karok vezetése, testületek vezetői, minőségirányítási szervezet). Az oktatók on-line kérdőívekben megjelenő válaszai az általánosságok szintjén tájékozottságot jeleznek, de a tartalmi kérdések vonatkozásában már erős a bizonytalanság. Ez azt jelzi, a minőségirányítási rendszer az oktatói munka közvetlen támogatásában – a panelbeszélgetések során említett



néhány pozitív példától eltekintve – nincs jelen. Az EHÖK-kel folytatott panelbeszélgetés alapján megállapítható, hogy a hallgatók ezirányú tájékozottsága – annak ellenére, hogy különböző testületek előkészítő és döntéshozatali eljárásaiban is delegáltak – rendkívül alacsony fokú. A visszajelzések alapján elmondható, hogy az alkalmazott rendszer belső, intézményi megítélése ellentmondásos. Ebben szerepet játszhat az is, hogy a dokumentáció terjedelme gátja a gyors és áttekinthető tájékozódásnak (a teljes rendszer alapidokumentációja, az eljárások szabályozásával együtt, meghaladja a 100 oldalt).

javaslatok

- A minőségbiztosítási rendszer megítélésére vonatkozó visszajelzések gyűjtésére, a hallgatók intézményi folyamatokba történő fokozottabb bevonása.

Jó gyakorlatok terjesztése

A megismert dokumentumok, panelbeszélgetések és kérdőíves felmérések alapján megerősíthető a jó gyakorlatok megjelenése intézményi és kari szinteken.

Az intézmény egészét érintő jó gyakorlatra példa a duális képzés és a be- és kimeneti kompetenciamérés mellett a sikeresen működő Talentum Tehetséggondozó Program és a Mentor Program.

Kari szinten megjelenő jó gyakorlatra példa a GTK-n a duális partnerrel közösen kidolgozott esettanulmányi verseny, illetve a szintén ezen a karon bevezetett ösztöndíjrendszer, illetve a Pedagógusképző Karon a duális képzés összeegyeztetési módja a pedagógusképzés gyakorlatával. Megtörtént az akkreditációs időszakra áthúzódó felsőoktatási szakképzések gyakorlati képzési szerződéseinek egységesítése. Eredményes az egész intézményre kiterjedő kompetenciamérés bevezetése és ezek eredményeiből indított célzott képességfejlesztés. A tantárgyleírások egységesítéséhez szükséges tapasztalatok megosztása dékánhelyettesi konzultációk során történik meg.

Adatokra alapozott fejlesztések

A látogatás tapasztalatai csak részben igazolják vissza az Önértékelésben és a szabályozási környezetben bemutatott szisztematikus és széleskörű adatgyűjtési és felhasználási tevékenységet. Az adatgyűjtés és adatszolgáltatás az ügyviteli folyamatok során valóban zajlik, az értékelés és felhasználás részben kidolgozatlan. Több esetben a nyers adatok feldolgozására és értékelésére a karok maguk alakítottak ki eljárásokat (pl. jelentkezések összehasonlító elemzése, és erre alapozott szakindítás)) Aggregált adatokra épülő rendszeres vezetői tájékoztatásról a látogatás során sem kaptunk visszajelzést, az adatokhoz való rendszeres és tervezett hozzáférés részletei az érintettek által sem általános ismertek.

A pályázati indikátorok teljesítésének minőségcélként történő értékelése csak részben fogadható el. Kizárólag a pályázati lehetőségekhez, mint minőségcélokhoz történő

alkalmazkodás (különösen a pályázati tevékenység pótlólagos forrásbevonást is célzó funkciója tükrében) részben kiszolgáltatottá, részben tervezhetetlenné teszi az intézményi minőségstratégia kialakítását.

Javaslatok:

- fent nevezett ellentmondás feloldására hosszútávra tervezett prioritásai mentén az intézmény alakítson ki egy „kulcsindikátor-rendszert” és pályázati eredményességét ennek tükrében (is) értékelje.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Tények

Az Egyetem minőségirányítási rendszere a jogelőd intézmények által bevezetett ISO 9001 és 14001:2005 szabványokon alapuló minőség- és környezetirányítási rendszerek hagyományaira épül. 2018-ban, az integrációt követően az intézmény áttért az ISO 9001:2015 szabvány szerinti működésre. A szabvány követelményeinek való megfelelésről szóló legfrissebb Tanúsítás 2019. februári keltezésű, az intézmény honlapján elérhető.

A vezetés minőség iránti elkötelezettsége a Minőségpolitikában és a Küldetésnyilatkozatban egyaránt megjelenik. Mindkét dokumentum nyilvános. A Küldetésnyilatkozat tartalmazza az ESG követelményekhez való illeszkedés teljesülésére vonatkozó elvárást is. Az Önértékelés beszámol arról is, hogy a Minőségpolitika az Egyetem nyilvános tereiben, nyomtatott és aláírt formában is közzétett.

Az Egyetem honlapján, a Minőségirányítás lapfűl alatt, a már említett tanúsításon túl a Minőségpolitika (Minőségpolitikai nyilatkozat), a Minőségirányítási Tanács (MIR Tanács) tagjainak jegyzéke és a Minőségirányítási kézikönyv érhető el. Ez utóbbi a minőségirányítási rendszer alapdokumentuma, utolsó aktualizálására 2018-ban került sor. A dokumentum jól tagolt, arányos szerkesztésű. A kézikönyv mellett a működés részletes szabályozását nyolc minőségirányítási eljárás (FME) és végrehajtási utasítások (VU) írják le. A felülvizsgálatok által feltárt hiányosságok javítását egy ún. Beavatkozási mátrix dokumentum hivatott kezelni.

Az intézmény a rendszer működtetésére minőségirányítási szervezett alakított ki. Ennek alapvető elemeit az SzMSz szabályozza. A szabályozás rögzíti a minőségirányítási rendszer alapelveit, a rektor és a kancellár felelősségi körét. Az SzMSz rendelkezései szerint az oktatási rektorhelyettes feladata – a kancellárral együttműködve – a minőségirányítási rendszer működtetése. A minőségirányítási vezető az SzMSz-ben nincs megnevezve, a munkakörhöz csupán a Minőségirányítási kézikönyv rendel felelősség- és hatáskört. Ennek rendelkezései alapján a minőségirányítási vezető feladata a rendszer szakmai hatékonyságának biztosítása, teljes körű felügyelete, fenntartása. A MIR Tanács, a kari megbízottak, a folyamatgazdák, a belső auditor és a külső tanácsadó feladatainak leírása a kézikönyvben ugyancsak megtalálható. A MIR Tanácsnak saját ügyrendje van, munkáját féléves ütemterv szerint végzi.

A Minőségirányítási kézikönyv Minőségcélok és elérésük szervezése fejezete bemutatja a tervezés és a megvalósítás egyes fázisait. A szabályozás 'teljes körű-hosszú távú', 'szakterületi-középtávú', 'szakterületi-rövidtávú' tervezési időszakokat különít el. A stratégiai célkitűzéseket a karok és a központi igazgatás négy tervezési területre – oktatásfejlesztés, humánpolitika, kutatás-fejlesztés, minőségirányítás – bontja le. A Minőségfejlesztési program, amely e négy területre elkészített éves tervből áll, ad keretet az éves fejlesztési terv megvalósításának. Az éves Minőségfejlesztési program alábontását célzó dokumentumok – az Oktatásfejlesztési terv, a Humánerőforrás fejlesztési terv a Kutatás-fejlesztés terv, a Minőségirányítási terv – tartalmi elemei a PDCA logika mentén épülnek fel. A dokumentumok jóváhagyása és a teljesítés értékelése a Szenátus hatásköre.

Az intoleráns és diszkriminatív magatartással szembeni intézményi aktivitás dokumentumai között az Önértékelés az Esélyegyenlőségi tervet, az Etikai kódexet és a Társadalmi felelősségvállalás koncepciót említi. Ez utóbbi két dokumentum nyilvános felületen nem, az Esélyegyenlőségi terv (2020-ig) hallgatóknak szóló közlemény formában nyilvános felületen is elérhető.

Értékelés

Az Egyetemen bevezetett minőségirányítási rendszer tudatos és tervszerű építkezés eredménye, mely tükrözi az intézményi vezetés elkötelezettségét. A minőségpolitika végrehajtása következetes és folyamatos. A minőségirányítási rendszer belső koherenciája teljes, az előírt dokumentumokat vezetik. A rendszer vállaltan az ISO 9001:2015 szabványra épül, erős prioritás a külső (ISO alapú) tanúsításnak történő megfelelés. A rendszer felépítésében és dokumentációs rendszerében a PDCA elv megvalósulására irányuló szándék jól azonosítható.

A fentiekből következően a rendszert leíró Minőségirányítási kézikönyv felépítésének fókuszában is az ISO követelmények teljesítése áll. A használt terminológiában és az eljárások tartalmában megjelenik az a törekvés, hogy a rendszer az egyetemi működés integráns része legyen. A kézikönyv a bevezetett rendszer működésének minden lényeges elemét szabályozza. Az egyetemi törekvések megalapozottságát a rendszeresen végrehajtott belső és külső auditok eredményei, és az időről-időre megújított ISO tanúsítások is igazolják.

Az elért eredmények elismerése mellett hiányként említjük, hogy az ESG illeszkedés – bár ez az elvárás deklaráltan a dokumentációs rendszer több pontján is megjelenik (SzMSz 12.§ 3.bekezdés, Küldetésnyilatkozat) – formálisan nem dokumentált. Dokumentum nem támasztja alá az Önértékelés (2. oldal, 1 bekezdés) azon megállapítását sem, hogy „a 2018-ban bevezetésre és auditálásra került ISO 9001:2015 változata szinkronba hozható a MAB, illetve az ESG elvárásaival”. Ennek hiányában a működtetett rendszer ESG standardokat támogató funkciója több esetben csupán részlegesen, vagy egyáltalán nem volt azonosítható. Az ISO-ESG illesztésének jelzett hiányosságára a későbbiekben, az ESG 1.10 kapcsán még kitérünk.

A látogatás során vált ismertté, hogy az SzMSz jelenlegi szabályozásától eltérően az oktatási rektorhelyettes feladatkörére vonatkozó szabályozás (SzMSz 20.§.) a gyakorlat által már túlhaladott állapotot rögzít. Az egyes magasabb vezetői feladat- és felelősségi körök



elhatárolása pontatlan, azokból átfedések olvashatók ki. A rendszer üzemeltetésében meghatározó szerepet betöltő Minőségirányítási vezető feladat- és felelősségi köréről az SzMSz nem rendelkezik (hasonló vezetői szintet betöltő vezetőkről van rendelkezés az SzMSz-ben). A Minőségirányítási kézikönyv szervezetre vonatkozó organogramja (10. oldal, 1. sz ábra) nincs szinkronban az SzMSz rendelkezéseivel.

Kiemelendő pozitív megoldás az éves tervezési folyamat „rendszer szemléletű” megközelítése, melyet egy ábra segítségével a Minőségirányítási kézikönyv is bemutat. A fejlesztési területek (oktatásfejlesztés, humánpolitika, kutatás-fejlesztés, minőségirányítás) az egyetemi működés meghatározó területeit lefedik. Ugyanakkor az, hogy a négy terület tervezése egymástól elkülönült dokumentumokban jelenik meg, azt a kockázatot is magában hordozza, hogy az egyes területek között kívánatos szinergia csak mérsékeltén tud érvényre jutni. A minőségirányítás fejlesztésének „elkülönítése” a laikus érintettekben azt a további hamis látszatot is keltheti, hogy a minőség a tényleges tevékenységekkel párhuzamosan, azoktól függetlenül létezik. Az éves fejlesztési tervek tartalmát vizsgálva látszik, hogy a fejlesztési célok esetenként megmaradnak a formalitás szintjén (pl. a 2018 évi és a 2019 évi Minőségirányítási terv tartalma – a céldátum aktualizálásának kivételével – szó szerint megegyezik). Mindezen kockázatok említése mellett is úgy rögzíthető, hogy az ISO-ban alkalmazott eljárások illetve a kialakított fejlesztési modell alkalmas keretet kínál az ESG szempontrendszer befogadására.

A PDCA elv megvalósítására irányuló törekvés a minőségbiztosítás és a fejlesztési tevékenységek során egyaránt jelen van (auditok ciklikussága, éves tervezés). A látogatás során sem volt azonban pontosan tisztázható, hogy az egyébként jól megtervezett PDCA ciklus vezetői átvizsgálást követő eleme, a beavatkozás milyen módon történik meg. A fejlesztési tervek ugyan jelzik egy célkitűzés részleges teljesülését vagy nem teljesülését, de a látogatás tapasztalatai azt mutatják, hogy az ezt követő intézkedések már erősen személyfüggők.

Javaslatok:

- szabályozási koherencia, jogszabályi megfelelés biztosítása;
- párhuzamosságok, ismétlődések kiiktatása a Minőségfejlesztési programból;
- a minőségirányítás belső megítélésének mérése;
- hallgatók mérés-értékelési eljárásokba történő bevonásának növelése;
- PDCA ciklus zárása, a beavatkozási elem (A) erősítése.

ESG 1.2, 1.9. A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Tények

Az intézmény rendelkezik a képzési programok kialakításra, jóváhagyására, rendszeres felülvizsgálatára, a tantárgyak kredit értékeinek meghatározására vonatkozó, illetve a hallgató zökkenőmentes előrehaladását biztosító alapvető szabályzatokkal, folyamatokkal (Hallgatói Követelményrendszer III. fejezet Tanulmányi és Vizsgaszabályzat, FME-04 Képzési Folyamat c. dokumentum).

Az intézmény stratégiai tervezésében kiemelt szerepet játszik a képzési portfólió felülvizsgálata. Ezzel összhangban az elmúlt években több szak kikerült a képzési kínálatból (pl. az anyagmérnök, az ipari termék- és formatervező alapképzési szak), míg a Gazdaságtudományi Kar létrejöttével a gazdaságtudományi képzési területen új szakok jelentek meg, továbbá az ipari környezet igényeinek és a hallgatói érdeklődésnek a figyelembe vételével új szakok kerültek meghirdetésre (pl. logisztikai mérnöki alapképzési szak, gépészmérnöki mesterképzési szak).

A szakindítások kezdeményezése komplex szempontrendszer alapján történik, figyelembe véve a képzés iránti hallgatói, illetve munkaerőpiaci igényeket, a szakot gondozó tanszékek szakmai állásfoglalását, a gazdaságos megvalósíthatóság kérdését. A szakindítások, módosítások kari szinten, az érintett szakot gondozó tanszéktől (szakfelelőstől, tanszékvezetőtől) indulnak, a Kari Tanács javaslatot tesz a kidolgozott szaklétesítési/ szakindítási dokumentum Szenátus elé terjesztésére. A Szenátus döntését a Tudományos Tanács szakvéleménye alapozza meg. (FME-04.3.2.3, 3.2.4.)

Az intézmény képzési portfólióját a gyakorlatorientáltság jellemzi, a szakindítási dokumentumok is tartalmazzák a lehetséges partnerek támogatói nyilatkozatait. Minden szak esetén megfelelő számú partner (pl. vállalatok, közoktatási intézmények) áll rendelkezésre a szakmai gyakorlatok helyszínének biztosítására, de (az önértékelési anyag elkészülésekor) saját gyakorló iskolával és óvodával, tangazdasággal is rendelkezik az egyetem. A duális képzési partnerekkel kötött megállapodások hosszú távra szólnak, így alapos előkészítést igényelnek. A gyakorlóléhelyek partnerlistájának bővítésébe a hallgatók is élhetnek ajánlásokkal.

A Neumann János Egyetemen a hallgatói elégedettség mérése a Diplomás Pályakövetési Rendszerbe integráltan működik.

Értékelés

Az FME 04. Képzési folyamatok c. dokumentum alapján a szakindítások folyamata jól szabályozott, fennáll a többszintű kezdeményezés lehetősége, az intézmény a stratégiai céloknak, az ipari igényeknek való megfelelésen túl, a szakok fenntarthatóságának kérdését is vizsgálja.



A mintatantervek felülvizsgálata, módosítása – a folyamatok leírása alapján – rendszeres. Kiemelendő, hogy az intézmény az ipari partnerekkel szoros kapcsolatot ápol, akik közvetetten is bekapcsolódnak a képzési programok revíziójába. A tapasztalatok összegyűjtésében fontos szerepet kap a szakmai gyakorlóléhelyek véleménye. A duális partneri találkozók keretén belül a cégek fejlesztési javaslatokat fogalmaznak meg a teljes mintantervet, továbbá a szaktantárgyak felépítését illetően. Az FME 04. 3.1. alapján ugyanakkor „A képzési folyamatok tervezésének minden egyes szintjéhez figyelembe kell venni...a hallgatói elégedettség mérés eredményeinek elemzéséből a tantárgyak egymásra épültségét és feltételrendszerét, az elmélet és gyakorlat arányát” is. A hallgatói elégedettséget kari, tanszéki, tantárgyi szinten is mérik, melyek jelentősége (sok esetben) relevánsabbnak tűnik, mint a központi kérdőívé. A hallgatói visszacsatolások elemzése nem dokumentált.

Az FME 04.3.3.1 alapján a szakok belső értékelése a szakfelelősök koordinálásával évente megtörténik („A szakfelelős feladata évenként felülvizsgálni a szak működését és hatékonyságát...”), azonban nem áll rendelkezésre egy egységes sablon a dokumentum elkészítéséhez. Így karonként eltérő színvonalon valósul meg a rendelkezésre álló mérések (pl. vizsgastatisztika, DPR, OMHV vizsgálatok, létszámadatok) elemzéséből, a hallgatói, oktatói, partnerszervezeti visszajelzésekkel a szakértékelés.

A Hallgatói Követelményrendszer III. fejezet, a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 1§ (2) d) alapján „a tantárgyi követelmények: a Neptun tantárgyi menüpontjában megjelenített leírás, amely tartalmazza az adott tantárgy adatait (szak, specializáció, kód, típus, óraszám, kredit, tartalom, segédlet, kötelező és ajánlott irodalom, valamint a teljesítéshez szükséges követelmények és azok értékelési módja, a számonkérés módja, témakörei, a számonkérésre való jelentkezés idejét és módját, a pótlás lehetőségét)”. A tantárgyi adatlapok kiegészülnek a tárgyhoz kapcsolódó elsajátítandó szakmai kompetenciák (KKK-nak megfelelően: tudás, képesség, attitűd, autonómia és felelősség) felsorolásával. A tantárgyi tematikák többnyire nem érhetőek el nyilvánosan, így a felvételizőknek, más intézményből átjelentkezőknek előzetesen nincs lehetőségük ezen információk megszerzésére, csak a mintatantervek állnak rendelkezésükre.

A kreditértékek meghatározása formálisan történik (HKR III. 1§ (1) a), nincs utalás arra, hogy a kompetenciaalapú oktatási elv hogyan hat a kreditallokációra.

A hallgatók tudásának, kompetenciájának értékelési módszereinek, eszközeinek fejlesztésére az önértékelés – a kereteknek megfelelően – néhány jellemző példát ad meg. A TVSZ 47§ (1) bekezdése alapján a bementi és kimeneti kompetencia-mérés megtörténik.

Összességében a rendelkezésre álló dokumentumok alapján, továbbá a látogatáson tapasztaltakat is figyelembe véve, megállapítható, hogy az intézmény törekszik ugyan az ESG 1.2-ben és 1.9-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésére, de ezen a területen is érezhető az ISO fókuszú szemlélet.



javaslatok:

- Az intézményi változások hatással vannak a képzési kínálatra, így szükséges a képzési stratégia átgondolás.
- A változások hatással vannak a Kecskeméten kívüli vállalati, társadalmi kapcsolatokra is, javasolt stratégia kidolgozása a további együttműködések fenntartására.
- A képzési programok és a DPR felmérések eredményeinek nyilvánossá tétele.
- Egységes, de a képzési területi sajátosságokat is tartalmazó szakértékelési „sablon”, a meglévő kari jó gyakorlatok átvétele.
- Hallgatói elégedettségmérés kapcsán a központi kérdőív felülvizsgálata, módosítása, a jól működő kari, tanszéki példák átvétele. Annak erősítése, hogy a hallgató legyen érdekelt a központi kérdőív kitöltésében.
- A kredit-hozzárendelések ne csak formálisan történjenek meg.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Tények

Az egyetem küldetésében, intézményfejlesztési tervében, minőségirányítási kézikönyvében (vevőközpontúság) egyaránt megjelenik a hallgatóközpontú szemlélet. Kiemelt cél a minőség és a hatékonyság növelése, a gyakorlatorientált képzés és versenyképes képzési portfólió létrehozása. Az intézményi átalakulás folyamatossá válása ellenére a célkitűzések megvalósítása szempontjából az intézmény számos eredményt ért el ezen a területen az elmúlt években.

Az intézmény önértékelésében kiemeli, hogy a tanulási eredményalapú szemlélet érvényesül a képzések és a kurzusok tervezésében. A honlapon keresztül egy-egy képzésről egy rövid ismertető és a mintatanterv érhető el. Nem jelennek meg konkrétan az adott képzés tervezett tanulási eredményei. A tantervek és tantárgyi adatlapok kívülről nem láthatók, csak a Neptunon keresztül. A kurzusok szintjére lebontott tantervi elemek leírását a hallgatók is csak a kurzusok felvételekor ismerhetik meg.

A TVSZ-ben viszonylag részletesen szabályozzák, hogy a tanterveknek ismeretkörökre, tantárgyakra, kurzusokra lebontva kell tartalmazniuk az egyes kompetenciák kialakítását, fejlesztését szolgáló ismereteket, módszereket, ellenőrzési formákat, a szakirodalmat és az egyéb követelményeket.

Az önértékelésben bemutatott példák alapján az érzékelhető, hogy a tanulási-tanítási folyamatokban megkezdődött az elmozdulás a korszerű oktatás irányába. Ennek ellenére az oktatói kérdőíves felmérés eredményei ezt a tendenciát alig igazolják. Csak egy-két oktató említ meg olyan tanítási-tanulási módszer alkalmazását, ami a tevékenység- és tanulóközpontú módszerek közé tartozik. Az oktatók többsége nem ismeri a tanulási eredményalapú



szemléletet, a szummatív értékelésen (vizsga, zárthelyi dolgozat) túlmutató értékelési módszereket.

Egyéni tanulási utak kialakításának rugalmas lehetőségét az egyéni tanrend, egyéni ütemű előrehaladási lehetőség biztosítja a hallgatók számára. Az egyetem alapvető feladatának tekinti a tehetséggondozást (szakkollégium, TDK) és a felzárkóztatást (Talentum Program, Mentor Program). A hallgatók bementi kompetenciamérésben részesülnek, amely eredménye alapján vehetnek részt a különböző programokban. Ezek a lehetőségek már évek óta rendelkezésre állnak. A kurzusokon belüli differenciálás, egyéni tanulási utak kialakítása nem jellemző.

A tanítási-tanulási folyamat gyakorlatorientáltsága elsősorban a duális képzés keretén belül érvényesül. A német mintára kialakult duális képzésről könnyen értelmezhető tájékoztató anyag található az egyetem honlapján. A dokumentumok és a panelbeszélgetések alapján érzékelhető, hogy az egyetem számára ez a képzési forma nagyon fontos. A duális partnerekkel folyó együttműködés szabályozott, több területre terjed ki (képzési tartalom, értékelés, óraadás). Jó gyakorlat például a kari különbségek kezelésére a Pedagógus Kar duális képzésének innovatív megoldása, valamint a Gazdálkodási Karon a Mercedes és a NJE együttműködésében szervezett esettanulmányi verseny.

A külföldi hallgatók integrálásának támogatására kialakult intézményi keretek állnak rendelkezésre. Nem érzékelhető, hogy a támogató tevékenységek mennyire sikeresek, a HÖÖK milyen szerepet vállal ebben.

A hallgatók és az oktatók közötti kommunikációs folyamatok sokféle formában valósulnak meg (NEPTUN, Coospace, személyes és online konzultációs lehetőségek).

A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat az intézmény minden karára egységesen érvényes, minden lényeges szabályozandó területre kiterjed.

Figyelni kell arra, hogy az oktatási innovációk generálta változások szabályozási környezete is frissüljön folyamatosan, mint például az önértékelésben kiemelt TVSZ-ben megjelenő változás: „gyakorlati jegy” helyett a „folyamatos értékelés” a kifejezés tartalmának megfelelően.

A hallgatói panaszok kezelés a megismert dokumentumok alapján megfelelően szabályozott.

Értékelés

A standardként megfogalmazott cél, amely szerint a vizsgált intézmény képzési programjai ösztönözzék aktív szerepre a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában, a rendelkezésre álló források, dokumentumok és a személyes látogatás alapján részben teljesül.

A tanulási eredmény alapú tervezés csak részben érvényesül az intézményben. Egy-egy képzés KKK-ja a honlapról nem elérhető. A mintatantervek nem tájékoztatnak csak formálisan. A látott tantárgyi adatlapok alapján nem történik meg kurzusszinten a tanulói tevékenységeknek és értékelési rendszerszernek a megcélzott kompetenciák fejlesztésével összehangolt tervezése. Nem derül ki, hogy a tervezett tanulási eredmények elérését hogyan mérik, hogyan értékelik.



Célszerűnek lenne, ha a hallgató előre, közvetlenül a honlapról elérhető tantárgyleírásokból tájékozódhatna, így alakíthatná ki egyéni tanrendjét. Ennek előnyei lehetnek, hogy

- a képzésben lévő hallgató a képzés egészét egyben látva képes egyéni preferenciáihoz igazítani – az előfeltételek figyelembevétele mellett - az egyéni tanrendet;
- hogy a potenciális hallgatók könnyebben tájékozódhatnának arról, hogy az adott képzés elvégzése után milyen kompetenciákkal fognak rendelkezni, egy-egy kurzus elvégzése mennyiben járul hozzá az adott képzés esetében a minimálisan elvárt kompetenciákhoz;
- az érintettek számára átláthatóbbá, összehasonlíthatóbbá válnának a képzések más egyetemek képzéseivel;
- az egyetem tervezett nemzetközi súlyának növelése is megkívánja, hogy a nemzetközi akkreditációs folyamatokban láthatóvá váljanak mindezek.

A korszerű tanítási-tanulási folyamatban alkalmazható módszertani eszközök, értékelési lehetőségek az oktatók számára – mintegy 70-75%-ának – nem ismert és így nem is alkalmazott. Ennek egyik következménye, hogy a gyakorlatorientáltság és a hallgatóközpontú tanulási-tanulási folyamat az elméleti jellegű kurzusok esetében nem jelenik meg.

A korszerű tanulási környezet felé történő elmozdulást jelzi, hogy az egyszerű prezentációk mellett videók, interaktív mobil applikációk alkalmazására több tantárgy esetében is sor kerül. Ezek készítésénél, alkalmazásánál hangsúlyossá kell tenni a pedagógia szempontokat. A teljes előadások felvétele helyett didaktikailag is megtervezett rövid, maximum 15 perces videók készítése hatékonyabb tanulást biztosít a tapasztalatok szerint.

A bemeneti és a később kialakított kimeneti kompetenciamérés (TVSZ 47§ (1) bekezdése) gyakorlata sikeres. A bemeneti mérés eredményeit hatékonyan használják fel a hallgatók támogatásához. A tanulási nehézségekkel küzdő hallgatók támogatásának módja szabályozott, az intézmény színvonalas támogató, mentoráló tevékenységet folytat. A kimeneti mérés eredményei felhasználásra kerülnek.

A külföldi hallgatók integrálásának támogatására kialakult intézményi keretek jöttek létre. Ennek ellenére nem érzékelhető, hogy a támogató tevékenységek mennyire sikeresek, a HÖÖK milyen szerepet vállal ebben.

A hallgatók kis létszámban vesznek részt az ERASMUS programban. Megoldandó ez a kérdés a duális képzés keretein belül is.

A hallgatók és az oktatók közötti kommunikációs folyamatok sokféle formában, a hallgatók meglegedettségére valósulnak meg. Fokozottan kell ugyanakkor figyelni a hallgatói vélemények visszacsatolási folyamatára, a honlapon lévő tartalmak folyamatos frissítésére, a hiányzó elemek pótlására.

A tanítási-tanulási folyamat minőségirányítási eljárása kidolgozott. A hallgatók rendszeresen, szabályozott módon értékelhetik az oktatók munkáját. Sajnos a hallgatói visszajelzések aránya



alacsony, azért azok csak marginálisan használhatók a karok, tanszékek számára. A hallgatói visszajelzések alapján alacsony a motiváció kitöltésükre, nem látják visszajelzésük hatását.

A DPR keretében zajlik a hallgatói elégedettségmérés. Az eredmények a honlapon csak részben található meg.

A képzési folyamatok tervezésének és működésének minőségirányítási rendszere kidolgozott, teljes körű, intézményi szinten egyégesen érvényes. Részletesen szabályozza a folyamatokkal kapcsolatos eljárási-, értékelési rendet (FME-04, FM-07). Alapvetően a felnőttképzés logikáját használja fel, hatálytalan jogszabályi hivatkozások található benne. Kiterjed az oktatói munka tartalmi elemeinek szabályozására, évenkénti felülvizsgálati, értékelési rendjére, szükség esetén beavatkozás terv (mátrix) összeállításának kötelezettségére.

A tantárgyi adatlapok, tantárgyleírások szerkezete egységesen szabályozott, tartalmazzák az adott tantárgy keretében fejlesztendő kompetenciaelemeket. A tanulási eredményalapú szemlélet kurzus szintű érvényesülése feltételezi, hogy a tervezés során meghatározásra kerülnek a kompetenciák tervezett fejlesztésével összhangban a hallgatói tevékenységek, valamint az ehhez kapcsolódó értékelési rendszer. Ez a rész hiányzik a tantárgyleírásokból.

A szabályozás értelmében az intézményben az a gyakorlat alakult ki, hogy a tantárgyleírások elérhetőségének helye a NEPTUN. A honlapon keresztül így az egyes képzések tartalmáról csak hiányos információk szerezhetők.

A hallgatók rendszeresen, szabályozott módon értékelhetik az oktatók munkáját. Sajnos részvételi arányuk az értékelési folyamatban rendkívül alacsony, ezért a kapott visszajelzések csak ritkán általánosíthatók, használhatók a képzések fejlesztése, frissítése során. A szabályozási keretek nem terjednek ki arra, hogy a hallgatók rendszeres visszajelzést kapjanak arról, hogy értékeléseik eredményeként milyen javaslatok, fejlesztések történnek.

Az oktatók és dolgozók teljesítményének értékelése rendszeres, előre meghatározott módon, kari sajátosságok mellett történik. Érdemes lenne az értékelés eredményétől függően az oktatók számára több, rendszeres továbbképzési lehetőséget biztosítani.

A DPR keretében rendszeresen zajlik a hallgatói elégedettségmérés. Eredményei elemzésre kerülnek, de nem kap kellő hangsúlyt az érintettek felé történő visszajelzés.

A tanítási-tanulási folyamat szempontjából a minőséget, hatékonyságot veszélyeztetheti, hogy az oktatók tevékenységük egy jelentős részét nemcsak az egyetemen, hanem más intézményben is végzik.

javaslatok:

Célként lehet megfogalmazni, hogy a tanulási eredményalapú szemlélet, a hallgató- és tevékenységorientált módszerek, különböző értékelési lehetőségek erőteljesebb figyelmet kapjanak az egyetemen minden karán.



Ennek érdekében javasolt:

- intézményi szinten az oktatók (nemcsak a szakfelelősök) számára képzések szervezése a tanítási kultúra változásának céljából. A képzések javasolt témái a következők: tanulási eredményalapú szemlélet, a korszerű tanítási-tanulási módszerek, valamint a tanítási-tanulási folyamatban alkalmazható differenciális lehetőségek, az értékelési típusokról, a tanítási-tanulási folyamat tervezése.
- A kurzusok tantárgyi adatlapjának fejlesztése, azokon egységesen jelenjenek meg a kompetenciafejlesztéshez kapcsolódó tanulói tevékenységek és értékelési módok, a tantárgyak közötti kapcsolatok.
- Egy-egy képzés során fejlesztendő kompetenciák (kompetencia tábla), a tantárgyi adatlapok elérhetővé tétele a karok honlapján.
- A digitális tananyagtartalmak didaktikai szempontok szerinti tervezése.
- Oktatói értékelés szempontjai között módszertani elemek szerepeltetése, az egyetem értékelje az oktatók módszertani felkészültségét, fejlődését!
- Az ERASMUS programban részt vevő hallgatók számának növelése érdekében javasolt a vállalati partnerek érdekeltségének kialakítása.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Tények

Az intézmény rendelkezik a teljes hallgatói életciklust lefedő szabályozási rendszerrel, ennek aktualizálása rendszeres. A Szervezeti és Működési Rend 20. § alapján „az oktatási rektorhelyettes feladata – a kancellárral együttműködve - az Egyetem képzési alaptevékenységének szakszerű és törvényes ellátása”, az 52. § alapján pedig az „Oktatási és Képzési Igazgatóság ellátja az Egyetem oktatásszervezéssel és szolgáltatásokkal kapcsolatos tevékenységét”.

A hallgatók tanulmányaival kapcsolatos kérdésekben eljáró (felvételi, tanulmányi, kreditátviteli) bizottságok kari szintűek, az SZMSZ alapján a bizottságok „létszámát és összetételét – az Nftv. és jelen szabályzat figyelembe vételével – a Szenátustól átruházott hatáskörben a Kari Tanács határozza meg”.

A felvételi folyamata a Felvételi Szabályzatban megadott eljárásrend szerint zajlik. A mesterképzési szakok esetén a felvételi meghallgatás Bizottság előtt zajlik. Különleges eljárásra a Pedagógusképző Karon van szükség, ahol a jelölteknek alkalmassági vizsgát kell tenniük. Más felsőoktatási intézményből, illetve egyetemen belüli átvételről a HKR II: fejezetének 9. § alapján a Tanulmányi Bizottság dönt.

A kurzusokhoz kapcsolódó mérőszámokat (teljesítettség aránya, átlag, kurzuslétszám) – az önértékelési anyagban foglaltak alapján – tanszéki szinten minden félév végén elemzik.



A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat előírásainak megfelelően minden félévben kialakítják a mintatanterv szerinti kurzuskínálatot, oktatói és adminisztrációs oldalról is ellenőrzik annak megvalósítását.

A hallgatói teljesítmények értékelése, az ismeretek ellenőrzésének és értékelésének módja a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban rögzített, azonban a tantárgyi követelmények részletes meghatározása, annak a NEPTUN rendszerben történő kihirdetése a tantárgyfelelős, illetve a tantárgyat oktató feladata.

A nemzetközi mobilitásban résztvevőknek a zökkenőmentes előrehaladásban egyéni tanulmányi rend, online konzultációk és feladatbeadás, kreditbeszámítás segít.

A hallgatók kompetenciáinak mérésére vonatkozó eljárásrend az önértékelési anyag készítésekor még folyamatban volt.

Értékelés

A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése, a képesítés odaítélése szabályozott, rendszeresen ellenőrzött és támogatott módon valósul meg. A sztenderd maradéktalan teljesüléséhez szükséges az is, hogy a felvételiző is képet kapjon a hallgatói életút vonatkozásában, azonban az intézménnyel jogviszonyban még nem álló érdeklődők számára nem érhetőek el releváns információk (pl. tantárgyi tematikák).

Kari, tanszéki szinten jól érzékelhető a hallgatói előrehaladás követésének fontossága. A kurzusokhoz kapcsolódó statisztikák kiértékelése után, ha szükséges, beavatkozásokat hajtanak végre (pl. felzárkóztató programok indítása, tantárgyak keresztféléves meghirdetés). Egyes szakok esetén mentorprogram működik.

Pozitívként értékelhető a TALENTUM tanulást támogató (EFOP pályázat keretében megvalósuló) program, amelynek célja a hallgatói tudás és kompetencia növelése, illetve a hallgatói lemorzsolódás csökkentése, továbbá a program része az eredmények ellenőrzése a hallgatók bennmaradásával, végzésével kapcsolatos mutatók alapján. A nyilvánosan elérhető információk a programról azonban formálisak.

A korábbi tanulmányok validálása rendszeresen és szabályozott formában történik a Kari Kreditátviteli Bizottságok közreműködésével. A kreditbeszámítások esetén az önértékelési anyag kitér a tanterv-módosítások esetére is, azonban az elérhető mintatantervek nem tartalmazzák az úgynevezett ekvivalencia szabályokat, amelyek megteremtik a kapcsolatot a korábbi tantervek és a módosított tantervek egyes tárgyai között.

Szintén előremutató az önkéntes tevékenység beszámítása, nem egyértelmű azonban milyen módon történik ennek kredittel történő elismerése.

A hallgatóknak a szaknyelvi kurzusokon és tanfolyami nyelvtanuláson felül lehetőségük van idegen (elsősorban angol) nyelven meghirdetett kurzusok felvételére, általában azonban nem használják ki ezt az opciót. Az ERASMUS mobilitásban is rendkívül kevés hallgató vesz részt.



Összességében az önértékelés alapján, továbbá a látogatáson tapasztaltakat is figyelembe véve, megállapítható, hogy az intézmény törekszik az ESG 1.4-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésére.

javaslatok:

- A hallgatói előrehaladással kapcsolatos mutatók elemzéseinek egységesítése, tanszéki/kari jó gyakorlatok megosztási rendszerének kiépítése.
- Mobilitási ablak mintatantervbe építése.
- Beiskolázási tevékenység újragondolása.
- Jelentkezők számára is a teljes képzési ciklushoz kapcsolódó releváns információk elérhetővé tétele.
- TALANTUM program fenntartása, kiterjesztése, népszerűsítése.

ESG 1.5 Oktatók

Tények

Figyelemmel az intézményt érintő változásokra, az oktatói összetétel az elmúlt periódusban folyamatosan változott.

Az előző intézményi akkreditációs vizsgálat zárásaként megfogalmazott MAB javaslatnak megfelelően, amely az oktatói korfa arányosítására, a fiatalabb korosztály és a minősített oktatók arányának növelésére vonatkozott a jelentés tartalmaz néhány általánosabb megállapítást.

Az idegen nyelvű képzések elindultak, azonban a beiskolázás nehézségekbe ütközött, arra döntően csak az ERASMUS+ mobilitás keretein belül került sor, az oktatói megfelelés tapasztalati úton így nem igazán volt megismerhető.

A MAB az egységes foglalkoztatási követelményrendszer kialakítását is javasolta. A FOI SZMSZ-ének II. része ebben a tekintetben világos és konzekvens. A szervezeti egységek vezetői minden év október 31-ig készítik el a következő naptári évre vonatkozó foglalkoztatási tervet.

Értékelés

A szervezeti struktúra és kultúra megszilárdulását nehezíti a 2020. augusztus 1-jével bekövetkező fenntartói modellváltás, a Pedagógusképző Kar és ezzel együtt a gyakorló köznevelési intézmény kiválása is. A járványhelyzet miatt a személyes kapcsolatok visszaszorulása nyilván további akadályát képezte ennek a folyamatnak.

Az egyetem jelenleg alkalmazott tudományok egyetemeként működik, a 2019-es FIR-OSAP jelentés a kecskeméti telephelyen foglalkoztatott 211 teljes munkaidőben foglalkoztatott akadémiai állományból 15 kutatói állásban lévőt, a 36 részidősből 6 kutatói állásban



foglalkoztatottat mutatott. Ez az összességében csaknem 10 százalékos (9,68%) arány az intézményi kategória viszonylatában szembeszökően magas.

Az egyetemi docens és a főiskolai tanár kinevezésének feltételei közül kevésbé világos, mit jelent egész pontosan az SZMSZ II. részének következő kitétele: „A MAB egyetemi tanárookra vonatkozó előírásaiból figyelmen kívül kell hagyni azokat, amelyek az alkalmazott tudományok egyetemén folyó oktatásban nem relevánsak.”

A tanításra fordított idő meghatározása során az SZMSZ II. részének 31. § 2. bekezdésének d) pontja annak az Nftv. megfelelő rendelkezésével való összehangolása céljából felülvizsgálandó. Hasonló állapítható meg a 31./A §-ról.

Az oktatói éves elektronikus önértékelés jó gyakorlatnak minősíthető. Az éves hallgatói elégedettségmérés és az OMHV kétévenkénti rendszere a hallgatói visszacsatolást is biztosítja. A minőségbiztosítási rendszer működése az oktatói kör egészét tekintve nem teljesen átlátható.

Munkatársi elégedettségi mérések rendszeresen történnek. Ezekre a megfelelő visszacsatolásokkal reagál a vezetés.

Az oktatók számára a GAMF Műszaki és Informatikai Kar, valamint a Kertészeti és Vidékfejlesztési Kar pozicionálása világos, a Gazdaságtudományi Kar látható módon keresi a helyét a magyar gazdasági felsőoktatásban és a régióban.

Az oktatói korfa az intézmény egészét tekintve kiegyensúlyozott. Az egyetemi tanárok száma alacsony, a kutatói státuszban alkalmazottaké viszonylag magas. A megbízással vagy részmunkaidőben foglalkoztatottak aránya jelentős. A minősített oktatók száma 50% körüli, amely hazai összehasonlításban alacsony. Ebben a tekintetben különösen a GAMF és az intézményt elhagyó PK szorul megerősítésre. A GTK esetében a többes foglalkoztatás lehet akadálya az oktatási-kutatási színvonal emelkedésének, hiszen az erős helyi beágyazottság és folyamatos jelenlét ennek mindenképpen alapfeltétele. A GTK-n pozitívan értékelhető a fiatal menedzserszemléletű kari vezetés, azonban ez az egyes vezetők személyének tudományos előrehaladását korlátozhatja.

Javaslatok:

- Szükséges az intézményi, működési változásokat követően a szervezeti struktúra mihamarabbi megszilárdítása, az új integrált szervezeti kultúra kialakítása, az új intézmény minél rövidebb időn belüli pozicionálása a magyar felsőoktatásban.
- Célszerű lenne az oktatói munka hallgatói véleményezését tanulmányi félévenként elvégezni, a kétévenkénti gyakoriság akadályozhatja az azonnali visszacsatolásokat.
- A tanításra fordított idő meghatározása során az SZMSZ II. részének 31. § 2. bekezdésének d) pontját szükséges összhangba hozni az Nftv. rendelkezésével. Hasonló állapítható meg a 31./A §-ról.
- Kívánatos GAMF esetében a minősített oktatók számának, a GTK esetében az intézmény életében folyamatosan jelenlévő, ott teljes munkaidőben foglalkoztatott,



minősített kollégák számának emelése, a KVK-n pedig legalább egy egyetemi tanár alkalmazása. A szakok akkreditációs követelményeknek való folyamatos megfelelését a látogató bizottság nem vizsgálta.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Tények

A vizsgált időszakban a honlapon elérhető információk és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján érzékelhetően jelentős erőfeszítések történtek az intézményben a hallgatóbarát tanulási környezet, illetve az eredményes tanulást segítő tanulástámogatási és hallgatói szolgáltatások kialakítására, működtetésére.

A rendelkezésre álló infrastruktúra (könyvtár, informatikai szolgáltatások) színvonala jó. A sportolási lehetőségek biztosítottak, a hallgatók értékelési szerint kiválóak.

A szabályozási keretek adottak, a támogató tevékenységekkel, hallgatói szolgáltatásokkal kapcsolatos információk az egyetem honlapján elérhetőek, a hallgatók tájékoztatása biztosított. A tanulmányi ügyintézés rendje az információk alapján hallgatóbarát, kialakításakor figyelembe vették a tanulócsoportok heterogenitását.

Az intézményben működő Hallgatói Szolgáltató Központ komplex támogatási rendszer mentén működik. A támogatási rendszer jól kialakított, átfogja a hallgatói pálya minden szakaszát. Foglalkozik a felvétel és a beiratkozási időszakával, a regisztrációs héttel, az aktív hallgatói időszakokkal, illetve a munkaerőpiacra történő kilépést támogató karriertanácsadással. A programban szereplő támogatási elemek színesek, jól válogattak, egymásra épülnek. A hallgatókat a felvételtől kezdve és kilépésig kísérik. A hallgatók több csatornán keresztül ismerhetik meg az igénybe vehető szolgáltatásokat. Belépéskor a regisztrációs héten jutnak a szükséges információkhoz.

A hallgatói tájékozódás forrása még az egyetem honlapja, Facebook-oldala, az EHÖK képviselője.

Az egyetemi minőségirányítási rendszer ellenőrző tevékenysége kiterjed a hallgatói szolgáltatások területére is.

Az intézmény közösségfejlesztő programjai sokfélék, a hagyományokra alapozva széles sávon mozgó igényeknek megfelelnek.

Az egyetemi tanulmányaikat kezdő hallgatók számára szervezett Mentorprogram többéves hagyományokra tekint vissza. A program keretében az azonos képzési területen tanuló felsőbb éves hallgató segíti az első éves hallgatók beilleszkedését, az egyetemi kultúra elfogadását, kiemelt figyelmet fordítva a szociális körülményeik miatt hátrányokkal a felsőoktatásba érkező diákokra.



A hallgatók számára többféle tanulmányi és szociális ösztöndíj érhető el, ezekről több forrásból értesülhetnek. Az intézmény egységes értékelési, elbírálás szempontrendszerrel dolgozott ki, amelyet az egyetem önértékelése szerint évente felülvizsgálnak.

Az intézményben 2020. július 31-ig két telephelyen zajlott tanulmányi adminisztráció, 2020. augusztus 1-je óta minden egy telephelyen történik. A tanulmányi ügyintézés rendje a rendelkezésre álló információk alapján hallgatóbarát, kialakításakor figyelembe veszik a tanulócsoportok heterogenitását.

A kollégiumokkal kapcsolatos információk, szabályozások jól hozzáférhetők.

Értékelés

A tanulástámogató rendszer egyes elemei, a hallgatói szolgáltatások jól kidolgozottak, átfogják a hallgatói pálya minden szakaszát. Biztosított a hallgatók számára elérhetőségük. A normatív hallgatói támogatások felhasználása szabályozott, a céloknak megfelelően történik.

A nyelvvizsga hiányában nagyon sok diploma ragadt bent az intézményben. A nyelvtudásban mutatkozó hiányosságok kezelése érdekében kidolgozott és megvalósított javaslatok, módszerek hatékonyságát mutatja, hogy számuk csökken. Ugyanakkor a hallgatók jelzik, hogy értékelésük szerint az intézmény nem készíti fel a nyelvvizsgára.

Az egyetem minden karán, minden hallgató számára elérhető a Talentum és a Mentor program, amely célzottan a képzésben való bennmaradást támogatja. A lemorzsolódók aránya a csatolt dokumentumok szerint csökken. Mindkét program értékes, tartalmas és széles támogatást nyújt a hallgatóknak, jó példája a felsőoktatásban megvalósítandó hatékony támogató rendszernek.

A Hallgatói Szolgáltató Központ tevékenysége sokrétű. Honlapja áttekinthető, könnyen, hasznos linkeken keresztül megismerhetők a támogatások, a helyszínek, a munkatársak. Tevékenységüket évente értékeli.

A HSZK honlapjának utolsó frissítése 2018. december 04-én volt. Érdemes lenne a felület folyamatosan karban tartani, hogy könnyen lehessen elérni az aktuális eseményekről szóló információkat.

A hallgatók rendelkezésére számtalan ösztöndíj áll. Az ezekkel kapcsolatos információk kellően részletesek és könnyen elérhetők az egyetem és a HÖK honlapján is. Kiemelendőnek tartom a Gazdaságtudományi Kar kiemelt ösztöndíj konstrukcióját, amelynek erőteljes tanulásösztönző hatása van.

A hallgatói önkormányzat kapcsolata jó az egyetem felsővezetésével, a panelbeszélgetések alapján összegezhető, hogy az 2019 óta vált gördülékennyé. A hallgatók megfelelő arányban képviseltetik magukat a döntéshozatali folyamatokban. Érdemi részvételük biztosított. A hallgatók értékelése szerint a döntéshozatali folyamatokhoz kellő időben, kellő mennyiségű információt kapnak. Több fórumon rendelkeznek véleményezési joggal.



Ugyanakkor az intézmény önértékelési folyamatában nem vettek rész.

Az intézményben két évente van hallgatói elégedettségmérés. Eredményéről, az eredmények felhasználásáról a hallgatók kevésbé tájékozottak. A korábbi hallgatói elégedettségmérések eredményeinek alapján kevésbé pozitív kép alakult ki e területről, mint a kapott önértékelésben, panelbeszélgetésben.

A panelbeszélgetések során a hallgatókat képviselők optimisták voltak, ugyanakkor az akkreditációs folyamatot érintő időszak 2019. előtti éveiről kevés információval rendelkeztek.

A hallgatók jelezték, hogy az oktatói munka hallgatói értékelésének felhasználásáról nincs visszajelzésük, ezt jelölték meg okként az alacsony kitöltési aránnyal kapcsolatban.

A hallgatók kérdőíves megkérdezésekor az alacsony válaszadási arány miatt a kapott eredmények nem általánosíthatók. Ennek ellenére kiemelném azt, ahogy a kérdőívet kitöltő hallgatók mintegy 30 %-a nem találkozott, illetve kb. ugyanilyen mértékben nem tudja, hogy találkozott-e az oktatói munka hallgatói értékelési rendszerével.

Javaslatok:

- Célszerű lenne a hallgatók mobilitási hajlandóságát növelni. Javasoljuk, hogy dolgozzon ki az egyetem egy ehhez kapcsolódó támogató, motiváló felkészítő rendszert!
- A hallgatók részvételével történő mérések, értékelések eredményeiről, azok felhasználásáról mindig történjen visszajelzés. Legyen jellemző, hogy a hallgatói önkormányzat beszámol a többi hallgatónak a mérések, értékelések eredményeiről, az eredmények alapján megszülető javaslatokról, azok megvalósulásáról. Ezzel növelhető a hallgatók részvételi hajlandósága.
- A hallgatói szolgáltatásokkal kapcsolatos információk frissítése folyamatos legyen.
- Az intézmény önértékelési folyamatában biztosítani kell a hallgatói részvételt.

ESG 1.7 Információkezelés

Tények

Az Önértékelés arra utal, hogy a 2013-18. közötti időszakban több átfogó, az egész intézményre kiterjedő beszámoló, helyzetelemzés, átvilágítás készült. Ezek adattartalmát elsődlegesen a hallgatói, oktatói, dolgozói létszámadatokban, a tudományos teljesítménymutatóiban jelöli meg. Az Önértékelés a szisztematikus adatgyűjtési körbe tartozó tevékenységként említi az éves statisztikai adatszolgáltatási kötelezettséget, a költségvetési beszámolót. A karok gazdálkodását költségallokációs szabályzat hivatott támogatni. Ennek újra tárgyalására évente kerül sor. A karok gazdálkodásukkal kapcsolatos adatokat 2-3 havonta kapnak, eltérések esetén elvárt a korrekciós intézkedések megtétele.



Az elemzések, értékelések eredményeként az Egyetem szakfejlesztéseket, felzárkóztató programokat, a hallgatói mobilitás növelése érdekében idegen nyelven meghirdetett kurzusokat indított. A hallgató előmenetellel és elégedettséggel kapcsolatos adatok elsődleges adattára a Neptun és az ehhez társított Uni-Poll rendszer. Ezeknek az adatoknak az elemzéséhez és felhasználásához kapcsolódó testületeket/szervezeteket és a kapcsolódó tevékenységeket az Önértékelés táblázatos formában mutatja be. A belső érintettek, a központi igazgatás, a karok, a kancellár alá tartozó szervezetek saját működési körükben gyűjtenek és szolgáltatnak adatokat. A külső érintetti körből a gyakorlati képzési helyek, a duális partnerek és az állásbörzék szolgálnak adatokkal.

A minőségfejlesztés célú indikátorok gyűjtésének és felhasználásának rendjét a Minőségirányítási kézikönyv FME-07 Mérés, elemzés és fejlesztés címet viselő eljárása írja le. Az eljárás a mérési területek körében a minőségirányítási rendszert (belső audit, vezetőségi felülvizsgálat, önértékelés), a képzési folyamatokat (Neptun, FIR, MAB és fenntartói elvárások, értekezletek, hallgatói és dolgozói elégedettség) és az egyéb folyamatokat („ígérvények” a hallgatók felé, tudományos munka, beszerzések, stb.) nevesíti.

A belső információáramlást az SzMsz szabályozza. Az előírások meghatározzák a működés rendjét, a dokumentálás tartalmát és formáit. Az információk eljuttatása az érintettekhez elsődlegesen a belső intranet hálózaton történő közzététellel történik. Ennek eljárásrendjét a Minőségügyi kézikönyvben megjelölt FME-01 Dokumentumkezelés, kommunikáció és marketing minőségirányítási eljárás tartalmazza. Az információ és adatbiztonság érdekében az Egyetem Információátadási szabályzatot (2018) és Adatvédelmi szabályzatot (2018) készített. Mindkét dokumentum a honlapon elérhető. Az adatvédelemmel kapcsolatos tájékoztató ugyanancsak a honlapon elérhető tájékoztató anyagok is segítik.

Értékelés

Az Önértékelés és a bemutatott szabályozási rendszer szisztematikus és széleskörű adatgyűjtési és felhasználási tevékenységről számol be. A látogatás tapasztalatai mindezt részlegesen igazolják vissza. Az egységes és stratégiai léptékű információkezelés fontosságát elsősorban abban látnánk, hogy az a stratégia megvalósításának támogatásához, az ehhez szükséges vezetői döntésekhez szolgáltatson adatokat. Ebben a vonatkozásban zavart keltő az Önértékelés azon megfogalmazása, mely szerint az indikátorok „többnyire összhangban vannak” a pályázatok által támogatott tevékenységek indikátoraival (Önértékelés, 6. oldal). Ennek kockázatát abban látjuk, hogy a stratégiai tervezési ciklus rendszerint hosszabb a pályázati ciklusnál, így eltérő pályázati tevékenységek indikátorainak összehasonlítása, a változást jelző trendek figyelése nehézségeket okozhat.

Hasonlóan bizonytalanságot keltő a Minőségirányítási kézikönyv azon megfogalmazása, amely szerint „az Intézményfejlesztési terv - amennyiben részletesen tartalmazza az egyes szakterületekre vonatkozó stratégiai elképzeléseket – a stratégiai tervezés alapidokumentumaként funkcionál” (Minőségirányítási kézikönyv, 13. oldal). Úgy hisszük, az



Intézményfejlesztési tervnek akkor is be kell töltenie iránymutató funkcióját, ha az a szakterületre vonatkozó részleteket nem tartalmaz.

A látogatás kari vezetőkkel folytatott panelbeszélgetésén azt a visszajelzést kaptuk, hogy a jelentkezési-beiskolázási és létszámadatok, a hallgatói visszajelzések a leggyakrabban használt adatkörök. Ezek adattartalmát a kari sajátosságok figyelembe vételével értékelik. A visszajelzések azt is megfogalmazták, hogy éves tervezésből hiányoznak a konkrét mutatók, így kevés a kari érdekltség az érdemi bekapcsolódásra. Ezt a visszajelzést a Minőségmutatók listájának tartalma is igazolni látszik. A hallgató elégedettségmérés használhatóságát mindkét érintett fél gyengének értékelte. Az oktatói oldal az alacsony kitöltési arányból adódó reprezentativitás-deficitet, a hallgatók a visszacsatolás eredményeként hozott intézkedések hiányát említették.

A helyszíni látogatás során feltett kérdésre azt a megerősítő választ kaptuk, hogy az intézmény a stratégia időszakon átívelő, állandó és rendszeresen mért, un. „kulcsindikátor” rendszerrel nem rendelkezik, de kidolgozásának terve napirenden van. Megítélésünk szerint erre jó alapot szolgáltathatnak a modellváltás kapcsán elkészített szakmai és pénzügyi elemzések, és a hosszútávú üzleti terv tapasztalatai

javaslatok:

- éves minőségcélok konkrétabbá tétele;
- a MIR tanács hatáskörének kiterjesztése a teljes Minőségfejlesztési program előkészítésére és szakmai értékelésére;
- a teljes tervezési cikluson átívelő, állandó és rendszeresen mért kulcsindikátorok bevezetése.

ESG 1.8. Nyilvános információk

Tények

Az intézmény elsődleges tájékoztatási platformját és kapcsolatát a nyilvánossággal a honlapjai jelentik, melyek egységes megjelenésűek, de mégis könnyen elkülöníthetőek a különböző karok felületei egymástól. A honlap tartalmainak feltöltését és kezelését a kancellár által jóváhagyott arculati kézikönyv és a kommunikációs szabályzat tartalmazza.

Az intézmény honlapján a nyilvánosság számára minden működési és eredményességi adat szabadon elérhető, egy aloldal köré csoportosulnak. A megjelenések és hatályosságuk időpontjai feltüntetésre kerültek. Az egyetem külön dokumentumtárat is vezet, ahol rendszerezve feltöltésre kerülnek a szabályzatok, utasítások, szenátusi és egyéb határozatok.

A hallgatók tájékoztatása is elsősorban a honlapon keresztül történik, azonban a képzési programok részletei csak a tanulmányi rendszerben érhetőek csak el. A tanulmányi és vizsga szabályzat, a hallgatók által fizetendő díjak, a hallgatói ügyintézés rendjéről is tájékoztatást nyújt a honlap.



Külön aloldalt üzemeltet az intézmény a felvételi eljárásokkal kapcsolatos információközlésre. Ezen az oldalon elérhető az összes kar felvételi tájékoztatója, pontszámítási segédletek és a kapcsolatfelvétel lehetőségei magyar nyelven.

A honlap elérhető angol nyelven is, más szerkezettel, mint a magyar verziója. Kevesebb aloldal, dokumentum és tájékoztatás érhető el angol nyelven.

Az intézmény egyéb kommunikációs platformokat is használ az érdeklődők tájékoztatására.

Értékelés

Az intézmény honlapja jól strukturált, átlátható és informatív, friss és releváns hírekkel van feltöltve. Ez mutatja, hogy az intézmény tudatosan és szelektálva tesz megfelelő lépéseket a tájékoztatás érdekében. A honlapon a „közérdekű adatok” fülön nagyon sok adat megtalálható, mint létszám adatok, költségvetés. Azonban „Az Egyetem feladatáról, tevékenységéről szóló tájékoztató magyar és angol nyelven.” link a honlap főoldalára mutat. Ez tükrözi, hogy a szándék megvan arra, hogy a nyilvánosság kezelése és értelmezése megfelelően történjen, azonban szükségesek még további lépések.

Az egyetemi honlap külalakjához a karok honlapjai igazodnak. Ennek működését bemutatja és a tartalmak felelőseit is megjelöli az erről szóló kancellári utasítás. A honlapon lévő angol nyelvű felvételi és általános tájékoztatás nem teljeskörű, ezen kívül az intézményi szintű felvételi tájékoztató kiadvány létrehozása ajánlott.

A tantervek elérhetőek a nyilvánosság számára a honlapon, azonban a tantárgyi programok és követelmények csak zárt felületen, a tanulmányi rendszerben (NEPTUN) elérhetőek a hallgatóság számára. A dokumentumtár is csak azonosítást követően érhető el.

Javaslatok:

- egyetemi szintű összeszerkesztett felvételi tájékoztató közzététele;
- tantárgyi programok nyilvánossá tétele a mintatantervekhez hasonlóan;
- angol nyelvű felvételi tájékoztatás bővítése.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Tények

Az Egyetem jogelőd intézményeiben az ISO szabvány szerinti minőségirányítási rendszer működött. A Kecskeméti Főiskola (majd Pallasz Athéné Egyetem) ISO 9001:2008, a Szolnoki Főiskola MSZ EN ISO 9001:2009 és 14001:2005 szabványokon alapuló integrált minőség- és környezetirányítási rendszert működtetett). Az évenkénti külső auditok során a tanúsítást végző szakértők mintavételes eljárásban a dokumentációk áttekintésével, személyes lekérdezéssel ellenőrizték a szabványnak illetve az eljárásokban leírt folyamatoknak való megfelelést.



Az integrációt követően létrejött Pallasz Athéné Egyetem 2017-ben esedékes külső audit eljárása még a korábbi szabvány szerint történt, de 2018-ban már megtörtént az ISO 9001:2015 szabvány szerinti működésre való áttérés. A szabvány követelményeknek való megfelelésről szóló Tanúsítás 2019. februári keltezésű, az intézmény honlapján elérhető.

Értékelés

A látogatás során kapott visszajelzések megerősítették, hogy az Egyetem, elsősorban külső partneri körének szóló üzenetként, fontosnak tartja az ISO alapú minőségirányítási rendszer fenntartását. Kitapintható, hogy a rendszer folyamatos „finomhangolása”, a megszerzett üzemeltetési tapasztalatok jelentősen segítik a belső és külső felülvizsgálatok sikeres teljesítését, azok ritmusa egyfajta rutinná vált. Nem vitatva annak ténszerűségét, hogy egy tanúsított – és a versenyszférában széles körben ismert és alkalmazott – ISO alapú rendszer képes egy szervezet minőség iránti elkötelezettségét demonstrálni, szükségesnek tartjuk rögzíteni, hogy jelen értékelés fókuszában az ESG állt.

Tiszteletben tartjuk az intézmény ISO iránti elkötelezettségét és elismerjük eredményeit. Az ESG standardjai nem írnak elő kötelező megoldásokat, azok kiválasztása az intézmény feladata és felelőssége. A MAB intézményakkreditációs eljárása tehát nem az ISO alapú működés értékelésére, különösen nem annak kritikai véleményezésére irányul. Értékelésünk fókuszában a Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Education Area (ESG) által rögzített szempontrendszer áll. Azaz az, hogy mennyire kapnak hangsúlyos szerepet az ESG szempontokat támogató folyamatok és eljárások. A lefolytatott eljárás tapasztalatai azt jelzik, hogy a „folyamat központúságot” középpontba helyező ISO, és a „hallgató központúságot” középpontba helyező ESG szinergiájának kiteljesítése még az intézmény előtt álló feladat. Az ESG szemlélet erősítésére tehát fejlesztendő területként kell tekinteni.

Javaslatok:

- ISO-ESG megközelítések harmonizációja, az ESG szempontrendszer teljes körű beépítése;
- a MAB akkreditáció (az ESG alapú értékelés) minőségértékként való közvetítése a külső partnerek felé

Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Tények

Az intézmény szakmai, tudományos tevékenysége, mind a tényleges fejlesztő munka - amelyet a megbízások és együttműködések száma is jelez -, mind a tudományos munka publikációkban megjelenő eredménye is kiemelkedő.

Az intézményben a tudományos tevékenység egyik szintje az intézményi szintű tudásközpontok, másik szintje a kari tudományos műhelyek. A Járműipari Tudásközpont



(GAMF MIK), Környezetbarát Technológiák Tudásközpont (GAMF MIK), és a korábbi Térségfejlesztő és Innovációs Tudásközpont (GK) kutatási programja és tevékenysége az adott kutatási területen működő számos tudományos műhely munkájához kötődik. GAMF Műszaki és Informatikai Karon 11, a Gazdálkodási Karon 6, a Kertészeti és Vidékfejlesztési Karon 3, a Pedagógusképző Karon 8 tudományos műhely fogja össze a tudományos kutatási tevékenységet.

Az intézményben a tehetséggondozás több szintéren valósul meg. Szerepet vállalhatnak a kutatásokban, laboratóriumi munkában, tudományos diák-körben, pályázatokban, publikációkban. Intézményi jó gyakorlat, hogy az utóbbi években fejlődő duális rendszerben résztvevő hallgatók esetén a munkaadó, szakképző szervezet hangsúlyosan kéri a hallgatók tudományos munkába való bekapcsolásba. A TDK és OTDK munka mellett lehetőség van pályázati programokon, kiválósági ösztöndíjpályázatokon való részvételre is. A Neumann János Egyetem Öveges József Szakkollégiuma gyűjti pályázat útján a kiemelkedő tehetségű hallgatókat.

Az intézmény, a korábbi Kecskeméti Főiskola és Szolnoki Főiskola kapcsolataira építkezve kiterjedt kapcsolati hálót ápol. Az intézmény stratégiai partnerei többek között Kecskemét Megyei Jogú Város Önkormányzata, a Mercedes-Benz Manufacturing Hungary Kft., a Magyar Nemzeti Bank.

Sikeres közös oktatási programok, kutatási együttműködések és pályázati projektek köthetők az Intézményhez a duális képzések révén, valamint a nemzetközi együttműködés terén is negyven fölötti az együttműködő partnerek száma.

Értékelés

Az intézményben a kutatási programok kialakítása, tervezési és visszacapcsolási folyamatát az FME-05 minőségirányítási eljárás határozza meg, az Intézményfejlesztési tervben megjelölt indikátorok figyelembe vételével.

Az utánpótlás-támogatás több karon kiemelt szerepet kap azzal a céllal, hogy az intézmény fel tudja építeni a fiatal, oktatásba és kutatásba bevont oktatók motivációját. A tudományos stratégiai tervezés a minőségmenedzsment rendszerébe a K+F+I mérőszámok alapján zajló tudományos munka értékelése mentén kapcsolódik be.

A tudományos-stratégiai célok többségében pályázathoz kötöttek, azok megvalósításához finanszírozási forrásokat allokálnak.

Az oktatók publikációs teljesítménye kiemelkedő. A 2020. márciusi OSAP statisztika alapján a 244 fős hallgatói létszámmal rendelkező Kertészeti és Vidékfejlesztési Kar az egyetem legkisebb kara, beágyazottságát, stabil képzési struktúráját, az MTMT-ben elérhető publikációk számát tekintve azonban meghatározó szereppel bír az intézményen belül.

Az intézményhez szeptembertől már nem tartozó Pedagógusképző Kar kiterjedt nemzetközi kapcsolathálóval rendelkezik. ERASMUS keretében sok külföldi hallgatót fogadnak.

Hallgatóinak megközelítőleg 10%-a vehet részt külföldön (7 országban) rövidebb-hosszabb részképzésen. Szervezett keretek között zajlik a tehetséggondozás és a felzárkóztatás.

Az intézményben folyó K+F+I tevékenység széles körű együttműködés van magyar és nemzetközi partnerekkel. Tudományos munkája termék- és szolgáltatásfejlesztésre, technológiai mérésekre, területfejlesztésre és szervezetfejlesztésre is kiterjed. A kutatás-fejlesztési-innovációs tevékenység kiváló alapja az intézmény azon stratégiai célkitűzésének, melyben a multidiszciplináris doktori iskolát is működtető intézménnyé fejlődést rögzíti.

javaslatok:

- a „partnerségi együttműködés” projekt szélesebb körű ismertetése.

Látogató bizottság tagjai:

Elnök: Prof. Dr. Farkas István
Társelnök: Prof. Dr. Forray R. Katalin

Tagok:
Prof. Dr. Árvai-Homolya Szilvia
Dr. Daruka Magdolna
Bodorkós László
Dr. Erdey László
Pekár Zoltán, HÖÖK
Mosolygóné dr. Gődény Ágnes, MAB
Bogdán Anikó, MAB