

# Nemzeti Közsolgálati Egyetem Rendészettudományi Doktori Iskola

Az akkreditációs eljárásban közreműködő  
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2022. március 25-i ülésén hozott  
2022/3/VIII/2. sz. határozat melléklete*





## Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően .....	3
I.1. Főbb erősségek .....	4
I.2. A monitoreljárás feltételei .....	4
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	6
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe .....	6
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége.....	7
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése .....	9
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	15
ESG 1.5 Oktatók .....	16
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	17
ESG 1.7 Információkezelés.....	19
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	20
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás .....	21
III. Látogató Bizottság.....	22
IV. Mellékletek .....	23
IV.1. Feladatmeghatározás .....	23
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje .....	23



## I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Nemzeti Közszerületi Egyetem Rendészettudományi Doktori Iskola (D226) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Rendészettudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében a DI folyamatainak többségére kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai részben tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai esetiek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmenete részben megfelelő. A DI stratégiájához való illeszkedése nem megítélhető.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra megfelelő háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

*Ennek alapján a Rendészettudományi Doktori Iskola öt évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.*

A monitoreljárási feltételei: a doktori iskola e határozathozatal napjától számított két éven belül benyújtja a MAB-nak írásos beszámolóját, melyben részletesen ismerteti az ebben a jelentésben felsorolt hiányosságok pótlására tett intézkedéseket. A MAB a beszámoló beérkezését követő 30 munkanapon belül jelzi a doktori iskolának, ha helyszíni látogatást is szükségesnek tart. A pótolandó hiányosságok felsorolása az I.2. fejezetben található; amennyiben ezek pótlása nem történik meg az előírt határidőre, a MAB megvonja az akkreditációt a doktori iskolától.

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

## I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A fokozatszerzés egyik alapja, hogy a kutatói szemléletet a hallgatók elsajátítsák, ezt szolgálja a kutatómódszertan négy féléves oktatása.
- Fontos a félévenként kidolgozandó személyes fejlesztési terv, amely a hallgató személyére szabott és a témavezető segítségével készül.
- Jó kezdeményezés: a projektmenedzsment, pályázatírás kurzusok felvételének lehetősége.
- A „Bekötés előtti nyilatkozat” is jó gyakorlatnak tekinthető, amelyben a DI vezetője a dolgozat benyújtása előtt ellenőrzi a doktorandusz disszertációját, hogy a kutatóhelyi vita javaslataival valóban foglalkozott-e a disszertáns.
- A könyvtári szolgáltatások alakításánál az adatbázisok használatát is figyelembe veszik, az érintett szereplőkkel együttműködve és építve a felhasználói adatokra DI- és szakterület-specifikus, célzott képzéseket szerveznek meg.
- A DI gyorsan reagál a legújabb trendekre, amelyekre a fejlődő DI természetes közegként tekint.

## I.2. A monitoreljárási feltételei

**ESG 1.1** A minőségbiztosítási politika területén:

- A DI stratégiai- és minőségcéljainak explicit meghatározása, ehhez kapcsolódó mutatószámrendszer kialakítása, a rendszeres nyomon követés és az intézkedések mechanizmusának kialakítása és működtetése.

**ESG 1.2 és 1.9** A képzési programok területén:

- A nappali és levelező tagozatos kreditpontok közötti eltérés áthidalása.
- Törekedni kell a rendszerszerűbb nemzetköziesítésre: fontos, hogy a DI bekapcsolódjon a nemzetközi vérkeringésbe, és ezt támogató együttműködések hozzon létre.

**ESG 1.3** A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:



- A témavezető személyétől függetlenebb előrelépés, fejlődés lehetőségének biztosítása.

**ESG 1.4** A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaitélése területén:

- *Egyetemi szinten haladéktalanul javítandó:*
  - Az Nftv. vhr. 54. § (3) bekezdésének értelmében a komplex vizsgáért nem adható kredit. A DI szabályzatait ennek megfelelően módosítani kell. A komplex vizsga számszerű értékelése és az oklevél minősítésébe történő beszámítása nem egyezik a jogszabályi előírásokkal. Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat módosítása szükséges, mivel ez az Egyetem minden doktori iskolájára vonatkozik.
  - Az Nftv.-hez igazodva, szükséges a fokozatszerzési eljárási díj kivethetőségének pontosítása a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzatban.
- Kívánatos lenne a doktori képzés keretében meghirdetett tárgyak tematikájának és követelmény-rendszerének a jelenleginél részletesebb dokumentálása. Mindemellett biztosítani kellene a tematikák elérhetőségét még a tantárgyfelvételi időszakot megelőzően.

**ESG 1.5** Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- A témavezetői tevékenység monitorozására a féléves beszámolókon túlmutató rendszer kiépítése.
- Az oktatói teljesítményértékelés eredményeinek visszacsatolása az érintettek felé.
- Iránymutatás kidolgozása a DI-n kívül más doktori iskolákban is érintett törzstagok számára, a DI-ben végzett megfelelő oktatói kapacitásuk fenntarthatósága érdekében.

**ESG 1.6** A tanulástámogatás, hallgatói szolgáltatások területén:

- *Egyetemi szinten fejlesztendő:* a DI-ben tapasztalt adminisztrációs túlterheltség felszámolása érdekében, az egyetem vizsgálja meg a működési körülményeket és gondoskodik a megfelelő szakmai háttér biztosításáról.

**ESG 1.7** Az információkezelés területén:

- Az DI információmenedzsment gyakorlatának fejlesztése a célkitűzések-adatgyűjtés-elemzés-beavatkozások eredményességének nyomon követése-visszacsatolások tekintetében.



- Fontos a jövőben az információgyűjtés formális mechanizmusát kiterjeszteni a fokozatot szerzettek pályakövetésére vonatkozóan.

#### **ESG 1.8** Az információk nyilvánossága területén:

- A DI a szabályzó dokumentumai közötti tartalmi átfedések megszüntetése, mellyel a dokumentumok frissítése egyszerűsödik, csökkentve a hallgatói félretájékoztatás kockázatát.

## **II. Látogatóbizottsági értékelés**

### **II.1. A doktori iskola általános helyzetképe**

A DI 2016-ban kezdte meg működését, a doktori képzés a 2016/2017-es tanévben indult, az első fokozatszerzésekre 2021-ben került sor. A MAB FVB 18/2015. sz. határozatával támogatta a DI létesítését és 2020. július 31-ig akkreditálta.

A DI működését is meghatározó szempont, hogy a Nemzeti Közszolgálati Egyetem (a továbbiakban: NKE) Rendészettudományi Kara a rendészettudományok oktatása terén a felsőoktatási intézmények közül monopolhelyzetben van, így ebben a tudományágban kizárólag az NKE-n folyik rendészettudományi doktori képzés, amelyre jellemző a multi- és a transzdiszciplinaritás. Hazánkban hasonló profilú doktori iskola más helyen nem működik.

A NKE-n a DI-n kívül három doktori iskola működik: Hadtudományi Doktori Iskola, Katonai Műszaki Doktori Iskola és a Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola. A DI-nek alapvetően a Hadtudományi Doktori Iskolától kell magát tudományterületi alapon elhatárolnia, különös tekintettel arra, hogy a DI ebből nőtte ki magát, vált önállóvá.

A rendészettudomány esetében fiatal tudományágról beszélünk: az MTA 2003-ban fogadta be a rendészettudományt az állam-és jogtudományok közé, ami az MTA IX. osztályában 2012-től önálló Rendészeti Albizottságként működik. A rendészettudomány mindössze néhány évtizedre visszatekintő múltja miatt a DI-t jelenleg is a saját profil kialakításának folyamata jellemzi, mind a kar, mind a DI viszonylag fiatalok, még az alapvető építkezési és öndefiníciós fázisban vannak. A DI célja a tudás-alapú rendészeti kultúra támogatása, és a rendészetről való gondolkodás tudományos színvonalának előmozdítása.

A DI vezetője Haller József egyetemi tanár, az MTA doktora. A DI-nek 12 törzstagja, 89 oktatója van, közülük 54 témakiíró és 39 témavezető. A DI-nek a 2021/2022. őszi félév honlapon közzétett létszámadatai alapján 57 hallgatója van, a doktori.hu adatai szerint 67 aktív hallgatóval rendelkezik. 2021-ben két fő szerzett PhD-fokozatot.

## II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”,* és c) pontja értelmében, hogy *„művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja”.*

Egyértelműen megállapítható, hogy a Rendészettudományi Doktori Iskola törzstagjai:

**Balla Zoltán** egyetemi docens,

**Barabás Andrea Tünde** egyetemi tanár,

**Chronowski Nóra** egyetemi tanár,

**Fantoly Zsanett** egyetemi tanár,

**Finszter Géza** professor emeritus,

**Haller József** egyetemi tanár,

**Kerecsi Klára** egyetemi tanár,

**Kovács Gábor** egyetemi tanár,

**Pap András László** egyetemi tanár,

**Polt Péter**, egyetemi tanár

**Ruzsonyi Péter** egyetemi tanár,

**Sallai János** egyetemi tanár

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) és c) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

A DI vezetője Haller József egyetemi tanár, az MTA doktora, aki 2021. tavaszán vette át a DI vezetését Kerecsi Klára egyetemi tanártól, aki az alapítása óta vezette a DI-t. Haller József szakterülete a magatartás neurobiológiája, kutatási témái közé tartozik az agresszió neurobiológiája, a szorongás neurobiológiája továbbá a droggutató és poszttraumás stressz zavarainak kutatása. Az MTMT-adatbázis szerint tudományos közleményeinek száma meghaladja a kétszázat, az azokra érkezett független hivatkozások száma a hatezret, Hirsch indexe 47. Tagja a Neurobiológiai Tudományos Bizottságnak, a Magyar Etológiai



Társaságnak és több nemzetközi tudományos szervezetnek. Eddig tíz témavezetettje szerzett tudományos fokozatot, közülük ketten társtémavezetésben.

A DI-t jellemző multidiszciplinaritás megjelenik a törzstagok által művelt tudományterületekben is. A törzstagok között van neurobiológus, kriminológus, vezetéstudományi szakember, alkotmányjogász, büntető-eljárásjogász, büntetőjogász. Kijelenthető, hogy a törzstagok interdiszciplináris módon kapcsolódnak a rendszertudomány szakterületéhez, törzstagságuk a DI-ben folyó kutatások sokszínűségére és komplexitására tekintettel szükségszerű.

## II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

### ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

**Sztenderd:** *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

A DI minőségbiztosítási rendszere az NKE minőségbiztosítási rendszerének részrendszereként működik. A DI önálló Minőségbiztosítási Tervvel, illetve Minőségbiztosítási Szabályzattal rendelkezik. A DI 2015–2019 közötti időszakra vonatkozó Minőségbiztosítási Terve 2016-ban készült, az NKE-n akkor hatályban lévő dokumentumai – a Nemzeti Közszolgálati Egyetem Minőségpolitikája, Minőségbiztosítási Szabályzata, valamint az Egyetemi Minőségügyi Bizottság ügyrendje – alapján. A DI 2019-től megkezdte a szabályozó dokumentumok átalakítását és egységesítését, melynek keretében kidolgozta a 2021–2025 időszakra érvényes Minőségbiztosítási Szabályzatát. Mind a Minőségbiztosítási Terv, mind a Minőségbiztosítási Szabályzat a doktori képzés folyamatszempléletű megközelítése alapján készült. A szabályzatok lefedik, és megfelelő részletességgel ismertetik a doktori képzés teljes spektrumát.

A DI minőségcélokat nem fogalmazott meg. A DI a szabályozó dokumentumokat rendszeresen felülvizsgálja, a szükséges módosításokat az új változatban érvényesíti. A változtatások dokumentáltak, a DI éves beszámolóiban nyomon követhetők. A szabályozó dokumentumok átalakításának jelenlegi fázisában több redundancia, illetve ellentmondás tapasztalható a dokumentumokban, amelyeket meg kell szüntetni.

Jelenleg a DI vezetője felel a doktori iskola minőségbiztosítással kapcsolatos feladataiért, ebben azonban változást terveznek. A jövőben a minőségbiztosításért felelős titkárhelyettesi pozíció betöltésével megtörténik az iskolavezető munkájának támogatása és tehermentesítése. A DI vezetőjének tevékenységét a Tudományági Doktori Tanács (a továbbiakban: TDT) segíti, mely a DI rendszeresen ülésező döntéshozó testülete. A TDT



működését az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: EDHT) által jóváhagyott ügyrend szabályozza, amely a DI Működési Szabályzatának mellékletét képezi. A TDT üléseire a doktorandusz képviselő meghívást kap, tanácskozási jogkörrel vesz részt az üléseken, szavazati joggal azonban nem rendelkezik. A rendszeres hallgatói meghívást a hallgatói panelmegbeszélés megerősítette.

A DI évenként készít beszámolót a működéséről, melyet a TDT megvitát és jóváhagyásra megküld az EDHT részére. A beszámoló ugyanakkor nem tárgyalja expliciten a DI stratégia céljait és minőségcéljait. A Bizottság megítélése szerint kézzelfogható haszna lenne egy átfogó, elsősorban a hosszú távú stratégiát, és a kapcsolódó stratégiai- és minőségcélokat lefektető dokumentum megalkotásának. A beszámoló az érintettek egy szűkebb köre által ismert csak, amit az oktatókkal folytatott interjúk megerősítettek. A beszámolóra épülnek intézkedések (pl. a TDT-ülésen megvitátott Képzési Terv módosítása a doktoranduszok szakdolgozati témavezetésének oktatási kreditelismerése tekintetében, illetve a képzési portfólió bővítése a kutatómódszertan ismeretkör esetében), de ezek még nem rendszerszerűek. A DI önértékelését a témavezetők, a törzstagok és a hallgatók is véleményezték, illetve az egyetemi minőségbiztosítási vezetővel is egyeztetette a DI.

A DI több formában gyűjti a hallgatói elégedettséghez kapcsolódó információkat, ennek eredményessége jelenleg még alacsony szintű (lásd részletesebben az 1.7 fejezetben). Az oktatói és a hallgatói interjúk is felhívták a figyelmet arra vonatkozóan, hogy a fejlesztésekről nem kapnak direkt visszajelzést.

### **Ajánlás**

Hasznos lenne olyan mechanizmust kialakítani, amivel az érintettek számára a változtatások eredményeiről közvetlen tájékoztatást, visszacsatolást lehet nyújtani.

### **ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése**

**Sztenderdek:** *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

*Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a*



*programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.*

A DI elsődleges célja, hogy tudományos vénával rendelkező rendészeti vezetőket képezzen, másodsorban, hogy rendészettudománnyal foglalkozó kutatókat és a Rendészettudományi Kar oktatóinak utánpótlását kinevelje.

2021-ben a DI vezetőjének és a Rendészettudományi Kar dékánjának személye is megváltozott, amely miatt az online interjúk során még egy átmeneti, rövid időszak munkájáról tudtak beszámolni és a terveiket megfogalmazni. A DI 2016 óta képez doktoranduszokat, így e rövid idő alatt a képzési programok eredményességével kapcsolatos rendszeres értékelés nemigen valósulhatott meg. A hallgatók elmondása alapján a DI korábbi vezetője elérhető volt a visszajelzések, a problémák megbeszélése céljából, ezt a gyakorlatot az új vezető is folytatni kívánja.

Egyelőre csak magyar nyelvű képzés zajlik a DI-ben, bár a honlapon angol nyelven is elérhetők a különböző dokumentumok, illetve az elmúlt években volt külföldi vendégelőadó is.

A nappali képzés mintatanterve a DI Képzési Tervének 4.a pontja alatt, míg a levelező és egyéni képzése a 4.b pont alatt található. A DI által kínált különböző képzési formák – nappali, levelező, egyéni tanrendes és egyéni felkészülő – szabályai, követelményrendszere egyértelműen definiált. Bár a DI hangsúlyozta – szabályzati szinten is – hogy a követelmények a nappali és levelező doktoranduszok részére azonosak, a Bizottság az alábbi eltérésre hívja fel a figyelmet: a levelező (valamint egyéni tanrendes) hallgatóknak – amellet, hogy értelemszerűen csökkentett óraszámú kurzusokat hirdet a DI – kevesebb, a kutatási tématerületet megalapozó tárgy teljesítését írja elő. Ahhoz, hogy ez ne okozzon kreditgyűjtési hátrányt, bizonyos tárgyak (kötelezően és szabadon választhatók) kreditértékét megnövelték a Képzési Tervben.

Az interjúk során elhangzott, hogy a Képzési Tervet folyamatosan fejlesztik, de ennek hátterére nem derült fény sem az önértékelésben, sem az interjúk során. Az elérhető Képzési Tervekkel kapcsolatban megjegyzendő: a régi és az új doktori képzésre is 2017-es dátummal ellátott dokumentum tölthető le a DI honlapjáról, ugyanakkor az ODT-profil alatt már az új képzésre egy 2019-es, átdolgozott Képzési Terv található. Ennek okán a különböző felületek összehangolása indokolt.

A képzési portfólió korszerűsítése és bővítése (pl. a kutatómódszertan esetében) megtörtént a hallgatók által jelzett hiányosságokra reagálva. Végzett hallgatók bevonására nemigen volt mód, mert a DI nagyon fiatal, 2021 novemberéig ketten szereztek fokozatot.

Az önértékelés szerint két évente fogják felülvizsgálni a Képzési Tervet, de a hallgatói visszajelzések alapján már változás történt egy témafelelős személyében. A DI új vezetője

változásokat tervez, de ezekről a Bizottság csak részben kapott tájékoztatást. 2021 áprilisában a TDT elfogadta azt a javaslatot, amely elhatározza a Képzési Terv megújítását. A DI jelenlegi vezető-helyettesét bízták meg a Képzési Terv áttekintésével, amely a tantárgykérelmek tekintetében meg is történt (pl. milyen típusú tantárgyak voltak). Ez alapján készítették a javaslatot az átalakításra: négy csoportot terveznek kialakítani az átfedések csökkentése érdekében. Ebbe a folyamatba a végzett, illetve jelenlegi hallgatókat nem vonták be. A hallgatói visszajelzések a DI kis létszáma és rövid fennállása miatt is jellemzően informális csatornákon zajlanak.

A jelenlegi Képzési Terv alapján a fokozatszerzéshez folyamatos publikációs kötelezettség társul, amely során a hallgatónak a témavezetővel együtt is kell tanulmányt írnia. A publikációkkal kapcsolatos kreditrendszer tervezik átalakítani: egy Q1-es és egy A-kategóriás magyar publikációval teljesíteni lehetne a követelményeket. A DI új vezetése a hallgatókat érdekeltté szeretné tenni a nemzetközi publikációk készítésében, ennek elérése érdekében a már jelenleg is rendelkezésére álló tantárgy mellett indítanának egy olyan tárgyat, amely a nemzetközi publikációhoz szükséges egyéni készségfejlesztést helyezi előtérbe, gyakorlati segítséget nyújtva a publikáció elkészítésében. A Bizottság az interjúk során az oktatói és hallgatói panelben is kapott arra vonatkozó információkat, hogy a DI vezetője kifejezetten ösztönzi és segíti a hallgatókat a külföldi publikálásban.

A DI fő „megrendelője” a rendészet, emiatt a rendőri vezetőkkel is rendszeresen egyeztetnek a képzésről, hogy a szakmai kérdésekre tudományos és szakmai válaszok születhessenek. Ugyanakkor nagy problémának tartja a Rendészettudományi Kar vezetője, aki egyben a DI egyik kutatási területének a vezetője is, hogy a hivatásosok életpályamodelljében a fokozat szerzése nem jár előnyökkel (a katonák esetében ez nem így van), így éppen az a terület, amelynek kutatására szolgál, kevésbé tud profitálni az itt képzettek tudásából.

Az egyik fokozatszerző a Rendészettudományi Kar oktatói közé került, de nappali tagozaton végzett, nem hivatásos hallgató még nem szerzett fokozatot, így a képzés keretében szerzett tudás még nem mérettetett meg a munkaerőpiacon.

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat (a továbbiakban: EDHSZ) rögzíti az új kutatási terület létesítésének menetét, ill. a kutatási terület vezetőjének feladatkörét. A honlapon szereplő Képzési Tervben világosan elkülönül a három program (kutatási terület), ugyanakkor annak vezetőjének kiválasztására és a programon belüli folyamatokra, változásokra vonatkozóan nem kapott a Bizottság információt.

A doktori képzés többségében saját kurzusra épül, és abban számos olyan tantárgy is szerepel, amely egyedi, a hallgatók készségeinek fejlesztésére szolgál (összesen 40 kredit értékben). A doktorandusz a témavezető irányítása mellett állítja össze a készségfejlesztés számára szükséges elemeit.



Az oktatási tevékenység opcionális, ugyanakkor minden doktorandusznak egy 14 hetes oktatási tantárgyprogram elkészítését írja elő a DI a saját kutatási témájából. A hallgatók számára nem áll rendelkezésre egy sablon e tekintetben, a témavezető személyén múlik, hogy elfogadja-e az elkészített programot.

### **Ajánlások**

A honlapon jelölik, hogy melyik az aktuális kutatási terv sablonja (jelenleg ebből több fajta is elérhető).

A DI a honlapján is tegye elérhetővé a 2019-es Képzési Tervet.

Ajánlott a levelező képzésre letükrözni a nappali tagozatos mintatantervet és csak az óraszámcsökkentés módszerével élni. Így a levelező doktoranduszoknak is ugyanaz a tárgykínálat lenne elérhető, mint a nappali képzésen lévőknek.

A Képzési Tervben (2019) – akár a mintatanterv táblázatban jelölve – indokolt rögzíteni, hogy pontosan mely tárgyak teljesítésével gyűjthető össze az előírt 40 szakmai készségfejlesztési kreditpont. Ez megkönnyítené az előrehaladás tervezését is.

A Képzési Terv (2019) és a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (a továbbiakban: TVSZ) összehangolása szükséges: jelenleg a TVSZ-ben eltérő kontaktóraszámok szerepelnek a nappali kötelező (180 helyett 120), a nappali kötelezően választható (240 helyett 210), valamint a levelező kötelező tárgyaknál (60 helyett 40).

### **ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés**

**Sztenderd:** *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.*

A doktoranduszok eltérő szakterületekről és eltérő munkáltatói háttérrel érkeznek a DI-be, ezért, ahogy az interjú során a DI vezetősége elismerte, a rendészettudományok és a kutatómódszertan területén korábban szerzett elméleti és gyakorlati tapasztalataik, ismereteik különbözőek. A DI egyik legnagyobb kihívása, hogy erre a hallgatói sokféleségre reagáljon. A doktoranduszok visszajelzése alapján, a munkáltatók, elsősorban a rendvédelmi alkalmazottak esetén, csak minimális mértékben támogatják a doktori tanulmányaikat, éppen ezért a teljesítés nagy erőfeszítést igényel részükről, és a DI hozzáállása és támogató szerepe kiemelt a doktori tanulmányok sikeres teljesítésében.

Az önértékelés és a lefolytatott interjúk is megerősítik, hogy a DI a rendvédelmi alkalmazottak irányába is megegyező elvárásokat támaszt, ugyanakkor a Képzési Terv eltéréseivel támogatják őket, pl. az elvégzendő tárgyak száma és azok óraszámja is kevesebb a levelező, mint a nappali képzés esetén. Nem tisztázott az, hogy a kevesebb kurzussal



hogyan lehetséges a nappali képzéssel megegyező számú kreditet teljesíteni (ld. előző fejezet).

A DI vezetése előtt világos a differenciálás és a felzárkóztatás szükségessége. A DI a felvételizők eltérő felkészültségével tisztában van, több más, támogató rendszer létrehozásán is gondolkoznak ennek mérséklésére, pl. a felvételit megelőző felkészítések szervezése. Az eltérő háttérből fakadó speciális igényekre a DI igyekszik gyors választ adni, pl. a módszertani felkészítő kurzusokat 2 félévről 4 félévre bővítették. A módszertani órák általános tudományos-kutatási ismereteket nyújtanak, de lehetőséget adnak arra is, hogy a doktoranduszok a saját témájuk kapcsán dolgozzanak, az elméleti ismereteket felhasználva. Ehhez hasonlóan az egyéni kutatási utakat támogatják az 1-2 fős „Személyes fejlesztési feladatok” kurzusok, amelyeket a doktoranduszok igényei alapján alakítanak ki, illetve a már jelenleg is létező „Publikálás nemzetközi folyóiratban” tárgy mellett a tervezett, a publikációírás gyakorlatát fejlesztő kurzus is, ahol az oktató 1-2 doktorandusszal a saját témájukban, nívós folyóiratokba szánt cikkek elkészítésén dolgozik együtt.

Az oktatók és a doktoranduszok is szoros doktorandusz-témavezető kapcsolatáról számolnak be. A DI szabályzata havi egyszeri kötelező konzultációt ír elő, a doktoranduszok többségének elmondása szerint azonban a kapcsolattartás folyamatos, a témavezetők nagy része közös gondolkodással, állandó tanácsokkal segíti őket. Ugyanakkor vannak doktoranduszok, akik ritkább, kéthavi rendszerességű konzultációkról számolnak be, amely azt mutatja, hogy a doktoranduszok támogatásának mértéke változó a DI-n belül.

A hallgatói visszajelzések alapján úgy látszik, a doktoranduszokat szakmai fejlődésükben támogató, mindannyiuk számára elérhető rendszerek a nagyobb létszámú közös kurzusokra, elsősorban a módszertani órákra korlátozódnak.

A témavezető-doktorandusz arány a DI-ben két eltérő módon szabályozott: míg az EDHSZ a korábbi 6 fő helyett 4 főben maximalizálta a témavezetettek számát és 3-ban a témák számát, a DI Működési Szabályzata továbbra is 6 fő témavezetését, illetve 6 téma meghirdetését teszi lehetővé. A témavezető-váltásra a DI Működési Szabályzata meghatároz eljárásrendet, amely alapján több alkalommal is sor került témavezető-váltásra, illetve arra is volt példa, hogy a doktori képzés során, a kutatás interdiszciplináris jellege miatt, egy doktorandusz társtémavezetőt kapott. Ahogy az oktatókkal való beszélgetés során kiderült, a felmerülő doktorandusz-témavezető konfliktusok nagy részét az érintettek mentorálásával, a félreértések tisztázásával rendezni tudták. Az oktatók egy része kiemeli, hogy a kurzuson túl is rendszeresen foglalkoznak a doktoranduszokkal, valamint az egyéni támogatás mellett az intenzív, közvetlen viszony kialakítását és a tudományos attitűd formálását is fontosnak tartják.

A doktoranduszok a témavezetővel közösen a félév elején személyes fejlesztési tervet állítanak össze, a félév végén pedig beszámolnak az elért eredményeikről. A terv és a



beszámoló is formalizált, a DI honlapjáról letölthető sablonnal készíthető el. A haladást a témavezető minden félévben értékeli, a beszámolók végül a TDT elé kerülnek, azonban a doktoranduszok ezekről formális visszajelzést nem kapnak.

A doktoranduszoknak az oktatási tevékenység megkezdése előtt részt kell venniük az „Oktatás-módszertani ismeretek” kurzuson, ahol egy 14 hetes tantárgyprogramot is ki kell dolgozniuk. A kurzus mellett legfeljebb 12 kredit értékben oktathatnak a doktoranduszok, félévente maximum 4 kredit értékben, vagyis egy félévben egy kurzus óráinál kevesebbet. Ez a szám arra utal, hogy a doktoranduszok inkább egy-egy kurzus néhány órájának megtartásába kerülhetnek bevonásra, a kurzusok egészének tervezésében és kivitelezésében így kevesebb tapasztalatot szereznek. A doktoranduszok elmondása alapján nagy különbség van abban, hogy a doktoranduszok tarthatnak-e órát; többeknek erre a képzése alatt nem volt lehetősége.

Az oktatók és a doktoranduszok szerint is inspiráló szakmai viták alakulhatnak ki néhány kurzuson, ahol a vitában termékeny hatással bír az, hogy a doktoranduszok eltérő területekről, különböző tapasztalatokkal vannak jelen, így más perspektívákból látják egymás kutatási területeit. A DI a meghívott opponensekkel megrendezett házikonferenciák alkalmával is lehetőséget ad a szakmai vitákra. Ezekben a DI oktatói és doktoranduszai is részt vesznek, a beszélgetéseket a kritikus, de támogató hozzáállás jellemzi, így a házikonferencia fontos szakmai és közösségi eseményként is funkcionálhat. A házikonferencia fontos szakmai visszajelzés a doktorandusznak és témavezetőjének.

A doktoranduszok véleményét, visszajelzéseit a DI leginkább informális platformokon várja. A DI új vezetője a doktoranduszok visszajelzéseiből egy elmondása szerint kb. 50 oldalas dokumentumot gyűjtött össze. A hallgatói fórumot mint újonnan bevezetett, fontos tájékoztató és visszajelzési eseményt minden félév elején meg kívánják rendezni. A doktoranduszok az EDHT és a TDT ülésein részt vesznek, de csak tanácskozási joggal. Az előkészített dokumentumokat véleményezhetik.

### **Ajánlások**

Az informális utakat formális, szabályozott utakkal szükséges kiegészíteni a kurzusok és a témavezetők értékelése terén.

Érdemes felmérni, mely doktoranduszok vennének még szívesen részt oktatási tevékenységben, illetve azt, hogy az oktatási tevékenységre vonatkozó kreditek elszámolását arányosnak és megfelelően kidolgozotttnak tartják-e.

Érdemes lehet a doktoranduszi vélemények explicitebb bevonására, a partnerségre és egyenlőségre tekintettel az EDHT és a TDT bizottsági ülésein a doktorandusz delegált szavazati jogát biztosítani.



## ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése

**Sztenderd:** *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése tekintetében.*

A felvételi eljárás egyértelműen szabályozott az EDHSZ-ben, a DI honlapján a „Felvételi eljárás” menüpont alatt elérhető Doktori Felvételi Tájékoztató részletes és alapos. A tájékoztató – többek között – kitér az önköltség összegeire, a felvételi keretszámra, bemutatja az aktuális témakínálatot, az elérendő minimum pontszámról is tájékoztatást nyújt (nappali, levelező és egyéni felkészülő bontásban). Ugyanebben a menüpontban elérhető az ún. publikációs pontérték táblázat is, de összességében a felvételi részpontokról (hozott és szóbelin szereshető) nem érhető el tájékoztatás a honlapon. Az egyéni felkészülők felvételi követelményei tisztázottak, nyilvánosak, ugyanakkor a felvételi időszakról nem érhető el információ (a honlapon tájékoztató értelmében: „*egy tanévben kétszer, a komplex vizsgákat megelőzően, a TDT által meghatározott időszakban van lehetőség.*”).

A nyelvi követelményeket, illetve a második nyelvként elfogadható nyelvek körét az EDHSZ, valamint a DI Működési Szabályzata egyértelműen és a Kormányrendeletre igazodva rögzíti.

A Képzési Terv részletesen definiálja a publikációs és tudományos követelményeket, a publikációs pontérték táblázat az EDHSZ egyik mellékletét képezi.

A kötelező műhelyvita rendjét az EDHSZ részletesen szabályozza. A nyilvános vita feltételrendszerét, szabályait, valamint az értekezés formai követelményeit az EDHSZ szabályozza, ahogyan a nyilvános vita értékelésének (10. sz. melléklet) és az oklevél minősítésének számításáról (11. melléklet) is az EDHSZ rendelkezik, megfelelő részletességgel. Mindemellett a komplex vizsga beszámítását javítani szükséges (ld. lejjebb kifejtve). A fokozatszerzési eljárási díjat a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat határozza meg, az ebben foglaltak azonban részletesebb definiálást, illetve a jogszabályi előírásokkal történő összehangolást igényelnek (pl. kiegészítendő azzal az információval, hogy az önköltséges hallgatók esetében mind a fokozatszerzési eljárás, mind az oklevél első alkalommal történő kiállítás az önköltség összegének részét kell képezniük [Nftv. 83. §]).

A komplex vizsga tárgyait – az ODT előírásainak megfelelően – a Képzési Tervben rögzíti a DI, a vizsga eljárásrendje és a követelmények a szabályzókból jól követhetők. A komplex vizsga teljesítéséért a kutatási és disszertációs szakaszban 20 kreditet ír jóvá a DI, valamint az oklevél minősítésébe is beszámításra kerül a vizsga eredménye. Ezek a gyakorlatok nincsenek összhangban a jogszabályi előírásokkal.



A DI Minőségbiztosítási Terve (2015–2019) rögzítette, hogy a félév elején a DI honlapján elérhetővé teszik a tárgyak követelményrendszerét, a hatályos Minőségbiztosítási Szabályzat (2021–2025) erre már nem tér ki. Az interjún elhangzottak alapján, az első órán az oktató megosztja a követelményeket a doktoranduszokkal, valamint az adott oktató tanszéki oldalán elérhetők. A DI alapos, valamint a tanszéki oldalak szűrőpróbaszerű vizsgálata alapján megállapítható, hogy a doktori kurzusok tantárgyleírásai nem érhetőek el. A hallgatói visszajelzés alapján a Neptunban találhatóak a követelmények, azonban a DI adminisztrációs munkatársai arról számoltak be, hogy nem rögzítik Neptunban az adatokat.

A DI Működési Szabályzata értelmében támogatja doktoranduszok külföldi - vagy más, hazai - egyetemen történő részképzését. Az EDHSZ, valamint a TVSZ értelmében a kreditelismerésről a TDT dönt, utóbbi dokumentum részletezi a kreditbeszámítás és áthallgatás folyamatát.

Összességében megállapítható, hogy az EDHSZ, valamint a DI dokumentumai biztosítják a képzéshez és tudományos előrehaladáshoz szükséges keretrendszert, de a dokumentumok közötti jelentős tartalmi átfedések felszámolása indokolt. Erre példa a TVSZ, mely az EDHSZ 20. sz. melléklete: a dokumentum kevés kiegészítő információt tartalmaz, ugyanakkor részletesen - több alkalommal forrásjelölés nélkül - idézi a DI Működési Szabályzatát, Képzési Tervét, valamint az EDHSZ-t is.

### Ajánlás

Javasolt részletesebb formai és tartalmi útmutatást vagy sablont biztosítani a doktoranduszoknak a kötelező oktatási tantárgyprogram elkészítéséhez.

### ESG 1.5 Oktatók

**Sztenderd:** *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A DI oktatói létszáma meglehetősen magas: 89 fő, közülük sokan külsős óraadó oktatók. Ez, tekintettel a jelenleg aktív hallgatók viszonylag mérsékelt (a honlapon elérhető adatok szerint 57 fő, az önértékelés szerint 82 fő, a doktori.hu adatai szerint 67 fő) létszámára kifejezetten kedvez az egyéni tanulást segítő pár fős kurzusoknak. Az interjúk ezt megerősítették: a DI-ben jellemzőek az 1–2 fős kurzusok.

A DI témavezetőinek és oktatóinak kiválasztása a TDT hatáskörébe tartozik, a megválasztási kritériumokat az EDHSZ rögzíti.

Az oktatók, témavezetők teljesítményértékelése rendszeres, a Minőségbiztosítási Terv mellékletét képező Teljesítményértékelési Szabályzat alapján történik, amely az alapját





jelenti a DI-ben való oktatásnak és témahirdetésnek. Az értékelő rendszer működtetése a DI vezetőjének feladata. A lefolytatott interjúk alapján viszont az oktatók, témavezetők nem kapnak formális visszajelzést oktatási/témavezetési tevékenységükről a DI vezetőjétől.

Ahogy arra az önértékelés is rámutat, a törzstagok korfája kedvezőtlen irányú. A törzstagok fiatalítása az utóbbi években megkezdődött, az önértékelés benyújtása óta a törzstagok száma két fővel gyarapodott. Az emberi erőforrást tekintve a DI-nak jó esélyei vannak a dinamikus fejlődésre.

A törzstagok esetében az oktatói kapacitás szempontjából problémát, a DI működése szempontjából pedig reális veszélyforrást jelenthet, hogy a törzstagok döntő többsége más doktori iskola képzésében is részt vesz. Van olyan törzstag, aki a DI-n kívül további öt doktori iskolában is témakiíró, témavezető vagy oktató. Fontos lenne a törzstagok terhelés ilyen szempontból történő monitorozása és annak vizsgálata, hogy ez milyen módon érintheti a DI működését, képzése minőségét.

Az oktatók és kutatók munkájához a DI megfelelő körülményeket biztosít: tudományos és publikációs tevékenységüket támogatja és a szükséges anyagi erőforrások is rendelkezésre állnak. A DI támogatja az oktatók szakmai fejlődését, hazai és nemzetközi projektekbe való bevonással, a pályázatadás ösztönzésével. Az utóbbi években minden szempontból megfelelő anyagi támogatás állt rendelkezésre a DI számára. További támogatásként a kar a kötelező óraterhelés számításakor a PhD-kurzusok tartását is figyelembe veszi.

Az oktatók számára elérhető könyvtári rendszer és adminisztratív támogatás megfelelő. A szakmai fejlődést támogatja továbbá külső előadók rendszeres meghívása.

### **Ajánlások**

Egyértelmű visszajelzési rendszer kialakítása a DI részéről az oktatók oktatási, témavezetési tevékenységével kapcsolatban.

Indokolt lehet a külső doktori képzésben való részvétel szabályozása: pl. a DI törzstagja más doktori iskolában milyen feltételekkel lehet témahirdető vagy a DI törzstagja más doktori iskolában hány PhD-hallgató témavezetését vállalhatja.

### **ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások**

**Sztenderd:** *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

A DI oktatói és doktoranduszai számára sokféle szolgáltatást és adatbázist tesz elérhetővé az Egyetemi Könyvtár. A könyvtár vezetése, elmondása alapján az igények felmérésénél szorosán együttműködik a doktori iskolákkal és a Doktorandusz Önkormányzattal (a



továbbiakban: DÖK). A 28 online adatbázis széles elérést tesz lehetővé, a könyvtár vezetője szerint a rendészettudományok, pl. a kriminológia területén is nagyszámú szakirodalom érhető el.

A könyvtári szolgáltatások online elérhetőségének fejlesztését a járványhelyzet előtt megkezdték, ma már VPN és EduID segítségével a legtöbb szolgáltatás elérhető. A könyvtár az adatbázisok használatát folyamatosan nyomon követi, és ez alapján alakítja saját tájékoztatóit, képzéseit. A doktoranduszok számára szakterület-specifikus, a rendészettudomány területén kutatók számára leghasznosabb és leginkább használt adatbázisokat bemutató képzést szerveznek. A könyvtár honlapján a gyakorlati ismereteket összefoglaló tájékoztatók és adatbázis-ajánlók is megtalálhatóak. A doktoranduszok a könyvtári szolgáltatásokat jónak értékelik, a kurrens szakirodalmat elérhetőnek tartják, és úgy érzik, a széleskörű hozzáférés sok lehetőséget kinyit számukra a különböző szakirodalmak használatában, ismeretében, látókörük szélesítésében. A Képzési Terv tartalmazza a Könyvtárhasználati szillek tárgyat, mely felkészíti a doktoranduszokat a könyvtár- és adatbázis-használatra.

Az Önértékelés is rámutat a DI közösségi tereinek hiányára. A doktoranduszok számára nem biztosított olyan tér, ahol saját tárgyaikat tárolhatják, illetve ahol nyugodt kutatói munkát vagy megbeszéléseket folytathatnak. Ezt az igényüket, elmondásuk szerint, már többször jelezték a DI felé. Néhány doktorandusznak témavezetőik közbenjárásával, általában a témavezetők szobáiban biztosítanak helyet, de ez nem általános és nagyrészt esetleges. A közös teret a közösség építése és a szakmai fejlődés szempontjából is fontosnak tartják. A hiányt a kari vezetés felismerte, és az egyetemi kampusz bővítésénél szeretnének a doktoranduszok és a DI számára közösségi tereket kialakítani.

A szakmai előmenetel támogatásában a doktoranduszok a kérdőíves felmérésben és az interjún kiemelték az interdiszciplináris légkört, a sokféle irányba való kapcsolódást. Ugyanakkor a gyakorlati jellegű, akár a saját kutatási témájuk bemutatására és megvitatására alkalmas, kutatóműhelyszerű csoportok, közösségek működését a DI-ben hiányolják – jelenleg egy kutatóműhely működik. A lefolytatott interjúk alapján kari szintű stratégiai irány a kutatóműhelyek létrehozása, a koncepció kialakításában részt vett a DI vezetője is.

Több doktorandusz az interjún és a kérdőívben is megjegyzi, hogy a hallgatói ügyintézés nem mindig kielégítő, amelyet a gyakori személyi változásokkal indokolnak. A DI részéről is rámutattak arra, hogy az adminisztratív támogatás nem tekinthető stabilnak, a feladatkörök pontos szétválasztását, illetve egyes folyamatok kidolgozását megoldandó feladatnak tartják.

A Rendészettudományi Kar és az NKE több szolgáltatással, anyagi támogatással igyekszik segíteni a doktoranduszok előrehaladását. Az Önértékelés és a doktoranduszok is kiemelik



a Q1-4-es minősítésű idegen nyelvű folyóiratokban megjelenő publikációk támogatását. Van arra példa, hogy a kurzusok a Kar vagy az Egyetem által támogatott szolgáltatások igénybevételével kapcsolódnak össze, pl. recenzióírást fejlesztő kurzus eredményének megjelenése a Magyar Rendészet folyóiratban.

A DI képzésben külföldi hallgatók még nem vesznek részt, így ehhez kapcsolódóan mentorálási és adminisztrációs szolgáltatásokra nincs igény.

### **Ajánlások**

Ajánlott olyan közösségi tér vagy összefüggő, egymással érintkező terek létrehozása, ahol a DI doktoranduszai kutatómunkát folytathatnak, megbeszéléseket tarthatnak, azt munkahelyként használhatják.

A hallgatók és a DI megfelelő működése érdekében az adminisztrációs háttér állandóságának biztosítása, és a terhek megfelelő elosztása.

A kutatóműhelyek számának növelése rövid- és középtávon a DI tudományos életének előmozdítása érdekében.

### **ESG 1.7 Információkezelés**

**Sztenderd:** *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A DI a képzéssel és a működésével kapcsolatos területekről rendszeresen gyűjt információt. A gyűjtött információkat a TDT keretein belül értékelik, ahol a doktoranduszok tanácskozási jogú képviselője biztosított. Fejlesztésre szorul ugyanakkor az előző időszak célkitűzések mentén történt értékelés, és az azokkal kapcsolatos intézkedések nyomon követésének becsatornázása a DI információmenedzsment gyakorlatába.

Az oktatók teljesítményértékelése rendszeres, a Minőségbiztosítási Terv mellékletét képező Teljesítményértékelési Szabályzat alapján történik, amely a DI-ben való oktatásnak és témahirdetésnek az előfeltétele. Az oktatói teljesítményértékelés eredményei ugyanakkor nem jelennek meg az éves beszámolóban, illetve az oktatói panelmegbeszélés is megerősítette, hogy az oktatók nem kapnak formális visszajelzést oktatási tevékenységükről.

A DI több formában is gyűjti a hallgatókkal kapcsolatos információkat, jelenlegi formájában azonban az informális csatornákon (témavezetői konzultációk, fórumok) keresztül gyűjtött visszajelzések hasznosulnak leginkább. A vizsgált időszakban háromszor történt formális hallgatói elégedettségvizsgálat, ezeknek azonban eltérő okok miatt alacsony volt a hasznosulása. Az első vizsgálat esetében nem specifikálták a kérdéseket a doktori iskolákra, a másik két vizsgálatnál pedig nagyon alacsony volt a részvétel. Az interjúk megerősítették,



hogy a hallgatói elégedettségvizsgálat, illetve a féléves OMHV felmérések esetében is alacsony a visszajelzési arány. A DI vezetője ugyanakkor több esetben tartott személyes részvételű fórumot a doktorandusz hallgatókkal, ahol a hallgatói véleményeket, visszajelzéseket megvitatták. Ugyanakkor mind az oktatói, mind a hallgatói panel felhívta a figyelmet arra, hogy a fejlesztésekről, beavatkozásokról nem kapnak visszajelzést. Az információ-visszacsatolás mechanizmusának kialakítása fontos jövőbeni feladat a DI számára.

Az akkreditációs interjúkig összesen két hallgató szerzett fokozatot, ezért a végzetek elhelyezkedéséről, karrierútjáról, életpályájáról majd csak ezt követően lehet érdemben információt gyűjteni.

A gyűjtött információk elemzésének és értékelésének elsődleges fóruma a TDT, amely havi rendszerességgel ülésezik.

## ESG 1.8 Nyilvános információk

**Sztenderd:** *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A DI honlapja a kari honlap részét képezi. Az EDHSZ értelmében a DI igazgatási feladatai közé tartozik a honlap, valamint az ODT-profil tartalomszerkesztése. Az interjún elhangzottak alapján, miután a DI-t a karhoz csatolták (2019), megváltozott a DI titkár jogköre, így már nem módosíthat közvetlenül honlapot. Az erre kijelölt adminisztrátor rövid átfutási idővel frissíti a DI honlapját.

A honlap felépítése egyszerű és logikus, a baloldali menüsor 16 almenüre bontva mutatja be a DI-t.

A felvételi információk elérhetőségét az 1.4-es fejezet részletezi. Az önköltség összegéről a „Költségek” menüpont nyújt tájékoztatást, azonban itt csak a levelező tagozat összege érhető el. A többi képzési forma költségéről a felvételi tájékoztatóban olvashat az érdeklődő.

A „Szabályzók, dokumentumok” menü tartalmazza a 2016 előtti és utáni képzésre vonatkozó dokumentumokat.

A „Kutatási témák” menüpont ismerteti a DI három kutatási területét és azok vezetőit, valamint az aktuális tanévre vonatkozó témahirdetéseket, letölthető formátumban.

Kiemelendő az alábbi területek részletes bemutatása: a DI külön menüpontot szentel az oktatóknak (megadott adatok: cím, szobaszám, elérhetőség, oktatott tárgyak, kutatási terület, MTMT-link), a törzstagok publikációs teljesítménye ismertetésének. Mindemellett a TDT névsora is publikus.



A „Doktori védések és műhelyviták” menüpont táblázatos formában mutatja be a lezajlott vitákat és védéseket. A védéseknél ODT-re vezető link formájában érhető el az értekezés. Ugyanitt felsorolják az abszolvált hallgatókat, a soron következő védés/műhelyvita táblázatok jelenleg üresek.

Az elérhető kutatási projektekről, kutatócsoportokról a kari honlap nyújt tájékoztatást. Az egyetemi szintű – doktori képzést is befolyásoló együttműködési megállapodások az ODT-profil alatt érhetőek el.

Tekintettel a DI fiatal korára, még nem végez alumni tevékenységet.

Az önértékelés alapján a DI nem indított még angol nyelvű képzést, ugyanakkor az angol nyelvű kari honlapon elérhető felvételi jelentkezési lapon választható a DI. Ezen a felületen röviden bemutatják a DI-t, valamint a kutatási területeket, de látható, hogy nincs rendszeresen frissítve („*Last updated: 03.12.2019*”, a DI vezetője itt még prof. Dr. Kerecsi Klára), a DI alapvető dokumentumainak angol nyelvű verziója nem érhető el.

A DI-n belüli információáramlást levelező lista biztosítja, ezen keresztül tanulmányi előrehaladásról, konferencia megkeresésekről és publikációs lehetőségekről küldenek ki tájékoztatást. A levelező listára a DÖK is szokott kiküldetni felhívásokat. A doktoranduszok a Neptunon keresztül is kapnak leveleket, valamint kiemelték a kari honlap „Kutatás és tudományos élet” menüpontja alatt elérhető felhívásokat és a tudományos munkát támogató információkat is.

A DI, az információk nyilvánossága tekintetében alapvetően megfelel a sztenderdnek. A hallgatói visszajelzések fényében ugyanakkor nagyobb hangsúlyt kell fektetnie a DI-nek a különböző szabályzatmódosítások egyértelmű kommunikációjára.

### **Ajánlások**

A „Költségek” menüpontban az összes képzési forma önköltségi díját tüntesse fel a DI.

Javasolt az alábbi dokumentumokat tartalomjegyzékkel ellátni: a 2016 előtti képzésre vonatkozó Képzési Terv és a Minőségbiztosítási Szabályzat (2021-2025).

Javasolt a MAB hatályon kívül helyezett eljárásaira történő hivatkozások, utalások eltávolítása a szabályzó dokumentumokból (például EDHSZ és a DI Működési Szabályzata).

Szükséges a különböző nyilvános felületeken (pl. honlap, ODT-adatbázis) elérhető hallgatói létszámadatok ellenőrzése és összehangolása.

### **ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás**

**Sztenderd:** *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*



A DI a MAB doktori iskolákra vonatkozó akkreditációs eljárásán túl, más külső minőségbiztosítási eljárást jelenleg nem alkalmaz.

### **III. Látogató Bizottság**

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki, és a következő tagokból áll:

**Elnök:** Wopera Zsuzsa egyetemi tanár, Miskolci Egyetem

**Tagok:**

Bencze Norbert doktorandusz, Eötvös Loránd Tudományegyetem

Csizmadia Tibor egyetemi docens, Pannon Egyetem

Dányi Beatrix szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Windt Szandra főtanácsos, Országos Kriminológiai Intézet

**Online interjúk időpontja:** 2021. október 26.

## IV. Mellékletek

### IV.1. Feladatmeghatározás

A Nemzeti Közszolgálati Egyetem rektora a MAB-ot kérte fel a Rendészettudományi Doktori Iskola (D226) minőséghitelesítési (akkreditációs) eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint folytatja tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Az eljárás kiemelt célja továbbá a jó gyakorlatok azonosítása, valamint a doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakértői segítségnyújtás.

### IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Nemzeti Közszolgálati Egyetem – Rendészettudományi Doktori Iskola (D226)			
működő doktori iskola minőséghitelesítési eljárása			
Időpont	Panel	2021. október 26. kedd	
		beosztás	név
9:00–9:30	Stratégiai tervezés (intézményi szintű tudományos stratégia, minőségbiztosítás)	oktatási rektorhelyettes	Christián László
		Rendészettudományi Kar, dékán	Kovács Gábor (törzstag)
9:30–10:00	Minőségbiztosítás	egyetemi szintű – Egyetemi Minőségügyi Bizottság (EMÜBI) képviselője	Fejes Zsuzsanna
		Kari minőségügyi felelős	Hegedűs Judit
10:00–10:10	EDHT	Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke	Papp Tekla
<i>10 perc szünet</i>			
10:20–11:20	DI vezetése, működése	DI-vezető	Haller József
		DI előző vezetője	Kerezsi Klára



		<i>Általános rendészetelmélet, rendészettörténet, nemzetbiztonság és rendészet kutatási terület vezetője</i>	Pap András László
		<i>Szakrendészetek, a rendészet európai uniós és nemzetközi vonatkozásai kutatási terület vezetője</i>	Sallai János
		<i>A rendészet jogi, kriminológiai, kriminalisztikai és társadalomtudományi aspektusai kutatási terület vezetője</i>	Kovács Gábor (dékán)
<i>10 perc szünet</i>			
11:30–12:10	DI operatív működése, infrastruktúra	tudományos titkár	Kovács István
		kari adminisztrátor, referens	Vargáné Mincza Gabriella
		Könyvtárigazgató vagy kari/intézeti könyvtár képviselője	Mészáros Zoltán
<i>12:10–13:10 szünet</i>			
13:10–14:00	Oktatók, témavezetők	Kérjük, a delegálásnál fiatal/középgenerációs témavezetők, oktatók is legyenek jelen. Olyanokat várunk, akik más interjún nem vesznek részt (max. 6 fő)	Héra Gábor
			Major Róbert
			Maléth-Szabó Erika
			Ritecz György
14:00–14:20	Hallgatói képviselet (önkormányzat)	elnökség, EDHT/Rendészet tudományi Tudományági Doktori Tanács hallgatói képviselő(i)	Nagy Ivett (RTDT)
			dr. Kiss Rebeka (NKE DÖK)
<i>10 perc szünet</i>			
14:30–15:30	Hallgatói fórum	kb. 10–15 fő. Kérjük, ügyeljenek arra, hogy a különböző hallgatói életciklusok / doktori programok képviselve legyenek (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előtti/utániak).	Schmidt Laura
			Ivanics Zsófia - nappali
			Éberhardt Gábor - levelező
			Kovács-Szitzkay Eszter - nappali
			Gál Erika - levelező
			Szigeti Ákos - nappali
			Cielešky Péter - levelező
15:30–16:00	Látogató Bizottság zárt ülése		