

Nemzeti Közszołgálati Egyetem

Látogató Bizottsági jelentés

A MAB Testület ... számú határozatának
melléklete

Tartalom

II. Akkreditációs javaslat főbb indokai	3
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	4
IV. Minőségirányítási rendszer értékelése	6
IV/1. PDCA-elv érvényesülése	6
IV/2. Egyes módszerek, eszközök alkalmazásának kiterjedtsége.....	6
IV/3. Jó gyakorlatok megosztása	7
IV.5 ESG kritériumok szerinti értékelés	7
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	7
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés	11
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	13
ESG 1.5 Oktatók.....	16
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	18
ESG 1.7 Információkezelés.....	20
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	22
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	24
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	25

I. Akkreditációs javaslat

Nemzeti Közszerolálati Egyetem	2023/ /.... számú MAB határozat Az intézmény akkreditációja 2028. december 31-ig hatályos
---------------------------------------	--

Az intézményi önértékelés és az online akkreditációs látogatás alapján megállapítható, hogy a Nemzeti Közszerolálati Egyetem, az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján az intézmény egészére kiterjedő minőségbiztosítási rendszert tart fenn. A minőségbiztosítási tevékenység intézményi szintű támogató folyamatai – az intézmény stratégiai célrendszeréhez illesztett módon – tovább fejleszthetőek.

Az intézmény minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai jelentős részben tervezettek, a lebonyolított mérési eljárások eredményei jól dokumentáltak. A szervezeti egységek (karok) szintjén megvalósuló mérési, értékelési gyakorlatok mellett szükséges az intézményi szintű tervező, értékelő, ellenőrző eljárások további fejlesztése, valamint rendszerszintű összehangolása. A vezetési és a minőségbiztosítási folyamatok között közepes erősségű a kapcsolat. Az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje jó, illeszkedik az intézményi stratégiához. A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítménygazdálkodás –, és az infrastruktúra kiváló háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 2028-ig terjedő 5 évre akkreditálható.

A MAB az intézmény minőségirányítási folyamatainak fejlesztését szolgáló, a jelen dokumentumban megfogalmazott javaslatokat figyelembe vevő intézményi fejlesztésekről és azok adatokkal alátámasztott hatásairól 2026. október 30-ig előrehaladási riportot kér.

II. Akkreditációs javaslat főbb indokai

Főbb erősségek:

- Átfogó, a szervezet minden működési szintjén megtalálható és értelmezett minőségirányítási rendszer.
- Vezetői elköteleződés a minőségfejlesztés mellett.
- Szervezeti egységek, karok folyamatos stratégiai szintű harmonizációja.
- Egymást kiegészítő, külső fél általi minőségértékelések.

Főbb fejlesztendő területek:

- Belső minőségügyi képzési rendszer és minőségügyi képzési programok.
- A minőségügyi feladatkörök kari szintű meghatározása.
- Az intézmény teljes működésére (nemcsak oktatási és pedagógiai-módszertani) vonatkozó jógyakorlatokat detektáló és azok terjedését támogató rendszer.

A Nemzeti Közszerolálati Egyetem stratégiai szinten értelmezi a minőségirányítási rendszerét. A kialakított eljárásai és folyamatai tükrözik annak rendszerszinten történő megvalósítását. Az intézmény felismerte a szervezeti önértékelés jelentőségét az egységes működés és a stratégiai szintű megújulás érdekében. Kiemelendő a vezetői elköteleződés a szervezet folyamatos fejlődése iránt, A minőségirányítási rendszer továbbfejlesztéséhez szükséges a folyamatok összehangolása, a dokumentált információk kezelése.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Nemzeti Közszerológati Egyetem (továbbiakban: intézmény) tíz évvel ezelőtt, a közszerológati felsőfokú szakerberképzést egységes intézményi alapokra helyező 2011. évi XXXVI. törvénnyel jött létre. Az állami intézményi státust kapott jogutód intézmény a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem és a Rendőrtiszti Főiskola átalakulásával, valamint a Budapesti Corvinus Egyetem kiváló Közigazgatástudományi Kar csatlakozásával 2012. január 1-jén alakult meg.

A közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény a sajátos képzési feladatok megvalósítása érdekében a vezetői, oktatói és hallgatói jogállás, a fenntartói jogok, a finanszírozás, valamint az intézmény irányításának, szervezetének és működésének szabályozása terén speciális rendelkezéseket rögzített. Újabb rendelkezések szerint az NKE alaptervékenységként ellátja a közszerológati tisztviselők és a kormányzati igazgatási szervek kormánytisztviselőinek képzését, továbbképzését, valamint jogszabályban vagy közjogi szervezetszabályozó eszközben részére meghatározott egyéb képzési és továbbképzési feladatokat.

Az 2018. évi XLVIII. törvény az államtudományi és közigazgatási, rendészeti, katonai, nemzetbiztonsági, valamint a nemzetközi és európai közszerológati felsőoktatás körébe tartozó képzések indításával és a doktori iskola létesítésével kapcsolatos ügyekben kivételes minőségihitelesítési lehetőséget biztosított az intézmény számára. Eszerint a fenntartó a szakértői vélemények elkészítésére az Európai Felsőoktatási Minőségibiztosítási Szövetség (European Association for Quality Assurance in Higher Education) teljes jogú tagjaként működő szervezetet ajánlhat. Ebben az esetben az Oktatási Hivatal a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság helyett – az Nftv. 67. § (4) bekezdésében meghatározott feltételek mellett – a felkért szervezet szakértői véleményét szerzi be.

Hasonló tartalmú rendelkezés emelt be a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvénybe (Nftv.) az egyes, a felsőoktatás szabályozására vonatkozó törvények módosításáról szóló 2015. évi CXXXI. törvény **(Nftv. 67. § (4b) bekezdés)**. A különbség abban áll, hogy államtudományi képzési területen ez a lehetőség nem az intézményt, hanem a Fenntartót illeti meg.

A fenntartói jogokat a közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszter a miniszterelnök politikai igazgatója útján gyakorolja. Az Intézmény mellett a Fenntartó vezetésével, az igazságügyért, a honvédelemért, a felsőoktatásért, az innovációért és technológiáért, a külpolitikáért, valamint a rendészetért felelős miniszterek részvételével a Fenntartó egyes döntéseinek megalapozását és szakmai támogatását elősegítő Tanácsadó Testület (TT) működik. A Fenntartó a hatáskörei gyakorlása során tiszteletben tartja az Intézmény önállóságát a kutatás és tanítás tartalmának és módszereinek meghatározásában (NKE tv. 8. §).

A Nemzeti Közszerológati Egyetemről, valamint a közigazgatási, rendészeti és katonai felsőoktatásról szóló 2011. évi CXXXII. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 363/2011. (XII. 30.) Korm. rendelet 6/A. § (2) bekezdése értelmében a képzés létesítéséhez szükséges a felügyelet gyakorló miniszter hozzájárulása. A képzés indításáról hozott szenátusi döntés a Fenntartó jóváhagyásával válik érvényessé az NKE tv. 7. § (1) bekezdés a) pontja alapján. A felügyeletet gyakorló miniszter a Tanácsadó Testület tagjaként véleményezi az indításáról szóló előterjesztést (NKE tv. 9/C. § a) pont), illetve jogkörei a felvehető létszám megállapítására is kiterjednek (NKE tv. 41. § (2) bekezdés).

Az államtudományi és közigazgatási felsőoktatás, valamint a nemzetközi és európai közszolgálati felsőoktatás tekintetében a felügyeletet az igazságügyért felelős és a közigazgatás-fejlesztésért felelős miniszter együttesen gyakorolja az NKE tv. 40. § (1) bekezdés a) és e) pontja alapján, a nemzetbiztonsági felsőoktatás tekintetében pedig a polgári nemzetbiztonsági szolgálatok irányításáért felelős, a rendészetért felelős és a honvédelemért felelős miniszter gyakorolja együttesen a felügyeletet az Nftv. 40. § (1) bekezdés d) pontja alapján.

Az előző bekezdésekben a képzések indításával kapcsolatos döntési mechanizmus szabályozott kereteit vázoltuk fel, de ez a törvényben rögzített jog nem érinti az intézményi autonómia oktatással, kutatással és szolgáltatásokkal összefüggő jogosultságát. Ennek keretében a minőségbiztosítás rendszerének kialakítása önálló jogkörben maradt, a vonatkozó rendelkezéseket a Szenátus fogadta el.

Az Intézmény jelenleg négy karral – Államtudományi és Nemzetközi Tanulmányok Kar (ÁNTK – 2019.), Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar (HHK), Rendészettudományi Kar (RTK), Víz tudományi Kar (VTK) – működik. A katasztrófavédelmi képzéseket gondozó Katasztrófavédelmi Intézet (KVI) az RTK kereteiben folytatja tevékenységét, a Nemzetbiztonsági Intézet (NBI) által koordinált tanszékek a HHK, illetve az RTK keretei között működnek. A szakirányú továbbképzéseket a Közigazgatási Továbbképzési Intézet (KTI) és a Karok gondozzák. A képzési rendszer struktúrájából fakadóan, valamint a tudományterületeknek a kari szerkezeti felépítménnyel való szoros összefonódása okán a doktori iskolák – Hadtudományi Doktori Iskola, Katonai Műszaki Doktori Iskola, Közigazgatás-tudományi Doktori Iskola, Rendészettudományi Doktori Iskola – működése és felügyelete 2019-ben kari hatáskörbe került át. Az intézmény összesen 17 alapképzést, egy osztatlan képzést, 20 mesterképzést, valamint számos szakirányú továbbképzést indított 2021/2022. tanévben, az államtudományi képzési terület mellett a társadalomtudományi, a gazdaságtudományok, valamint a műszaki képzési területen is, azzal természetesen, hogy ez utóbbi képzési területhez tartozik a VTK alapképzési kínálata. Az intézmény két mesterképzést kizárólag angol nyelven, egy alapképzést és további egy mesterképzést pedig angol nyelven is folytat. A négy doktori iskola közül három angol nyelvű képzést is kínál.

A képzés három képzési helyen – Budapesten két campuson, Szolnokon, valamint Baján – folyik. Az ÁNTK és az RTK hallgatóinak képzése, valamint a VTK angol nyelvű mesterképzése a Ludovika Campushoz kapcsolt. A Ludovika Főépület mellett az intézmény 2017 szeptemberében vette birtokba a 3955 fő egyidejű befogadására alkalmas Oktatási Központot, valamint a Rendészeti Oktatási Épületet és Kollégiumot. A hallgatóknak nyújtott szolgáltatásokat háttérinfrastruktúráként támogatja az Orczy Úti Kollégium, a Ludovika Aréna, továbbá a Ludovika Huszár Lovarda, a Ludovika Collegium. A HHK fő képzési helye a Zrínyi Miklós Laktanya és Egyetemi Campus (ZMLEC), Szolnokon zajlik az állami légiközlekedési alapképzés oktatása. A VTK alapképzéseinek helyszíne a Bajai Campus.

A karokon zajló tudományos aktivitás, tudományos kutatómunka mellett annak színhelye intézményi szinten az Eötvös Károly Kutatóközpont. A Kutatóközpont keretében kutatóintézetek működnek, ezeket az SZMR nevesíti, mint szervezeti egységeket. A kutatóműhelyek egy önálló rendszerben működnek. Az SZMR értelmében meghatározott tudományos eredmény elérésére szervezeti egységnek nem minősülő kutatóműhelyek is alakíthatók legfeljebb 5 évre. Elsősorban a Karokhoz kapcsolódnak, aktuális és releváns

kutatási témákat dolgoznak fel. A kutatóműhelyeket és programjukat rektori utasítás tartalmazza (33/2019. rektori utasítás).

végez kiemelt kutatási témakör mentén aktív, és nemzetközi viszonylatban is figyelmet érdemlő kutatási tevékenységet.

A látogató bizottság eljárása retrospektív, a minőségbiztosítási aktivitások és folyamatok kiindulási pontját a 2017. évi MAB értékelés határozza meg. A látogatóbizottság online látogatása során szerzett információk és az intézmény által rendelkezésre bocsátott dokumentumok alapján megerősítést nyert, hogy az intézmény elkötelezett a minőségbiztosítás iránt, meg tudja fogalmazni minőségcéljait, azok egyes részelemeit, s meg tudja határozni azokat az aktivitásokat, melyek az indikátorok megvalósításához szükségesek. A minőségbiztosítás szervezeti és dokumentumrendszerét konzekvensen az ESG 2015 alapelveivel összhangban alakította ki. A látogató bizottság megállapította, hogy az intézmény a képzési terület, az oktatási szervezeti egységek sajátosságaihoz igazodó minőségbiztosítási szervezeti rendet alakított ki. Az intézmény rendelkezik transzparens minőségpolitikával és ennek a minőségpolitikának megvalósítása érdekében gyakorlati szinten is kézzel fogható, következetes rendszert működtet, melyben az adatalapú gondolkodás, elemzés, s azok eredményeinek visszacsatolása kellően transzparens. A panelbeszélgetések alapján detektálható és nyomon követhető a minőségbiztosítás iránti elkötelezettség rendszerszintű megjelenése. Külön kiemelendő a tudományos tevékenység és azok minőségbiztosítási szempontokkal megtámogatott eredményessége kapcsán észlelt előremutató folyamatok megjelenése, azok adatalapú láthatósága, különös tekintettel a nemzetközi minősítésű publikációs tevékenységre.

Az intézmény minőségpolitikájának és kapcsolódó gyakorlatának ESG irányelveknek való megfelelőségének deklarálása mellett a jelentés a továbbiakban ezen egyes elemek részletesebb elemzésére és - az ESG hatékonyabb érvényesítését célzó - javaslatok megfogalmazására törekszik.

IV. Minőségirányítási rendszer értékelése

IV/1. PDCA-elv érvényesülése

Az intézmény működtetésében és működésében a PDCA ciklus jelen van. Formálisan a ciklus elemei szabályzatokban, folyamatleírásokban is egyértelműen megjelennek. Az interjúk alapján megállapítható, hogy a PDCA ciklus elemei a szabályzatokon túl a működés szerves részét képezik. A szervezet vezetői szintjétől, a karok különböző szintjén a ciklus elemi gyakorlati formában is értelmezettek, és tetten érhetők. Az intézmény az elmúlt időszakban kiemelt figyelmet fordított az egyes karok integrációjára. Ezzel párhuzamosan a szervezet irányításának centralizációja is erősödni kezdett. Ezen folyamatok mellett fontos a PDCA ciklus működtetésben elért eredmények megőrzése, fejlesztése.

IV/2. Egyes módszerek, eszközök alkalmazásának kiterjedtsége

A minőségirányítási rendszer módszereit és eszközeit a *Minőségbiztosítási Szabályzat, az IFT 2015-2020 értékelése és lezárása*, valamint a *Minőségügyi Mutatók kézikönyve* című dokumentumok tartalmazza.

Az intézmény minőségirányítási módszereit az EUA IEP ajánlásainak és az ESG 2015 standardoknak megfelelően értelmezi. Az intézmény rendelkezik a minőségirányítási rendszer alapját képező minőségügyi technikákkal, eszközökkel és módszerekkel, amelyek integrációja és összehangolása folyamatos fejlesztést igényel. Ebben a fejlesztési folyamatban a belső minőségügyi továbbképzés rendszeressége segíthet. Egyelőre ad-hoc jelleggel, workshopok, vezetői és dolgozói értekezletek formájában jelenik meg. A fenti szabályzatban, dokumentumokban rögzített eljárások, eszközök egységesebb alkalmazásához értelmezéséhez (kiterjedtség növelése) a belső képzési rendszer rendszerezett működtetése nagymértékben hozzájárulhat.

IV/3. Jó gyakorlatok megosztása

A jó gyakorlatok terjesztésének rendszerezett formájára jó példa a Kreatív Tanulás Program, amely a pedagógiai jógyakorlatokat fedi le. Emellett az intézményi tudásmenedzsmentnek ennél jóval nagyobb területet kell lefednie, ideértve a minőségirányítás szempontjából fontos módszerek, eszközök és technikák terjesztésének tudatos rendszerét is. Az intézményben a szervezeti egységek és szintek közötti jó gyakorlat megosztása növeli az intézmény minőségbiztosítási tevékenységének eredményességét.

IV/3. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézmény rendelkezik teljesítményértékelési rendszerrel, amelyet az *IFT 2015-2020 értékelése és lezárása*, valamint a *Minőségügyi Mutatók kézikönyve* foglal össze. Az egyes indikátorok szegmentációja jól mutatja az intézmény tudatos, adatalapú működését. A mérési rendszer kialakítása stratégia szemléletet tükröz. A gyűjtött adatok széles köre szabályozó szinten rögzített, ez a kör megfelel az ESG irányelveknek. Az adatok gyűjtésének, elemzésének, értékelésének tényleges folyamata, tervezettsége, ciklikussá tétele szabályozott. Körforgásos működése egyértelműen felismerhető mind az intézményi stratégiai területek körében, mind a karok, kutatási központok szintjén. A minőségcélokhoz kapcsolódó indikátorok, a kapcsolódó módszertanok, adatbázisok rögzítése megtörtént. Bizonyos esetekben, mint például az OMHV túlságosan is uniformizált, így az adataira az oktatók nem tudnak építeni. Ezért fontos lenne az egyes mérések specifikációjának kari szintűvé tétele, annak meghatározása, hogy a mért adatokat a stratégiai működés mely szintjein lehet felhasználni. A jó gyakorlat megosztási rendszerének kialakítása, vagy belső képzések az ilyen fejlesztési kérdések, irányok meghatározására is alkalmas eszközök.

IV.5 ESG kritériumok szerinti értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Az intézmény az SZMSZ mellékletét képező *Minőségügyi Szabályzattal* rendelkezik, 2019. augusztus 01-én lépett hatályba. Ezt megelőzően *Minőségbiztosítási Szabályzat* volt hatályban. A hatályos szabályzat meghatározza az intézményi szintű és szervezeti egységekre lebontott minőségügyi rendszerét, annak működését, rögzíti a felelősségi köröket, illetve szintén tartalmazza az intézmény Minőségpolitikáját, mely mind az egyéb minőségügyi

dokumentumokban, mind pedig az intézmény honlapján külön dokumentumként is megjelenik.

A minőségügyi folyamatok működését a rektor – alapvetően a rektorhelyettesekre átruházott hatásköre révén – biztosítja. Az intézményben minőségügyért felelős szervezeti egység vagy testület nem létesült. Az egyes stratégiai fő területek felelősei a rektorhelyettesek, a karok dékánjai, a kutatóközpont igazgatója. A funkcionális és szolgáltató egységek vezetői felelnek az általuk vezetett területhez, illetve egységhez kapcsolódó minőségbiztosítási feladatokért.

A rektor minőségügyi biztost nevez ki, aki egyszemélyben vezeti a Stratégiai-fejlesztési Irodát is. A Minőségügyi Szabályzat 6. § (2) bekezdése értelmében: „A karok és kutatóközpont minőségügyi rendszerének működtetésére a dékánok és a kutatóközpont igazgatója a kari és kutatóközponti minőségügy iránt elkötelezett, szakmailag felkészült vezetői megbízással rendelkező foglalkoztatottjai közül egy fő kari és egy fő kutatóközponti minőségügyi felelőst kérhet fel.”

A szabályzat a minőségügyi feladatok ellátásába az intézmény polgárait is bevonja, részükre minőségügyi feladatok delegálhatók, információ és adatszolgáltatási kötelezettségük, továbbá észrevételezési és javaslattevési jogosultsággal rendelkeznek.

A szabályzat a minőségügyi rendszer működése keretében rögzíti az egyes résztvevők feladatait, a rendszer eljárásait, az indikátorok meghatározásának általános szabályait, rendelkezik az indikátorok adattárának működtetéséről, az indikátorok nyomon követéséről és értékeléséről, továbbá az önértékelések, akkreditációs eljárások, továbbá a stratégiák tervezésének, nyomon követésének, értékelésének és az azok alapján tett intézkedéseknek az általános szabályairól.

A *Minőségügyi Rendszer* című dokumentum mutatja be a külső és belső szabályozó környezetet, az intézményi minőségügyi szervezetrendszer, ezen belül az egyes szereplők részletesebb feladatmeghatározását. Itt kerül rögzítésre, hogy a fejlesztési rektorhelyettes a minőségügyi vezető, aki az intézményi szintű minőségügyi feladatok irányítását végzi és felel a minőségpolitika érvényesüléséért, az intézmény hazai akkreditációjáért, nemzetközi értékeléséért, intézményi szintű minőségügyi tevékenységek szakmai irányításáért, koordinációjáért. Az oktatási rektorhelyettes feladatkörébe tartozik az intézményi akkreditációval összefüggő feladatok szervezése, a végrehajtás felügyelete.

Az intézmény a *Minőségmutatók Kézikönyvében* határozta meg az intézményi minőségmutatók hat fő területét. Ezek a versenyképesség az oktatásban, a hallgatói tehetséggondozás, a tudományos kapacitás és utánpótlás, a kutatási és innovációs versenyképesség, a tudományos és kulturális reputáció és a hatékony működés, gazdálkodás és digitalizáció. A hat nagy csoportban összesen 45 minőségindikátor, azok módszertana és adatforrása került meghatározásra.

Az 2020–2025 évi minőségfejlesztési programját az IFT részét képező Gantt-diagram tartalmazza, melynek követése, értékelése éves szinten, stratégiai területenként és szervezeti egységenként történik.

A megelőző időszak vonatkozó eredményeit az NKE Stratégiák értékelés 2020 című dokumentum tartalmazza, a minőségügyi biztos 2021-ben összeállította beszámolóját.

Az intézmény sajátos jellegéből adódóan a hallgatók és az oktatók speciális jogviszonyára és jogállására tekintettel egyedi minőségi kritériumokat az NKE tv. és a további vonatkozó jogszabályok és az egyes ágazati normák határoznak meg.

Külső érintettek bevonása szintén az intézményre vonatkozó speciális jogszabályok előírásain alapul. A kapcsolódó ágazati miniszterek felügyeleti joggal rendelkeznek, a munkáltató szervekkel, mint megrendelőikkel pedig együttműködés keretében egyeztetnek.

Az intézmény Etikai Kódexszel, Esélyegyenlőségi Szabályzattal és esélyegyenlőségi tervvel rendelkezik. Az Etikai Kódexben megfogalmazott etikai vétség, etikai panasz esetén az Etikai Bizottság jár el.

Megállapítható, hogy a MAB korábbi jelentésében megtett javaslatok megvalósultak, Ennek nyomán kiépült az intézmény új minőségügyi rendszere, elkészültek az új szabályozók, kidogozottak a minőségcélok, minőségbiztosítási folyamatok, az egyetem polgárai szabályozott módon vesznek részt a minőségügyi feladatok ellátásába.

Az intézményi Minőségpolitika támogatja az intézmény küldetésének és stratégiai céljainak megvalósítását. A minőségpolitika elemeit a különböző fórumok és panel megbeszélések résztvevőinek nyilatkozatai megerősítették, ezzel alátámasztva az intézményi minőségkultúra jelenlétét.

A Minőségpolitikában a minőség iránti elkötelezettség egyértelműen rögzített, a minőségkultúra jelenléte intézményi és egységek szintjén is példaértékű mértékben erős. Az intézmény vezetői, oktatói, kutatói és hallgatói, elkötelezettek a minőségügy iránt.

Az intézmény Minőségügyi Szabályzata ESG-kompatibilis, jól átlátható, logikusan felépített, egyértelmű szabályozást tartalmaz, amely leírja a minőségügyi rendszer főbb szereplőinek felelősségét és hatáskörét. A szabályzat mellett külön dokumentum tartalmazza a minőségfejlesztési programot (2020-2025 időszakra vonatkozóan), minőségmutatókat. Megállapítható, hogy az intézmény integrált irányítási rendszerrel rendelkezik, több, külső követelményt egységes politikában összegez, folyamatait egy kézikönyvben és eljárásrendben kezeli.

Az intézményi minőségpolitikába és minőségügyi szabályrendszerbe az ESG 2015 alapelveinek beemelése az intézményi sajátosságok és az intézményre vonatkozó sajátos jogi környezet mellett és annak keretei között megtörtént.

Az intézményi stratégiai célok kitűzése és ismerete intézményi szinten alapos és tudatos, ezek minőségcélokká való lebontása évi rendszerességgel történik.

A minőségügy és a stratégiai tervezés, fejlesztés szorosan összefügg. Az összegyűlt párbeszéd útján kialakított IFT értékelése, nyomon követése a minőségügy keretében folyamatos. Ebbe a munkába valamennyi kolléga részt vesz, tapasztalataikat, módosítási javaslataikat rögzítik, így az IFT-ben rögzített célok alulról jövő kezdeményezés útján kerülnek megerősítésre, esetlegesen módosításra. A stratégiai célok rendszeres felülvizsgálata, azok megvalósulása nyomon követett, megfelelő módon rögzített.

A rektor által kijelölt minőségügyi biztos az IFT-ben megfogalmazott akciókat segíti megvalósítani. Koordinációs feladatot lát el, módszertani útmutatókat készít, részt vesz az értékelési folyamatokban, koordinálja a minőségügyi folyamatokat. Kapcsolatban áll valamennyi karral, kutatási szervezeti egységgel, az éves felülvizsgálati, értékelési folyamatban az ő közreműködésével a rektorhelyettes kéri be az információt a karoktól.

A karokkal készített interjúk alapján megállapítható, hogy az egyes karok a minőségügy terén rendelkeznek önálló identitással, A kari minőségügyért intézményi szinten a dékánok felelnek, akik kijelölik a kari felelősöket. Az egyes karok minőségügyi rendszere ugyan nem egységes, de mindegyik karon ismertek a szabályozók, a minőségügyi folyamatok, az intézményi minőségcélokat nyomon követik és értékelik, részt vesznek az intézményi stratégiai célok megvalósításában. Az alulról jövő kezdeményezések figyelembevételét a tanszékvezetői és szakfelelősi beszélgetések visszaigazolták.

Az intézmény szervezetrendszerén belül a minőségbiztosítási feladatrendszert ellátó elkülönült szervezet nem létesült, ez azonban nem képezi akadályát a minőségügy rendszerszintű működésének. Megállapítható, hogy az intézmény minőségügyi rendszere a teljes intézményt átszövi, az a Minőségügyi Szabályzatban meghatározott felosztásnak megfelelően jelen van. Az egyes stratégiai területekért felelős rektorhelyettesek az illetékes dékánhelyettesekkel állnak kapcsolatban, akik koordinálják a karok minőségügyi tevékenységét. Az információ a dékánhelyettesektől a tanszékvezetőkön és szakfelelősökön, tanszéki kapcsolattartókon keresztül eljut az oktatókhoz, akik a tervezési, véleményezési folyamatokba, végrehajtási feladatokba bevonásra kerülnek.

Az intézmény minden szintjén jelen van a minőségüggyel kapcsolatos gondolkodás, a minőségüggyel kapcsolatos feladatok ellátása igazoltan a napi munka részét képezi. A minőségügyi folyamatok a teljes szervezeti vertikumban ismertek, az intézményi szabályzatok ismerete példaértékű a kollégák körében. A kollégák tárgybéli ismeretei gyakorlatba építettek.

A Látogató Bizottság a hallgatók minőségüggyel kapcsolatos általános ismereteiről meggyőződhetett, azonban megállapítható, hogy a hallgatók minőségügyi folyamatokba történő bevonása alkalmoszerű, nem rendszeres.

A külső érdekeltek bevonása a vonatkozó jogszabályi keretek között a kapcsolódó minisztériumok felügyelete és a munkáltatók, mint megrendelőikkel történő együttműködésen alapuló egyeztetés formájában történik.

Az intézményben folyó minőségbiztosítási tevékenység a szabályozókban előírtaknak megfelelően folyik, elkészülnek a szükséges dokumentumok, a vezetői értékelések, elemzések, minőségügyi jelentések és minőségfejlesztési és intézkedési tervek pedig segítik a rendszer működésének tartalmi megvalósulását is.

A szabályzatok aktualizáltak, nyomon követettek, a hatályos dokumentumok könnyen elérhetőek, a korábbi időállapotú szabályozók a nyilvános felületen elérhetőek, és változásuk követése biztosított.

Javaslatok

- A minőségügyi biztos szerepének egyértelmű meghatározása, valamint feladatkörének hangsúlyosabbá tétele az intézmény minőségügyi rendszerében.
- A karok minőségügyi tevékenységének harmonizációja, a karokon jelenlévő jó gyakorlatok intézményi szinten történő megosztása és azok beépítése a többi kar gyakorlatába is.
- A hallgatók aktívabb bevonása az intézmény minőségügyi tevékenységébe.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

Az intézmény képzési programjainak kialakítása speciális a magyar felsőoktatási rendszerben, tekintettel arra, hogy tipikusan a felügyeletet gyakorló miniszter kezdeményezi új államtudományi szak létesítését, indítását. Az intézmény e tekintetben megbízást kap a szakindítási/szaklétesítési dokumentáció összeállítására, egyben a képzési program kidolgozására. Az intézmény belső szabályzatai, valamint a 26/2019. számú rektori utasítás a szaklétesítés és szakindítás belső, intézményi eljárási folyamatát rögzítik.

A speciális "megrendelői" kör elvárásai közvetlenül is megjelennek a képzésfejlesztés során. A látogatás során több alkalommal visszaköszönt az is, hogy ezen karok által gondozott képzések fejlesztése, a visszacsatolások beépítése tekintetében az informális szakmai kapcsolatok is jelentős szerepet játszanak. A szakmai szervezetek vezetői folyamatos és közvetlen kapcsolatban állnak az intézmény oktatóival, tanszékvezetőkkel, szak- és tárgyfelelősökkel, így informális, de közvetlen visszacsatolás is érkezik a végzetek pályakövetésével kapcsolatosan. l.

Az intézmény képzési programok kialakításában a rektori utasítás normatív szabályozása garantálja a pedagógiai, illetve digitális pedagógiai módszertani ismeretekkel rendelkező személy tagságát a képzési program kidolgozására hivatott munkacsoportban. A rektori utasítás által kínált formanyomtatványok szintén jelentős mértékben segítik és orientálják az aktorokat a képzési programok kidolgozásában.

A tananyagok, képzési programok felülvizsgálatának folyamata az oktatók szerint decentralizált. A felülvizsgálat céljait intézményi szinten, az intézményfejlesztési stratégia elvárásaival összhangban határozzák meg, azonban az egyes tanegységeket jegyzők és oktatók impulzusai, valamint a hallgatói vélemények informális egyeztetések során kerülnek becsatornázásra és gyakorolnak végső soron hatást a képzési programokra.

Az önértékelési dokumentáció szerint az államtudományi képzési terület képzési és kimeneti követelményeinek 2019-es megújítását teljes mértékben az intézmény készítette elő. Ez bizonyítja, hogy a képzési programokat az intézmény stratégiájával összhangban álló, átfogó képzési célokkal alakítják ki. Külön kiemelendő a Ludoviceum tantárgycsoport, amely olyan ismereteket közvetít, amely képzési területtől, kartól, képzéstől függetlenül lehetőséget biztosít a szakmai törzsanyagon túli ismeretkörök, kompetenciák megszerzésére is. A látogatás tapasztalatai pontosan a Ludoviceum tantárgycsoport körében mutatták a hallgatói igények nagyfokú figyelembevételét, ugyanis a tapasztalatok azt mutatják, az eredetileg elgondolt tárgyak és tematikák rugalmas fejlesztésére, átgondolására készek és képesek az oktatók, amennyiben a tárgyat teljesítő hallgatók eredményei és véleménye őket erre sarkallja.

Az intézményi önértékelés tartalmazza a 2019-2022. tanévben megvalósult átfogó tantervfelülvizsgálat eredményeképpen bevezetett változásokat, új intézkedéseket, melyek javarészt megfelelnek a rektori utasítás 4. számú mellékletében megjelölt céloknak, szempontoknak. A Kreatív Tanulás Program (továbbiakban: KTP) kiemelt céllá emelése trendfordulót is jelöl, mely elsődlegesen a képzésekben alkalmazott oktatási módszertan megújulását irányozza elő. Kérdéses azonban, hogy az intézmény azon képzései tekintetében, ahol a képzési programok kialakítása kapcsán a jogszabályi és a fenntartói keretek csupán

szűk mozgásteret tesznek lehetővé, mennyiben alkalmazhatók a KTP keretében felállított célok, az azok mentén kialakításra került módszerek. Az átfogó tantervfelülvizsgálat egyik célkitűzése a tanórák számának csökkentése volt. Az óracsökkentés ellensúlyozását a karok jellemzően innovatív oktatási módszerekkel, sok esetben a digitális képzési eszközök adta lehetőségek még teljesebb kiaknázásával oldották meg.

Széles körű gyakorlati lehetőségek állnak a hallgatók rendelkezésére, melyek a képzési programokban jól meghatározottak, és az egyes szakok képzési- és kimeneteli követelményeihez megfelelően igazodnak. Pozitívumként érdemes megemlíteni a gyakorlati hetek beiktatását a tanév rendjébe, valamint az órarendkészítés és a teremfoglalás rendjének jól szabályozottságát, különös tekintettel a teremfoglalási prioritásokra. A gyakorlatok tekintetében elmondható, hogy részben a képzések jellegéből, sajátosságaiból fakadóan, „alapértelmezetten” biztosított a gyakorlati oktatás. Más esetekben – az elméletorientált képzések kivételével – a gyakorlati órák arányának emelésével biztosítják a gyakorlati órák magasabb arányát.

A beiskolázási és pályakövetési információk elsősorban az államtudományi képzési területen bírnak relevanciával a képzési programok kialakítása során. E körben az intézmény a felügyeletet gyakorló miniszterek irányítása alá tartozó ágazatokban naprakész és releváns információkkal rendelkezik. A civil igazgatási szférára és a civil biztonsági szférára tartozó képzések vonatkozásában azonban sporadikus és eseti jellegű, ahogyan az intézmény gyűjti és értékeli a munkaerőpiaci igényeket.

A tudományos eredmények tananyagba épülése általánosságban biztosított. Ennek több példája is létezik, de különösen kiemelésre érdemesek a KÖFOP program keretében létrejött tudományos kutatási és tananyagfejlesztési eredmények. Rendkívül előremutató és kiemelendő a pedagógiai legjobb gyakorlatok összegyűjtése és közzététele az intézmény honlapján. Számos képzés megköveteli a technológiai fejlődés nyomon követését, így a tananyagok és a módszertan fejlesztését is. A szak- szakirány- és tárgyfelelősök a kari vezetőkkel együttműködve szemmel láthatóan és igazolhatóan mindent megtesznek annak érdekében, hogy a tananyag naprakész legyen.

Az oktatás és az oktatási anyagok digitalizációja folyamatos. A COVID időszak nyilván felerősítette ezeket a folyamatokat és a digitalizáció jelentőségét új dimenzióba helyezte, de fontos hangsúlyozni, hogy az intézmény már ezt az időszakot megelőzően is komoly erőfeszítéseket tett a digitális oktatás fejlesztése érdekében. Sok tananyag, szakirodalom, szemléltető eszköz érhető el elektronikus formában. Kiemelendő ezek között a Vízügyi Digitális Tudástár.

Az intézmény minden tanulmányi félévben lebonyolított OMHV segítségével tantárgyi elégedettség mérést végez. Az újonnan bevezetett, illetve kiemelt oktatási projektek esetében (pl. Ludoviceum, távolléti oktatás a koronavírus járvány idején) külön elégedettség mérésre is sor kerül. Az önértékelésben nincsen adat arra vonatkozóan, hogy miként hatnak az elégedettség mérésének eredményei a képzési programok kialakítására, illetve milyen konkrét intézkedések történnek azokban az esetekben, amikor egy-egy oktatási projekt vagy tantárgy körében a mérés az intézményi átlag alatti eredményt mutat. Az OMHV esetében tényleges, értékelhető eredmények nem érhetők el sem a honlapon, sem pedig az

önértékelési dokumentumok között. Az OMHV eredmények ESG szerinti, honlapon történő megjelenítésének eleget tett. A honlapon a kitöltésre vonatkozó adatok mellett megtalálhatók az intézményi szintű részletes eredménykimutatások is minden egyes kérdőív és kérdés tekintetében. Az OMHV-val kapcsolatban a tantárgyfelelősök és a szakfelelősök is jellemzően szkeptikus véleményeket fogalmaztak meg. Szinte minden karon kritikaként fogalmazódott meg az OMHV uniformizáltsága, mely sok esetben arra sarkallja a szakfelelősöket és/vagy az oktatókat, hogy saját képzésükben, tantárgyukhoz kapcsolódóan elégedettség méréseket végezzenek annak érdekében, hogy valódi képet kapjanak a felhasználói (hallgatói) oldal tapasztalatairól, fejlesztési javaslatairól. Ezek az OMHV-tól eltérő elégedettség mérések elsősorban a fiatal képzések esetében gyakoriak, azonban általános igényként fogalmazható meg a hallgatók OMHV kérdéseinek összeállítása során történő hatékonyabb igényérvényesítése, valamint a szakok specialitásaihoz igazodó, differenciált mérési rendszer bevezetése. Az OMHV-t a látogatás során a panelbeszélgetések résztvevői szinten minden esetben bürokratikus jellegű intézkedésként jellemezték, ahol a hallgatók kitöltési hajlandósága is alacsony. Ezzel szemben a külön alkalmazott elégedettség mérések nagyobb hajlandóságú kitöltést indukálnak, és a szakfelelős felé kerül közvetítésre szinte minden esetben a képzésről alkotott vélemény.

javaslatok

- A képzési programok kialakításban és felülvizsgálatában a hallgatók, és külső érdekelttek bevonásának meghatározása (szintek, keretek, jogkörök).
- Az oktatói munka hallgatói véleményezésének intézményen belüli tapasztalataink elemzése, a bevezetett egyedi visszacsatolási folyamatok feltárása, és ezek jó gyakorlatainak megosztása.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Az intézmény az IFT-ben fejlesztési irányként megjelölt KTP céljai között a modern, hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés követelményeihez igazodó, releváns elemek azonosíthatók. A Kreatív Tanulás Program – amely az intézmény egyik leginnovatívabb és az online eljárás interjúinak tapasztalatai alapján az egyik legszéleskörűbben ismert és elfogadott fejlesztési projektje – amellel tesz hitet, hogy a „hallgató a tudásának értékelése a szorgalmi időszakban végzett közösségi és egyéni kreatív munkák alapján történik meg. Azaz a vizsgaidőszakban tett vizsga nem feltétlenül az értékelés egyetlen és legmegfelelőbb módszere szemben a folyamatos évközi értékeléssel. A karokon ennek megvalósításaként bevezetett új tanítási módszerek számos ponton innovatív megoldásokat tartalmaznak (pl. gamifikáció, kiscsoportos oktatás). Az IFT Oktatásstratégiája és a 26/2019-es rektori utasítás részletesen foglalkozik a hallgatói teljesítmény értékelési kritériumaival. Emellett a 2019-2020. évi tantervfejlesztés is hatással volt a vizsga-félévközi jegy arány/tanulmányi félév alakulására. Az önértékelés alapján az intézmény monitorozza az utóbbi alakulását.

Intézményi sajátosság, hogy egyes képzések esetében rendelet kötelezően előírja kompetenciaprofil készítését az alkalmassági vizsgálat során. Az önértékelési dokumentum szerint már a tanulmányok során elkészül egy, a jogszabályban megfogalmazott elvárásokhoz

illeszkedő egyéni kompetenciafejlesztési terv. Más képzés esetében kimeneti kompetencia mérés történik (szakfejlesztési fórumok, bevéálsvizsgálatok végzettek körében).

A lemorzsolódás csökkentése érdekében a karok változatos megoldásokat alkalmaznak. Számos jó gyakorlat azonosítható, mely egyértelműen mutatja, hogy az intézmény általánosságban és az egyes karok/képzések sajátosságaihoz igazodóan is foglalkozik a problémával, melynek kezelése érdekében – a statisztikák által is alátámasztott módon – releváns és hatékony lépéseket tesz. A hallgatói mentorálásnak, a fejlődés-követésének és a lemorzsolódás megakadályozásának egyik legfontosabb eszköze az ún. „osztályfőnöki rendszer” működése. A panelbeszélgetések során többször elhangzott, hogy az „egyenruhás” képzések esetében azért működik különösen jól ez a módszer, mert a formalizált keretek ellenére kialakul egy bizalmi viszony a hallgatók és az osztályfőnök között, ami nagyban segíti az egyéni hallgatói előrehaladást.

A nemzetköziesítés terén kiemelendők a mobilitási programok, valamint az egyre növekvő, idegen nyelven elérhető képzési kínálat. Utóbbi – a szakfelelősök és tárgyjegyzők által is megerősítve – komoly katalizátorként hat az intézmény nemzetközi láthatóságának növelésében, valamint a hallgatók globalizált világ kihívásaihoz jobban alkalmazkodó szemléletmódjának kialakításában.

A hallgatói ügyekben első fokon hozott döntések elleni jogorvoslatok elbírálása megfelelő szabályzati és intézményi háttérrel rendelkezik. Az intézményi háttér terén pozitívum, hogy egyes ügytípusokban különálló jogorvoslati fórum működik, ezáltal ügyspecifikusan történhet a panaszok elintézése, valamint az általános hatáskörrel rendelkező HJB ügyterhe is csökkenthető. A jogorvoslati fórumok munkájának hatékonyságát a kevés számú bírósági felülvizsgálati eljárás, valamint az ezen eljárásokban az intézmény testületeinek eljárásait és döntéseit szabályszerűnek ítéelő bírósági határozatok mutatják.

A jogorvoslati statisztikák alapján megállapítható, hogy a szabályzatok szerint eljáró testületek következetes joggyakorlatot alakítottak ki a gyakrabban előforduló problémák esetén. Aktív kapcsolat van az első- és másodfokon döntést hozni jogosult szereplők között. Ennek eredményeként a jogorvoslati kérelmek száma szemmel láthatóan csökken. A kapcsolódó magyarázatokból az is kiderül, hogy a hallgatók is tájékozottak a szabályok terén és a jogorvoslatokkal, méltányossággal összefüggő értelmezési kérdésekben. A KTP új megoldásainak és jó gyakorlatainak megosztása intézményi szinten koordinált, azonban jelenleg inkább pilot programokon/képzéseken keresztül alkalmazott.

javaslatok

- Kreatív Tanulás Program már bevált eredményeinek kiterjesztése, az itt alkalmazott megoldások, gyakorlatok hatékonyságának rendszeres monitorozása.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Az intézmény a hallgatói életutat lefedő szabályozókkal rendelkezik, azok naprakészek, nyilvános felületen elérhetők.

A felvételi követelmények transzparenciája mellett a hallgatók képzésen való maradását támogatja a be- és kimeneti kompetenciamérés. A hallgatók előrehaladását, be- és kimeneti követelményeknek való megfelelés-vizsgálatát biztosító egyes kari intézményi gyakorlatok (bementi követelmények alapján hallgatói profil, bevérvizsgálat) az intézmény valamennyi képzése szempontjából hasznosíthatók. A jó gyakorlatok meghatározása, feltárása ezen a területen is javasolt.

Az intézményben a kreditelismerés szabályzati háttére és eljárási rendje biztosított.

Az intézmény számos magas szintű nemzetközi (képzési) együttműködésben vesz részt, kettős vagy közös oklevélhez vezető képzési együttműködéssel (tényleges közös képzéssel) az intézmény az önértékelés írásakor, ill. a látogatás során nem rendelkezett. Az intézmény ugyanakkor folyamatosan fejleszti a nemzetközi kapcsolatrendszerét, ezen a téren meggyőző céltudatossággal építkezik, és tisztában van saját adottságaival (vö. pl. a katonai és rendészeti képzések hallgatóinak korlátozottabb a nemzetközi képzési mobilitási lehetősége). Ennek ellenére, sőt ennek fejlesztése érdekében deklarált célja a jelenleg nem létező mobilitási ablakok kidolgozása a szakok tanterveiben, mellyel a hallgatók mobilitási hajlandóságának növelése mellett a kreditek magasabb arányú elismerése is megvalósulhat.

Az intézmény vezetése elkötelezett a kreditelismerés intézményi gyakorlatának javításában. Az Elismerési szabályzatot 2020-ban az Magyar Rektori Konferencia tárgybéli ajánlása alapján felülvizsgálták, és módosították. Az ajánlás nem vált jogi normává (az ágazatirányítás csak kisebb részben változtatott jogszabályon), így az intézmény Elismerési szabályzatát szakmai ajánlás, és nem jogi normatív szerint módosított. Az önértékelésben bemutatott számok azt jelzik, hogy ez a gyakorlatba is átkerült, elég csak az informális tanulás során szerzett kompetenciák elismerésének növekvő arányát figyelembe venni.

A hallgatók előrehaladásának figyelemmel kísérése kötelező eleme a két tanévente esedékes tantervértékelésnek. Ennek szabályait rektori utasítás tartalmazza. Eszerint a hallgatók munkaterhelése, előrehaladása és végzése körében elemezni kell a hallgatók munkaterhelését, a kreditindex tanévenkénti átlagát, a hallgatóijogviszony-szünetelések arányát, az abszolutóriumot nem szerzők (lemorzsolódók) számát, arányát, valamint az abszolutóriumot szerzett, de záróvizsgát nem tett, vagy nyelvvizsga hiányában oklevelet nem szerzett hallgatók arányát.

Az adatok egy részét központi szinten az OTI biztosítja Neptun lekérdezések formájában, más részét a kari tanulmányi adminisztráció bocsátja a kari vezetők rendelkezésére, továbbá egyéb formális és informális adat- és információgyűjtéseknek is jelentős szerepe van.

A hallgatói életútkövetésben fontos szerepe van az adatalapúságnak,

A TVSZ 16. § szerint az adott szak tanterve határozza meg, hogy lehetővé teszi-e a hallgató számára azt, hogy szabadon választható tárgy helyett önkéntes tevékenységben vehessen részt. Az Nftv. 49. § (2) bekezdése alapján az önkéntes tevékenység választás joga nem az intézményt (a tantervet megalkotót), hanem a hallgatót illetik meg.

Az intézmény az oktatók, a tanulmányi adminisztrációban részt vevő személyek tanulmányi előrehaladásra, a tanulmányok értékelésére, elismerésére vonatkozó szabályzók ismeretét változatos módon biztosítja (segíti). Az oktatók esetében karonként eltérő a gyakorlat arra nézve, hogy miként kapnak támogatást a feladatellátásuk során rájuk vonatkozó szabályok, eljárások ismeretében. Az adminisztráció esetében ugyanakkor ez központosítottabb: itt az OTI szervezésében évente kétszer intézményi szintű szakmai nap áll rendelkezésre ismeretátadás, ill. problémás ügyek átbeszélése céljából, valamint (egyebek mellett) az OTI képzéseket is szervez pl. tanszéki adminisztrátoroknak az általuk ellátott munkafolyamatokhoz kapcsolódóan.

javaslatok

- A szabadon választható tárgyak helyetti önkéntes tevékenység intézményi szabályozás és az Nftv. vonatkozó rendelkezésének harmonizálása.

ESG 1.5 Oktatók

Az oktatók kiválasztásának és alkalmazásának intézményi szabályai részben általános normákból, részben – állománycsoportok szerint tagolt – központilag meghatározott speciális előírásokból állnak, azok az érintettek számára hozzáférhetők. A Foglalkoztatási Szabályzatban és a Habilitációs Szabályzatban rögzített folyamatok illeszkednek az ESG 1.5 elvárásaihoz. Kiemelendő a szabályozási keretrendszer időbeli hatályosságát követő, konzekvens és transzparens közzététel az intézmény honlapján.

Az intézmény oktatói összetételében a MAB 2017. évi értékelése óta jelentős előrelépés történt: a tudományos fokozattal rendelkezők száma 6,2%-kal, az intézményi tanári munkakörben foglalkoztatottak létszáma négy fővel emelkedett.

Az oktatói teljesítményértékelés 2019 óta folyamatos, a vonatkozó két rektori utasítás meghatározza annak tartalmi elemeit és eljárási rendjét is. Az utasítás kiadását és módosítását széles körű, valamennyi érintett magasabb vezető bevonásával történő egyeztetés előzte meg. Ezen a téren a minőségbiztosítási szervezet (felelősök) érdemi részvétele és a minőségbiztosítás által elvárható transzparencia növelendő. Az oktatói alkalmazás, a korösszetétel és a minősítettségi mutatók elemzése – az IFT indikátorainak vizsgálata révén – a vizsgált időszak második felében megtörtént. Az oktatói körre vonatkozó elemzésnek intézményi szinten egységesen kiadott szempontrendszere nincs, a vizsgálati szempontok a panelbeszélgetések alapján karonként változnak, a személyi feltételek szakonkénti vizsgálata sem rendszeres.

Az OMHV vizsgálatok egyaránt átfogják a kurzusok és az oktatók tevékenységét. Dokumentálhatóan megtörténik a hallgatói válaszok feldolgozása is. A hallgatói kérdőívekhez kapcsolt válaszok alapján a hallgatók többsége fontosnak tartja az oktatói munka hallgatói véleményezését mind az oktatók, mind pedig a felsőoktatási intézmény irányába. Arról a dokumentumokban nincsenek információk, s a panelbeszélgetések során sem vált láthatóvá, hogy az EHÖK kiscsoportos interjúinak milyen hatása van a képzések színvonalának emelésére, az esetleges negatív oktatói módszerek korrekciójára.

Az intézményi akkreditáció időhatárának utolsó évében rendszerszerűvé vált a munkatársi véleménymérés. Az elégedettségvizsgálat Intranetről elérhető felülete lehetőséget kínál a munkatársaknak arra, hogy javaslataikat és véleményüket névvel, vagy anonim módon jelezzék az illetékes szakterület felelőseinek. A beérkezett vélemények és javaslatok kapcsán egy szabályozott intézkedési és koordinációs folyamat zajlik.

Az oktatók pedagógiai tudatosságát, az ESG 1.3 pont szerinti felkészültségét erősítő intézményi beavatkozás keretében – főleg 2020-tól – történtek érdemi intézkedések (oktatásmódszertani jó gyakorlatok összegyűjtése kérdőíves felmérés útján, oktatásmódszertani konferenciák, tanácsadás stb.), de az intézményi szintű koordináció, tervszerűség és a minőségbiztosítási módszertan ezen a területen fejleszthető még.

A kérdőíves felmérés adatai és a panelbeszélgetések alapján az oktatók számára ismertek az intézmény által szervezett módszertani képzések, a válaszadók közel fele (49%) részt is vett azokban. A válaszadók jelentős része (66,5%) részt vett az elmúlt öt évben tananyagfejlesztésben. Az oktatók számára ismert az oktatói munka hallgatói véleményezése, a válaszadók 89,8 %-a fel is használja az abban megfogalmazottakat a későbbiekben. Viszont 66 %-uk nem ismeri a tanulási eredményalapú (LeO) megközelítést, 83 %-uk nem tudja, hogy volt-e a felsőoktatási intézményben ilyen tananyagfejlesztés, 7,8%-uk szerint pedig egyáltalán nem volt LeO alapú fejlesztés az elmúlt öt évben az intézményben.

A hallgatói kérdőívek alátámasztják az oktatói minőség, az oktatásmódszertan ESG 1.5. standard szerinti megfelelőségét. A 635 fős válaszadói személyi kör jelentős többsége elégedett a kapcsolattartással, a szakirodalmi hozzáférhetőséggel, a követelmény- és értékelési rendszerrel.

Az intézmény 2020–2025. időszakra szóló Intézményfejlesztési Terve az oktatásfejlesztés stratégiai irányaként KTP-t jelölte ki. A program egyes elemeit a vizsgált időszakban már bevezették és alkalmazták is. A KTP által kínált programok, aktivitások támogatják az oktatók szakmai, módszertani, pedagógiai fejlődését, a tanítási módszerekhez kapcsolt innovációt, illetve a modern technológiák alkalmazását. Ez utóbbihoz szükséges infrastrukturális háttér a felsőoktatási intézményben rendelkezésre áll. A kérdőív alapján is az oktatói vélemények szerint az infrastruktúra, az IKT eszközök segítik a korszerű tanítási módszerek használatát.

A rendelkezésre álló információk alapján nem állapítható meg, hogy az intézmény minőségbiztosítási rendszere hogyan és milyen rendszerességgel követi nyomon a teljesítményértékelés, a hallgatói véleményezés és az oktatói elégedettségi vizsgálatok folyamatait, milyen módon értékeli azokat, és az értékelés eredményeit hogyan hasznosítja. A panelbeszélgetések alapján az OMHV, az oktatói óraterhelés, valamint a TÉR együttes eredményei nyomán a foglalkoztatási státushoz, az oktatói, kutatói előmenetelhez mérten a kari vezetés azonosítja a beavatkozási pontokat, és azok alapján alakítja ki a beavatkozási, motivációs eszközöket, s csatolja vissza később azok eredményét. Ugyancsak a kari vezetés építi be ezen adatokat a humánpolitikai rendszerbe.

Az intézmény rendelkezik a sztenderd teljesüléséhez szükséges alapvető folyamatokkal, ahhoz kapcsolódó szabályzatokkal. A 2019-től bekövetkezett változások, elmozdulások mellett szükséges ennek a területnek a monitorozását minőségbiztosítási szempontok és célok mentén is átgondolni, fejleszteni.

Javaslatok

- Annak a gyakorlatnak intézményi szintű kiterjesztése, melyben a szakfelelősök az éves szakértékelésekben vizsgálják és mutatják be az adott szak akkreditációs

követelményeinek biztosításához nélkülözhetetlen oktatói összetételt, a kreditterheléseket, és a felmerülő hiányosságok megszüntetése érdekében szükséges intézkedéseket.

- A TÉR, OMHV eredmények működési feltételekbe/folyamatokba való visszacsatolása érdekében a kari jó gyakorlatokon nyugvó egységes folyamat kialakítása valamennyi karra kiterjedő hatállyal.
- Az oktatásmódszertani képzések általánossá tétele, és a tananyagfejlesztés ESG alapú rendszerének kiépítése és rendszeres figyelemmel kísérése.
- Az oktatói előmenetelt és teljesítményértékelést szabályozó rektori utasítások minőségbiztosítási testületek általi véleményezési rendjének szabályozása.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Az első évfolyamos hallgatók beilleszkedésének támogatása fontos szempont az intézmény és a HÖK számára is. Az intézményen belül nagy jelentősége van a HÖÖK által szervezett mentorprogramnak, amely segíti az elsőévesek integrációját. Tanulmányi lemorzsolódást csökkentő, tanulmányi felzárkóztató programokban a tudományos diákkörök nyújtják a legnagyobb segítséget, viszont rendszerszintű felzárkóztató program csak egy-egy karon működik. A szakvezetők/osztályfőnökök közvetlenül és kis létszámban foglalkoznak a hozzájuk rendelt hallgatókkal, akik szakmai és személyes problémáikkal, kérdéseikkel tudják megkeresni őket. A rendszernek fontos szerepe van a kompetenciamérés és –fejlesztés területén is. Az osztályfőnököknek kiemelt szerep jut a kompetenciafejlesztési terv elkészítésében. A nemzetközi hallgatók integrációja is fontos az intézmény számára, akiknek programokkal és mentorokkal segítik a beilleszkedési, tanulmányi folyamataikat.

A felsőbb évfolyamos hallgatókat támogató szolgáltatások változatosak. A hallgatók számára rendelkezésre áll a mentálhigiénés szolgáltatás, az intézményi lelkiismereti szolgáltatás, illetve a rendészeti, katonai képzésben résztvevő hallgatók a már fentebb írt osztályfőnöki rendszerben vesznek részt. A felsőbb évesek tanulmányait vagy a kutatásait a tanszékek, a tudományos diákkörökkel és a hallgatói önkormányzattal együtt workshopok szervezésén keresztül támogatja, illetve a doktorandusz önkormányzat is szervez doktori felvételig felkészítő tájékoztatót, illetve képzést.

Az intézményben az idegennyelv-oktatásban résztvevő hallgatók száma általánosságban nőtt, amely a világos felelősségi köröknek, és a jól meghatározott tervezési folyamatnak köszönhető. Az intézmény azon dolgozóinak, akiknek munkakörük ellátáshoz szükséges a nyelvtudás, 50 órás képzést alakított ki.

A kari tanulmányi ügyek ellátásáért, és adatkezelésért a kari keretek között működő TO-k felelősek. A kari TO-k elérhetőségei hozzáférhetőek a hallgatók számára, akik személyes és online ügyintézés is választhatnak, amely minden Campuson igazodik a kari sajátosságokhoz (hallgatói létszám, munkarend, időbeosztás). A hallgatói informálás Neptun-üzenet formájában történik, a hallgatói szolgáltatások digitalizációja folyamatos fejlesztés alatt áll.

Az adminisztratív állománnyal kapcsolatos továbbképzési stratégia alapját az egyéni kiválóság fejlesztése adja. A funkcionális munkakörökben dolgozók képzettsége javult, növekedett az elmúlt években. Az intézmény rendelkezik követelményrendszerrel a

munkakörök tekintetében, amelyek a végzettségre és egyéb ismeretekre vonatkoznak. Az intézmény követelményeknek való megfelelést a felvétel során vizsgálja.

A képzési portfóliót 2022-ben bővítették, amelyben megjelentek a digitális kompetenciák fejlesztésére irányuló képzések. Rendszeresek az adminisztratív dolgozók munkáját segítő tanfolyamok, továbbképzések is.

A hallgatói ösztöndíjrendszer szabályzati keretéről a Hallgatói Térítési és Juttatási Szabályzat rendelkezik. Az intézmény az egyenlő bánásmód elve szerint jár el a hallgatói ösztöndíjrendszer tekintetében, függetlenül az intézményi specializációtól.

A HTJSZ mellett a hallgatók az intézményi honlapokon, illetve a HÖK felületein tájékozódhatnak az ösztöndíjlehetőségekről. Intézményi szabályozás gondoskodik a saját alapítású ösztöndíjak kialakításának módjáról.

Az intézményen belül működő szociális ösztöndíjak szempontrendszere az 51/2007. (III.26.) Korm. rendeletben foglaltakat követik néhány, az NKE r. alapján megfogalmazott eltéréssel. A bírálati szempontok felülvizsgálatára a HTJSZ felülvizsgálata során van lehetőség.

A könyvtári szolgáltatás négy helyszínen működik. A látogatók számára van lehetőség van a nyilvános számítógépek használatára. A könyvtárhasználati adatokból látható, hogy a legnagyobb igény a távhasználatra, illetve az előfizetett adatbázisokra és a repozitórium használatára van.

A Ludovika Egyetemi Kiadó gondoskodik az intézményi tankönyvellátásról. A tankönyvellátás igazodik a kötelező és ajánlott szakirodalmi követelményekhez, azok fizikai és elektronikus formában is megjelennek. A távolléti oktatás és a tudásmegosztó felületekből több is elérhető a hallgatók számára.

A sportolásra rendelkezésre álló infrastruktúra és a választható lehetőségek szélesek, a hallgatók sajátos, az intézmény profiljához illeszkedő, illetve attól eltérő opciók közül is választhatnak. A sportolás a tantervekben is megjelenik választható opcióként.

A lakhatási lehetőségeket 4 kollégium és 1 szálló biztosítja a hallgatóknak. A kollégiumi feltételek megfelelnek az Nftv. és a NKE r-nek. A kollégiumok a legmagasabb, IV. komfortfokozatba tartoznak. A kollégiumok szolgáltatási lehetőségei eltérőek, a kollégisták visszajelzéseiket az EHÖK-n vagy a kollégiumi osztályon keresztül tudják megtenni.

Az intézményen alumni rendszer működik, ami kedvezményekre jogosítja fel a tagokat, illetve számukra kari rendezvényeket szoktak szervezni. Fontos, hogy az Alumni-tevékenység megindulása 2020/2021-ben újrászerveződött, új szabályzati háttérrel kapott. Az Alumni Központ feladatait az OTI látja el.

Az intézmény karrierszolgáltatásokat működtet, amely közül a Karrierportál támogatja a végzett hallgatók elhelyezkedését, összekötve őket az érintett szereplőkkel. A hallgatók előadások, tájékoztatók formájában értesülhetnek a karrierutakról. A civil karok esetében a karriermenedzsmentnek nagyobb szerepe van, mivel a tisztjelöltek és a kettős jogállású hallgatók előrehaladása kötöttebb.

Az informatikai szolgáltatások terén az intézmény nagy hangsúlyt fektet a digitális biztonságra. Az intézmény a digitális láthatóságát és hozzáférhetőséget egy összekapcsolt rendszerben kívánja megvalósítani, amely lehetővé tenné, hogy a rendelkezésre álló adatbázisok könnyebben és gyorsabban használhatóvá váljanak. A képzés minőségének

meghatározásában az NKE fontos szerepet szán a hallgatóközpontúságnak, amely az IFT releváns (a képzés minősége) részénél megjelenik.

Az intézmény tanulástámogató feltételekkel és hallgatói szolgáltatásokkal rendelkezik, azok az intézmény folyamatosan fejleszti. A hallgatóknak lehetőségük van a különböző közösségekbe, mentoráló és kulturális programokba való bekapcsolódásra. A hallgatókat érintő tájékoztatások hozzáférhetőek és nyilvánosak.

A támogató rendszerek eredményességének vizsgálata a hallgatói önkormányzattal közösen valósul meg, ezen a területen véleményezési joggal rendelkeznek.

ESG 1.7 Információkezelés

A Minőségmutatók Kézikönyve című dokumentum határozza meg az intézményi minőségmutatók hat fő területét, melyekben összesen 45 minőségindikátor, azok módszertana és adatforrása került meghatározásra.

A Minőségügyi Szabályzat a minőségügyi rendszer eljárásai között első helyen említi a minőségindikátorok meghatározását, az indikátorok adattárának létrehozását és működtetését, az indikátorok nyomon követését, értékelését, fejlesztő intézkedések meghatározásának eljárását, az egyes területeken a tények feltárását biztosító méréseket.

Az intézményi adatgyűjtés köre: Az IFT-hez kapcsolódó, a Minőségmutatók Kézikönyvében meghatározott indikátorok, érettségi és felvételi adatok, OSAP statisztika, FIR adatbázis, HR nyilvántartás, kari adatbázisok, Neptun, KSH adatok, oktatói TÉR adatok, MTMT-ben elérhető adatok, OMHV eredményei, DPR adatai, az intézményi rangsorokat ismertető sajtókiadványok adatai, az intézményi belső felmérések elégedettségmérések eredményei.

Az intézmény beiskolázást támogató felméréseket, elemzéseket végez, külön elemzi a külföldi hallgatókra vonatkozó adatokat. Az oktatási fejlesztéseket támogató adatokat a Neptun-rendszerből szűri, vizsgálják a lemorzsolódási, valamint végzési adatokat, végeznek pályakövetési vizsgálatot is, és az intézmény folyamatosan elemzi a felvételi adatokat.

Az intézmény sajátos jogi környezetéhez igazodva az adatgyűjtésbe bevonásra kerül a közszolgálati szféra, a munkáltatók, az ágazati igények. Az elemzések a felügyeletet gyakorló, ágazati minisztereknek is megküldésre kerülnek.

Az Intézmény mérések alapján elvégzett eredményei, elemzései a honlapon részben elérhetők. Az OMHV, doktoranduszi, hallgatói kari felmérések, DPR értékelések, a munkatársi értékelés 2021-ig, valamint az aktuális HVG rangsorelemzések olvashatók a honlapon. Az OMHV és DPR adatok mind az Intézmény menüpont, mind pedig az Oktatás menüpont alatt megtalálhatók.

Az elemzések visszacsatolása megtörténik, a fejlesztési tervek, megtett intézkedések nyomon követhetők.

Az ESG 1.7-ben megfogalmazott sztenderdek és irányelvek kapcsán megállapítható, hogy a belső információáramlás biztosítására az intézmény elsősorban a belső levelezőrendszert, az MS Teams alkalmazást, továbbá a NEPTUN rendszert használja. Ezen kívül a belső Intranet felület intézményi és kari dokumentumtárként szolgál, belső szabályozók, rektori és további utasítások, ügyrendek, döntések, határozatok, jegyzőkönyvek ellenőrzési nyomvonalak, körlevelek itt kerülnek közzétételre.

Az intézmény Adatvédelmi szabályozórendszerrel, tájékoztatókkal, Informatikai Biztonsági Szabályzattal rendelkezik.

A sztenderd teljesülésének feltétele, hogy az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek adatokat és döntéshozatali folyamataikban – működés, képzési programok – adatokon alapuló döntéseket hozzanak. Ezeknek az információgyűjtési és elemzési folyamatoknak kell a belső minőségbiztosítási rendszerben megjelennie és megvalósulnia.

A sztenderdhez tartozó irányelv alapján a tájékozottságon alapuló döntéshozatalhoz megbízható adatoknak kell rendelkezésre állniuk. A hatékony információgyűjtési és – elemzési folyamatok a belső minőségbiztosítási rendszer részei. A sztenderd szempontjából preferált (minimum) adatkörök: alapvető teljesítménymutatók, a hallgatók összetétele, a hallgatók előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik, a hallgatók képzési programjaikkal kapcsolatos elégedettsége, a rendelkezésre álló tanulási háttértámogatás és a hallgatói tanácsadás, a végzetek karrierútja/életpályája.

Az intézményben egyértelműen jelen van és kiemelendő az adatalapú gondolkodás, elemzés és azok eredményeinek felhasználása és a hasznosulás, megtett intézkedések visszacsatolása.

Az adatok elemzése stratégiai területenként, illetve szervezeti egységek szintjén rendszeresen megvalósul. A minőségügyi biztos 2021. évi beszámolója már az új IFT időszakban elért eredményeket veszi számba.

Az adatgyűjtés széleskörű, a közzétett elemzések összefoglalják a kulcsfontosságú eredményeket, összesítik a javaslatokat, felvetett problémákat. Az elemzések alapján konkrét megállapítások, javaslatok megfogalmazása megtörténik, hasznosulásuk igazolt, a fejlesztési területek, megvalósítandó feladatok meghatározásra, majd beépítésre kerülnek, így az adatgyűjtések egyértelműen hasznosulnak, a hasznosulás kiegyensúlyozottan dokumentált.

Adatgyűjtést az intézmény egészében, minden szinten folytatnak. A tervezett, rendszeres intézményi adatgyűjtés mellett sor kerül kari, sőt tanszéki és szakfelelősi szintű adatigénylésre is. Az adatokat, elemzéseket elsősorban az Oktatási és Tanulmányi Iroda a NEPTUN rendszerből szolgáltatja, de alulról, szakfelelősi szintről érkező adatszolgáltatás is rendszeresen megtörténik.

Az OTI a rektorhelyettesek részére félévente szolgáltat adatokat. Az adatszolgáltatás alapján megtörténik az adatok kiértékelése, a rektorhelyettesek trendeket, irányvonalakat határoznak meg, melyek folyamatosan beépítésre és figyelembevételre kerülnek az IFT-ben.

Az elégedettségmérések rendszere a külső érdekeltek körében elsősorban a speciális jogszabályi környezethez igazodik.

Elégedettségmérést a hallgatók és dolgozók körében rendszeresen végeznek. A korábbi évek tapasztalatai alapján, azokat elemezve az intézmény megújította dolgozói és hallgatói elégedettségmérését. Az eddig rendelkezésre álló adatok alapján a dolgozói elégedettségmérés új típusa még nem terjedt el széles körben, csekély számú válasz áll rendelkezésre, de azok már feldolgozásra, elemzésre kerültek, a megtett intézkedések még nem láthatók. A korábbi elégedettségmérések elemzései a honlapon elérhetők.

Az Intézmény a vizsgált időszakban évente kétszer végzett hallgatói elégedettségmérést, ezek elemzése a honlapon megismerhető. Az OMHV eredmények visszacsatolása részlegesen történt meg, a mérés nem volt hatékony. A tapasztalatok alapján, az elégedettségmérés hatékonyságának fokozása és a visszacsatolások érdekében megtörtént az OMHV

felülvizsgálata. Az OMHV új kérdőíve az intézményben széles körben véleményeztetésre került. A hallgatók az OMHV kérdőív kialakításában nem, hanem annak véleményezésében vettek részt. Az intézmény az elmúlt erőfeszítéseket tesz az OMHV részvétel növelése, a felmérés hatékonyabbá tétele és a visszacsatolás tényleges megvalósulása érdekében. Az OMHV-t az OTI bonyolítja le, kiértékeli a válaszokat, központilag elkészíti a kari elemzéseket, és az összintézményi értékelést is elkészíti.

A teljesítményértékelési rendszer és az OMHV eredmények összekapcsolásra kerülnek. Az oktatókat tájékoztatják az OMHV eredményről és ez a TÉR-ben felhasználásra kerül.

2020-2021 között valósult meg a STUDIUM Program, amely alapján kidolgozott fejlesztési javaslatok nyilvánosan elérhetők. A hallgatói elégedettség, hallgatói szolgáltatások, oktatási folyamatok kapcsán mind intézményi, mind kari szinten alapos képet és elemzést mutat a STUDIUM Program keretében elkészült összegző dokumentum, mely őszintén tárja fel a hiányosságokat, fejlesztendő területeket és tesz konkrét fejlesztési javaslatokat a vizsgált területeken, így az oktatás jellege, módszertana; az oktatásszervezés; a kommunikáció; az ügyintézés és adminisztráció; az intézményi rendezvények és közösségépítés; valamint az infrastruktúra és szolgáltatások terén.

A karok, szolgáltató egységek a központi, intézményi szintű méréseken túl is végeznek elégedettségméréseket, sőt egyes karokon a tanszékek is vizsgálják a képzésük minőségével kapcsolatos elégedettséget.

Javaslatok

- Az adatok elemzése során az abból levont következtetések folyamatokba való visszacsatolásának növelése, folyamatokba való transzparens rögzítése.
- A hallgatók aktív és intézményesített bevonása az elégedettségmérések szempontrendszerének kialakítására, a hallgatói kérdőívek tartalmának kidolgozásába.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Az intézmény nyilvános információs felülete (<https://www.uni-nke.hu/>) megjelenésében az NKE brandhez illeszkedő. A weboldal „Intézmény” menüpontja tartalmazza az alapvető intézményi információkat, közérdekű adatokat és alapidokumentumokat, a stratégiai és minőségügyi dokumentumokat, szabályozókat, az intézmény szervezetére, valamint testületeire, kiadványaira, pályázataira, az arculatra, elérhetőségekre, a Kommunikációs és Programigazgatóságra vonatkozó információkat. Az „Oktatás” menüpont alatt a felvételizőknek, hallgatóknak szóló központi információk, hallgatói statisztikai, DPR és OMHV adatok, az Alumni tevékenység dokumentumai, hírei, a karrierportál, az intézmény hallgatóknak szóló programjai. A „Hallgatóknak” című almenüben a hallgatók tanulmányait, előrehaladását segítő információk, tájékoztatók kerültek összegyűjtésre, a „Felvételi” menüpont alatt pedig kifejezetten a felvétellel kapcsolatos információkat érhetik el az érdeklődők. A „Tehetség gondozás” főmenü alatt a TDK és szakkollégiumi információk érhetők el. A „Tudományos élet” alatt található az intézmény tudományos tevékenységére, doktori iskoláira, doktoranduszokra, publikációkra, kari bontással a tudományos és a kutatási kataszterre vonatkozó adatok, információk. A honlapon külön főmenüben kaptak helyet a nemzetközi kapcsolatokra vonatkozó tájékoztatók, továbbá szintén itt található a „Könyvtár” főmenü. A főoldaltól érhető el a NEPTUN, a Webmail és a belső dokumentumtár,

jelszóval védetten. Az intézmény honlapjának főoldaláról érhetők el a kari honlapok is, melyek kari szinten tartalmazzák a hallgatói, oktatói és az érdeklődőknek szóló információkat. A kari honlapok és a központi honlap, illetve a hozzájuk kapcsolódó tájékoztatók arculata az intézmény profiljához illeszkedik, illetve azok egységben állnak egymással. A honlapon csempéken kerültek elhelyezésre az aktuális hírek, melyek közül a fő hírek külön kiemelést kaptak. Kiemelésre kerültek tematikus tartalmak, így az oktató kereső, a közszolgálati tudásportál, a kiadó hírei stb. Ezen kívül a honlapon megjelennek a YouTube, a Facebook és a Twitter-csatornákról és oldalakról kiemelt bejegyzések is.

A központi weblap tartalmának kezelését, frissítését a Kommunikációs és Program Igazgatóság felügyeli, a tartalom frissítésében az egyes tartalmakért felelős szervezeti egységek, főszerkesztők, szerkesztők vesznek részt.

Az intézmény működését szolgáló dokumentumok, szabályzatok elérhetőek, megjelenésük és hatályuk dátuma feltüntetett, a korábbi időállapotú és hatályú dokumentumok a nyilvános felületen elérhetők.

Az intézmény minőségügygel kapcsolatos tevékenységéről az „Egyetem” főmenü „Stratégiai fejlesztés” almenü, „Minőségügy” pontja nyújt tájékoztatást, a Minőségpolitika, a vonatkozó dokumentumok, szabályzatok itt érhetők el. Az „Értékelések” és a „Mérések” külön alpontban kerültek elhelyezésre azzal, hogy a legfrissebb DPR és OMHV adatok már nem itt, hanem a „Oktatás/Hallgatóknak” menü alatt találhatók.

A hallgatók számára elérhető információk tényyszerűek, a dokumentumok, tájékoztatók egyértelmű információkat tartalmaznak. A hallgatóknak szóló információk a központi weblapon és a kari aloldalakon is megtalálhatók. A Központi Tanulmányi tájékoztató 2014-ig visszamenően, a hallgatókat segítő kérelem minták a központi honlapon, míg a képzésekre, szakokra vonatkozó tájékoztatók a kari honlapokon érhetők el. A felvételizők számára a felvételi.uni-nke.hu oldalon biztosít információkat az intézmény. Az online felület mellett felvételi kiadvány is elérhető, amelyben egyszerűsítve, összefoglalva található meg a képzésekkel, az intézményi élettel kapcsolatos tudnivalók. Az intézményi felületek mellett az intézmény egyéb csatornákat is használ az intézmény népszerűsítése érdekében.

A hallgatók tanulmányi előrehaladását segítő, meghatározó dokumentumok a kari honlapokon érhetők el.

Az intézmény a testületi szervekre vonatkozó információkat a honlapjain közlésezi. A Szenátusra vonatkozó dokumentumok a központi, míg a Kari Tanácsok dokumentumai a kari honlapokon érhetők el.

A külföldi érdekeltek számára angol nyelvű honlap elérése biztosított. Az angol nyelvű honlap nagyrészt megegyezik a magyar nyelvű honlap szerkezetével, tartalmában elsősorban a nemzetközi hírekre koncentrál. A képzési programokról szóló összefoglaló tájékoztatók mellett a hallgatók előmenetelét érintő tanulmányi információk, szabályzatok is hozzáférhetőek idegen nyelven.

A weblap a látássérülteket segítő felülettel nem rendelkezik.

Az intézmény tevékenységének széleskörű megismerése céljából a közösségi médiafelületeken aktív. A Facebook, YouTube és Twitter felületek működtetése mellett számos oktatási témájú orgánumban, információs felületen van jelen. A közösségi média jelenlétet a hirdetések elérése visszaigazolta. A felsorolt portálok mellett a különböző felsőoktatási listaoldalakon, valamint felsőoktatási témájú konferenciákon, kiállításokon való jelenléte is aktív.

A korábbi MAB akkreditációs értékelés és határozat az intézmény honlapján elérhető.

Az intézmény által közzétett információk közül a képzési programokkal, azok felvételi követelményeivel, az elvárt tanulási eredményeivel, a megszerezhető képesítéssel kapcsolatos információk tartalmi mélysége, struktúrája és állapotfrissítése intézményi szinten és karonként egységes.

A honlap részben felhasználóbarát, logikus felépítésű, egyértelmű, könnyű eligazodást biztosít. Az információk naprakészek, megbízhatók, arculata letisztult, egységes, azonban az esélyegyenlőségi kritériumoknak történő megfeleltetés elmaradt.

A honlapon átfogó képet kapunk az intézményről, annak szellemiségéről, az abban folyó oktatási és tudományos munkáról, aktuális hírekről, konferenciákról. Az intézmény jellegéből kifolyólag a hallgatói élet bemutatása a honlapon kevésbé hangsúlyos, viszont az EHÖK oldala – mely szintén teljes mértékben igazodik az intézményi arculathoz és struktúrához – átfogó képet nyújt arról.

A hallgatók számára hasznos és szükséges információk a központi weboldalon és a kari oldalakon is informatív, szükség esetén konkrét leírás, képernyőkép segíti a hallgatók adminisztratív kötelezettségeit, iratminták, tárgyilagos tájékoztatók aktualizáltak állnak rendelkezésre.

A sztenderdhez tartozó irányelv rögzíti, hogy az intézményeknek szükséges információt nyújtani a sikerességi arányokról és a végzetek elhelyezkedéséről. E körben a DPR adatok, HVG rangsor elemzés aktuálisak, részletes tájékoztatást nyújtanak.

A dokumentumok, szabályzatok, iratminták könnyen fellelhetők, elhelyezésük jól strukturált, könnyű eligazodást biztosítanak. A szabályzatok korábbi időállapota nyilvánosan elérhető.

Az intézmény a testületi ülések jegyzőkönyveit, ügyrendeket, utasításokat, hírleveleket, munkatársaknak szóló iratmintákat nem teszi közzé, így azok tartalma nyilvánosan nem ismerhető meg, ezek az intranet felületen érhetők el.

Az intézmény a weboldalon „Karrier oldalt” működtet, mely a hallgatók és a munkáltatók számára nyújt segítséget a megfelelő munkahely és munkaerő megtalálásában.

Kiemelendő még, hogy számos dokumentum – így az IFT, a Minőségmutatók Kézikönyve, a Studium Program értékelése – formáját tekintve újszerű, lendületes, gyakorlatias, rendkívül informatív.

A weblapok frissítési dátuma nem látszik, csak a híreknél, de az információk aktuálisak és a feltöltési dátumokat rögzítik.

Javaslatok

- Az központi és az egyes karok honlapjai akadálymentesítése szükséges az egyenlő esélyű hozzáférés biztosítása érdekében.
- A weblapokon az aktuális frissítésnek megfelelő dátumot szükséges feltüntetni.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Az intézmény minőségirányítási rendszerének fejlesztésében fontos mérföldkő az EUA által szervezett IEP-n való részvétel 2018-ban. Ez a külső értékelés a MAB szempontok szerinti értékelés elkészítését is támogatta, valamint a minőségbiztosítási feladat stratégiai szinten történő kezelésének értelmezését (szemléleltformálás). Az intézmény azért tűzte ki az EUA

értékelést, hogy kapjon „egy átfogó, fejlesztés- fejlődésorientált európai értékelést, amely az intézmény küldetéséből, célrendszeréből kiindulva vizsgálja az intézmény tevékenységét a kormányzás és intézményi döntéshozatal, az oktatás-képzés-tanulás, a kutatás, a minőségkultúra, a társadalom számára nyújtott szolgáltatások és a nemzetköziesedés területén.”

Az EUA általi evaluációs eljárás stratégiai szinten fogalmaz meg visszajelzéseket az intézmény részére már az eljárás ideje alatt. A felmérés négy kulcsfontosságú területre fókuszált a „célnek való megfelelésre (fitt for purpose) alapozva: a küldetés és célrendszer; a megvalósítás folyamata; a szervezeti politikák és a folyamatok működése; a változási/ változtatási folyamatok menedzselése a folyamatos minőségjavítás és a minőségfejlesztés.

Az evaluációs team részletesen lebontott fejlesztési javaslatokat fogalmazott meg, amelyek nemcsak a gyengeségekre reflektáltak, hanem az erősségekként megjelenített területek további fejlesztésére is.

Ezek mellett külön érdemes megemlíteni az egyes karokhoz kapcsolódó külső minőségértékelésként is értelmezhető szervezeti tagságok, együttműködések elnyeréséhez és fenntartásához szükséges átvilágításokat, megfeleltetési eljárásokat. Ezek az eljárások kari hatáskörben zajlanak.

Az intézmény külső minőségbiztosítási tevékenysége kapcsán fontos az integrált irányítási rendszer értelmezése és használata szervezeti szinten. Ezt egységesen alkalmazott szabványok, standardok és kritériumok harmonizációjaként kell értelmezni. Az általános előnyök mellett (pl.: a folyamatközpontúság, hatékonyságnövelés, gyorsabb szervezeti adaptációs képesség stb.) fontos megemlíteni az egységes szervezeti kultúrát, amelynek kialakításában a vezetői elköteleződés bizonyítható a szervezet minden szintjén. Az utóbbit az EUA IEP erősségeként határozta meg. Illetve további bizonyítékként szolgál az egységes minőségpolitika kialakítása, amelynek érvényre juttatását az *IFT 2020-2025* és az egységes *Minőségfejlesztési program 2020-2025* biztosítja.

Az intézményi szintű minőségbiztosítás tekintetében az EUA 2020-as Stratégiai Terve meghatározó jelentőséggel bír, amely a hatékony érdekérvényesítést, a várható változások időbeli felismerését, a társadalmi és európai szolidaritást és a fokozott teljesítmény lehetővé tételét tűzte ki célul.

Javaslatok

- Annak követése, hogy az IIR ne tolódjon el egy bürokratikus dokumentációs folyamatba, hanem inkább az intézmény szabályozott fejlődését szolgálja.
- Az integrált irányítási rendszerek bevezetése és megfelelő működtetése akkor sikeres és fenntartható, ha rendszeresen belső minőségügyi képzéseket tartanak az intézmény polgárai részére. Megfontolandóak a minőségpolitikával kapcsolatos, egységes szemléletet erősítő képzések. Különösen a különböző karok eltérő szervezeti szubkultúráinak értékeit megismerő, közösséget erősítő tréningek.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

A kutatás-fejlesztés és innovációs tevékenységet átruházott jogkörben a tudományos rektorhelyettes irányítja és koordinálja. Ennek keretében felel a kutatás-fejlesztés és innovációs stratégia előkészítéséért, a stratégia Intézményfejlesztési Tervnek való

megfelelőségéért, rendszeres értékeléséért, a stratégia egyes aktivitásaihoz kapcsolódó mérések elvégzéséért, elemzések értékeléséért, az indikátor célértékek meghatározásáért, azok jóváhagyásáért, a stratégiákhoz kapcsolódó minőségfejlesztési programok megfogalmazásáért, azok ellenőrzéséért és értékeléséért. A látogatóbizottság igazoltnak látta a feladatok rendszeres és magas szintű teljesítését.

Az IFT a kutatási és innovációs versenyképesség terén öt indikátor, a kutatási forrásszerzési képesség, a hazai kutatási és innovációs együttműködési tevékenység, a nemzetközi kutatási és innovációs együttműködés, a kutatási és innovációs szellemi tulajdon és a digitális tudás fejlesztését határozta meg.

Az önértékelés, a MAB részére rendelkezésre bocsátott dokumentumok, valamint a panelbeszélgetések egyértelműen igazolják, hogy a szervezet Intézményfejlesztési Tervében és Minőségfejlesztési Programjában a szakmai tudományos tevékenység fejlesztése a vizsgált időszak kiemelt stratégiai célkitűzése volt, előtérbe helyezve a hazai és nemzetközi tudományos trendekhez való igazodást, valamint a nemzetközi láthatóság fejlesztését.

A tudományos stratégiához kapcsolt kari minőségbiztosítási rendszerben a PDCA elv maradéktalanul megvalósul. A stratégiai célkitűzés eléréséhez rendelt eszköztár jól átgondolt, egymásra építkező, rész-egész viszonyban álló. A tudományos szféra valamennyi szintjét áthatja a minőség alapú gondolkodás, az intézményi tudományos stratégiának való megfelelés igénye és gyakorlata. Az intézményi minőségbiztosítási szervezeti egység(ek)hez való szervezeti és tartalmi kapcsolat a rendszer egészen nyomon követhető és detektálható.

A tudományos nemzetközi láthatóság javításához, továbbá a hazai és nemzetközi versenyképesség növeléséhez kidolgozott intézményi támogatási rendszer (Publikációs Projektek Támogatása) példaértékű. A publikációs támogatás jelentős mértékű oktatói és kutatói motivációt teremt, miközben a tudományos előmenetelhez szükséges követelményeknek való megfelelést is elősegíti. 2020-ban 2019-hez képest közel megkétszereződött a nemzetközi rangsorban kiemeltnek minősített publikációk száma az intézményben. A növekvő tendencia 2021-ben is folytatódott. A támogatások hatékonyságának mérésére viszont nem alakult ki egységes intézményi rendszer.

A nemzetközi rektorhelyettes feladatszabásának megfelelően a karok és intézetek, intézményi központi szervek közreműködésével elvégezte a Multirank nemzetközi intézményi rangsor szempontjainak megfelelő évenkénti önértékelést. A nemzetközi rangsorok tekintetében a fejlesztési rektorhelyettes kérésére 7 QS World University Rankings módszertana alapján elemzést és javasolt cselekvési tervet készített a 7 QS rangsorban a rangsorhelyezés elérése érdekében szükséges teendőkről.

A minőségügyi biztos a hazai rangsorok vonatkozásában Tanácsadó Testület számára a HVG és Figyelő rangsorokban elemezte a 2017-2020 időszakra vonatkozóan az intézmény szereplését ezekben a hazai rangsorokban. Az anyag részletesen kitért a jövőbeli eredményes szereplés legfontosabb jövőbeli feladataira, valamint az eddig meghozott intézkedések hatásaira.

Az intézmény kiemelt hangsúlyt fordít az MTA doktora cím elérését támogató keret- és feltételrendszer működtetésére is. Kiemelendő a tudományos tevékenység és azok minőségbiztosítási eszközökkel megtámogatott eredményessége kapcsán észlelt előremutató folyamatok megjelenése, azok adata alapú láthatósága. A tudományos eredmények elérésére rendelt támogató rendszer az intézmény egésze számára ismert, a

folyamatelemek az oktatói/kutatói hétköznapiak részét képezik. Az intézmény publikációs adatbázisokkal, személyes mentorálással, tréningekkel ösztönzi és támogatja az oktatók/kutatók nemzetközi/akadémiai minősítésű közleményeinek elkészítését/megjelentetését, tudományos előmenetelét, a kutatások minél magasabb tudományos színvonalát. A panelbeszélgetések alapján a kutatási eredmények az oktatásba beépülnek.

Az oktatói, a kutatói, a mesteroktatói, és a tanári munkakörben foglalkoztatottak teljesítményének méréséről és értékeléséről (TÉR) a vizsgálati időszak utolsó évében rektori utasítás született, melynek 1. számú melléklete tartalmazza a tudományos teljesítmény mérőszámait. A TÉR szempontok az IFT-ből levezetettek. A tudományos-kutatói tevékenység oktatóktól/kutatóktól elvárt eredményeit és azok elmaradásának következményeit alapvetően a TÉR szempont- és indikátorrendszere foglalja magában. Az előmeneteli rendszer részletszabályait rektori utasítás szabályozza. Az utasítás viszont nem számol a minőségbiztosítási szervezettel, nem utal a minőségbiztosítás testületeinek és személyi felelőseinek közreműködésére és az ESG vonatkozó elvárásaira. A panelbeszélgetések alapján rögzíthető, hogy a HR folyamatokba a TÉR eredmények beépültek.

A nemzetközi tudományos láthatóságot növelő intézkedések terén az Egyetemi Könyvtár számos részfeladatot vállalt és teljesített. Ilyenek az intézményi folyóiratokban megjelenő közlemények visszamenőleges és folyamatos DOI-azonosítókkal történő ellátása, az eduID bevezetése minden egyetemi polgár számára, az open access folyóiratok és publikálási lehetőségek folyamatos népszerűsítése, az ezzel kapcsolatos információk képzéseken és tájékoztatókon keresztül történő bemutatása, az intézményi folyóiratok nemzetközi adatbázisokban történő indexelésének frissítése és előkészítése, az intézményi publikációk MTMT-be való feltöltése, az egységes MTMT gyakorlat kialakítása/monitorozása, MTMT tréningek tartása, kutatási témapreferencia tanácsadás. A látogatóbizottság igazoltnak találta a vállalt feladatok időarányos teljesítését. Jó gyakorlat az előfizetett adatbázisok folyamatos biztosítása, az adatbázisokban található tartalmak és az adatbázisok használatának népszerűsítése képzéseken és tájékoztatókon keresztül, tudományometriai és kutatómódszertani tanácsadás és képzés is.

Az intézménynek 138 külföldi intézménnyel van ERASMUS mobilitási megállapodása. Az Intézmény részt vesz az SH Programban. A Karok kapcsolatrendszerének legfontosabb elemeit, valamint az ERASMUS+ és SH programok adatait részletesen dokumentálták.

Az Eötvös József Kutatóközpont kutatói tizenegy kutatóintézetben folytatnak kutatómunkát az Intézményfejlesztési Tervhez kapcsolódó, hároméves időintervallumot felölelő tudományos tervezés alapján. Jól megfogalmazott, markáns, s a kutatóközpont egésze számára transzparens célkitűzések mentén szervezi tevékenységét.

A kiemelt jelentőségű kutatóintézetek szervezeti és tartalmi kapcsolódása a minőségbiztosítási szervezethez és tevékenységhez a hozzáférhető adatok által nem igazolt. A kutatási programok kialakítása, jóváhagyása, figyelemmel kísérése szabályozott rendben történik, de e folyamataiban és ezek részelemeiben nincs szerepe a minőségbiztosítási közreműködőknek. Az intézményen belüli minőségbiztosítási szervezet nem kapott dokumentált szerepet az oktatói és kutatói teljesítménymérés és az értékelés folyamatában sem.

A hallgatók tudományos tevékenységben való részvételét átgondolt intézkedéssorozattal ösztönzik. Ezek fontos elemei: a kedvezményes tanulmányi rend, az intézményi alapítású

ösztöndíjak, a térítésmentes kollégiumi elhelyezés, a kollégiumon belül elkülönített szakkollégiumi férőhelyek, a sajátos felvételi rendszer, az UNKP többletpont.

A tudományos munkát végző hallgatók előnyben részesítésének szabályai rögzítettek, ezek viszont az intézményen belül nem egyformán érvényesülnek. Az őszi félévétől (2022/2023. tanév) az Egyetem pénzügyi keretet biztosít a rendészeti és katonai képzések nappali munkarendű hallgatói számára nyújtandó szakkollégiumi ösztöndíjra és tudományos diákköri ösztöndíjra (melyekre korábban csak a "civil" képzések hallgatói pályázhattak). Ezáltal a TDK- és szakkollégiumi tevékenység pénzügyi (ösztöndíj) jellegű premizálása tekintetében már a teljes intézményben megvalósul az egyenlő elbánás elve a teljes idejű képzésben résztvevő hallgatók körében.

Az intézmény – a hallgatói létszámhoz viszonyítva – jelentős számú (9) szakkollégiumot működtet. Ezek szakmai profilja szerteágazó, de az NKE képzési területeihez igazodó oktatási programokat irányoz elő. A szakkollégiumok létszáma a vizsgált időszak öt évében stabil volt. A szakkollégiumok kutatóműhelyeiben az Intézmény oktatói és hallgatói közös kutatásokat végezhetnek, de ennek arányaira és eredményeire nincsenek adataink. Az ÁNTK tanterveiben egyes szabadon választható tantárgyakat szakkollégiumi tagok részére ajánlanak ki. A szakkollégiumi tevékenység ösztönzőleg hat a TDK aktivitásra, az oktatók/kutatók tematikus konzultációs tevékenységgel támogatják a hallgatói tehetségkibontakozást, illetve a TDK dolgozatok elkészítését. A Ludovika Collegium speciális tehetséggondozó programként elsősorban a személyes mentorálást, illetve a tudományos kutatásba való korai bekapcsolást helyezi előtérbe.

Az OTDK dolgozatok, és azon belül a díjazott dolgozatok száma kiegyensúlyozott, és az intézmény tehetségazonosító, tehetséggondozó rendszere lehetővé teszi dolgozatok számának növekedését.

javaslatok

- A stratégiamegvalósítás során valamennyi kar vezetői döntéshozatalának alapjává tenni a tudományos teljesítményhez kapcsolt adatok ismeretét és elemzését.
- A nem kari szervezethez tartozó kutatóintézetek minőségbiztosítási szervezetének kiépítése, programjaik kialakításában, tevékenységük értékelésében érvényesítsék a PDCA ciklus elemeit.
- A tudományos tevékenység ösztönzésére kialakított támogatási rendszer hatékonyságának vizsgálata, az eredmények és a szükséges teendők éves minőségbiztosítási értékelésének szenátus elé vitele.
- Az intézmény az eredményes tudományos munkát végző hallgatók támogatására és előnybe részesítésére egységes elveket dolgozzon ki, és ezek érvényesülését folyamatosan kísérje figyelemmel.

Látogató bizottság tagjai:

Elnök:

Dr. Törőcsikné Prof. Dr. Görög Márta, dékán, intézetvezető egyetemi tanár, Szegedi Tudományegyetem, Állam- és Jogtudományi Kar,

Társelnök:

Prof. Dr. Stipta István, professor emeritus, az MTA doktora, Károli Gáspár Református Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar

Tagok:

Dr. Kőfalusi Eszter, ügyvéd, korábban az Eszterházy Károly Katolikus Egyetem Rektori Hivatalának jogi vezetője,

Prof. Dr. Fézer Tamás, külkapcsolati és fejlesztési dékánhelyettes, Debreceni Egyetem, Állam- és Jogtudományi Kar,

Dr. Cseszregi Tamás, oktatási igazgató, Eötvös Loránd Tudományegyetem,

Dr. Csáki-Hatalovics Gyula, gazdasági főigazgató, Károli Gáspár Református Egyetem,

Eszterhai Marcell, Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája,

Mosolygóné dr. Gődény Ágnes, MAB igazgató,

Bogdán Anikó, MAB igazgatói és intézményakkreditációs referens,

Horváth Gergely, belső minőségbiztosítási ügyvivő