

# Nemzeti Közszołgálati Egyetem Hadtudományi Doktori Iskola

Az akkreditációs eljárásban közreműködő  
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2021. szeptember 17-i ülésén hozott  
2021/8/VIII/1/3. sz. határozat melléklete*



## Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően .....	3
I.1. Főbb erősségek .....	4
I.2. Fejlesztendő területek.....	4
II. A látogató bizottság értékelése.....	5
II.1. A Hadtudományi Doktori Iskola általános helyzetképe.....	5
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége.....	6
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	7
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	7
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése .....	9
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	10
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	13
ESG 1.5 Oktatók.....	15
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	16
ESG 1.7 Információkezelés.....	18
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	18
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	19
Látogató Bizottság.....	19

## I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Nemzeti Közszerológati Egyetem Hadtudományi Doktori Iskola (D<sub>132</sub>) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Hadtudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra jó háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

*Ennek alapján a Hadtudományi Doktori Iskola öt évre akkreditálható.*

A komolyabb hiányosságok felsorolása az I.2 fejezetben található; az ezeknek a pótlására tett intézkedéseket a MAB a következő akkreditációs eljárás során vizsgálni fogja.

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

## I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- Kiemelendő, hogy a meghirdetett kutatási témák összeállításánál rendkívül szoros együttműködést folytat a DI a honvédelmi tárcával és a Magyar Honvédség Parancsnokságával, így jól biztosítható a témák társadalmi hasznosíthatósága.
- A DI minden évben tájékoztatót tart a témavezetők számára, melyben ismertetik a velük szemben támasztott követelményeket.
- A DI honlapja és a doktori.hu aktualizálásáért ugyanaz a személy felel: így garantálható, hogy a két honlapon lévő információk összhangban legyenek egymással, valamint, hogy az új adatok mindkét oldalra egyszerre kerüljenek fel.
- A felvételi beszélgetéseken a hallgatók képviselője minden esetben jelen van, észrevételeit figyelembe veszi a felvételi bizottság.

## I.2. Fejlesztendő területek

A minőségbiztosítási politika területén:

- A minőségcélokhoz kapcsolódó célértékeket meg kell határozni, ezzel a minőségkultúra magasabb szintre emelhető.

A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése területén:

- Az Nftv. vhr. 54. § (3) bekezdésének értelmében a komplex vizsgáért nem adható kredit. A DI szabályzatait ennek megfelelően módosítani kell. A komplex vizsga számszerű értékelése és az oklevél minősítésébe történő beszámítása nem egyezik a jogszabályi előírásokkal. Az EDHSz módosítása szükséges, mivel ez az Egyetem minden doktori iskolájára vonatkozik. **Fentieket az Egyetem haladéktalanul végezze el!**

Az információk nyilvánossága területén:

- Mivel a DI angol nyelven is folytat képzést, a képzésre vonatkozó összes szabályzatnak elérhetőnek kell lennie angol nyelven is.

## II. A látogató bizottság értékelése

### II.1. A Hadtudományi Doktori Iskola általános helyzetképe

A Hadtudományi Doktori Iskola 1996-ban alakult meg, a Zrínyi Miklós Nemzetvédelmi Egyetem Kossuth Lajos Hadtudományi Karán. Működését 2012-től az újonnan megalakult Nemzeti Közszerződési Egyetem Hadtudományi és Honvédtisztképző Karán folytatta. A DI működésének feltételeiért, a feladataihoz szükséges erőforrások, a doktoranduszok tanulmányi és kutatási tevékenységéhez szükséges pénzügyi háttérért és infrastruktúráért a Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar dékánja felelős.

A DI hazai tekintetben egyedülálló helyzetben van, mivel az országban máshol nincs hadtudományi képzés. A külföldi versenyképesség tekintetében elmondható, hogy Európában, illetve a szomszédos országokban ugyan működik katonai felsőoktatás, és van doktori képzés, de a hadtudomány, mint önálló tudományág, kevés helyen jelenik meg. A Magyar Tudományos Akadémia Doktori Tanácsa 2016. szeptemberében összeállította az új, korszerűsített tudományági nomenklatúrát, amelyben tudományterület – tudományrészterület – tudományág bontásban a hadtudomány az utóbbiként szerepel.

A Hadtudományi Doktori Iskola képzése alapvetően a jogszabályi környezethez igazítottan működik.

A doktori képzés és fokozatszerzés szabályozása az egyetemen három szintű: az Egyetemi Doktori és Habilitációs Bizottság, a Tudományterületi Doktori Tanács és a Tudományági Doktori Tanács más-más hatáskörrel rendelkezik

A doktori képzés az intézmény

- Katonai műveleti logisztikai (2012/9/VI/11);
- Védelmi igazgatási (2005/8/IV/4);
- Nemzetközi biztonság és védelempolitikai (2005/8/IV/6);
- Nemzetbiztonsági (2005/8/IV/7);
- Katonai vezetői (2005/8/IV/8).
- Katonai üzemeltetési

mesterszakjaira épül.

A DI kutatási területei a védelmi szféra tevékenységét érintő hadtudományi jellegű kérdések kutatását öleli fel. Ez magába foglalja a hadtörténelem témaköreitől a biztonságelméleteken, a védelmi igazgatáson, a nemzetbiztonsági és rendvédelmi kutatásokon keresztül a szűkebb katonai területek kutatásáig tartó széles skálát. A hét fő kutatási terület:

- Biztonsági tanulmányok
- A védelem társadalomtudományi kérdései

- A hadtudomány általános elmélete
- Hadművészet elmélete
- Védelmi logisztika és védelemgazdaság
- Nemzetsbiztonság
- Védelmi informatika és kommunikáció elmélete.

Eddig 977 doktorandusz kezdte meg tanulmányait a DI-ben, közülük 438-an szereztek fokozatot. A jelenlegi aktív hallgatók létszáma 132.

A DI érvényes akkreditációval rendelkezik, a legutóbbi teljeskörű vizsgálatot 2014-ben végezte a MAB, és ennek eredményeképpen feltétel nélkül akkreditálta a DI-t. A határozat a pozitívumok mellett néhány hiányosságot is említ: a törzstagok nemzetközi publikációs tevékenységében nagy szóródás volt tapasztalható; a DI C-SWOT analízise pedig több kategóriában nem számolt veszélyekkel.

## II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, *„aki a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatházis (a továbbiakban: Adatházis) alapján vizsgálendő”.*

Egyértelműen megállapítható, hogy a Hadtudományi Doktori Iskola törzstagjai:

**Balla Tibor**, egyetemi kutató

**Csikány Tamás**, egyetemi tanár

**Harai Dénes**, egyetemi tanár

**Jobbágy Zoltán**, egyetemi docens

**Kiss Zoltán László**, egyetemi tanár

**Krajnc Zoltán**, egyetemi tanár

**Molnár Anna**, egyetemi docens

**N. Rózsa Erzsébet**, egyetemi tanár

**Resperger István**, egyetemi tanár

**Siposné Kecskeméthy Klára**, egyetemi tanár

**Szenes Zoltán**, egyetemi tanár

**Tálas Péter**, tudományos főmunkatárs

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

A DI szakmai vezetését 2018 szeptemberétől 2020. január 27-ig Padányi József egyetemi tanár irányította. 2020 elejétől az iskola vezetője Csikány Tamás egyetemi tanár, aki az MTA doktora (2009), hadtörténész. A Hadtudományi Doktori Iskolában négy védett és kettő abszolutóriummal rendelkező doktorandusza van, jelenleg két képzésben lévő hallgató témavezetője. 1993 óta tanít a Nemzeti Közzolgálati Egyetem és jogelőd intézményeiben, továbbá témahirdető a Károli Gáspár Református Egyetem Történelemtudományi Doktori Iskolájában is. Magyar és idegen nyelvű publikációinak száma 139 (MTMT), független hivatkozásainak száma 237 (doktori.hu). Jelenleg a Nemzeti Közzolgálati Egyetem tudományos rektorhelyettese.

## **II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés**

### **ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika**

A Hadtudományi Doktori Iskola minőségbiztosítási rendszere a Nemzeti Közzolgálati Egyetem minőségbiztosítási rendszerének részrendszereként működik. A DI önálló minőségbiztosítási tervvel rendelkezik, melyet időszakosan felülvizsgál. A minőségbiztosítási tervet a Tudományági Doktori Tanács (továbbiakban: TDT) támogatásával az Egyetemi Doktori Tanács hagyja jóvá. A DI tevékenységét és folyamatait alapvetően az egyetem, valamint a Hadtudományi és Honvédtisztképző Kar minőségbiztosítási rendszerében lefektetett elvek, az egyetem Doktori Szabályzatában és a DI működési szabályzatában leírtak, valamint a DI Képzési Terve, illetve a Doktori Tanulmányi és Vizsgaszabályzat szabályozzák. A szabályzatok lefedik és megfelelő részletességgel ismertetik a doktori képzés teljes spektrumát. A DI a szabályozó dokumentumokat rendszeresen felülvizsgálja, a szükséges módosításokat az új változatban érvényesíti. A működési gyakorlat összhangban van a szabályzatokban leírtakkal. A DI minőségbiztosítási tevékenységének nevesített felelőse van, aki a tudományos titkár minőségbiztosításért felelős helyettese. A DI tevékenységét a 17 tagból álló TDT segíti. A TDT munkájában a doktoranduszok részt vesznek, szavazati joggal viszont nem rendelkeznek.

A DI minőségcéljait a végzett hallgatók tudományos szempontú minősége, a piaci igények, és a nemzetköziesítés mentén tűzte ki. A Minőségbiztosítási terv tartalmazza a képzéssel

kapcsolatos minőségcélokat, amelyek 6 területre összpontosulnak, úgymint a kutatási témakörök meghirdetése, a felvételi rendszer, a képzés rendszere és a tantárgyak, a kutatómunka, a PhD-fokozat publikációs követelményei és a fokozatszerzési eljárás. A minőségcélokhoz célértékek kialakítását a 2021-es évre tervezte a DI, mintegy a minőségkultúra fejlesztésének következő fázisaként. Ezzel a fejlesztéssel a minőségcélok tényleges funkciója elérhetővé válik a DI számára. A DI a képzési tevékenységéről évente készít beszámolót az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanácsnak, valamint a Kari Tanácsnak. A beszámolót a kutatási területek vezetői véleményezik, a véleményeket a végső változat kialakításában figyelembe veszik.

A DI működésében kulcsfontosságú a partnerközpontúság, melyre több területen is példákat talált a Bizottság. A DI támaszkodik mind a megrendelői, mind a felhasználói oldal igényeire, figyelembe véve elsősorban a Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Honvédség igényeit; ezek például megjelennek a kutatási témák, tématerületek kialakításában.

A DI-ben a magas levelező tagozatú hallgatói arány indokolható azzal is, hogy a Honvédségi igényeket megvalósító kutatások a Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Honvédség kutatóhelyein is folyhatnak, valamint a hallgatók munkaidejük egy részében teljesítik kutatási feladataikat.

A TDT munkájában négy fő külsős tag részt vesz. A DI félévente szemeszterértékelést kér a doktoranduszoktól. Az értékelés a kurzusok színvonalára, tartalmára, hasznosságára, az előadók személyére és a tanulmányi referens munkájára vonatkozik. A hallgatók részéről elhangzott ugyanakkor, hogy nem minden tárgyat véleményeznek. A doktoranduszok visszajelzéseit felhasználja a DI a képzési program fejlesztése során. A hallgatói visszajelzések felhasználását többen is megerősítették az interjúk során, példaként említve a prezentációs eszközök javítását, extra konzultációs lehetőség beépítését, illetve a képzés szerkezetének, tartalmának többszöri átalakítását. Ugyanakkor mind az oktatók, mind a hallgatók felhívták a figyelmet arra, hogy a DI fejlesztési terveiről kevés visszajelzést kapnak, ezért célszerű széles körben tájékoztatni a doktoranduszokat a DI jövőképéről.

Az önértékelésből kiderül, hogy a DI tételesen nem fogalmazta meg jövőképét, azonban ez a különböző szabályzatokból részben megismerhető. A Bizottság megítélése szerint kézzel fogható haszna lenne egy átfogó, közép és hosszú távú stratégiát lefektető dokumentum megalkotásának.

A látogatás tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a DI a karon belül széleskörű autonómiát élvez, így szakmai követelményeit maga alakíthatja. Ez a Kar által biztosított mozgástér módot ad arra, hogy a DI egyaránt megfeleljen a fenntartói, a megrendelői (állami szervek), a hallgatói, mind pedig a saját maga által felállított követelményeknek, valamint igényeknek.



## Ajánlás

Hasznos lenne olyan mechanizmust kialakítani, amivel az érintettek számára a fejlesztések eredményeiről közvetlen tájékoztatást, visszacsatolást lehet nyújtani.

### **ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése**

A DI képzési folyamata szabályozott, a Képzési Terv kellő igényességgel foglalja keretbe a hallgatók tanulmányait. A kutatási témák hét terület köré csoportosulnak. Mindegyik területet szakmailag erős vezető irányítja, nagyfokú önállósággal a témahirdetők, oktatók vonatkozásában. Utóbbiakat rendszeres kontroll alapján ellenőrzik, alapvetően a doktori.hu felületre és az MTMT adatbázisba feltöltött adatok alapján.

A képzési terv kialakításába a hallgatókat bevonják, a hallgatói érdekképviselő (osztály- és évfolyamelsők, TDT-képviselő, EDHT-képviselő) javaslatait figyelembe veszik a felülvizsgálat során. A hallgatók elmondták, hogy észrevételeiket a DI meghallgatja és a lehetőségekhez mérten beillesztik a programba. Ennek köszönhetően több interdiszciplináris témakört is felvettek a képzésbe. A DI jellemzése szerint követik az új trendeket és ezeket hozzáillesztik a kutatási témákhoz. A hét markánsan megkülönböztetett program és a szakterület sajátosságai bizonyos kötöttséget adnak, de kutatási területeiken belül tudnak megfelelő tárgyakat választani, elmondásuk szerint kellően rugalmas a képzési keret. A hallgatók visszajelzése alapján bizonyos esetekben feleslegesnek érzik egy-egy specifikus ismeret elsajátítását, kissé merevnek, kötöttnek érzik a rendszert. A DI megítélése szerint ugyanakkor a kötelező tantárgyak a szakterület követelményei miatt fontosak, csak így biztosítható, hogy a speciális területi követelményeknek a hallgatók az előmenetelük során megfeleljenek. E tekintetben a biztonság a kulcsszó. Összhangot szükséges teremteni a DI sajátosságai, valamint a civil szférából érkező hallgatók elvárásai, illetve képesítései között. Ebből következően több speciális katonai, hadászati kurzust kell hallgatniuk a doktoranduszoknak.

A DI rendszeresen kéri a Honvédelmi Minisztérium, a Belügyminisztérium és a kutatóhelyek javaslatait aktuális kutatási témák meghirdetésében.

Jó mintának ismerhető el, hogy a DI nagyon szabályozott keretek között tartja a hallgatókat, a tantárgyak a teljes képzési ciklusra előre tervezhetők. A képzési terv egyértelmű, beazonosítható a kötelező és a választható tárgyak helye a képzésben. A megszerzendő kreditek száma a jogszabályokban előírtaknak megfelel, a hallgatók tanulmányi, oktatási, publikációs (kutatási) munkáját kreditekkel ismerik el. A tanulmányok során minimálisan 240 kreditet kell teljesíteni, amiből tanulmányi kötelezettséggel minimum 50, kutatómunkával

minimum 180, óratartással maximum 10 kreditet kell/lehet szerezni. A képzési és kutatási szakaszban 120 kreditből (4 félév) tanulmányokra minimum 50, tudományos kutatómunkára minimum 70, tanóratartásra maximum 10 kredit adható. A kutatási és disszertációs szakaszban a 120 kreditből (4 félév) 20 kredittel ismerik el a komplex vizsgát, minimum 70 kredittel a tudományos kutatómunkát, 20 kredittel a disszertációs kutatómunkát és legfeljebb 10 kredittel az oktatói munkát.

A kötelező tárgyak hozzávetőlegesen az összes kurzus 1/3-át teszik ki. Szükség esetén lehetőség van a felvett tantárgyakon kívüli képzések látogatására is. A hallgatók elmondása alapján a DI vezetősége kíváncsi a véleményükre, ezt támasztják alá a kiküldött kérdőívek is. A szabadon választható tárgyak minden félévben megjelennek a mintatantervben, az első félévben öt szabadon választható tárgyat kell teljesíteni, összesen 10 kredit értékben.

A DI az elmúlt időszakban prioritásként jelölte meg a kutatás-módszertani tárgyak oktatását, valamint hallgatói körében szorgalmazta, hogy kutatásaikkal csatlakozzanak az Egyetem által alapított Eötvös József Kutatóközpontba is. Elsősorban a nagyszámú levelező tagozatos hallgató és az alacsony elérhető kreditszám miatt viszonylag kevesen élnek az óratartás lehetőségével, de a témavezetők igyekeznek bevonni őket. Esetenként a hallgatók kifejezetten jól beilleszthető szakmai tudással rendelkeznek, amely emeli az adott kurzus színvonalát. Az oktatás lehetőség, nem kötelező, ezt a kutatási témához kijelölt tanszék egyezteteti a doktorandusszal.

A témavezetők meglátása szerint a 2016-tól bevezetett új PhD képzési szabályok jobban bent tartják a hallgatókat, megnövekedett a műhelyviták száma, feszebbé vált a rendszer, több a számonkérési lehetőség, ezáltal kiszámíthatóbb a doktorandusz pálya is. Ennek következtében a felvételi küszöb szintje is emelkedett, igyekeznek olyan hallgatót felvenni a képzésbe, aki az új követelmények szerint is képes megfelelni az elvárásoknak. A képzés feszebbé válását a témavezetők aktív mentorálással egészítik ki.

### **ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés**

Az online interjúk során az oktatók és a DI vezetősége is kiemelte, hogy oktatási tevékenységüket a hallgató-centralizáltság jellemzi. A hallgatókat partnerként tekintik, kölcsönös a tisztelet a DI munkatársai és hallgatói között. A doktoranduszok ezt a szemléletmódot elismeréssel illették és méltatták. A hadtudományi képzés speciális jellege (a többség levelező képzésben vesz részt) miatt kitüntetett szerepe van a személyes kapcsolatoknak és a kollegialitásnak. Az oktatói karra saját és a hallgatók bevallása szerint is jellemző az elkötelezettség és a formális témavezetői feladatokon túlmutató mentorálás. Ez a hozzáállás lehetőséget biztosít arra, hogy a témavezetők nyomon kövessék a hallgatói előmenetelt, orientálják a doktoranduszokat, valamint, hogy a doktoranduszok tanulmányaik

során behatóbb, piacképes szakmai ismeretekhez jussanak. Folyamatos az igény az oktatói értékelés iránt; általánosságban elmondható, hogy a DI vezetői is pozitívan állnak az efféle kezdeményezésekhez, és nagy figyelmet szentelnek a visszajelzéseknek.

A felek közötti együttműködést és kapcsolattartást valamennyi megkérdezett kiválóan minősítette. Tekintettel arra, hogy a hallgatók egy jelentős része hivatásos állományban van, eképpen rendszerint levelező tagozatos hallgató, a klasszikus kapcsolattartási formák is sajátosan alakulnak. Mindemellett a Bizottság nem tapasztalt fennakadást a kommunikációban, a meghallgatott felek valamennyien megerősítették, hogy az információáramlás általánosságban jónak mondható, rendszerszintű probléma nem azonosítható.

Mind a hallgatók, mind pedig a DI munkatársai megerősítették, hogy igény esetén közvetlenül a vezetőhöz is fordulhatnak észrevételeikkel, panaszaikkal. Az észrevételezés és a hallgatói vélemények becsatornázása a felek által elmondottak alapján elsősorban szóban, személyesen történik. Mindemellett a doktoranduszok félvényként legalább egyszer, szemeszterértékelés keretében formális úton is hangot adhatnak észrevételeiknek. A hallgatói igények elsősorban a DI titkárán keresztül csatornázódnak be a DI-hez. A titkárság hozzáállását és tevékenységét a hallgatók pozitívan értékelték. Szervezési kérdésekkel elsősorban a DI titkársága, tartalmi kérdésekkel kapcsolatban a témavezetők állnak a hallgatók rendelkezésére.

A különböző kari és intézményi érdekképviseleti fórumokon emellett folyamatos a hallgatói részvétel. A hallgatók bár szavazati joggal többnyire nem rendelkeznek, mind a DI vezetősége, mind pedig az oktatók rendszeresen kikérik a véleményüket a fontosabb kérdésekben. A hallgatók egymás között informális eszközökkel és utakon is koordinálják az érdekképviseleti tevékenységüket. A képviseletet ellátó személyek és funkciók között tapasztalható némi átfedés és összemosódás, bizonyos esetben maguk a hallgatók sem tudták pontosan beazonosítani, hogy melyik szervben látják el tevékenységüket. Üdvözlendő, hogy a hallgatók pont az ilyen kérdések kezelésére egy brosúra készítését tervezik. A megfelelő tájékoztatás és a hatékony önszerveződés érdekében az önkormányzat Doktorandusz Informális Napokat rendez, amelyen egyelőre alacsony részvétel tapasztalható, ezen javítani kívánnak.

A hallgatói észrevételek a felek elmondása szerint rendszerint nyitott fülekre találnak, a doktoranduszok rendszerint visszacsatolást is kapnak. A DI jó példaként említette a legutóbbi GDPR-nak való megfelelés kérdését, a jelzett problémákat a DI rövid időn belül orvosolta. Az indokolt felvetéseket a DI beépíti oktatási programjába. A DI-re vonatkozó dokumentumok és szabályozók kialakításakor a vezetőség kikéri a doktoranduszok véleményét, javaslataikat a lehetőségekhez mérten beemelik. A TDT-ben, illetve az Egyetem döntéshozó fórumai

napirendjére kérés esetén jellemzően felkerülnek a hallgatók javaslatai. Az egyetemi panaszkezelési szabályzat vonatkozik a DI hallgatóira is.

A fenti megállapítások egybecsengenek a külföldi hallgatók tapasztalataival is. Megítélésük szerint a képzés átlátható, érthető, jól működik, a titkárságról időben kapnak értesítést a soron következő feladatokról, fennakadásról nem számoltak be. A DI munkatársainak angol tudását és segítőkészségét szintén méltatták.

Szervezési kérdésekkel elsősorban a DI titkárságához, tartalmi kérdésekkel kapcsolatban a témavezetők állnak a hallgatók rendelkezésére. Az oktatók megoldandó problémaként tekintenek a hallgatói felvetésekre, e tekintetben nem pusztán témavezetőként járnak el, emiatt rendszerint helyben meg tudják oldani a kérdéseket.

Rendszeresített formanyomtatványon keresztül a DI lehetőséget biztosít arra, hogy a hallgatók kifejtsék véleményüket az adott szemeszterre vonatkozó oktatási színvonalról. Mindezek ellenére a nyomtatványok kitöltési hajlandósága igen alacsony, ezen a DI változtatni szándékozik. A hallgatói leterheltségre, tantárgyakra, publikációk számítására vonatkozó hallgatói megjegyzéseket figyelembe veszik. A DI rendszerint szervez workshopokat, ahol valamennyi szereplő elmondhatja észrevételeit, fenntartásait.

Az érdekképviselőt a hallgatók visszajelzése alapján hatékonyan működik. Valamennyi évfolyamban működik egy dedikált kapcsolattartó, az ügynevezett évfolyamelső, aki a szűkebb közösség igényeit, érdekeit hivatott előmozdítani. Feladata alapján segíti a titkárság munkáját, összehangol, kontaktlistát tart fenn, levelezőlistát üzemeltet. Ez mindenképpen jó gyakorlatnak tekinthető. Az évfolyamelsőt szokásjog alapján választják meg maguk közül a hallgatók, formális eljárás e tekintetben nincs. Az évfolyamokon belül osztályfelelősök is működnek. A Doktorandusz Önkormányzat szintén működik, a hallgatók önszerveződésére adottak a keretek. A legfőbb érdekérvényesítő fórum a Doktori Habilitációs Fórum.

A DI vezetői az adminisztráció oldaláról hiányosságként említették meg, hogy tapasztalataik szerint a hallgatói dokumentáció alaposága sok esetben elmarad az elvárttól. A témavezetők egyes esetekben nem egységesen határozzák meg a hallgatói követelményeket, ezt szintén javítandó területnek jelölte meg a DI. Ennek okaként az Egyetemen kívüli oktató és témavezető nagy számát feltételezik, akik nem minden esetben ismerik behatóan az egyetemi eljárási szabályokat. A probléma kezelése érdekében a DI évente kifejezetten a témavezetők számára tart tájékoztatót, így a tapasztalatok javuló tendenciát mutatnak.

## **Ajánlás**

A hallgatói érdekképviselőt széles körű, de maguk a hallgatók nehezen ismerik fel lehetőségeiket, helyüket, szerepüket. Ezért célszerű lenne a hallgatói képviselők szerep- és hatáskörét egyértelműsíteni, illetve egyszerűsíteni a lehető leghatékonyabb igényérvényesítés érdekében.

## **ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése**

Az interjúk, az Önértékelés, valamint a rendelkezésre álló dokumentumok – Tanulmányi és Vizsgaszabályzat, Képzési Terv, Működési Szabályzat –, egyértelműen arra utalnak, hogy fegyelmezett rendben, következetesen, előre meghatározott szempontok alapján, átláthatóan történik a hallgatók felvétele. A közzétett szabályzatok jól áttekinthetők, pontosan meghatározzák a felvételi követelményeket. A DI és az egyetem honlapján megtalálható az adott évre kiírt központi pályázati felhívás, valamint, hogy milyen egyéb követelményeket ír elő a DI a habitusvizsgálatra, illetve a pályázathoz.

A formailag megfelelően benyújtott, ellenőrzött anyagokat kapja meg az egyetemi szintű Tudományos Ügyek Irodától a DI. Komoly követelményeknek kell megfelelni a pályázóknak, hiszen előzetes tudományos tevékenységet kell felmutatni, ami lehet egy tanulmány, vagy az OTDK-n elért helyezések. Összesen 100 pontot lehet a habitusvizsgálaton elérni, a felvételhez minimum 60 pontot kell szereznie. Külön kiemelésre érdemes, hogy ezt a pontszámot az egyéni felkészülők esetében 80 pontra emelte a DI. A pontozás szabályai nyilvánosak, megtalálhatóak a pályázati kiírásban, illetve a DI szabályzataiban is. A felvételi beszélgetéseken a hallgatók képviselője minden esetben jelen van, tanácskozási joggal. A beszámoló alapján ugyanakkor a bizottság tagjai kikérik a véleményét, különösen az ösztöndíjas helyek odaítélésekor.

Az SH-ösztöndíjas hallgatóknak ugyanazoknak a követelményeknek kell megfelelni, mint a magyar hallgatóknak is. Az interjú során kiderült, hogy igen nagy figyelmet fordítanak a külföldi hallgatókra mind az oktatók, mind az adminisztratív munkatársak. A felvétellel kapcsolatos felhívások az angol nyelvű honlapon olvashatóak. A TEMPUS alapítvánnyal az egyetem Nemzetközi Irodája tartja közvetlenül a kapcsolatot, a DI SH-koordinátorának bevonásával. A képzés időszakában ugyanazokat a követelményeket kell teljesíteni az SH-hallgatóknak, mint a magyar doktoranduszoknak.

A tanulmányi, azon belül is elsősorban a publikációs követelmények elég magasak. A doktoranduszoknak minden félévben kell egy tanulmányt készíteniük, amely a kutatáshoz közvetlenül kapcsolódik. Ezekből egynek idegen nyelvűnek kell lennie. A 240 kreditből 140 kreditet a publikációs követelmények teszik ki.

A tanulmányi és publikációs követelmények, a képzésben való haladás követelményei a Képzési Tervben, valamint a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban megtalálhatók, a követelmények átláthatók. Ezen felül a hallgatók minden évkezdéskor kapnak email-ben és nyomtatott formában is egy Tájékoztató füzetet, amely tartalmazza a felvehető tantárgyak listáját, követelményeit, a képzés rendjét. Ezek a dokumentumok magyar és angol nyelven is megtalálhatók a DI honlapján.

A nappali, levelező, az egyéni képzésre, egyéni felkészülési formára jelentkező hallgatók követelményei külön meghatározottak. A kutatási témák egyediségére, sajátosságaira vezethető vissza, hogy a DI kifejezetten támogatja az egyéni felkészülési formát. Az egyéni felkészülőktől magasabb szintű előzetes tudományos tevékenységet várnak el, 20 publikációs ponttal kell rendelkezniük, ami nyolc már megjelent tanulmányt jelent a gyakorlatban.

Publikációkkal kell igazolniuk legalább 5 éves tudományos kutatói tevékenységüket a katonai, rendvédelmi, ill. közigazgatási területen, és a jelentkezés benyújtásának pillanatában rendelkezniük kell a fokozatszerzéshez meghatározott publikációs pontszámokkal. Egy tanévben kétszer van lehetőségük a jelentkezésre.

A terület sajátosságaiból következően az átlagtól több levelező tagozatos hallgató iratkozik be a DI-be. A rájuk vonatkozó szabályzatok és előírások megfelelő módon segítik a tájékozódást, ezzel kapcsolatban negatív visszajelzést a Bizottság nem kapott. Az új képzési rendszerben való előrehaladásukkal összefüggésben probléma nem tapasztalható. A témavezetők elmondták, hogy szakmai kompetenciáik nagy hozzáadott értékkel bírnak és kompenzálják a levelező formából adódó hátrányokat. A követelmény minden kutatási területen ugyanaz.

A nyelvi követelmények konkrétak, az elfogadott nyelvek köre meghatározott. A bekerüléskor egy középfokú komplex nyelvvizsga szükséges, a fokozat megszerzéséhez szintén egy középfokú vagy egy felsőfokú komplex, államilag elismert nyelvvizsga és egy alap szintű nyelvvizsga szükséges. A DI önértékeléséből kitűnik, hogy nehézséget okoz a második nyelvvizsga követelményének teljesítése.

A komplex vizsga tárgyai, eljárásrendje a szabályzóban jól követhető, valamint a vizsga követelményei is. A tárgyakat a DI elmondása szerint félévente felülvizsgálják és szükség, illetve hallgatói igény szerint módosítják. A vizsga letételéhez szükséges valamennyi adminisztratív és szakmai támogatás biztosított a DI részéről. A hallgatók a komplex vizsga teljesítéséért maximum 20 kreditpontot szerezhhetnek, amit az 5. félévben számolnak el.

A nyilvános védés előtt kötelező műhelyvita lefolytatása. A műhelyvita rendjét az egyetemi doktori szabályzat szabályozza. A DI ellenőrzi előzetesen, hogy az előopponensek megfelelnek-e a követelményeknek. A műhelyvita anyagát a DI nyilvánossá teszi a honlapján. A fokozatszerzési eljárás központilag, az egyetemi szabályzók által meghatározott keretben történik. A doktori szabályzat melléklete meghatározza, milyen pontok alapján, milyen minősítés adható.

A DI eljárásai ösztönzőek a hallgatói mobilitás tekintetében, támogatják a külföldi-hazai egyetemekre történő áthallgatást, a külföldi kutatásban, képzésben való részvételt, az ott szerzett krediteket beszámítják. A kreditelismerés szabályát a Képzési Terv, a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat egyértelműen meghatározza. Tanulmányi, publikációs krediteket mellett, konferencián, projektekben való részvételért is kapnak a doktoranduszok kreditpontokat.

A DI nagy hangsúlyt fektet a nemzetköziesítésre és a kétoldalú kapcsolatok bővítésére; segítséget nyújt a pályázati programokra, illetve publikációkra való felkészülésben is. A hallgatók a konferenciákról, szakmai eseményekről rendszeres tájékoztatást kapnak. Emellett szűkebb körben ugyan, de lehetőség van pénzbeli támogatás igénybevételére is. A publikációk alacsony számának okaként a DI a területi sajátosságokat, részben pedig a doktoranduszok hajlandóságát jelölte meg. A publikálási hajlandóságot segíti, hogy Q1-es folyóiratban való megjelentetés esetén az Egyetem részéről kimagaslóan magas összegben részesülhet a doktorandusz. Ezen túl számos saját, egyetemi folyóiratban is publikálhatnak a hallgatók.

A doktoranduszok oktatási tevékenységekben való közreműködése egyértelműen szabályozott. A hallgatók oktatási aktivitása a DI vezetése szerint fejlesztendő, kevesen élnek a lehetőséggel. Ennek okai az elérhető kreditszám, az alacsony hallgatói létszám, azon belül is a levelező tagozatos hallgatók magas aránya, valamint a terület specialitásaiból fakadó körülmények.

A hallgatók előrehaladását segítik a DI által kiadott tájékoztatók és az általuk szervezett workshopok, ahol kötetlen beszélgetésre nyílik lehetőség.

A látogatás során bizonyosságot nyert, hogy a DI szabályzói a felvételtől a fokozatszerzésig bezárólag valamennyi képzési szakaszra kitérnek és részletesen, áttekinthető módon rendelkeznek azokról. A hallgatók megerősítették, hogy a DI eljárásai, követelményei egyértelműek és könnyen értelmezhetőek, időben értesülnek minden változásról és minden soron következő kötelezettségről. Az elérhető ösztöndíjakról is folyamatos tájékoztatást kapnak. Az oktatók részéről elhangzott, hogy az intézmény néha túlszabályoz, de ez inkább a hallgatók előnyére válik.

## ESG 1.5 Oktatók

A DI a doktori.hu adatbázisa szerint 128 oktatóval (beleértve a törzstagokat, témakiírókat és témavezetőket), 81 témakiíróval és 56 témavezetővel, valamint 13 fő törzstaggal rendelkezik.

A Működési Szabályzat egyértelműen meghatározza, ki lehet oktató, témakiíró, témavezető, kutatási területvezető; ezeket a szabályokat a DI a gyakorlatban is alkalmazza. A beszélgetésekből kiderült, hogy az oktatói, témahirdetői stb. felvételt a kutatási területvezető kezdeményezi az iskolavezetőnél, majd a TDT dönt róla titkos szavazással.

A témavezetők által meghirdetett aktuális témakiírások a DI honlapján, illetve az ODT adatbázisában olvashatók. Kiemelendő, az interjúban elhangzott, hogy az iskolában olyan témakiíró hirdethet csak témát, aki megfelel a Működési Szabályzatban megfogalmazottnak, így folyamatos kutatói-publikációs tevékenységet kell felmutatni a meghirdetni kívánt témában, valamint az MTMT, az ODT adatbázisát folyamatosan frissíteni szükséges. Általában elmondható, hogy az oktatók évente minimálisan két publikációt jelentenek meg. A DI elvárása, hogy az oktató csak olyan választható tárgyat hirdethet meg, melynek témakörében két éven belül publikált. Ugyanez érvényes a témahirdetésnél is, csak releváns publikációval lehet témát hirdetni.

A DI kiemelten kezeli, hogy az oktatók rendelkezzenek a megfelelő kompetenciákkal. A velük szemben támasztott követelmények világosak, a Működési Szabályzatban találhatóak. Évente két alkalommal monitorozzák az ODT és az MTMT felületén az oktatók publikációs teljesítményét. A hallgatói visszajelzések alapján próbálják kivezetni az oktatói állományukból az elvártnál gyengébben teljesítő oktatókat, témavezetőket. Az oktatás és a témavezetés magas színvonalának biztosítása irányába tett lépésként értékelhető, hogy a legutóbbi tanévben közel 20 témavezetőtől vált meg a DI, ezzel is növelve a hatékonyságot és ösztönözve, egyúttal elismerve a témavezetői elkötelezettséget. Azoknak a témavezetőknél, akik nem tudják teljesíteni a témahirdetéshez előírt publikációs követelményeket, valamint

nem frissítik rendszeresen az ODT és az MTMT felületeket, a DI nem enged témát hirdetni, munkájukat elismerve megválnak tőlük. A DI ebben a folyamatban a témahirdetőket publikálási lehetőségekkel támogatja, amennyiben a témavezetők ezzel a lehetőséggel élni kívánnak.

A DI az oktatói/témavezetői teljesítményekről évente egy alkalommal írásban és szóban is beszámol az egyetemi doktori tanács előtt.

Az oktatók oktatói/kutatói támogatást elsősorban a kar vezetésétől kapnak. Az oktatók számottevő része leterhelt, mivel hivatásos katonák is, ezért meg kell felelni az oktatói és a katonai kihívásoknak, követelményeknek egyaránt. A doktori kurzusok beleszámítanak az oktatók óraterhelésébe.

Az egyetem, a kar relatíve sok konferencián való részvételt biztosít az oktatók számára, melyeken egyébként aktívan részt is vesznek. A rendelkezésre álló pénzügyi kereteken belül igyekszik a kar és a DI is biztosítani a hozzájárulást külföldi tanulmányutakhoz, konferencián való részvételhez, nemzetközi kutatásokban való bekapcsolódáshoz. Az oktatók a kar és az egyetem által szervezett továbbképzéseken vesznek elsősorban részt, de a DI is szervez módszertani workshopokat (pl. tudományos láthatóság fejlesztése, MTMT menedzselés, metodikai felkészítés témakörökben).

Minőségbiztosítási célból az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat négy főben maximálja a témavezetők számára a befogadható hallgatók számát. Az interjúkon részt vevő oktatók szerint ez a szabályozás bizonyos esetekben nem éri el a minőségbiztosítási célját, mivel nem jelent egyenes minőségi javulást.

A DI vezetése elsősorban a hallgatói, a kutatási területvezetői visszajelzésekből informálódik az egyes témavezetők, oktatók munkájáról. De fontos jelzés az is, amikor a hallgató témavezetőt vált. A DI vezetője elmondta a beszélgetés során, hogy egzakt módon nagyon nehéz azt mérni, ki a gyengébb témavezető, és őket hogyan lehet jobb teljesítményre bírni. Nagyon sok esetben a gyengébbek lemorzsolódnak.

A Kar és a DI az oktatói szinteken való előrelépést abban is segíti, hogy az arra alkalmas oktatókat felveszi az oktatói/témavezetői állományába. A DI vezetésének az a tapasztalata, hogy az oktatók számára presztízst jelent a doktori képzésben való részvétel. Az is motivációt jelent, hogy önállóan nem lehet adjunktus témavezető csak társ-témavezető.

## **Ajánlás**

Javasolt a témakiírók és oktatók minőségbiztosításának formalizáltabb rendszerét kidolgozni, a külsős oktatók munkáját szorosabban figyelemmel követni, és megfontolandó a kevesebb oktatási gyakorlattal rendelkező kutatók, külsős oktatók számára pedagógiai, metodikai felkészítések szervezése.

## **ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások**

Az oktatási infrastruktúra terén a Kar a folyamatos fejlődési lehetőség mellett az oktatási tevékenység dologi háttérét is biztosítani tudja. Megfelelő számban rendelkezésre állnak



számítástechnikai eszközök, illetve tantermek is. A Kar segítségével a DI igyekszik irodahelyiségeket biztosítani a nappali tagozatos hallgatói számára, akik ezt külön igénylik. Számukra a személyi számítógép, az internetkapcsolat és az adatbázisokhoz való hozzáférés is biztosított.

A kutatási lehetőségek terén az Egyetem nagyot lépett előre az elmúlt időszakban. A könyvtári állomány 750 000 példányra tehető, mely kölcsönözhető, vagy helyben kutatható. A nem a Zrínyi Miklós Laktanya és Egyetemi Campuson tárolt könyvek is hozzáférhetőek. Számos adatbázis áll rendelkezésre a kutatók, oktatók és a doktoranduszok számára a könyvtári, illetve az egyéni számítógépes infrastruktúra által. A Könyvtár szolgáltatásai között szerepelnek online adatbázisok elérhetőségei is (<https://www.uni-nke.hu/konyvtar/adatbazisok>).

Disszemináció tekintetében is számos lehetőség áll rendelkezésre. Az Egyetem számos folyóiratot gondoz (<https://www.uni-nke.hu/egyetem/kiadvanyok/tudomanyos-folyoiratok>), a hallgatókat segítik a Magyar Tudományos Művek Tára használatában. A DI arra buzdítja hallgatóit, hogy aknázzák ki a nemzetközi internetes tudománymenedzsment szolgáltatásokat is, mint a Google Scholar, ORCID, Academia, stb.

Az oktatók szerint a DI innovációs környezetét javítani, fejleszteni szükséges. Igény mutatkozik a szabadalmak számának növelése, valamint a laborkultúra megerősítése iránt. Üdvözlendő, hogy a kor oktatási és kutatási követelményeinek az elsajátítása érdekében az Egyetemen, ezáltal a DI-ben kreatív tanulási program indul, amely alapján a tantárgyak elnevezéseit, az oktatási és kutatási struktúrákat a nemzetközi standardoknak megfelelően tervezik átalakítani. Az új tanulási módszerek megismertetése pedig a pedagógiai innovációt szolgálja.

A DI-ben a mentorálási forma elsősorban a doktorandusz-témavezető kapcsolat. Az oktatók, az adminisztratív munkatársak és a DI vezetése igyekszik a lehetőségekhez mérten, de a DI szabályait betartva méltányosan eljárni olyan esetekben, amikor a hallgató a képzési programhoz képest lemarad. A DI munkatársai mindannyian támogatóan viszonyulnak a hallgatókhoz és igyekeznek kapcsolati tőkéjüket mozgósítani, amennyiben karrier-tanácsadással kapcsolatos kérdésekkel fordulnak a hallgatók hozzájuk, igyekeznek kialakítani azt a kezdeti kedvező körülményt, hogy a hallgatók a számukra vonzó karrier irányába elindulhassanak, legyen ez akadémiai, háttérintézményi vagy más irány.

Bármilyen hátrányos helyzetű felvételizőnek, vagy hallgatónak azonosak a feltételek a felvételi eljárás és a képzés során. A felvételi kritériumok között, illetve a képzési programban nincs olyan elem, amely megkülönböztetne bárkit, aki fogyatékkal él, vagy egyéb hátrányos helyzetű egyén lenne. Tilos a nemi, faji, vallási, szexuális vagy egyéb megkülönböztetés, valamint a nem a tudományos és tanulmányi teljesítményt alapul vevő értékelési módszer közvetlen, vagy közvetett alkalmazása.

Az interjúk során kifejezésre került, hogy a nemzetközi fórumok tekintetében a hallgatók kissé bátortalanok, ennek orvoslására ingyenes nyelvi kurzusok állnak rendelkezésükre. Ezek az Egyetem által szervezett nyelvi felkészítő programok sikeresnek és előremutatóknak mondhatók.

## **ESG 1.7 Információkezelés**

A DI a képzéssel és a működésével kapcsolatos területekről rendszeresen gyűjt információt. Az éves beszámolóban a DI a működéssel kapcsolatos területeket folyamatosan monitorozza. Szintén a beszámolóban követik nyomon a felvételi információkat, a hallgatók előrehaladásáról, lemorzsolódásáról gyűjtött időszakos adatokat. A beavatkozásokra az online interjúk tényszerű bizonyítékkal szolgáltak (pl. témahirdetések, tanterv módosítások). A témavezetők, illetve a törzstagok oktatói, témavezetői működését, tudományos aktivitását évente felülvizsgálja a DI. Az online interjúk során a résztvevők megerősítették, hogy például nem elégséges teljesítmény esetén az oktató nem írhat ki kutatási témát.

A doktori képzéssel, kurzusokkal kapcsolatos elégedettségéről félévente értékelést kér a doktoranduszoktól a DI, amit mind a magyar, mind az angol nyelvű hallgatói panelmegbeszélés megerősített. A visszajelzés anonim módon történik a Neptun rendszerben. A doktoranduszok visszajelzéseit felhasználja a DI a képzési program fejlesztése, a képzés szerkezetének, tartalmának többszöri átalakítása során. A hallgatói visszajelzések fogadása a formális mellett informális módon is történik (pl. témavezető-oktató relációban, a DI adminisztráció segítségével, doktorandusz információs napokon), amit mind az oktatók, mind a hallgatók hatásosnak és hasznosnak ítélték meg.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a DI az információgyűjtést átfogóan, széles bázison végzi, ezeket elemzi, aminek legfontosabb dokumentuma az éves beszámoló. Ugyanakkor mind az oktatói, mind a hallgatói panel felhívta a figyelmet arra, hogy a gyűjtött információkból indukált fejlesztésekről az érintettek nem kapnak közvetlenül visszajelzést.

### **Ajánlások**

Ajánlott az információgyűjtés formális mechanizmusát kiterjeszteni a fokozatot szerzettek pályakövetésére vonatkozóan.

Célszerű a fejlesztések eredményességének, bevalásának kapcsán az információgyűjtési, elemzési és dokumentálási elemeket beépíteni a meglévő folyamatokba.

## **ESG 1.8 Nyilvános információk**

A DI-re vonatkozó nyilvános információkat részben a doktori.hu adatbázis, részben az egyetem honlapjába ágyazott saját honlapja tartalmazza.

A DI honlapja információban gazdag, struktúrája jól áttekinthető. A hat fő menüpont jó áttekintést ad. A bemutatkozás alatt az érdeklődő megismerheti a DI küldetését, célkitűzéseit, valamint főbb kutatási területeit.

A jelentés írásának idején a DI angol honlapja nem működött. A magyar nyelvű oldalon, a Hallgatóknak < Dokumentumok menüpont alatt egy-egy szabályzat megtalálható angolul is. A Hallgatóknak menüponthoz tartozó "English website" oldal az NKE főoldalára viszi az érdeklődőt.

A DI-ben zajlott védések közül az utolsó hat értekezés érhető el, a 2020-ban meghirdetett védések esetében csak a meghívó látható. Egyértelműen a DI működésének átláthatóságát segíti, hogy a műhelyvitára benyújtott értekezések a nyilvánosság számára is elérhetők.

A DI-ben folyó kutatási tevékenységekről nyújt további információkat az Aktualitások menüpont, ahol a DI által szervezett konferenciákról, programokról értesülhetnek mind a doktoranduszok, mind a külsős érdeklődők. A doktoranduszokról és kutatási témáikról is itt található esetlegesen információ, név szerint többnyire a tanszékek alatt vannak feltüntetve. A tanszéki oldalak némelyikén további információ is olvasható az ott kutató doktoranduszokról.

A honlap aktualizálásért a doktori fokozatszerzésért felelős ügyvivő-szakértő felel. Az információkat részben a DI vezetőjétől, részben a titkártól kapja. Szintén ő felel a doktori.hu naprakészességéért: havonta ellenőrzi a DI és a DI oktatóinak adatlapjait és frissíti az adatokat. Az interjúkon részt vevő oktatók megerősítették, hogy rendszeresen kapnak emlékeztetőt, hogy frissítsék adataikat a doktori.hu felületen.

### **Ajánlások**

A felvételi információk alatt hasznos lenne feltüntetni az önköltség összegét.

A DI eredményességébe engednek betekintést az itt készült disszertációk. Hasznos lenne a nyilvánosság számára, ha ezek mind elérhetőek lennének.

A Bizottság felhívja a DI figyelmét, hogy az egyetem és a Kar honlapjain lévő információk nem azonosak, ezek szinkronizálása szükséges.

### **ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás**

A DI a MAB-on kívül más szervezettel, ügynökséggel nem végeztet minőséghitelesítési eljárást.

## **Látogató Bizottság**

**Elnök:** Rajnai Zoltán, egyetemi tanár, Óbudai Egyetem

**Tagok:**

Csizmadia Tibor, egyetemi docens, Pannon Egyetem

Gondola Csaba, doktorandusz, Debreceni Egyetem

Gulyás Lelle, szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Szilágyi Tivadar, egyetemi tanár, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

**Online interjúk időpontja:** 2021. április 20.