

Nemzeti Közsolgálati Egyetem
Katonai Műszaki Doktori Iskola

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testület 2021. november 26-i ülésén hozott
2021/10/VIII/1/2. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	3
I.1. Főbb erősségek	4
I.2. Fejlesztendő területek.....	4
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	5
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe	5
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége.....	6
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	7
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	7
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	9
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	13
ESG 1.5 Oktatók	16
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	18
ESG 1.7 Információkezelés.....	19
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	19
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	20
III. Látogató Bizottság.....	20
IV. Mellékletek	21
IV.1. Feladatmeghatározás	21
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje	22

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Nemzeti Közsolgálati Egyetem Katonai Műszaki Doktori Iskola (D153) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Katonai Műszaki Doktori Iskola (a továbbiakban: KMDI vagy DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között erős a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra jó háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján a Katonai Műszaki Doktori Iskola öt évre akkreditálható.

A komolyabb hiányosságok felsorolása az I.2 fejezetben található; az ezeknek a pótlására tett intézkedéseket a MAB a következő akkreditációs eljárás során vizsgálni fogja.

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- Kiemelendő, hogy a meghirdetett kutatási témák összeállításánál rendkívül szoros együttműködést folytat a DI a honvédelmi tárccal és a Magyar Honvédség Parancsnokságával és más központi szervekkel, így jól biztosítható a témák társadalmi hasznosíthatósága.
- A DI minden évben tájékoztatót tart a témavezetők számára, melyben ismertetik a velük szemben támasztott követelményeket.
- A DI honlapja és a doktori.hu aktualizálásáért ugyanaz a személy felel: így garantálható, hogy a két honlapon lévő információk összhangban legyenek egymással, valamint, hogy az új adatok mindkét oldalra egyszerre kerüljenek fel.
- A felvételi beszélgetéseken a hallgatók képviselője minden esetben jelen van tanácskozási joggal, észrevételeit figyelembe veszi a felvételi bizottság.

I.2. Fejlesztendő területek

A minőségbiztosítási politika területén:

- A minőségcélokhoz kapcsolódó célértékeket meg kell határozni, ezzel a minőségkultúra magasabb szintre emelhető.
- A DI-ben szigorú - esetenként a műszaki szakterülethez viszonyítva, túl szigorú - követelményekkel találkozott a Bizottság. Alaposabban áttekintve féltő, hogy egyes szigorú követelmények nem a minőség irányába hatnak.

A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- Általános elvárásként. a követelmények között célszerű megfogalmazni közös publikációk készítését a doktoranduszoknak és témavezetőknek.
- Az Nftv. vhr. 54. § (3) bekezdésének értelmében a komplex vizsgáért nem adható kredit. A DI szabályzatait ennek megfelelően módosítani kell. A komplex vizsga számszerű értékelése és az oklevél minősítésébe történő beszámítása nem egyezik a jogszabályi előírásokkal. Az EDHSz módosítása szükséges, mivel ez az Egyetem

minden doktori iskolájára vonatkozik. Fentieket az Egyetem haladéktalanul végezze el!

Az információk nyilvánossága területén:

- Mivel a DI angol nyelven is folytat képzést, a képzésre vonatkozó összes szabályzatnak elérhetőnek kell lennie angol nyelven is.

II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A DI a katonai műszaki tudományok tudományágban a Nemzeti Közszerológati Egyetem (NKE vagy Egyetem) Hadtudományi és Honvédtisztképző Karán (HHK vagy Kar) működik. A KMDI tudományos-szakmai munkáját 2020-tól Dr. Padányi József vezérőrnagy, egyetemi tanár, az MTA doktora irányítja, munkáját iskolavezető-helyettes segíti. A DI operatív ügyeinek koordinálását a tudományos titkár végzi, a tudományos titkár-helyettes támogatása mellett. A KMDI adminisztrációját két tudományos előadó végzi. A DI kutatási területeit az NKE-n teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi tanár vagy egyetemi docens oktatói fokozattal rendelkező kutatási területvezetők irányítják.

A DI az akkreditációs eljárás időpontjában rendelkezésre álló dokumentumok alapján 153 oktatóval, ezek közül 13 törzstaggal, 80 témakiíróval és 51 témavezetővel végzi a doktoranduszok képzését és a tudományos kutatómunkára való felkészítését. A KMDI-nek jelenleg 102 aktív, képzésben lévő, valamint 54 abszolutoriumot szerzett és fokozatszerzés előtt álló hallgatója van. A DI vezetőjének munkáját a törzstagokból és két külső tagból álló 15 fős Katonai Műszaki Tudományági Doktori Tanács (KMTDT) segíti.

A KMDI szervezetileg a HHK-hoz tartozó, saját munkakörökkel és szervezeti egységekkel nem rendelkező, önálló oktatási és kutatási szervezeti egység. A Kar dékánja és az Egyetem vezetése teljes autonómiát biztosít az DI vezetésének a tudományos-szakmai munka irányításában. A KMDI törvényességi felügyeletét a rektor látja el. A KMDI képzési és működési dokumentumait, törzstagjait, az iskola vezetőjét az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) hagyja jóvá, valamint a KMTDT javaslata alapján dönt a fokozat odaítéléséről. Az EDHT a képzés és fokozatszerzés tervezése, szervezése és végrehajtása területén teljeskörű autonómiát biztosít a KMDI-nek és a TDT-nek. A DI az Egyetem Minőségügyi Szabályzatában megfogalmazott irányelvei alapján is autonómiát élvez, a DI külön Minőségbiztosítási tervvel rendelkezik.

A Magyar Akkreditációs Bizottság (MAB) 2002/2/III. számú elő-akkreditációja, majd a MAB 2010/1/XI/2/357. sz. határozata alapján a KMDI-ben 2002. szeptember 1. óta van lehetőség doktori (PhD) tudományos fokozatot szerezni a katonai műszaki tudományokban.

A doktori képzés és fokozatszerzés szabályozása az egyetemen két szintű: az EDHT és a Tudományági Doktori Tanács, vagyis a KMTDT más-más hatáskörrel rendelkezik

A doktori képzés az intézmény

- védelmi vezetéstechnikai rendszertervező
- katasztrófavédelmi mérnöki
- biztonságtechnikai mérnöki
- katonai logisztikai mesterszakjaira épül (forrás: doktori.hu).

II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) és c) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatházis (a továbbiakban: Adatházis) alapján vizsgálандó; c) művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja”.*

Egyértelműen megállapítható, hogy a Katonai Műszaki Doktori Iskola törzstagjai:

Földi László egyetemi tanár,

Haig Zsolt egyetemi tanár,

Hornyacsek Júlia egyetemi docens,

Horváth Attila egyetemi docens,

Horváth István egyetemi tanár,

Kátai-Urbán Lajos egyetemi docens,

Kóródi Gyula egyetemi tanár,

Kovács Zoltán Tibor egyetemi docens,

Óvári Gyula egyetemi tanár,

Padányi József egyetemi tanár,

Pátzay György egyetemi tanár,

Solymosi József professor emeritus,

Vass Gyula egyetemi docens,

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) és c) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

Az életkori megoszlás alapján megállapítható, hogy a DI törzstagjainak korfája kissé elöregedett, sőt az elmúlt akkreditációs időponthoz képest kissé romlott. Ennek oka, hogy az ötven év alatti korosztály ebben a tudományágban csekély számban rendelkezik olyan kutatói életúttal, tudományos eredményekkel, amelyek megfelelnek a vonatkozó szabályzóknak.

A KMDI tudományos-szakmai munkáját 2020-tól Padányi József vezérőrnagy, egyetemi tanár, az MTA doktora irányítja. Kutatási területei: béketámogató műveletek műszaki támogatása, katasztrófák elleni védekezés műszaki támogatása, terrorizmus elleni harc műszaki támogatása, a békefenntartó műveletek sajátosságai, a balkáni országok történelme, civil-katonai együttműködés, az éghajlatváltozás hatása a biztonságra és a katonai erő alkalmazására. Több mint 20 éves oktatói-kutatói-vezetői tapasztalattal rendelkezik a katonai felsőoktatásban. A doktori képzésben több tudományszakon hirdet témákat és oktat, 10 doktorandusz munkáját vezette sikeres védeésre (Forrás: doktori.hu)

II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

A KMDI minőségbiztosítási rendszere a Nemzeti Közszolgálati Egyetem minőségbiztosítási rendszerének részrendszereként működik. A DI önálló minőségbiztosítási tervvel rendelkezik, melyet időszakosan felülvizsgál. A minőségbiztosítási tervet a KMTDT támogatásával az EDHT hagyja jóvá. A DI tevékenységét és folyamatait alapvetően az Egyetem, valamint a Kar minőségbiztosítási rendszerében lefektetett elvek, az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzatban (EDHSZ) és a DI Működési Szabályzatában leírtak, valamint a DI Képzési Terve, illetve a Doktori Tanulmányi és Vizsgaszabályzat szabályozzák. A szabályzatok lefedik, és megfelelő részletességgel ismertetik a doktori képzés teljes spektrumát. A DI a szabályozó dokumentumokat rendszeresen felülvizsgálja, a szükséges módosításokat az új változatban érvényesíti. A KMDI minőségbiztosítással kapcsolatos feladatait a KMTDT által megbízott minőségügyi megbízott látja el, aki az iskolavezető munkáját segíti, és állandó meghívottként, tanácskozási joggal részt vesz a KMTDT ülésein is.

A KMDI vezetőjének tevékenységét a KMTDT segíti, annak munkájában a doktoranduszok képviselője részt vesz véleményezési és (fokozatszerzési ügyek kivételével) szavazati joggal.

A DI minőségcéljait a végzett hallgatók tudományos szempontú minősége, a piaci igények, és a nemzetköziesítés mentén tűzte ki. A Minőségbiztosítási Terv tartalmazza a képzéssel

kapcsolatos minőségcélokat, úgymint a kutatási témakörök meghirdetése, a felvételi rendszer, a képzés rendszere és a tantárgyak, a kutatómunka, a PhD-fokozat publikációs követelményei és a fokozatszerzési eljárás. A minőségcélokhoz a DI megtervezte a célértékek kialakítását, mintegy a minőségkultúra fejlesztésének következő fázisaként. Ezzel a fejlesztéssel a minőségcélok tényleges funkciója elérhetővé válik a DI számára.

A DI a képzési tevékenységéről évente készít beszámolót az EDHT-nak, valamint a Kari Tanácsnak. A beszámolót a kutatási területek vezetői véleményezik, a véleményeket a végső változat kialakításában figyelembe veszik.

A KMDI C-SWOT-elemzéssel értékelte a külső-belső környezetet, nehézségeit, komoly erőfeszítéseket tesz a problémák feltárására és megoldására. E területen végzett munkájuk sikeres.

A DI működésében kulcsfontosságú a partnerközpontúság, melyre több területen is példákat talált a Bizottság. A DI támaszkodik mind a megrendelői, mind a felhasználói oldal igényeire, figyelembe véve elsősorban a Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Honvédség, a Belügyminisztérium, az Országos Katasztrófavédelmi Főigazgatóság, az Országos Vízügyi Főigazgatóság igényeit is, ezek megjelennek a kutatási témák, tématerületek kialakításában.

A DI-ben a magas levelező tagozatú hallgatói arány indokolható azzal is, hogy a védelmi szféra igényeket megvalósító kutatások a Honvédelmi Minisztérium és a Magyar Honvédség kutatóhelyein is folyhatnak, valamint a hallgatók munkaidejük egy részében teljesítik kutatási feladataikat.

Az önértékelésből kiderül, hogy a DI megfogalmazta jövőképét, ez az önértékelésből is megismerhető. A Bizottság megítélése szerint kézzel fogható haszna lenne még egy átfogó, elsősorban hosszú távú stratégiát lefektető dokumentum megalkotásának. Mindemellert mind az oktatók, mind a hallgatók felhívták a figyelmet arra, hogy a DI fejlesztési terveiről kevés visszajelzést kapnak, ezért célszerű széles körben tájékoztatni a doktoranduszokat a DI jövőképéről.

Az online interjúk tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a DI a Karon belül széleskörű autonómiát élvez, így szakmai követelményeit maga alakíthatja. Ez a Kar által biztosított mozgástér módot ad arra, hogy a DI egyaránt megfeleljen a fenntartói, a megrendelői (állami szervek), a hallgatói, mind pedig a saját maga által felállított követelményeknek, valamint igényeknek.

Ajánlások

Hasznos lenne olyan mechanizmust kialakítani, amivel az érintettek számára a fejlesztések eredményeiről közvetlen tájékoztatást, visszacsatolást lehet nyújtani.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

A DI képzési folyamata szabályozott, a Képzési Terv kellő igényességgel foglalja keretbe a doktori képzést. A kutatási témák nyolc terület köré csoportosulnak, mindegyik területet szakmailag erős vezető irányítja, nagyfokú önállósággal a témahirdetők, oktatók vonatkozásában. Utóbbiakat rendszeres kontroll alapján ellenőrzik, alapvetően a doktori.hu felületre és az MTMT-adatbázisba feltöltött adatok alapján.

Kutatási területek:

- Katonai műszaki infrastruktúra;
- Haditechnika és robotika;
- Védelmi elektronika, informatika és kommunikáció;
- Katonai környezetbiztonság;
- Katonai logisztika, védelemgazdaság;
- Biztonságtechnika;
- Katasztrófavédelem;
- Légiközlekedés és repülőtechnika kutatási terület.

A Képzési Terv kialakításába a hallgatókat bevonják, a hallgatói érdekképviselő (osztály- és évfolyamelsők, KMTDT-képviselő, EDHT-képviselő) javaslatait figyelembe veszik a felülvizsgálat során. A hallgatók elmondták, hogy észrevételeiket a DI meghallgatja és a lehetőségekhez mérten beillesztik a programba. Ennek köszönhetően több interdiszciplináris témakört is felvettek a képzésbe. A DI jellemzése szerint követik az új trendeket és ezeket hozzáillesztik a kutatási témákhoz. A nyolc markánsan megkülönböztetett program és a szakterület sajátosságai bizonyos kötöttséget adnak, de kutatási területeiken belül a doktoranduszok tudnak megfelelő tárgyakat választani, elmondásuk szerint kellően rugalmas a képzési keret.

A hallgatói vélemények alapján a korábbi képzési programban eltúlzottnak vélték az 1. félév követelményeit, ezért a DI az első féléves tantárgyakból későbbi félévekre tett át két tantárgyat. Nehezményezték az 1. féléves tudományos publikációs követelményt, ezért ebben a félévben „csak” egy irodalmi összefoglaló kell készíteniük a hallgatóknak, és a pályakövetés során kiderült, hogy nem szereztek rutint a kutatásaik menedzselésében, ezért erre egy új tantárgyat állítottak be. Jelezték a hallgatók, hogy az e területen meglévő szakmai folyóiratok kapacitása kevés, ezért a Képzési Tervben rögzítették, hogy a képzés alatt bizonyos számú közlésre befogadó nyilatkozat is elegendő a kreditpont elismeréséhez. A fentiekből jól látható, hogy a Képzési Terv készítése széleskörű egyeztetések, vélemény-cserék alapján alakul ki és a felülvizsgálata rendszeres.

A DI megítélése szerint a kötelező tantárgyak a szakterület követelményei miatt fontosak, csak így biztosítható, hogy a speciális területi követelményeknek a hallgatók az előmenetelük során megfeleljenek. Megítélésük szerint összhangot szükséges teremteni a DI sajátosságai, valamint a civil szférából érkező hallgatók elvárásai, illetve képesítései között. Ebből következően több speciális katonai, műszaki kurzust kell hallgatniuk a doktoranduszoknak.

A DI rendszeresen kéri a Honvédelmi Minisztérium, a Belügyminisztérium és a kutatóhelyek javaslatait aktuális kutatási témák meghirdetésében.

A KMTDT munkájában külsős tagok is részt vesznek. A DI félévente szemeszter értékelést kér a doktoranduszoktól az oktatókról, a működésről. Az értékelés a kurzusok színvonalára, tartalmára, hasznosságára, az előadók személyére és a tanulmányi referens munkájára vonatkozik. A doktoranduszok visszajelzéseit felhasználja a DI a képzési program fejlesztése során. A hallgatói visszajelzések felhasználását többen is megerősítették az interjúk során, példaként említve a prezentációs eszközök javítását, extra konzultációs lehetőség beépítését, illetve a képzés szerkezetének, tartalmának többszöri átalakítását.

Jó mintának ismerhető el, hogy a DI nagyon szabályozott keretek között tartja a hallgatói előrehaladást, a tantárgyak a teljes képzési ciklusra előre tervezhetők. A Képzési Terv egyértelmű, a kötelező és a választható tárgyak helye beazonosítható a képzésben. A hallgatók tanulmányi, oktatási, publikációs (kutatási) munkáját kreditekkel ismerik el. A tanulmányok során minimálisan 240 kreditet kell teljesíteni: az 50 tanulmányi krediten túl legalább 170 kreditet kell szerezni publikációkkal, tudományos közéleti tevékenységgel, a komplex vizsgán elfogadott kutatási jelentéssel, ill. a disszertációs tevékenység beszámolókon való megfeleléssel. Ezen túlmenően tanóratartással további legfeljebb 20 kredit szerezhető. Ezeket a krediteket a Tudományos Kutatás I-VIII, illetve a Disszertációs tevékenység V-VIII tárgyak formájában jeleníti meg a DI.

A hallgatók mentorálása folyamatos, minden témavezető félévente konzultációs órát tart, és a kutatási területvezetők is a hallgatók rendelkezésére állnak. Az alapozó és választható tárgyak oktatói igény esetén konzultációkat, vizsgaelőkészítőket tartanak. A karriertanácsadás a témavezetői konzultációk során, a félévente két alkalommal tartott Orientáció I-IV. foglalkozásokon, és a Képzési Terv részét képező Kutatásmenedzsment tantárgy keretében történik, de a hallgatók igénybe vehetik a Doktorandusz Önkormányzat (DÖK) által szervezett információs csatornákat, és a kutatóhelyekről érkező külső oktatók által közvetített információkat is.

A DI az elmúlt időszakban prioritásként jelölte meg a kutatómódszertani tárgyak oktatását, valamint hallgatói körében szorgalmazta, hogy kutatásaikkal csatlakozzanak az Egyetem által alapított Eötvös József Kutatóközpontba is.

Az oktatás nem kötelező, ezt a kutatási témához kijelölt tanszék egyezteteti a doktorandusszal. Elsősorban a nagyszámú levelező tagozatos hallgató és az alacsony elérhető kreditszám miatt viszonylag kevesen élnek az órartartás lehetőségével, de a témavezetők igyekeznek bevinni őket az órartartásba, mivel a hallgatók egyes témakörök oktatásába kifejezetten jól beilleszthető szakmai tudással rendelkeznek.

A témavezetők meglátása szerint a 2016-tól bevezetett új PhD képzés szabályai jobban bent tartják a hallgatókat, megnövekedett a műhelyviták száma, feszebbé vált a rendszer, több a számonkérési lehetőség, ezáltal kiszámíthatóbb a doktorandusz pálya is. Ennek következtében a felvételi küszöb szintje is emelkedett, igyekeznek olyan hallgatót felvenni a képzésbe, aki az új követelmények szerint is képes megfelelni az elvárásoknak.

Ajánlások

A Képzési Terv szerint a PhD-fokozathoz legalább öt lektorált folyóiratcikk szükséges. Műszaki képzési területen ezt a Bizottság túlzottnak tartja, amennyiben a DI minőségi publikációkat vár el a hallgatóktól. Jelenleg egyetlen angol nyelvű folyóiratcikk a követelmény, amely azonban nem kell, hogy WoS, Thomson Reuters vagy Scopus adatbázisban szereplő folyóiratban legyen, sőt a külföldi kiadás sem követelmény. Legalább egy külföldi kiadású, angol nyelvű folyóiratcikk megkövetelése fontos lenne.

A DI elvárása, hogy három folyóiratcikknek egy szerzősnek kell lennie a PhD-fokozat megszerzéséhez. A Bizottság véleménye szerint a képzés-kutatás során a hallgató és a témavezető szorosan együtt dolgozik, konzultál, ennek okán általában az eredmények nehezen szétválaszthatók. A Bizottság megfontolásra javasolja azt a kitételt, hogy a végzettnek legyen egyszerezős cikke, a három folyóiratcikk (definiálás, szűkítés nélkül) idegennek tűnik a PhD-képzésben.

A Bizottság megfontolásra javasolja, ill. túl szigorúnak tartja, hogy pl. egy választható tárgyat csak az hirdethet meg, aki két éven belül azon a szakterületen publikált. Így kérdéses, hogy, ha például valaki kutatási területet vált, akkor a korábbi területén miért nem oktathat szabadon választható tárgyat.

A legtöbb nyugati egyetemen, műszaki területen az elmúlt 30 évben enyhítették a nyelvi követelményeket. Műszaki szakterületen a két középfokú nyelvvizsga – a Bizottság megítélése szerint – túlzott követelmény, az angol középfokot lenne célszerű megkövetelni és hozzá egy alapfoknak megfelelő nyelvtudást igazolni. Amennyiben a katonai műszaki területen vannak olyan szempontok, amelyek minden PhD-hallgatótól magasabb nyelvtudást követelnek meg, úgy természetesen elfogadhatók a szigorúbb követelmények.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A DI a hallgatókat partnerként tekinti, kölcsönös a tisztelet a DI munkatársai és hallgatói között. A doktoranduszok ezt a szemléletmódot elismeréssel illették és méltatták. A katonai műszaki képzés speciális jellege (a többség levelező képzésben vesz részt) miatt kitüntetett szerepe van a személyes kapcsolatoknak és a kollegialitásnak. Az oktatói karra saját és a hallgatók bevallása szerint is jellemző az elkötelezettség és a formális témavezetői feladatokon túlmutató mentorálás. Ez a hozzáállás lehetőséget biztosít arra, hogy a témavezetők nyomon kövessék a hallgatói előmenetelt, orientálják a doktoranduszokat, valamint, hogy a doktoranduszok tanulmányaik során behatóbb, piacképes szakmai ismeretekhez jussanak. Folyamatos az igény az oktatói értékelés iránt; általánosságban elmondható, hogy a DI vezetősége is pozitívan értékeli, és nagy figyelmet szentelnek a visszajelzéseknek.

Tekintettel arra, hogy a hallgatók egy jelentős része hivatásos állományban van, többségük levelező tagozaton kutató hallgató, ezért a klasszikus kapcsolattartási formák is sajátosan alakulnak. Mindemellett a Bizottság nem tapasztalt fennakadást a kommunikációban, a meghallgatott felek valamennyien megerősítették, hogy az információáramlás általánosságban jónak mondható, rendszerszintű probléma nem azonosítható.

Az egyetemi panaszkezelési szabályzat vonatkozik a doktoranduszokra is. Mind a hallgatók, mind pedig a DI munkatársai megerősítették, hogy igény esetén közvetlenül a vezetőkhöz is fordulhatnak észrevételeikkel, panaszaikkal. Az észrevételezés és a hallgatói vélemények becsatornázása a felek által elmondottak alapján elsősorban szóban, személyesen történik. Mindemellett a doktoranduszok félévenként legalább egyszer, szemeszterértékelés keretében formális úton is hangot adhatnak észrevételeiknek. Mindezek ellenére a nyomtatványok kitöltési hajlandósága igen alacsony, ezen a DI változtatni szándékozik. A hallgatói leterheltségre, tantárgyakra, publikációk számítására vonatkozó hallgatói megjegyzéseket figyelembe veszik. A DI rendszerint szervez workshopokat, ahol valamennyi szereplő elmondhatja észrevételeit, fenntartásait. A hallgatói igények elsősorban a DI titkárán keresztül csatornázódnak be a DI-hez. Szervezési kérdésekkel elsősorban a DI titkársága, tartalmi kérdésekkel kapcsolatban a témavezetők állnak a hallgatók rendelkezésére. A titkárság hozzáállását és tevékenységét a hallgatók pozitívan értékelték.

A különböző kari és intézményi érdekképviselői fórumokon emellett folyamatos a hallgatói részvétel. A hallgatók bár szavazati joggal többnyire nem rendelkeznek, mind a DI vezetősége, mind pedig az oktatók rendszeresen kikérik a véleményüket a fontosabb kérdésekben. A hallgatók egymás között informális eszközökkel és utakon, a közösségi média felületein is koordinálják az érdekképviselői tevékenységüket. Üdvözlendő, hogy a hallgatók a problémás kérdések kezelését egymás közötti gyors információcserével rendezik. Valamennyi évfolyamban működik egy dedikált kapcsolattartó, az úgynevezett évfolyamelső,

aki a szűkebb közösség igényeit, érdekeit hivatott előmozdítani. Feladata alapján segíti a titkárság munkáját, összehangol, kontaktlistát tart fenn, levelezőlistát üzemeltet. Ez mindenképpen jó gyakorlatnak tekinthető. Az évfolyamelsőt szokásjog alapján választják meg maguk közül a hallgatók, formális eljárás e tekintetben nincs.

A DI-re vonatkozó dokumentumok és szabályozók kialakításakor a vezetőség kikéri a doktoranduszok véleményét, javaslataikat a lehetőségekhez mérten beemelik. A TDT-ben, illetve az Egyetem döntéshozó fórumai napirendjére kérés esetén jellemzően felkerülnek a hallgatók javaslatai.

A fenti megállapítások egybecsengenek a külföldi hallgatók tapasztalataival is. Megítélésük szerint a képzés átlátható, érthető, jól működik, a titkárságról időben kapnak értesítést a soron következő feladatokról, fennakadásról nem számoltak be. A DI munkatársainak angol tudását és segítőkészségét szintén méltatták.

Bármilyen hátrányos helyzetű felvételizőnek, vagy hallgatónak azonosak a feltételek a felvételi eljárás és a képzés során. A felvételi kritériumok között, illetve a képzési programban nincs olyan elem, amely megkülönböztetne bárkit, aki fogyatékkal él, vagy egyéb hátrányos helyzetű egyén lenne. Tilos a nemi, faji, vallási, szexuális vagy egyéb megkülönböztetés, valamint a nem a tudományos és tanulmányi teljesítményt alapul vevő értékelési módszer közvetlen, vagy közvetett alkalmazása.

A DI-vezetőség tapasztalata szerint a hallgatók által beadott dokumentációk alaposága sok esetben elmarad az elvárt szinttől. A DI évente a témavezetők számára tájékoztatót tart a követelményekről, így a tapasztalatok javuló tendenciát mutatnak.

Ajánlás

A hallgatói érdekképviselőt széles körű, de maguk a hallgatók nehezen ismerik fel lehetőségeiket, helyüket, szerepüket. Ezért célszerű a hallgatói képviselők szerep- és hatáskörét egyértelműsíteni, illetve egyszerűsíteni a lehető leghatékonyabb igényérvényesítés érdekében.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Az interjúk, az önértékelés, valamint a rendelkezésre álló dokumentumok – Tanulmányi és Vizsgaszabályzat, Képzési Terv, Működési Szabályzat – egyértelműen arra utalnak, hogy következetesen, előre meghatározott szempontok alapján, átláthatóan történik a hallgatók felvétele. A közzétett szabályzatok jól áttekinthetők, pontosan meghatározzák a felvételi követelményeket. A DI és az egyetem honlapján is megtalálható az adott évre kiírt központi

pályázati felhívás, valamint, hogy milyen egyéb követelményeket ír elő a DI a habitusvizsgálatra, illetve a pályázathoz.

A formailag megfelelően benyújtott, ellenőrzött anyagokat kapja meg az egyetemi szintű Tudományos Ügyek Irodától a KMDI. Komoly követelményeknek kell megfelelni a pályázóknak, hiszen előzetes tudományos tevékenységet kell felmutatni, ami lehet egy tanulmány, vagy az OTDK-n elért helyezés. Összesen 100 pontot lehet a habitusvizsgálaton elérni, a felvételhez minimum 60 pontot kell szereznie a pályázónak. A pontozás szabályai nyilvánosak, megtalálhatóak a pályázati kiírásban, illetve a DI szabályzataiban is. A felvételi beszélgetéseken a hallgatók képviselője minden esetben jelen van, tanácskozási joggal. A beszámolók alapján ugyanakkor a bizottság tagjai kikérik a véleményét, különösen az ösztöndíjas helyek odaítélésekor.

A Stipendium Hungaricum (SH) ösztöndíjas hallgatóknak ugyanazoknak a követelményeknek kell megfelelni, mint a magyar hallgatóknak. A felvétellel kapcsolatos felhívások az angol nyelvű honlapon olvashatók. A TEMPUS alapítvánnyal az Egyetem tartja közvetlenül a kapcsolatot a Nemzetközi Irodán keresztül, a DI SH-koordinátorának bevonásával. A képzés időszakában ugyanazokat a követelményeket kell teljesíteni az SH-hallgatóknak, mint a magyar doktoranduszoknak. Az interjú során kiderült, hogy igen nagy figyelmet fordítanak a külföldi hallgatókra mind az oktatók, mind az adminisztratív munkatársak.

A képzési, azon belül is elsősorban a publikációs követelmények elég magasak. A 240 kreditből 170 kreditet a publikációs és kutatási követelmények teszik ki.

A publikációs követelmények, a képzésben való haladás követelményei átláthatók és a Képzési Tervben, valamint a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban megtalálhatóak. Ezen felül a hallgatók tanulmányaik megkezdésekor kapnak egy Tájékoztató füzetet, amely tartalmazza a felvehető tantárgyak listáját, követelményeit, a képzés rendjét. A követelmény minden kutatási területen ugyanaz.

A nappali, a levelező és az egyéni képzésre, egyéni felkészülési formára jelentkező hallgatók speciális követelményei külön meghatározottak. Az egyéni felkészülőktől magasabb szintű előzetes tudományos tevékenységet várnak el a gyakorlatban: publikációkkal kell igazolni az előzetes tudományos kutatói tevékenységet a katonai, rendvédelmi, ill. műszaki területen, és a jelentkezés benyújtásakor elvárt a fokozatszerzéshez meghatározott publikációs pontszámokkal rendelkezni.

A terület sajátosságaiból következően az átlagtól több levelező tagozatos hallgató iratkozik be a KMDI-be. A rájuk vonatkozó szabályzatok és előírások megfelelő módon segítik a tájékozódást, ezzel kapcsolatban negatív visszajelzést a Bizottság nem kapott. Az új képzési rendszerben való hallgatói előrehaladással összefüggésben probléma nem tapasztalható. A

témavezetők elmondták, hogy a hallgatók szakmai kompetenciái nagy hozzáadott értékkel bírnak és kompenzálják a levelező formából adódó hátrányokat.

A nyelvi követelmények konkrétak, az elfogadott nyelvek köre meghatározott. A bekerüléskor egy középfokú komplex nyelvvizsga szükséges. A fokozat megszerzéséhez egy felsőfokú komplex, államilag elismert nyelvvizsga és egy alap szintű nyelvvizsga, vagy két középfokú komplex nyelvvizsga szükséges. A DI önértékeléséből kitűnik, hogy nehézséget okoz a második nyelvvizsga követelményének teljesítése.

A komplex vizsga tárgyai, eljárásrendje a szabályzóknak jól követhető, valamint a vizsga követelményei is. A tárgyakat a DI elmondása szerint évente felülvizsgálják és szükség, illetve hallgatói igény szerint módosítják.

A nyilvános védés előtt kötelező műhelyvita lefolytatása. A műhelyvita rendjét az EDHSZ szabályozza. A DI ellenőrzi előzetesen, hogy az előopponensek megfelelnek-e a követelményeknek. A műhelyvita anyagát a DI nyilvánossá teszi, a fokozatszerzési eljárás központilag, az egyetemi szabályzók által meghatározott keretben történik. Az EDHSZ melléklete meghatározza, milyen pontok alapján, milyen minősítés adható.

A DI eljárásai ösztönzőek a hallgatói mobilitás tekintetében, támogatják a külföldi-hazai egyetemekre történő áthallgatást, a külföldi kutatásban, képzésben való részvételt, az ott szerzett krediteket beszámítják. A kreditelismerés szabályát a Képzési Terv, a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat egyértelműen meghatározza. Tanulmányi, publikációs kreditek mellett konferencián, projektekben való részvételért is kapnak a doktoranduszok kreditpontokat.

A DI nagy hangsúlyt fektet a nemzetköziesítésre és a kétoldalú kapcsolatok bővítésére; segítséget nyújt a pályázati programokra, illetve publikációkra való felkészülésben is. A hallgatók elmondása alapján a konferenciákról, szakmai eseményekről rendszeresen tájékoztatást kapnak. Emellett szűkebb körben ugyan, de lehetőség van egyetemi szintű pénzbeli támogatás igénybevételére is.

A publikálási hajlandóságot segíti, hogy Q₁-es folyóiratban való megjelentetés esetén az Egyetem részéről jelentős összegben részesülhet a doktorandusz. Ezen túl számos saját, egyetemi folyóiratban is publikálhatnak a hallgatók.

A doktoranduszok oktatási tevékenységekben való közreműködése egyértelműen szabályozott.

Az interjúk során bizonyosságot nyert, hogy a DI szabályzói a felvételtől a fokozatszerzésig bezárólag valamennyi képzési szakaszra kitérnek és részletesen, áttekinthető módon rendelkeznek azokról. A hallgatók megerősítették, hogy a DI eljárásai, követelményei egyértelműek és könnyen értelmezhetőek, időben értesülnek minden változásról és minden soron következő kötelezettségről, az elérhető ösztöndíjakról is folyamatos tájékoztatást

kapnak. Az oktatók részéről elhangzott, hogy az intézmény néha túlszabályoz, de ez inkább a hallgatók előnyére válik.

ESG 1.5 Oktatók

A DI a doktori.hu adatházisa szerint 143 oktatóval (beleértve a törzstagokat, témakiírókat és témavezetőket), 71 témakiíróval és 58 témavezetővel, valamint 11 fő törzstaggal rendelkezik.

A DI Működési Szabályzata egyértelműen meghatározza, ki lehet oktató, témakiíró, témavezető, kutatási területvezető; ezeket a szabályokat a DI a gyakorlatban is alkalmazza. A beszélgetésekből kiderült, hogy az oktatói, témahirdetői felvételt a kutatási területvezető kezdeményezi az iskolavezetőnél, majd a KMTDT dönt róla.

A MAB a KMDI előző, 2015-ös vizsgálatakor 7 fő törzstaggal akkreditálta a DI-t. Akkor az egyetemi tanárok száma éppen elérte a minimum megkövetelt 4 főt. Az eltelt 5 évben a törzstagok számát növelni tudták, köszönhetően annak, hogy az NKE-n foglalkoztatottak közül több olyan oktató kapott egyetemi tanári kinevezést, akiknek a kutatási területe a katonai műszaki tudományokhoz köthető. Jelenleg 13 törzstagja van az iskolának, amiből 7 fő egyetemi tanár, 5 fő egyetemi docens és 1 fő professor emeritus.

A témavezetők által meghirdetett aktuális témakiírások a DI honlapján, illetve az ODT adatházisában olvashatók. Általában elmondható, hogy az oktatók évente minimálisan két publikációt jelentetnek meg. A DI elvárása, hogy az oktató csak olyan választható tárgyat hirdethet meg, melynek témakörében két éven belül publikált. Ugyanez érvényes a témahirdetésnél is, csak releváns publikációval lehet kutatási témát hirdetni.

A Kar vezetésével törekszik a jelentősebb kutatási eredményekkel rendelkező fiatal oktatókat olyan helyzetbe hozni, hogy az egyetemi tanári elvárásoknak megfeleljenek.

Kihasználják többek között az Egyetem által nyújtott tudásmenedzsment programokat, pályázati lehetőségeket, mint pl. a KÖFOP kiválósági pályázat, Tisza Program, Publikációs nívódíj pályázat, Q-s folyóirat pályázat, stb.

A törzstagok a KMDI vonatkozásában releváns tudományos fokozattal rendelkeznek, többségében katonai műszaki tudományokban és hadtudományokban. A hadtudományok magas számát az indokolja, hogy 2002 előtt nem volt önálló katonai műszaki tudomány, így az akkor e területen fokozatot szerzők a hadtudományokban, annak műszaki, haditechnikai területén szerezték meg tudományos fokozatukat. A törzstagok a DI nyolc kutatási területéből hat területen kutatnak, így szinte minden kutatási területet reprezentálnak.

A DI kiemelten kezeli, hogy az oktatók rendelkezzenek a megfelelő, előírt kompetenciákkal. A DI évente két alkalommal monitorozza az ODT és az MTMT felületén az oktatók publikációs teljesítményét, illetve az oktatói/témavezetői teljesítményekről évente egy alkalommal

írásban és szóban is beszámol az EDHT előtt. A hallgatói visszajelzések alapján a DI próbálja kivezetni az oktatói állományukból az elvártnál gyengébben teljesítő oktatókat, témavezetőket. Az oktatás és a témavezetés magas színvonalának biztosítása terén a DI elkötelezett. Azoknak a témavezetőknél, akik nem tudják teljesíteni a témahirdetéshez előírt publikációs követelményeket, valamint nem frissítik rendszeresen az ODT és az MTMT felületeket, a DI nem enged témát hirdetni, munkájukat elismerve megválnak tőlük. A DI ebben a folyamatban a témahirdetőket publikálási lehetőségekkel támogatja, amennyiben a témavezetők ezzel a lehetőséggel élni kívánnak.

Az oktatók oktatói-kutatói támogatást elsősorban a Kar vezetésétől kapnak. Az oktatók számottevő része leterhelt, mivel nagyrészüket hivatásos katona is egyben, ezért meg kell felelni az oktatói és a katonai kihívásoknak, követelményeknek egyaránt. A doktori kurzusok az oktatók óraterhelésébe beleszámítanak.

Az Egyetem, a Kar relatíve sok konferencián való részvételi lehetőséget biztosít az oktatók számára, melyeken egyébként aktívan részt is vesznek. A rendelkezésre álló pénzügyi kereteken belül igyekeznek a Kar és a DI is biztosítani a hozzájárulást külföldi tanulmányutakhoz, konferencián való részvételhez, nemzetközi kutatásokban való bekapcsolódáshoz. Az oktatók a Kar és az Egyetem által szervezett továbbképzéseken vesznek elsősorban részt, de a DI is szervez módszertani programokat (pl. tudományos láthatóság fejlesztése, MTMT-menedzselés, metodikai felkészítés témakörökben).

Minőségbiztosítási célból az EDHSZ négy főben maximálja a témavezetők számára a befogadható aktív hallgatók számát. Az interjúkon részt vevő oktatók szerint ez a szabályozás bizonyos esetekben nem éri el a minőségbiztosítás célját, mivel nem jelent egyenes minőségi javulást.

A DI vezetése elsősorban a hallgatói, a kutatási területvezetői visszajelzésekből informálódik az egyes témavezetők, oktatók munkájáról, de fontos jelzés az is, amikor a hallgató témavezetőt vált. A DI vezetője elmondta az interjú során, hogy egzakt módon nagyon nehéz azt mérni, ki a gyengébb témavezető, és őket hogyan lehet jobb teljesítményre bírni. Nagyon sok esetben a gyengébbek lemorzsolódnak, önmaguk jelzik, hogy nem kívánnak kutatási témát hirdetni.

A Kar és a DI az oktatói szinteken való előrelépést abban is segíti, hogy az arra alkalmas oktatókat felveszi az oktatói/témavezetői állományába. A DI vezetésének az a tapasztalata, hogy az oktatók számára presztízst jelent a doktori képzésben való részvétel. Az is motivációt jelent, hogy önállóan adjunktus nem lehet témavezető csak társ-témavezető.

Ajánlás

Javasolt a témakiírók és oktatók minőségbiztosításának formalizáltabb rendszerét kidolgozni, a külsős oktatók munkáját szorosabban figyelemmel követni, és megfontolandó a

kevesebb oktatási gyakorlattal rendelkező kutatók, külsős oktatók/témavezetők számára a metodikai felkészítések szervezése.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Az oktatási infrastruktúra terén a Kar, a folyamatos fejlődési lehetőség mellett, az oktatási tevékenység dologi háttérét is biztosítani tudja. Megfelelő számban rendelkezésre állnak számítástechnikai eszközök, illetve tantermek is. A Kar segítségével a DI igyekszik irodahelyiségeket biztosítani a nappali tagozatos hallgatói számára, akik ezt külön igénylik. Számukra a személyi számítógép, az internetkapcsolat és az adatbázisokhoz való hozzáférés is biztosított.

A kutatási lehetőségek terén az Egyetem nagyot lépett előre az elmúlt időszakban. A könyvtári állomány 750 000 példányra tehető, mely kölcsönözhető, vagy helyben kutatható. A Zrínyi Miklós Laktanyán és Egyetemi Campuson kívül tárolt könyvek is hozzáférhetők. Számos adatbázis áll rendelkezésre a kutatók, oktatók és a doktoranduszok számára a könyvtári, illetve az egyéni számítógépes infrastruktúra által. A Könyvtár honlapján szerepelnek az online adatbázisok elérhetőségei is (<https://www.uni-nke.hu/konyvtar/adatbazisok>).

Disszemináció tekintetében is számos lehetőség áll rendelkezésre. Az Egyetem számos folyóiratot gondoz (<https://www.uni-nke.hu/egyetem/kiadvanyok/tudomanyos-folyoiratok>), a hallgatókat segítik az MTMT használatában. A DI arra buzdítja hallgatóit, hogy aknázzák ki a nemzetközi internetes tudománymenedzsment szolgáltatásokat is, mint a Google Scholar, ORCID, Academia, stb.

Az idegen nyelvű képzés adminisztrációjának a feltételei adottak. A szabályzók és a DI honlapja angol nyelven is elérhető, az oktatók és az adminisztratív állomány jól beszél angolul. A tájékoztatókat angolul is hozzáférhetővé teszik.

Az oktatók szerint a DI innovációs környezetét javítani, fejleszteni szükséges. Igény mutatkozik a szabadalmak számának növelése, valamint a labor kultúra megerősítése iránt. Üdvözlendő, hogy a kor oktatási és kutatási követelményeinek elsajátítása érdekében az Egyetemen, ezáltal a DI-ben kreatív tanulási program indul, amely alapján a tantárgyak elnevezéseit, az oktatási és kutatási struktúrákat a nemzetközi standardoknak megfelelően tervezik átalakítani. Az új tanulási módszerek megismertetése pedig a pedagógiai innovációt szolgálja.

Az interjúk során kifejezésre került, hogy a nemzetközi fórumok tekintetében a hallgatók kissé bátortalanok, ennek orvoslására ingyenes nyelvi kurzusok állnak rendelkezésükre. Ezek az Egyetem által szervezett nyelvi felkészítő programok sikeresnek és előremutatóknak mondhatók.

ESG 1.7 Információkezelés

A DI a képzéssel és a működésével kapcsolatos területekről rendszeresen gyűjt információt. Az éves beszámolóban a DI a működéssel kapcsolatos területeket folyamatosan monitorozza. Szintén a beszámolóban követik nyomon a felvételi információkat, a hallgatók előrehaladásáról, lemorzsolódásáról gyűjtött időszakos adatokat. A beavatkozásokra az interjúk tényszerű bizonyítékkal szolgáltak (pl. témahirdetések, tantervmódosítások).

A témavezetők, illetve a törzstagok oktatói, témavezetői működését, tudományos aktivitását évente felülvizsgálja a DI. Az online interjúk során a résztvevők megerősítették, hogy például nem elégséges teljesítmény esetén az oktató nem írhat ki kutatási témát.

A doktori képzéssel, kurzusokkal kapcsolatos elégedettségéről a DI félévente értékelést kér a doktoranduszoktól, amit mind a magyar, mind az angol nyelvű hallgatói interjú megerősített. A visszajelzés anonim módon történik a Neptun rendszerben. A doktoranduszok visszajelzéseit felhasználja a DI a képzési program fejlesztése, a képzés szerkezetének, tartalmának többszöri átalakítása során. A hallgatói visszajelzések fogadása a formális mellett informális módon is történik (pl. témavezető-oktató relációban, a DI-adminisztráció segítségével, doktorandusz információs napokon), amit mind az oktatók, mind a hallgatók hatásosnak és hasznosnak ítélték meg.

Mindezek alapján megállapítható, hogy a DI az információgyűjtést átfogóan, széles bázison végzi, ezeket elemzi, aminek legfontosabb dokumentuma az éves beszámoló. Ugyanakkor mind az oktatói, mind a hallgatói interjúpanel felhívta a figyelmet arra, hogy a gyűjtött információkból indukált fejlesztésekről az érintettek nem kapnak közvetlenül visszajelzést.

Ajánlások

Ajánlott az információgyűjtés formális mechanizmusát kiterjeszteni a fokozatszerzők pályakövetésére vonatkozóan.

Célszerű a fejlesztések eredményességének, megfelelőségének kapcsán az információgyűjtési, elemzési és dokumentálási elemeket beépíteni a meglévő folyamatokba.

ESG 1.8 Nyilvános információk

A KMDI-re vonatkozó nyilvános információkat részben a doktori.hu adatbázis, részben az Egyetem honlapjába ágyazott saját honlapja tartalmazza.

A DI honlapja információban gazdag, struktúrája jól áttekinthető. A fő menüpontok jó áttekintést adnak. A bemutatkozás alatt az érdeklődő megismerheti a DI küldetését, célkitűzéseit, valamint kutatási területeit.

A jelentés írásának idején a DI angol honlapja jól áttekinthetően működött, tartalmazta a szükséges információkat a jelentkezéstől a fokozatszerzésig (<https://kmdi.uni-nke.hu> „English” menüpont alatt).

A DI-ben folyó kutatási tevékenységekről nyújt további információkat az Aktualitások menüpont, ahol a DI által szervezett konferenciákról, programokról értesülhetnek az érdeklődők. A Pályázatok menüpontban aktuális pályázati lehetőségek érhetők el.

A tapasztalatok összefoglalásakor a DI honlapján aktuális műhelyviták anyagai megtalálhatók, letölthetők. A DI-ben zajlott védések a doktori.hu felületen fellelhetők, a disszertációk a Könyvtár honlapján, külön almenüben megtekinthetők.

A honlap aktualizálásért ügyvivő-szakértő felel, az információkat részben a DI vezetőjétől, részben a titkártól kapja. Szintén az ügyvivő-szakértő felel a doktori.hu naprakészességéért, rendszeresen ellenőrzi a DI és a DI oktatóinak adatlapjait és szükség esetén frissíti az adatokat. Az interjúkon részt vevő oktatók megerősítették, hogy rendszeresen kapnak emlékeztetőt, hogy frissítsék adataikat a doktori.hu felületen.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A KMDI a MAB-on kívül más szervezettel, ügynökséggel nem végeztet minőség-hitelesítési eljárást.

III. Látogató Bizottság

Elnök: Rajnai Zoltán egyetemi tanár, Óbudai Egyetem

Tagok:

Csizmadia Tibor egyetemi docens, Pannon Egyetem

Gondola Csaba doktorandusz, Debreceni Egyetem

Gulyás Lelle szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Nagy Lajos egyetemi docens, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Online interjúk időpontja: 2021. április 20. és 27.

IV. Mellékletek

IV.1. Feladatmeghatározás

Az NKE rektora a MAB-ot kérte fel a Katonai Műszaki Doktori Iskola (D153) minőséghitelesítési (akkreditációs) eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint folytatja tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Az eljárás kiemelt célja továbbá a jó gyakorlatok azonosítása, valamint a doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakértői segítségnyújtás.

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Nemzeti Közszerológálati Egyetem - Katonai Múszaki Doktori Iskola			
2021. április 20.			
Időpont	téma	beosztás	név
11:15- 12:00	kari/egyetemi háttér	Egyetemi Minőségügyi Bizottság elnöke dékán DI minőségügyi megbízott	Orosz Lajos Pohl Árpád Gávay György
<i>szünet</i>			
13:00 - 13:30	hallgatói képviselet	Katonai Múszaki DIT hallgatói képviselő	Szajkó Gyula
14:00 - 14:20	infrastruktúra	könyvtár	Horváthné Tóth Zsuzsanna
2021. április 27.			
11:00 - 12:00	DI vezetése	DI vezetője 3 programvezető	Padányi József (vezető) Földi László, Haig Zsolt, Kovács Zoltán, Kátai-Urbán Lajos
<i>szünet</i>			
13:00 - 14:00	oktatás-kutatás	témavezetők, oktatók, akik más interjún nem vesznek részt (max. 6 fő)	Hornycsek Júlia, Restás Ágoston, Farkas Tibor, Krasznay Csaba, Bíró Tibor
14:00 - 14:25	infrastruktúra		Németh András, Palik Mátyás, Berek Tamás
14:30 - 15:30	hallgatók	14:30 - 15:00 magyarok (10 fő) 15:00 - 15:30 külföldiek	1. Gajdács László, Horváth Ákos, Szilágyi Tibor. 2. Berger Ádám, Olajosné Lakatos Boglárka 3. Kárász Balázs, Katona Gábor, Kovács Gergely 4. Deák Veronika, Goda Zoltán, Kralovászky Kristóf, Bodnár László (fokozatszerzési eljárás folyamatban) Ahmad Alhosban, Rodrigo Mauricio Guajardo Santana
15:30 - 16:00	adminisztráció		Tóth Bence, Szabó Krisztina, Ember Csilla