

# Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem Zsidó Vallástudományi Doktori Iskola

Az akkreditációs monitoreljáráásban közreműködő  
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2022. május 27-i ülésén hozott  
2022/5/VII/4. sz. határozat melléklete*



## Tartalomjegyzék

|   |   |
|---|---|
| I. Előzmények.....  | 3 |
| II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően.....   | 3 |
| III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése .....   | 4 |
| ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....  | 4 |
| ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése ..... | 4 |
| ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....  | 4 |
| ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....                          | 5 |
| ESG 1.7 Információkezelés.....  | 5 |
| ESG 1.8 Nyilvános információk.....  | 5 |
| IV. Látogató Bizottság.....   | 5 |
| V. Melléklet.....   | 6 |
| V.1 Értékelőlap .....   | 6 |

## I. Előzmények

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (továbbiakban: MAB) a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetemen működő Zsidó Vallástudományi Doktori Iskola (D30) minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként a MAB Testülete 2020/2/IX/2/1. sz. határozatával 2022 tavaszán lefolytatandó monitorvizsgálat mellett akkreditálta 2025. február 21-ig.

A doktori iskola határidőre megküldte a monitoreljáráshoz szükséges beszámolót, melyet a Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) megvizsgált. A Bizottság a benyújtott dokumentum alapján helyszíni látogatás/online interjúk lefolytatását nem tartotta szükségesnek.

## II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A Bizottság a Zsidó Vallástudományi Doktori Iskola (továbbiakban: DI) által benyújtott monitorbeszámoló áttekintése alapján megállapítja, hogy a világjárvány okozta rendkívüli helyzet nehézségei között a DI hatalmas erőfeszítéseket tett képzésének az ESG irányelveinek megfelelő fejlesztése érdekében. Elkészítette, illetve aktualizálta mindazokat a dokumentumokat és szabályzatokat, meghozta azokat az operatív döntéseket, amelyek hozzájárulnak az intézményben és a DI-ben az ESG szerinti képzésfejlesztéshez. Néhány fennmaradó feladat teljesítése – érthető módon – a világjárvány okozta kommunikációs nehézségek miatt tolódtott a jövőbe.

A Bizottság megállapítja, hogy az egyetem és a DI a Bizottság jelentésében megnevezett hiányosságokat túlnyomó részben kiküszöbölte, ill. a megtett intézkedések előre mutatnak, így a beszámolót elfogadhatónak tartja. A Bizottság a jelentés részét képező értékelő lap 1.1. és 1.4. pontjához minőségfejlesztő javaslatokat fogalmazott meg, az 1.7. pontban megnevezett hiányossággal kapcsolatban pedig igazoló adatok bekéréséről döntött.

A Bizottság nem találta szükségesnek kiegészítő interjúk lefolytatását, viszont a beszámoló kiegészítéseként kérte az EDT elnökének minőségbiztosítási jelentéseit a 2020. és a 2021. évre vonatkozóan. Az EDT elnöke a 2020. december 9-én és a 2021. december 9-én kelt jelentést a Bizottság rendelkezésére bocsátotta.

*A Bizottság az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem Zsidó Vallástudományi Doktori Iskola monitorbeszámolóját elfogadja és javasolja az akkreditációs hatály fenntartását.*

### **III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése**

#### **ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika**

Az egyetemi Minőségbiztosítási Szabályzat, valamint az általános szabályozást részletező Doktori Iskolai Minőségbiztosítási Terv (2019) megfelelő alapot szolgáltat a DI működésének minőségbiztosításához. A monitorbeszámolóban közölt információk alapján elfogadható a kapott válasz az Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság (AMB) és EDT együttműködésére, valamint az érdekelt belső és külső felek bevonására vonatkozóan. Folyamatos a konzultatív kapcsolat a MAZSIHISZ-szel mint külső partnerrel, megerősödött az együttműködés a hazai és külföldi partnerintézményekkel, megtörtént a hallgatók bevonása az intézményi minőségfejlesztési folyamatokba. Megoldandó feladatként áll azonban még az intézmény előtt azon konkrét tényezők (feladatok, felelősök, határidők, erőforrásigények stb.) kijelölése, amelyek mentén a DI tevékenységeit az ESG szempontjai szerint tovább kívánják fejleszteni. Ez történhet a DI Minőségbiztosítási Terve továbbfejlesztésével, vagy önálló, célirányos intézkedési terv kidolgozásával.

A monitorbeszámolóban közölt minőségcélok és az azokhoz rendelt indikátorok bár túl általánosak, de alapvetően elfogadhatók, azonban azok méréséhez az intézmény nem jelölt meg mutatószámokat, elvárt konkrét célértékeket, ezért a PDCA-elv mentén történő visszacsatolás nem látszik biztosítottnak. Jelenleg tehát a PDCA-ciklus teljes megvalósulása még nem ítéhető meg kellő alaposággal. Javasolható, hogy olyan mérhető minőségcélokat tűzzön a DI maga elé, amelyek az intézményi, azon belül is a DI stratégiai célkitűzéseivel összhangot tükröznek, azok teljesíthetősége érdekében részfeladatokként kerüljenek alábontásra felelős, határidő – ahol értelmezhető – erőforrásigény megjelölésével.

#### **ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése**

A doktori képzési program kidolgozottsága megfelelő, a tantárgy-, ill. témafelelősök és a hallgatók közötti folyamatos személyes kapcsolat (a kis hallgatói létszám miatt), valamint a hallgatói képviselet biztosítása a döntéshozó testületekben garantálja a hallgatói igények és visszajelzések érvényesülését a szabályozási folyamatokban.

#### **ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés**

A műhelyvita nyilvánossága az intézményen belül valósul meg. A műhelyvita értékelésének nyilvánosságra hozását szabályzati előírás biztosítja. A komplex vizsga tételei és a publikációs követelmények a Képzési Tervben szereplő előírások formájában a honlapon elérhetők.

#### **ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése**

A kreditelismerés szabályozása megtörtént a DI Doktori Szabályzatában. A hallgató által kérvényezett kreditelismerésről a témavezető javaslatára az EDT dönt. Javasolt, hogy a vonatkozó szabályozásban az elvégzett kurzus tematikájának a Képzési Tervben szereplő kurzusok valamelyikével történő egyezése (esetleg százalékos meghatározással) is említésre kerüljön.

#### **ESG 1.7 Információkezelés**

A Bizottság a DI Doktori Szabályzatában előírt éves EDT elnöki jelentés rendelkezésre bocsátását kérte a 2020-as és 2021-es évek vonatkozásában. Kérésének az intézmény eleget tett, így az e tárgykörben jelzett monitorfeltételnek megfelelt.

#### **ESG 1.8 Nyilvános információk**

Az aktuális szabályzatok (Működési Szabályzat, Képzési Terv, Minőségbiztosítási Terv, Habilitációs Szabályzat) nyilvánosak, a DI honlapján megtekinthetők. Az intézményfejlesztési terv hiányára vonatkozó intézményvezetői hivatkozás (kizárólag hitéleti képzést folytató intézmények esete) elfogadható.

Az intézmény létrehozta az Akkreditációs és Minőségügyi Bizottságot (AMB), melynek összetétele a doktori honlapon megtalálható.

### **IV. Látogató Bizottság**

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2019. szeptember 13-i ülésén, és a következő tagokból áll:

**Elnök:** Németh Dávid ny. egyetemi tanár, Károli Gáspár Református Egyetem

**Tagok:**

Bodó Sára egyetemi docens, Debreceni Református Hittudományi Egyetem

Miskolciné Mikáczó Andrea egyetemi docens, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Nemes László doktorandusz, Eötvös Loránd Tudományegyetem

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság Titkársága részéről kijelölt szakreferens:  
Dányi Beatrix

## V. Melléklet

### V.1 Értékelőlap

| Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem, Zsidó Vallástudományi Doktori Iskola<br>(D30) |   | A monitorjelentés alapján a hozott intézkedés, fejlesztés: |                          |                     |                                   |
|--|---|--|--------------------------|---------------------|-----------------------------------|
| SZTENDERD  | Monitorfeltételek a MAB Testület 2020/2/IX/2/1. sz. határozata alapján  | MEGFELELT  | RÉSZLEGESEN<br>MEGFELELT | NEM<br>FELEL<br>MEG | NINCS<br>EGYÉRTELMŰ<br>INFORMÁCIÓ |
| 1.1<br>Minősegbiztosítási<br>politika  | Az AMB, valamint az EDT intenzív és rendszeres együttműködése szükséges ahhoz, hogy az egyetem minőségfejlesztési programja konkrét feladatok, felelősök és határidők kijelölésével dokumentálásra kerüljön, biztosítva ezáltal a kitűzött célok teljesülésének nyomon követhetőségét és visszacsatolását a működési folyamatokba. Ebbe mindenképpen be kell vonni a hallgatókat és a további belső és külső érdekelt feleket is. |  | X                        |                     |                                   |
|  | Fontos feladat a konkrét minőségcélok meghatározása a legfontosabb mutatók definiálásával.  |  | X                        |                     |                                   |
|  | Az ellenőrzés és a visszacsatolás rendszerének egzakt kidolgozása és alkalmazása szükséges a PDCA-ciklus teljessé tételéhez valamennyi működési folyamatban.  |  |                          |                     |                                   |





|   |  |   |  |  |  |
|---|--|---|--|--|--|
|   | <p>A működést és minőségfejlesztést szabályozó dokumentumok teljes körének – amely magában kell, hogy foglalja az önálló minőségpolitika dokumentumot is – kidolgozása még komoly feladatként hárul az intézményre. Ezen tevékenység során kiemelt szempont kell, hogy legyen az ESG 2015 irányelveknek az intézményi, azon belül is a doktori iskola működési gyakorlatával való összhang megteremtése.</p> | X |  |  |  |
|   | <p>Az egyetem tegye szabályozottá a doktorandusz önkormányzat bevonását az intézményi minőségfejlesztési folyamatokba.</p>   | X |  |  |  |
| <p><b>1.2, 1.9</b> A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése</p> | <p>Elkészítendő a képzési portfólió és tartalom rendszeres, a hallgatók bevonásával történő értékelésének szabályozása.</p>  | X |  |  |  |
| <p><b>1.3</b><br/>Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés</p>  | <p>Nyilvánosságra hozandó a műhelyvita értékelése, a komplex vizsga tantárgyai/tárgykörei, valamint a publikációs követelmények.</p>   | X |  |  |  |



|  |   |   |   |  |  |
|--|---|---|---|--|--|
| <b>1.4</b> A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése | A kreditelismerés szabályaira térjen ki a doktori szabályzat.   |   | X |  |  |
| <b>1.7</b> Információkezelés   | Váljon gyakorlattá, hogy az EDT elnöke a doktori iskola szabályzatában meghatározott éves jelentésében értékeli a doktori képzés és fokozatszerzés minőségét.   | X |   |  |  |
| <b>1.8</b> Nyilvános információk   | Szükséges a még hiányzó, vagy már aktualitásukat veszített szabályzatok, ügyrendek megalkotása (intézményfejlesztési terv, küldetésnyilatkozat, minőségfejlesztési jelentés, minőségbiztosítási szabályzat, habilitációs szabályzat). | X |   |  |  |
|  | Amint megtörtént a szenátus bizottságainak felállítása és a tagok kinevezése, az egyetem hozza nyilvánosságra, hogy az egyes bizottságokat kik alkotják.  | X |   |  |  |