

Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem Zsidó Vallástudományi Doktori Iskola

Az akkreditációs monitoreljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2022. május 27-i ülésén hozott
2022/5/VII/4. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. Előzmények.....	3
II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően.....	3
III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése	4
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	4
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	4
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	4
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	5
ESG 1.7 Információkezelés.....	5
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	5
IV. Látogató Bizottság.....	5
V. Melléklet.....	6
V.1 Értékelőlap	6

I. Előzmények

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (továbbiakban: MAB) a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetemen működő Zsidó Vallástudományi Doktori Iskola (D30) minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként a MAB Testülete 2020/2/IX/2/1. sz. határozatával 2022 tavaszán lefolytatandó monitorvizsgálat mellett akkreditálta 2025. február 21-ig.

A doktori iskola határidőre megküldte a monitoreljáráshoz szükséges beszámolót, melyet a Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) megvizsgált. A Bizottság a benyújtott dokumentum alapján helyszíni látogatás/online interjúk lefolytatását nem tartotta szükségesnek.

II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A Bizottság a Zsidó Vallástudományi Doktori Iskola (továbbiakban: DI) által benyújtott monitorbeszámoló áttekintése alapján megállapítja, hogy a világjárvány okozta rendkívüli helyzet nehézségei között a DI hatalmas erőfeszítéseket tett képzésének az ESG irányelveinek megfelelő fejlesztése érdekében. Elkészítette, illetve aktualizálta mindazokat a dokumentumokat és szabályzatokat, meghozta azokat az operatív döntéseket, amelyek hozzájárulnak az intézményben és a DI-ben az ESG szerinti képzésfejlesztéshez. Néhány fennmaradó feladat teljesítése – érthető módon – a világjárvány okozta kommunikációs nehézségek miatt tolódott a jövőbe.

A Bizottság megállapítja, hogy az egyetem és a DI a Bizottság jelentésében megnevezett hiányosságokat túlnyomó részben kiküszöbölte, ill. a megtett intézkedések előre mutatnak, így a beszámolót elfogadhatónak tartja. A Bizottság a jelentés részét képező értékelő lap 1.1. és 1.4. pontjához minőségfejlesztő javaslatokat fogalmazott meg, az 1.7. pontban megnevezett hiányossággal kapcsolatban pedig igazoló adatok bekéréséről döntött.

A Bizottság nem találta szükségesnek kiegészítő interjúk lefolytatását, viszont a beszámoló kiegészítéseként kérte az EDT elnökének minőségbiztosítási jelentéseit a 2020. és a 2021. évre vonatkozóan. Az EDT elnöke a 2020. december 9-én és a 2021. december 9-én kelt jelentést a Bizottság rendelkezésére bocsátotta.

A Bizottság az Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem Zsidó Vallástudományi Doktori Iskola monitorbeszámolóját elfogadja és javasolja az akkreditációs hatály fenntartását.

III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Az egyetemi Minőségbiztosítási Szabályzat, valamint az általános szabályozást részletező Doktori Iskolai Minőségbiztosítási Terv (2019) megfelelő alapot szolgáltat a DI működésének minőségbiztosításához. A monitorbeszámolóban közölt információk alapján elfogadható a kapott válasz az Akkreditációs és Minőségügyi Bizottság (AMB) és EDT együttműködésére, valamint az érdekelt belső és külső felek bevonására vonatkozóan. Folyamatos a konzultatív kapcsolat a MAZSIHISZ-szel mint külső partnerrel, megerősödött az együttműködés a hazai és külföldi partnerintézményekkel, megtörtént a hallgatók bevonása az intézményi minőségfejlesztési folyamatokba. Megoldandó feladatként áll azonban még az intézmény előtt azon konkrét tényezők (feladatok, felelősök, határidők, erőforrásigények stb.) kijelölése, amelyek mentén a DI tevékenységeit az ESG szempontjai szerint tovább kívánják fejleszteni. Ez történhet a DI Minőségbiztosítási Terve továbbfejlesztésével, vagy önálló, célirányos intézkedési terv kidolgozásával.

A monitorbeszámolóban közölt minőségcélok és az azokhoz rendelt indikátorok bár túl általánosak, de alapvetően elfogadhatók, azonban azok méréséhez az intézmény nem jelölt meg mutatószámokat, elvárt konkrét célértékeket, ezért a PDCA-elv mentén történő visszacsatolás nem látszik biztosítottnak. Jelenleg tehát a PDCA-ciklus teljes megvalósulása még nem ítéhető meg kellő alaposággal. Javasolható, hogy olyan mérhető minőségcélokat tűzzön a DI maga elé, amelyek az intézményi, azon belül is a DI stratégiai célkitűzéseivel összhangot tükröznek, azok teljesíthetősége érdekében részfeladatokként kerüljenek alábontásra felelős, határidő – ahol értelmezhető – erőforrásigény megjelölésével.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

A doktori képzési program kidolgozottsága megfelelő, a tantárgy-, ill. témafelelősök és a hallgatók közötti folyamatos személyes kapcsolat (a kis hallgatói létszám miatt), valamint a hallgatói képviselet biztosítása a döntéshozó testületekben garantálja a hallgatói igények és visszajelzések érvényesülését a szabályozási folyamatokban.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A műhelyvita nyilvánossága az intézményen belül valósul meg. A műhelyvita értékelésének nyilvánosságra hozását szabályzati előírás biztosítja. A komplex vizsga tételei és a publikációs követelmények a Képzési Tervben szereplő előírások formájában a honlapon elérhetők.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

A kreditelismerés szabályozása megtörtént a DI Doktori Szabályzatában. A hallgató által kérvényezett kreditelismerésről a témavezető javaslatára az EDT dönt. Javasolt, hogy a vonatkozó szabályozásban az elvégzett kurzus tematikájának a Képzési Tervben szereplő kurzusok valamelyikével történő egyezése (esetleg százalékos meghatározással) is említésre kerüljön.

ESG 1.7 Információkezelés

A Bizottság a DI Doktori Szabályzatában előírt éves EDT elnöki jelentés rendelkezésre bocsátását kérte a 2020-as és 2021-es évek vonatkozásában. Kérésének az intézmény eleget tett, így az e tárgykörben jelzett monitorfeltételnek megfelelt.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Az aktuális szabályzatok (Működési Szabályzat, Képzési Terv, Minőségbiztosítási Terv, Habilitációs Szabályzat) nyilvánosak, a DI honlapján megtekinthetők. Az intézményfejlesztési terv hiányára vonatkozó intézményvezetői hivatkozás (kizárólag hitéleti képzést folytató intézmények esete) elfogadható.

Az intézmény létrehozta az Akkreditációs és Minőségügyi Bizottságot (AMB), melynek összetétele a doktori honlapon megtalálható.

IV. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2019. szeptember 13-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Németh Dávid ny. egyetemi tanár, Károli Gáspár Református Egyetem

Tagok:

Bodó Sára egyetemi docens, Debreceni Református Hittudományi Egyetem

Miskolciné Mikáczó Andrea egyetemi docens, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Nemes László doktorandusz, Eötvös Loránd Tudományegyetem

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság Titkársága részéről kijelölt szakreferens:
Dányi Beatrix

V. Melléklet

V.1 Értékelőlap

Országos Rabbiképző – Zsidó Egyetem, Zsidó Vallástudományi Doktori Iskola (D30)		A monitorjelentés alapján a hozott intézkedés, fejlesztés:			
SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2020/2/IX/2/1. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELEL MEG	NINCS EGYÉRTELMŰ INFORMÁCIÓ
1.1 Minősbiztosítási politika	Az AMB, valamint az EDT intenzív és rendszeres együttműködése szükséges ahhoz, hogy az egyetem minőségfejlesztési programja konkrét feladatok, felelősök és határidők kijelölésével dokumentálásra kerüljön, biztosítva ezáltal a kitűzött célok teljesülésének nyomon követhetőségét és visszacsatolását a működési folyamatokba. Ebbe mindenképpen be kell vonni a hallgatókat és a további belső és külső érdekelt feleket is.		X		
	Fontos feladat a konkrét minőségcélok meghatározása a legfontosabb mutatók definiálásával.		X		
	Az ellenőrzés és a visszacsatolás rendszerének egzakt kidolgozása és alkalmazása szükséges a PDCA-ciklus teljessé tételéhez valamennyi működési folyamatban.				





	<p>A működést és minőségfejlesztést szabályozó dokumentumok teljes körének – amely magában kell, hogy foglalja az önálló minőségpolitika dokumentumot is – kidolgozása még komoly feladatként hárul az intézményre. Ezen tevékenység során kiemelt szempont kell, hogy legyen az ESG 2015 irányelveknek az intézményi, azon belül is a doktori iskola működési gyakorlatával való összhang megteremtése.</p>	X				
	<p>Az egyetem tegye szabályozottá a doktorandusz önkormányzat bevonását az intézményi minőségfejlesztési folyamatokba.</p>	X				
<p>1.2, 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése</p>	<p>Elkészítendő a képzési portfólió és tartalom rendszeres, a hallgatók bevonásával történő értékelésének szabályozása.</p>	X				
<p>1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés</p>	<p>Nyilvánosságra hozandó a műhelyvita értékelése, a komplex vizsga tantárgyai/tárgykörei, valamint a publikációs követelmények.</p>	X				



1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	A kreditelismerés szabályaira térjen ki a doktori szabályzat.		X		
1.7 Információkezelés	Váljon gyakorlattá, hogy az EDT elnöke a doktori iskola szabályzatában meghatározott éves jelentésében értékeli a doktori képzés és fokozatszerzés minőségét.	X			
1.8 Nyilvános információk	Szükséges a még hiányzó, vagy már aktualitásukat veszített szabályzatok, ügyrendek megalkotása (intézményfejlesztési terv, küldetésnyilatkozat, minőségfejlesztési jelentés, minőségbiztosítási szabályzat, habilitációs szabályzat).	X			
	Amint megtörtént a szenátus bizottságainak felállítása és a tagok kinevezése, az egyetem hozza nyilvánosságra, hogy az egyes bizottságokat kik alkotják.	X			