

Pannon Egyetem
Vegyészmérnöki és Anyagtudományok
Doktori Iskola

Az akkreditációs monitoreljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2022. július 8-i ülésén hozott
2022/6/VIII/2. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. Előzmények.....	3
II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően.....	3
III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése	3
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	3
ESG 1.7 Információkezelés.....	5
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	5
IV. Látogató Bizottság	6
V. Melléklet.....	7
V.1 Értékelőlap	7

I. Előzmények

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (továbbiakban: MAB) a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte a Pannon Egyetemen működő Vegyészmérnöki és Anyagtudományok Doktori Iskola (D83) minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként a MAB Testülete 2020/3/VI/1/4. sz. határozatával 2022 tavaszán lefolytatandó monitorvizsgálat mellett akkreditálta 2025. április 9-ig.

II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A doktori iskola határidőre megküldte a monitoreljáráshoz szükséges beszámolót. A Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) a benyújtott dokumentum alapján helyszíni látogatás/online interjúk lefolytatását nem tartotta szükségesnek.

A Bizottság a doktori iskola (továbbiakban: DI) által benyújtott monitorbeszámoló, és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok áttekintése alapján megállapítja, hogy a pandémia okozta nehézségek, valamint a DI vezetésében bekövetkezett időközbeni váltás ellenére a DI jelentős, pozitív változásokat ért el a minőségbiztosítás területén. A Bizottság már az akkreditációs eljárás során meg tudott győződni arról, hogy a leendő DI-vezetőt a megválasztása előtt bevonták a működési folyamatok tervezésébe és megvalósításába. Az DI monitorbeszámolója alapján megállapítható, hogy ez az átadás-átvételi folyamat hatékonyan és jól sikerült: megkezdődtek a minőség fejlesztése érdekében tett lépések. Annak érdekében, hogy a továbbiakban ez még hatékonyabb lehessen, a Bizottság néhány fejlesztő javaslatot fogalmaz meg. Szintén pozitívumként kiemelendő, hogy a DI több olyan fejlesztést is megvalósított, amit a Bizottság ajánlásként fogalmazott meg.

A Bizottság a Vegyészmérnöki és Anyagtudományok Doktori Iskola monitorbeszámolóját elfogadja és javasolja az akkreditációs hatály fenntartását.

III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

A minőségbiztosítási politika terén négy monitorfeltétel került megfogalmazásra:

1. *DI Minőségbiztosítási tervében konkrét minőségcélokat és indikátorokat fogalmaz meg, és leírja azok ellenőrzési és visszacsatolási mechanizmusait is, figyelembe véve az oktatói munka hallgatói véleményezésének (a továbbiakban: OMHV) eredményeit is.*

A minőségcélok továbbra is csak részlegesen, és hiányosan kerültek feltüntetésre az erre a célra létrehozott dokumentumban (VMADI minőségcélok). Ebben utalnak „*elérni kívánt helyzetre*”, viszont számos ponton nem kerültek meghatározásra mérhető célértékek. Mindemellett a már eddig elért eredmények visszacsatolásáról sem állnak rendelkezésre konkrét információk a megküldött beszámolóból. Ezen a területen tehát további fejlesztés várható el, törekedve a mérhető minőségcélok megfogalmazására és az azok visszaellenőrzésének felügyelet alatt tartására, a vonatkozó szabályzataik alapján. A Bizottság figyelembe vette azt is, hogy az eredmények visszacsatolásának van egy időszükséglete, ami alapján egyelőre nem tette lehetővé a teljeskörű értékelést, ezért ennek a pontnak a minősítése részben megfelelt.

2. *A DI gondoskodik az OMHV-rendszer gyakorlatiasabb alkalmazásáról mind a hazai, mind a külföldi hallgatók körében, valamint a mérés eredményeinek az érintettek felé történő visszacsatolásáról.*

Az egyetem alapvetően egy általános elégedettségmérést dolgozott ki és vezetett be, melyet külön szabályozó dokumentumban rögzítettek (Doktorandusz Elégedettségmérési Szabályzat, vagyis DEMSZ). A kérdőív tantárgyakkal és vizsgákkal kapcsolatos kérdéseket is tartalmaz, ugyanakkor nem kifejezetten a kurzusokra vonatkozó OMHV-val kapcsolatban végzett fejlesztésként tekinthető. A Bizottság felhívja a figyelmet, hogy az elégedettségmérés nem azonos az oktatói munkának személyre szabott hallgatói véleményezésével. Figyelembe kell viszont azt venni, hogy a DI-ben jellemzően kis létszámú kurzusok vannak. Az alacsony hallgatói létszám miatt kevésbé eredményesen használható eszköz az online OMHV kérdőívezés, ezért a jövő tekintetében alternatív visszajelzési eszköz bevezetése mindenképpen javasolt (pl. fókuszcsoportos beszélgetés). Mindezek figyelembe vételével az eddig megtett intézkedés fejlesztési célú, ezért ezen pontnak a minősítése megfelelt.

3. *A DI összehangolja a Minőségbiztosítási tervét a Minőségbiztosítási szabályzattal és eljárásrenddel, megszünteti a tartalmi átfedéseket, és feloldja az ellentmondásos szabályokat (a minőségbiztosítási szervezet helyzetének tisztázása) és kritériumokat.*

A DI honlapján elhelyezett a VMADI minőségbiztosítási rendszere c. dokumentum az ESG szövegét tartalmazza, egyéb szabályozó, magyarázó, kiegészítő, a DI vonatkozásában releváns gyakorlati információk nem kapcsolódnak az egyes fejezetekhez. Megfontolásra javasolt a VMADI Minőségbiztosítási rendszere, valamint a Minőségbiztosítási terv és szabályzat c. dokumentumok összefésülése, középpontba helyezve az ESG-kritériumok mentén történő folyamatszabályozást.

A honlapon a DI Minőségbiztosítási Terv link alatt a DI Működési Szabályzata jelenik meg, ezt a technikai hibát is javasolt korrigálni. A DI honlapján angol nyelven nem érhető el a minőségbiztosítás dokumentumai (szabályzat és terv). Minden monitorfeltételnek, amennyiben angol nyelven is folyik képzés, teljesülnie kell az angol nyelvű dokumentumok elérhetőségében is.

Fentieknek megfelelően a minősítés részben megfelelt.

4. *A DI gondoskodik a szabályozó dokumentumok azonosítóinak, érvényességi és hatálybalépési időpontjainak feltüntetéséről.*

Ezek az intézkedések maradéktalanul megtörténtek, így az értékelés megfelelt.

ESG 1.7 Információkezelés

Az információkezelés területén egy feltételt fogalmazott meg a Bizottság:

1. *A DI kidolgozza a fokozatot szerzettek elhelyezkedését nyomon követő pályakövetési rendszerét, és nyilvánosságra hozza az abból nyert első információkat, elemzéseket.*

A monitorbeszámoló szerint: "A DI megkezdte alumni nyomonkövető tevékenységét...". A 2021-es önértékelés (elfogadva: 2022.03.11.) szerint is a DI pályakövetési rendszere kidolgozás alatt áll, a jelenleg alkalmazott módszer időszakos volt. Az eredmények mellett magának a rendszernek a működéséről egyelőre még nem állnak rendelkezésre további információk, tekintettel annak készültségi fokára. A kidolgozás alatt álló pályakövetési rendszer tartalmazni fogja a végzettek és a munkaadók véleményét a képzés színvonaláról, annak hiányosságairól, valamint a hallgatók esetleges munkaerőpiaci beilleszkedési nehézségeiről. A 2021. évi vezetőségi átvizsgálási jegyzőkönyv alapján megállapítható, hogy ezen a területen is megkezdődött egy fejlesztési célú folyamat, de ennek eredményét kérni ebben a szakaszban még nem lehetséges. A megkezdett folyamatot természetesen ki kell terjeszteni a magyar és idegennyelvű hallgatók körére is, és dokumentált információkkal kell az igazolását megtenni. Mindezek figyelembe vételével az értékelés megfelelt.

ESG 1.8 Nyilvános információk

A nyilvános információkkal kapcsolatosan négy monitorfeltétel került rögzítésre:

1. *A DI biztosítja, hogy az angol nyelvű tanulmányi dokumentumai magyar nyelvű menüpontokon való keresztülhaladás nélkül is elérhetővé váljanak. Elérhetővé teszi továbbá az egyetem Doktori Szabályzatának és a DI Működési Szabályzatának angol nyelvű változatát.*

A DI létrehozta az angol nyelvű honlapját. A tanulmányi dokumentumok elérhetők angol nyelven is, egyedül a felvételi jelentkezési lap kétnyelvű, ami még mindig egy döntően magyar nyelvű honlapról érhető el. A jövőben angol nyelven is elérhetővé kell tenni a minőségbiztosítás dokumentumait (a szabályzatot és a tervet) is. A Minőségbiztosítási Szabályzat a doktori iskola létesítési dokumentuma, fontos lenne ennek is az angol nyelven történő nyilvánossá tétele a jövőben. Mindezek figyelembe vételével az értékelés megfelelt.

2. *A DI a honlapján feltünteti a felvételi követelményeket.*

A feltétel teljesült, ezért az értékelés megfelelt.

3. *A DI elemzi és közlésezi a hallgatói véleményezés tanulságaira, a végzetek elhelyezkedésére és a doktori képzés sikerességi arányaira vonatkozó információkat.*

A hallgatói elégedettségmérés, a pályakövetési elemzés és a sikerességi arányra vonatkozó információ – utóbbi a nyilvános önértékelésben (2021-es) olvasható – csak magyarul elérhető. Külföldi hallgatók számára is hasznos információ lehet akár a magyar, akár más külföldi hallgatók elhelyezkedési lehetőségei. A DI-nek abba az irányba kellene elmozdulnia, hogy a külföldi hallgatók tájékoztatása teljeskörű legyen a DI működéséről és eredményeiről. A külföldi hallgatók tájékoztatásában lévő hiányosságok miatt az értékelés részlegesen megfelelt.

4. *A DI kidolgozza és közlésezi a Stipendium Hungaricum ösztöndíjra pályázó hallgatókra érvényes felvételi eljárási rendjét.*

A dokumentum angolul is magyarul is elérhető, ezért az értékelés megfelelt. Megjegyzendő, hogy a dokumentumnak – feltehetően véletlenül – „kooperatív doktori szabályzat” a fejléce.

IV. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2019. szeptember 13-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Mertinger Valéria egyetemi tanár, Miskolci Egyetem

Tagok:

Miskolciné Mikáczó Andrea egyetemi docens, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Tóth Zoltán doktorandusz, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Vértessy G. Beáta egyetemi tanár, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság Titkársága részéről kijelölt szakreferens:
Dányi Beatrix

V. Melléklet

V.1 Értékelőlap

Pannon Egyetem Vegyészmérnöki és Anyagtudományok Doktori Iskola (D83)		A monitorjelentés alapján a hozott intézkedés, fejlesztés:			
SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2020/3/VI/1/4. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELEL MEG	NINCS EGYÉRTELMŰ INFORMÁCIÓ
1.1 Minőségbiztosítási politika	DI Minőségbiztosítási tervében konkrét minőségcélokat és indikátorokat fogalmaz meg, és leírja azok ellenőrzési és visszacsatolási mechanizmusait is, figyelembe véve az oktatói munka hallgatói véleményezésének (a továbbiakban: OMHV) eredményeit is.		X		
	A DI gondoskodik az OMHV-rendszer gyakorlatiasabb alkalmazásáról mind a hazai, mind a külföldi hallgatók körében, valamint a mérés eredményeinek az érintettek felé történő visszacsatolásáról.	X			
	A DI összehangolja a Minőségbiztosítási tervét a Minőségbiztosítási szabályzattal és eljárásrenddel, megszünteti a tartalmi átfedéseket, és feloldja az ellentmondásos szabályokat (a minőségbiztosítási szervezet helyzetének tisztázása) és kritériumokat.		X		
	A DI gondoskodik a szabályozó dokumentumok azonosítóinak, érvényességi és hatálybalépési időpontjainak feltüntetéséről.	X			
1.7 Információkezelés	A DI kidolgozza a fokozatot szerzettek elhelyezkedését nyomon követő pályakövetési rendszerét, és nyilvánosságra hozza az abból nyert első információkat, elemzéseket.	X			



M A B

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI
AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

1.8 Nyilvános információk	A DI biztosítja, hogy az angol nyelvű tanulmányi dokumentumai magyar nyelvű menüpontokon való keresztülhaladás nélkül is elérhetővé váljanak. Elérhetővé teszi továbbá az egyetem Doktori Szabályzatának és a DI Működési Szabályzatának angol nyelvű változatát.	X			
	A DI a honlapján feltünteti a felvételi követelményeket.	X			
	A DI elemzi és közzéteszi a hallgatói véleményezés tanulságaira, a végzetek elhelyezkedésére és a doktori képzés sikerességi arányaira vonatkozó információkat.		X		
	A DI kidolgozza és közzéteszi a Stipendium Hungaricum ösztöndíjra pályázó hallgatókra érvényes felvételi eljárási rendjét.	X			