

# Pannon Egyetem

## Látogató bizottsági jelentés

A MAB Testület 2020/9/V/1. számú határozatának  
melléklete



## Tartalomjegyzék

I. Akkreditációs javaslat .....	3
II. Az akkreditációs javaslat indoklása .....	3
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe .....	4
IV. Minőségértékelés.....	6
IV/1. PDCA-elv érvényesülése .....	6
IV/2. Adatokra alapozott fejlesztések.....	6
IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése .....	6
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika .....	7
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés .....	9
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés.....	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése .....	13
ESG 1.5 Oktatók.....	15
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások.....	17
ESG 1.7 Információkezelés .....	19
ESG 1.8 Nyilvános információk .....	20
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	21



## I. Akkreditációs javaslat

<b>Pannon Egyetem</b>	<p style="text-align: center;"><b>2020/9/V/1. SZÁMÚ HATÁROZAT</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Az intézmény akkreditációja</b></p> <p style="text-align: center;"><i>– az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2023. július 31-ig lefolytatandó személyes látogatással egybekötött monitor eljárás közbeiktatásával és a kért intézkedésekről szóló írásbeli jelentés 2023. március 31-ig történő megküldésével –</i></p> <p style="text-align: center;"><b>2025. október 31-ig hatályos.</b></p>
-----------------------	--

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Pannon Egyetem az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján a szervezeti egységeiben (karok) végzett minőségbiztosítási tevékenység mellett az intézmény egészére kiterjedő formális minőségbiztosítási rendszert tart fenn, de a minőségbiztosítási tevékenység emellett nem rendszeres és intézményi szinten nem egységesen kiterjedt.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai részben tervezettek, a tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai nem rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között közepes erősségű a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje kiváló, illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás –, és az infrastruktúra jó háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 2025. október 31-ig akkreditálható 5 évre, 2023. július 31-ig lefolytatandó személyes látogatással egybe kötött monitor vizsgálat közbeiktatásával. A monitor eljárás lefolytatásához az intézmény 2023. március 31-ig nyújtja be írásbeli monitor jelentését.

## II. Az akkreditációs javaslat indoklása

Az intézmény szemléletében az ESG és az Európai Felsőoktatási Térség alapelvei mentén szervezi és végzi oktatási kutatási tevékenységét. Az intézmény dinamikusan reagál a működési környezetére, melynek bizonyítéka, hogy évek óta a hazai felső oktatási rangsorban az első tíz helyen belül szerepel. A magyar nyelvű és nemzetközi képzési kínálat, nemzetközi akkreditáció az intézmény részéről a folyamatos fejlődésre való törekvést mutatja.

E dinamikus intézményi szemlélettel szemben egy olyan ISO alapú minőségbiztosítási és irányítási rendszer áll, melynek folyamat- és dokumentumrendszere nem illeszkedik, és szemléletében nehezen is illeszthető az intézményhez. Az ESG minőségbiztosítási sztenderdjei mentén értelmezett, a kari képzési profiljainak figyelembevétele és a működtetésben bevált



decentralizáció mellett nem kerülhető el az intézmény küldetésnyilatkozatában, stratégiai dokumentumában, minőségpolitikájában meghatározott vízió, célok eléréséhez egy egységes dinamikus minőségbiztosítási rendszer kialakítása.

Az intézmény minőségbiztosítási rendszere tartalmazza azokat a folyamatelemeket, amelyek minimálisan elégségesek a rendszer működtetéséhez. A belső minőségbiztosítási rendszer jelenlegi állapotában részlegesen képes az intézmény oktatási és kutatási tevékenységének minőségét az akkreditáció hatálya alatt nyomon követni, értékelni, és szükséges a jelen jelentésben megfogalmazott intézkedések és javaslatok mentén tett intézkedések végrehajtását, azok hatásait személyes látogatással egybekötött monitor eljárás keretében nyomon követni.

A monitor látogatás célja, hogy az újabb akkreditációs szakasz alatt a MAB visszajelzést adjon az intézmény által végrehajtott intézkedések irányairól, és arról, hogy az intézkedések és azok hatásai egy kiterjedt és egységes intézményi minőségbiztosítási rendszer működéséhez járulnak hozzá.

Az intézmény oktatási területen, kutatási tevékenységében elért eredményei, kiválósága mellett jelen jelentés kizárólag az intézmény minőségbiztosítási rendszerével kapcsolatos, és a minőségbiztosítási tevékenységére vonatkozó tényeket, értékeléseket és javaslatokat tartalmazza.

### III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A veszprémi székhelyű Pannon Egyetem a közép- és nyugat-dunántúli régió meghatározó felsőoktatási intézménye. Az Egyetem képzési kínálata csaknem minden tudományterületet, és a teljes képzési vertikumot lefedi, a felsőoktatási szakképzéstől a doktori képzésig folyik oktató-nevelő tevékenység. Négy<sup>1</sup> karán (Gazdaságtudományi Kar, Mérnöki Kar, Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar, Műszaki Informatikai Kar) és két kampuszán (Nagykanizsa és Kőszeg) fogadja hallgatóit. A képzéshez kapcsolódó területeken, tudományterületeken alap-, alkalmazott és kísérleti kutatásokat és fejlesztéseket, tudományszervezést, technológiai innovációt, valamint az oktatást támogató egyéb kutatásokat végez.

A Pannon Egyetem kutatóegyetemként nagy gondot fordít a tehetséggondozásra, hallgatóinak szakmai versenyeken elért eredményei kimagaslóak. Az erős tudományos háttér mellett kiemelten magas a duális képzésben részt vevő hallgatók létszáma. Az intézmény jelentős erőfeszítéseket tesz a duális képzési modell sikeres megvalósítás érdekében, vállalva a hazai és nemzetközi versenyelőnyvel bíró intézményekkel való folyamatos megmérettetéseket.

A Pannon Egyetem jól lehatárolt felelősségi rendszerben, folyamatos és részben intézményesített belső kommunikációs és döntés-előkészítési eljárásrenddel működik. A széttagolt, lényegesen különböző érdekek mentén szerveződő kari és telephely struktúra ellenére az intézmény kiegyensúlyozottan működik, gazdálkodása stabil. A kimagasló pályázati

---

<sup>1</sup> Az önértékelési jelentés benyújtása után 2020. évi XXXIII. tv. alapján a Georgikon Kar kivált az intézményből.



eredményesség nagyban hozzájárul ehhez a gazdálkodási stabilitáshoz. A futó és lezárult kutatás-fejlesztési-innovációs projektek révén számos eszközbeszerzés és jelentős infrastrukturális fejlesztés ment végbe.

Az Egyetemen a hallgatói érdekek képviselőjére – az Egyetem részeként – Hallgatói Önkormányzat működik. Az egyetem különböző szintű vezetői jó és folyamatos együttműködésre törekednek az érdekképviselők vezetőivel. Ezt a testületi jelenléten túl, informális kapcsolattartás is biztosítja; ez utóbbira vonatkozóan az egyetemi SZMSZ csak tág szabályokat tartalmaz, így a rendszerezett megoldások mellett, a kapcsolattartás hatékonyságának mértéke az aktuálisan hivatalban lévő egyetemi vezetők konstruktív hozzáállásán is múlik.

### Értékelés

A régió eltérő gazdasági potenciálja, a főváros közelsége nagy hatással volt arra a felsőoktatási működési modellre, melyet az intézmény kialakított. A Pannon Egyetem a kutatás, a tudomány irányába pozicionálja magát, így céljai között kiemelten kezelt az akadémiai beágyazottság javítása, a nemzetközileg látható publikációs tevékenység és az ipari kapcsolatok erősítése. A megfogalmazott célok mentén igyekszik a képzési és kutatási potenciál kiaknázása és a szolgáltatási együttműködések révén ellátni a közép-nyugat dunántúli régiót.

Azonosítva a fő területeket, az intézmény a MOL, mint legfőbb ipari partner bevonásával a környezettudatos technológiák irányába nyit, és igyekszik a piaci pillért és a technológiai transzfert felépíteni. Az intézmény alapvető feladatának tekinti a gazdasági térben fellépő társadalmi és gazdasági céloknak megfelelően az ipari igényeket kielégítését. Duális képzés az egyetem négy karán is elérhető.

Az intézmény komoly pályázati forrásokat kezel, az ebből adódó feladatellátás nagy adminisztratív és operatív leterheltséget jelent. A forráselosztás rendszere a szervezeti egységek között elfogadott.

Az operatív feladatszervezés jó, a kari és intézményi vezetés kapcsolata példás. A kancellár és a rektor közötti hatékony együttműködés támogatja a világos stratégiai célok megvalósulását.

A hallgatói érdekképviselőt kapcsán abból a célból, hogy a továbbiakban is fennmaradjon a vezetői szintek közötti kiegyensúlyozott kapcsolat, javasolt, hogy a kapcsolattartás minimális követelményei (maximális válaszadási idő, a HÖK vezetője és az illetékes egyetemi vezetői szint közötti minimális egyeztetési gyakoriság) szabályzatban kerüljenek rögzítésre, majd követésre. Annak érdekében, hogy a HÖK formálisan is tudja gyakorolni az egyetértési jogát – ne csak a szenátusi szavazás esetén - az őt megillető kérdésekben (TVSZ, TJSZ, OMHV), megfontolandó gyakorlat lehet a más intézményekben is működő küldöttgyűlési határozat formája.



## IV. Minőségértékelés

### IV/1. PDCA-elv érvényesülése

Az intézmény moduláris értékelési eljárása hivatott a folyamatok eredményes alkalmazásának mérését, értékelését biztosítani és a belső auditok a minőségirányítási rendszer felülvizsgálatát és előírások szerinti ellenőrzését biztosítják a szabályzatok szerint. Ezeknek rendszeres (az előírt időszakokon belül) elvégzése nem dokumentált, a látogató bizottság számára egy 2016. évi belső audit vizsgálat anyaga volt elérhető.

Az intézményben a tervezési folyamatok részben követhetőek, a további folyamatok, különösen a beavatkozás, ellenőrzés, visszacsatolás rendszere intézményi szinten fejlesztendő. Az intézmény által gyűjtött és egyes esetekben elemzett adatok alapján megfogalmazott, folyamatokra szabott intézkedések nem dokumentáltak rendszerszerűen, és a megtett intézkedések eredményességének, hatékonyságának vizsgálata sem követhető nyomon egyértelműen.

A PDCA-ciklus a folyamatos minőségjavítás integráló elemeként funkcionál. A tervezés, ellenőrzés és beavatkozás spirálszerű ismétlődésével egyre magasabb minőségi szint érhető el. A PDCA-ciklus elemeinek hiányában nem érzékelhetőek jól a minőségjavulást mutató területek, nem láthatók a már elért eredmények.

### IV/2. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézmény adatgyűjtési és elemzési tevékenysége fejlesztendő. Az adatgyűjtési tevékenység az ESG teljes sztenderdrendszerére nézve nem egyenszilárdságú, nem rendszeres és nem rendszerezett tevékenység. Az intézményben a működési folyamatok kapcsán alapvetően megvalósul az adatokon alapuló döntéshozatal. Az ESG rendszerére vonatkoztatva az intézmény minőségbiztosítási rendszerének azonban sokkal több elemzett információval kell a különböző döntési szinteket támogatnia.

### IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése

A megismert dokumentumok, panelbeszélgetések alapján a látogató bizottság azonosított jó gyakorlatokat (az egyes ESG pontoknál kerültek megemlítésre). Ezek karok közötti, és intézményi szintű megosztása a szervezet decentralizált működése mellett fejlesztendő. A Gazdaságtudományi Kar az AABCS akkreditáció során szerzett tapasztalatainak az intézményi szereplők közötti megosztása a minőségbiztosítási tevékenység támogató funkciójának és gyakorlati hasznának megértését szolgálhatja.



## ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

### Tények

Az Önértékelés és a vonatkozó dokumentumok alapján az intézmény minőségirányítási rendszerének kialakítása az MSZ EN ISO 9001:2009 szabvány követelményeinek figyelembevételével történt meg és a minőségpolitika megvalósulása érdekében MSZ EN ISO 9001:2009 szabvány előírásainak megfelelő minőségirányítási rendszert működtet.

A folyamatszemplétű minőségirányítási rendszerben a vezetőség felelősségi körébe tartozik a minőségpolitika, a minőségcélok meghatározása. Utóbbi „a kari/szervezeti egységek minőségcéljaival együtt az intézmény minőségfejlesztési programja tartalmazza „(PE-ME-08-04, *Pannon Egyetem minőségirányítási moduláris értékelési eljárás 4.3.*). A „minőségfejlesztési program és a minőségcélok megvalósulását a karok a tárgyévét követő éves kari jelentésben értékelik”. A minőségpolitika legalább évente egy alkalommal felülvizsgálatra kerül a kézikönyv szerint. 2019 márciusában került elfogadásra a Minőségbiztosítási szabályzat, mely az ESG sztenderdek mentén meghatározza a minőségirányítási szervezetek és személyek feladat- és hatásköreit.

Az intézményben a minőségirányítási rendszer központi szervezeti egysége a Minőségfejlesztési Iroda közvetlenül a kancellár irányítása alá tartozó szervezeti egység, mely szakmai irányítási és koordinációs feladatot lát el. Az Iroda szakmai vezetését minőségirányításért felelős kancellári megbízott látja el. Kari/szervezeti egység szinten minőségirányítási bizottságok, és minőségirányítási megbízottak alkotják a minőségirányítási szervezetet. A központi és szervezeti minőségirányítási szintek között működik a minőségirányítási kérdésekben döntés-előkészítő, koordináló Minőségirányítási Bizottság, melynek elnöke a minőségirányításért felelős kancellári megbízott. A Bizottság feladata egyes szabályzattervezetek alkotása (pl. OHV szabályzat előkészítése), a kari gyakorlatok összehangolása és a jó gyakorlatok terjesztése. A bizottság nem döntéshozó testület, csak javaslatokat tesz. Tagjait többek között a karok minőségügyi vagy akkreditációs dékánhelyettesei, a szakszervezetek képviselői, illetve a hallgatók képviselői alkotják, akiket a rektor és a kancellár együtt nevezi ki.

Kari Minőségirányítási bizottságok feladata a kari (ill. szakos) jelentések összeállítása, az értékelő kérdőívek összeállítása és feldolgozása (pl. záróvizsga-kérdőív). A kari bizottságok összetétele karonként eltérő, de tagjai jellemzően az intézeti/tanszéki delegáltak (vagy vezetők), a hallgatók képviselői, és a dékáni, dékánhelyettesi szint is érintett. A hallgatók minőségirányításba való bevonása elsősorban e testületeken keresztül jelenik meg.

A Minőségbiztosítási szabályzat tartalmazza az egyes ESG sztenderdek mentén a minőségirányítási feladatokat, a minőségirányítási kézikönyv a minőségirányítási tevékenység folyamatit, így a mérés, elemzés és fejlesztés folyamatait (pl.: vezetőségi átvizsgálás, minőségirányítási moduláris, értékelési eljárás, beleső audit, nem-megfelelő tevékenységek kezelése, helyesbítő és megelőző tevékenységek, reklamációk kezelése).



## Értékelés

Az intézményben alapvetően egy ISO folyamatszempléletű minőségirányítás rendszer keretei láthatóak, melyhez a 2019. márciusában elfogadott minőségirányítási szabályzat alapszinten illesztette az ESG 2015 sztenderd rendszerét feladat-meghatározások szintjén, de a már kialakított ISO alapú folyamatokkal ez a lépés tartalmi kapcsolatot nem teremt. Az ESG sztenderdek intézményi értelmezése tartalmi szempontból elmaradt.

Az intézmény ISO tanúsítványát nem újította meg, a 9001:2015 szabványverzió szerint sem vizsgálta felül folyamatait, azzal, hogy mégis ezt a nem frissített, ESG szempontjából mélyebben nem értelmezett folyamatrendszert tekinti a minőségirányítás alapjának.

A minőségbiztosítási terület szabályanyaga rendelkezésre áll, azonban a Minőségbiztosítási szabályzat 4. §-a alapján nem láthatók ezek éves felülvizsgálata, ezek alapján tett megállapítások, esetleges változtatások. A szabályzatok, kézikönyv, folyamatleírások kidolgozása követi az ISO szabványt, ugyanakkor emiatt meglehetősen szektoridegen a megfogalmazásuk, bekerültek olyan elemek, amelyek idegenek a felsőoktatási közegben. Emiatt a pl. a kézikönyv kevésbé alkalmas arra, hogy a hallgatók vagy külső partnerek abból tájékozódni tudjanak az egyetem minőségirányítási rendszeréről.

A minőségirányítási rendszer formális és részletes kidolgozottsága mellett a gyakorlatban nem minden eleme valósul meg. Az önértékelésben is többször hivatkozott belső audit, annak eredményeként megszülető zárójelentés, jegyzőkönyv, vezetői átvilágítási eljárások, a háromévenkénti szervezeti önértékelés dokumentumai, folyamatai, eredményei nem található meg sem a honlapon, sem a látogató bizottság számára létrehozott webes felületen. A minőségirányítási folyamatok közül éves rendszerességgel a kari jelentések készülnek el. Ezek a jelentések lényeges információkat tartalmaznak, és jól áttekinthetővé teszik a kar éves működését, azonban a benne lévő adatok elemző értékelését, következtetések levonását, javaslatok, megállapítások megfogalmazását nem tartalmazzák.

A kari szinteknek kiemelkedő szerepük van, mivel a minőségirányítás döntően ezen a szinten működik. Az egyetemi szinten a minőségirányítási rendszer működési, operatív tevékenység szintű megközelítése mellett a minőségbiztosítási tevékenység formális. Az egyetemi szintű minőségirányítás nem kíséri figyelemmel és nem orientálja a kari tevékenységeket.

A minőségpolitikai nyilatkozat nyilvánosan elérhető. Ennek a nyilatkozatnak mélyebb – pl. minőségcélok, minőségfejlesztési program szintjén – kibontása nem látható.

Az IFT-ben szereplő célkitűzések számos minőséggel összefüggő célkitűzést is tartalmaznak (pl. módszertani fejlesztések, lemorzsolódás csökkentése, minőségi oktatói utánpótlás nevelése, tehetséggondozás fejlesztése, távoktatás módszertani fejlesztése stb.). Az intézmény minőségcéljai a stratégiai célokkal összemosódnak mind egyetemi, mind kari szinten. Ez az összemosódás figyelhető meg a kari jelentésekben is, ahol a minőségcélok lényegében kari éves feladatokat, célokat jelentenek.

Az ESG 2015 és MAB értékelési eljárása egy intézmény egészére kiterjedő minőségbiztosítási rendszert vizsgál és értékkel, mely az intézmény esetében inkább egymás mellett működő kari





rendszerek laza kapcsolataként jelenik meg. A kari – eltérő mélységű és kiterjedtségű – tevékenységelemek bizonyíthatóan jelen vannak, azonban egységes kiterjedt minőségbiztosítási rendszert nem alkotnak. A minőségpolitika nyilvánossága és formálisan létező minőségirányítási keretrendszer mellett tartalmilag a minőségbiztosítási tevékenység fejlesztésre szorul. A szinergikusan működő minőségirányítási rendszer hiányát magyarázhatja az a decentralizált működési forma is, amely az intézményi működtetésben, gazdálkodásban eredményesnek bizonyul, ugyanakkor az akkreditációs javaslat indoklásában is leírtakra figyelemmel egy aktívabb, és dinamikusabb intézményi minőségbiztosítási rendszer fenntartása szükséges.

### Javaslatok

- A stratégiai célokhoz indikátorok és célértékek rendelése mind intézményi, mind kari szinten, és a startégi célokból levezethető, a minőségpolitikához kapcsolódó minőségcélok megfogalmazása.
- A minőségirányítás egyetemi szintjének aktivitását növelni szükséges, és az egymással csak laza kapcsolatban álló kari minőségirányítási rendszerek közötti kapcsolatot erősíteni.
- A Minőségirányítási kézikönyv felülvizsgálata, aktualizálása, a gyakorlatban nem használt előírások, folyamatok kivezetése, a használt folyamatok és az ESG sztenderd rendszere közötti kapcsolatok értelmezése.
- A kari jelentések elemzésekkel való bővítése, a kari jelentéseknél szűkebb fókuszú, az intézmény minőségfejlesztési törekvéseit áttekintő és értékelő, elemző egyetemi jelentés rendszeres közreadása.

### ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

#### Tények

A képzések indításának és nyomon követésének keretét a Pannon Egyetem Minőségirányítási szabályzatának 5. § (3) bekezdése tartalmazza, amely rögzíti, hogy a képzések karokhoz rendelve, továbbá hogy az új képzések indításáról a Szenátus dönt. A szabályzat a képzések gondozását, fejlesztését, KKK-nak való megfelelés biztosítását a szakfelelős felelőségeként határozza meg. A Minőségirányítási szabályzat mellett az új szakok és tantárgyak indításának folyamatával kapcsolatban irányadó még a „Képzési program (tanterv) kialakítása és módosítása” című PE-ME-07-02 minőségirányítási folyamatleírás is, melynek melléklete a folyamatban részt vevő szervezeti egységek és testületek hatáskörét (döntés-végrehajtás-együttműködés-tájékoztatás).

A szakok kialakításában, nyomon követésében az ún. szakterületi bizottságok vannak a szakfelelősök segítségére, amelyek tanácsadó és egyeztető testületként működnek (szabályzat



szerint). A bizottságba egyes karokon a szakfelelős, máshol az intézetvezető kér fel összesen 4-8 főt, oktatókat és hallgatókat.

Az intézmény a stratégiai célok figyelembe vétele mellett, a keresletalapú, valós munkaerőpiaci igényeken és visszajelzéseken alapuló képzési rendszer fenntartását hangsúlyozza. A képzések nyomon követése, felülvizsgálata során a hallgatók, külső érdekeltek bevonásra kerülhetnek és a hallgatói felmérések eredményi használhatók fel.

### Értékelés

A képzési programok kialakításának, nyomon követésének, felülvizsgálatának szabályozási környezete világos, megjelölve a kari és intézményi döntési pontokat, szinteket. A karoktól a Szenátusig terjedő feladatrendszer a kari és intézményi szintetek között összehangolt működést mutat. Ebben a folyamatban a szabályzatokban nevesített szakterületi bizottságok jó szervezeti alapot jelenthetnek, azonban működésük nem transzparens, a Mérnöki Kar kivételével a szakterületi bizottságokról nem érhető el nyilvános információ.

A Minőségirányítási szabályzat a szak gondozásának feladatrendszerét a szakfelelős szakmai hatáskörébe utalja, előírja a szakfelelős számára a rendszeres elemzések készítését, és kijelöli ennek szempontjait (pl. hallgatói várakozások, társadalmi igények felmérése stb.). A látogatás megerősítette, hogy a szakok menedzselését a szakfelelős végzi, aki felelős a képzések átvizsgálásáért, a tanterv gondozásáért, az oktatás minőségéért, a szakok értékeléséért, továbbá a záróvizsgák szervezéséért. Hatáskörük ugyanakkor – az általános magyar felsőoktatási gyakorlatnak megfelelően – szűk: az esetleges problémákat (például az oktatók minőségével kapcsolatban) az intézetvezetésnek, kari vezetésnek tudják jelezni. A szakfelelősök sok helyen egyben intézetvezetők is, így a szakmai feladatellátás és az operatív feladatrendszer egyidejű ellátása nem támogatja a szakfelelősi feladat teljes körű ellátását.

Intézményi szinten a képzések gondozásának folyamatában jellemzően (új képzés indítása-felülvizsgálat) a karokon készülő felvételi jelentéseket, beiskolázási adatokat, záróvizsgabizottsági kérdőívek eredményeit (nem minden karon érhető el), a külső érdekeltek észrevételeit, véleményeit, munkaerőpiac igényeit is figyelembe veszik. Az érdekeltek, és munkaerőpiaci szereplők bevonása ebbe a folyamatba esetleges. Egyes szakok tartalmának kialakításába egy-egy jelentősebb partner közvetlenül is bekapcsolódott (pl. a vegyészmérnöki mesterszak a MOL közreműködésével, a Környezetmérnöki képzés, vagy a Continental és az autópai beszállítók által indított specializáció), de a munkaadók képviselőinek rendszeres bevonását a nem látta igazoltnak a látogató bizottság.

Az intézmény nagy hangsúlyt fektet a duális képzésre. A hallgatói visszajelzéseket megkapják a duális gyakorlati szervezetek és a duális partnerek és az intézmény között is folyamatos párbeszéd zajlik, de ezek képzési programokra gyakorolt hatása, a tanítási folyamatokra gyakorolt hatása nem látható.

A szakok nyomon követését segítik az egyetem minden kara által évente készített kari önértékelések is. Ebben a karok kitérnek – többek között – a beiskolázási és a képzési tevékenységre, továbbá a végzési statisztikákra is, hiányoznak azonban a pályakövetési és a hallgatói véleményezéssel kapcsolatos információk. A karok többségén nem készül szakonként



külön értékelés sem, csak a kari értékelés tartalmaz helyenként szakos bontásban információt. Ez alól kivételt jelent a Mérnök Kar, amely szakos értékeléseket is készít. Azonban a bizottság által megtekintett Biomérnök szakos önértékelésből (2017/2018) szintén hiányoztak a hallgatói visszajelzési eredmények (pl. OMHV, DPR), ugyanakkor – jó gyakorlatként – tartalmazott néhány benchmarkok adatot is (pl. felvételi eredmények). A diplomás pályakövetés a Karrier Iroda hatásköre, de a DPR eredményei – a látogatáson elhangzottak alapján – nem jutnak el a szakfelelősökhöz, illetve a karokra.

A kari éves jelentések rendszere jó kiindulópontot jelent a szakok rendszeres értékeléséhez és nyomon követéséhez. A szakok írott értékelését a Mérnöki Kar mellett a többi karon is érdemes bevezetni, mert a kari jelentésekből a szakokra vonatkozó tendenciák nem olvashatók ki. A szakok nyomon követését segíthetik szakauditok. Ezekről azonban részletesebb információt a bizottság a látogatás során nem kapott.

Összességében a képzések nyomon követésének keretei adottak, még ha a kari jelentések és a szakterületi bizottságok működése a karok között nagyobb különbségeket mutat a látogatás tapasztalatai és az éves kari jelentések alapján. A PE-ME-07-02 - Képzési program (tanterv) kialakítása és módosítása folyamatleírás és a PE-ME-08-04 - Pannon Egyetem minőségirányítási moduláris értékelési eljárása leírása ezen a területen is a minőségbiztosítási tevékenység formalitását mutatja, a kari tevékenység tartalmában és mélységében fejlesztendő.

Fontos rögzíteni, hogy egyik szabályzat sem tér ki a tantárgyak kreditértékének meghatározására.

### javaslatok

- Összhangba hozni a kari gyakorlatokat a képzések nyomon követésével, kapcsolatos szabályokkal és folyamatokkal.
- Transzparenssé tenni a szakterületi bizottság működését.
- Az érdekelti (duális partner, egyéb munkaadói) visszajelzési rendszer fejlesztése a képzésfejlesztésben, felülvizsgálatban láthatóvá tenni visszajelzéseiket.
- A szakok rendszeres írott értékelésének bevezetése – jó gyakorlat a Mérnöki Kar.
- A beiskolázási eredményeknek, a benchmarking eredményeknek, a pályakövetési eredményeknek és a hallgatói véleményfelmérések eredményeinek rendszeres becsatornázása a képzések értékelésének folyamatába.
- A tantárgyak kreditértékének meghatározására vonatkozó szabályozás kialakítása.



## ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

### Tények

A sztenderd szabályozási keretét a Minőségirányítási szabályzat 5.§ (4) bekezdése adja meg. A sztenderd teljesülése szempontjából a szakfelelősök és a szakterületi bizottságok jutnak fontos szerephez. Feladatuk a képzési programok vonatkozásában az értékelési eljárásokra, értékelési rendszerekre adott visszajelzések összegyűjtésére is kiterjed.

Az intézmény az elektronikus oktatási környezetet különböző tanítási és értékelési módszerek alkalmazására használja fel. Hallgatói követelményrendszerben biztosított kedvezményes tanulási útvonalak mellett az intézmény a hallgatók eltérő képességére figyelemmel egyrészt a humán támogatási rendszer elemeit is használja, másrészt felzárkóztató kurzusokat szervez.

Az intézményben bementi és kimeneti kompetenciamérésre vonatkozóan a Mernöki Karon olvasási-szövegértési, matematikai gondolkodási, dinamikus problémamegoldási, induktív és kombinatív gondolkodási kompetencia, tanulási stratégia, információkeresési hatékonyság tárgykörben került kötelező jelleggel lebonyolításra. A tesztek megoldása után a hallgatók visszajelzést kaptak az eredményeikről és útmutatást arra vonatkozóan, hogyan tehetik eredményesebbé egyetemi tanulmányaikat. Más karok esetében tárgyi szintfelmérők, és intézményi szinten nyelvi szintfelmérők kerültek lebonyolításra. A Képzők képzése alprojektek keretében pedagógiai és motivációs tréningek zajlottak. Az intézmény más intézményekkel közösen vett részt a felsőoktatás területén született pedagógiai kutatások, módszertani kísérletek eredményeinek bemutatására hivatott konferencián.

A jogorvoslat rendszerében a Hallgatói Jogorvoslati Bizottság a hallgatói ügyekben eljáró másodfokú szerv, melyben a hallgatói képviselet megfelelően biztosított.

### Értékelés

Az intézmény alapvetően hallgatóbarát tanulási környezetet teremt a tanulói számára. A sztenderdhez tartozó szabályozási környezet a Hallgatói Követelményrendszerben megfelelően szabályozott. A jogorvoslat rendje egyértelmű, melyet az elektronikus kérvénykezelés tesz hatékonyabbá. A jogorvoslat szabályzati keretén kívül más szabályozott panaszkezelési eljárás nincs, azonban az Önértékelésben bemutatott példák alapján az intézmény a fellebbezési kereteken kívül megvizsgálja és biztosítja a nem határozat alapú döntés, panasz kezelést. Ebben a folyamatban a hallgatói önkormányzat aktív szerepet vállal.

Az intézmény láthatón nyitott és több kar részéről is figyelmet fordít felsőoktatás területén született pedagógiai kutatások, módszertani kísérletek eredményeinek bemutatására. Be- és kimeneti kompetencia mérés intézményi rendszere kialakítandó, melyhez a Mernöki Karon végzett rendszeres felmérések számos tapasztalatot nyújthatnak. Az intézményben teljes mértékben rendelkezésre áll az tudásbázis, mellyel a Minőségirányítási szabályzatban formálisan értelmezett ESG 2015 1.3. tartalmi kitöltése, gyakorlati alkalmazása megvalósulhat.

A sztenderdhez tartozó irányelv alapján az értékelésre vonatkozó minőségbiztosítási folyamatok formálisan rögzítettek, azonban a szakterületi bizottságok 1.2, 1.9. pontoknál



részletezett transzparenciájának és a szakfelelős szakos értékelési tevékenységéből származó szakos értékelések hiányában nem látható a folyamat tartalmi része.

### javaslatok

- Kompetenciamérések intézményi szintű kidolgozása, a Mérnöki Kar gyakorlatainak figyelembevétele mellett.
- A szakfelelősök és szakterületi bizottságok tantárgyi követelményrendszerrel és hallgatói értékelésekkel kapcsolatos feladatnak pontos definiálása.

## ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

### Tények

A hallgatók felvételének, előrehaladásának és tanulmányaik elismerésének folyamata az intézményben részletesen szabályozott. A szabályozás elsődleges forrása az egyetemi szintű Hallgatói Követelményrendszer (HKR), amely – eltérő honlapokon ugyan, de – magyar és angol nyelven is elérhető. A HKR-hez kari kiegészítések nem kapcsolódnak. Az előtanulmányi követelményeket is tartalmazó mintatantervek (modelltantervek) az egyes karok honlapjain elérhetők. Az áttekintett tantervekre jellemző az egységes szerkezetre törekvés és a kétnyelvűség. A tanárképzési szakok esetében diszciplináris és a pedagógiai tantárgyak nem egy mintatantervben szerepelnek.

A mintatantervek szerinti kurzusok meghirdetése a tanszékek feladata. Jó gyakorlat az, hogy ennek megtörténtét az Oktatási Igazgatóság Tantervi Csoportja ellenőrzi. Abban az esetben, ha a mintatantervben szereplő tárgyakat a hallgatók nem látják, a tárgyfelelős tanszékek orvosolják a problémákat. Az idegen nyelvű tárgykínálat az idegen nyelven folyó képzések miatt széles, azzal, hogy azokat más szakos hallgatók számára is felvehetővé teszi az intézmény.

A hallgatói életutat lefedő szabályozás felülvizsgálata folyamatos. Ennek egyik fóruma az oktatási igazgató által heti rendszerességgel összehívott értekezlet. Az értekezletek állandó résztvevői az oktatási igazgató, illetve a karok illetékes dékánhelyettesei. A szabályok alkalmazásából származó tapasztalatokat a szakvezetők illetve a mentorok is gyűjtik. Elviekben ehhez a szakterületi bizottságok is hozzájárulnak. A szabálykövetés, módosítás folyamatában a hallgatói képviselő és érdekvégyesítés biztosított.

A hallgatók előrehaladásának követése rendszeres, a második negyedévben kerül sor, a felvételi létszámadatok kézhezvételét követően. A félévre vetített mutatók alapján látható, hogy a hallgató mely tárgyakat vette fel, mely szakon tanul, hányszor és milyen félévben próbálta az adott tárgyat teljesíteni. Az Oktatási Igazgatóság lekérdezése nyomán az összesítő elemzéseket a karok végzik el.

Az intézmény célja a teljes körű elektronikus kérvénykezelés biztosítása, valamint a kérvénykezelő rendszer angol nyelvű kiterjesztése a nemzetközi hallgatók számára. A kérvények elbírálásában az oktatási referens kari szinten nyújt segítséget.



## Értékelés

A felvételi, elismerési és végzési eljárások kidolgozottak, a vonatkozó információk a magyar nyelvű hallgatók számára elérhetőek. Az idegen nyelvű képzések miatt elvárható, hogy a hallgatói életútra vonatkozó szabályzatok idegen nyelven is elérhetőek legyenek.

A mintatantervek elérhetőek (magyar és angol nyelven, valamennyi karon), változásai nyomon követhetőek. A nemzetközi mobilitási programban részt vevő hallgatók egyéni tanulmányi rend mellett tudják teljesíteni hazai félévüket, az ERASMUS-program keretében, vagy más módon külföldön teljesített tantárgyak elismerése biztosított. Más hazai felsőoktatási intézményekhez hasonlóan a nemzeti felsőoktatási törvény végrehajtási rendeletének melléklete<sup>2</sup> szerint előírt mobilitási ablak a tantervekben nem szerepel.

A kreditelismerés rendjében korábban benyújtott kérelmek alapján született döntések ún. ekvivalencia-határozatok formájában nyilvánosak, a hallgatók számára is elérhetőek. Az ekvivalencia határozatok segítségével a hallgató jobban tudja előrehaladását tervezni (mi az ami biztosan elfogadott tárgy lesz) és a tanulmányi adminisztráció terhe is csökken. A szabadon választható tárgyak helyett teljesíthető önkéntes tevékenységek körét és azok értékelését az Oktatási és Kreditátviteli Bizottság (OKB) határozza meg.

Az intézmény által alkalmazott eljárások képesek a hallgatók előrehaladásáról információt gyűjteni, arra a követő és a reagáló intézkedések rendje kidolgozott. A hallgatói lemorzsolódás ellen több felzárkóztató kurzust is indítottak pl. matematikából illetve biológiából. Az alaptárgyak szintfelmérői, illetve a felzárkóztató kurzusok, mentorálások, korrepetálások rendszerének kialakítása jó eszköze a lemorzsolódás kezelésének. A képzők képzése program tapasztalatainak kiértékelése, és ez alapján a program folytatása - pedagógiai, oktatás módszertani ismeretek bővítése – segítheti ezt a folyamatot.

Az abszolvált hallgatók kompetenciáinak vizsgálatára elsősorban a záróvizsgákon kerül sor. A záróvizsgák fókuszában a hallgatók tudása, szakmai nyelvismerete, szóbeli kifejezőkészsége, szintetizáló és önálló véleményalkotó képessége áll. Egyéb kompetenciaelemek vizsgálata nem rendszeres, a vizsgálat módja nem kidolgozott, a visszacsatolás informális. Ezekben az esetekben a visszacsatolások forrásai a záróvizsga bizottságok külső tagjai. A GTK több mesterszakja esetében – pilot jelleggel – vállalati partnerekkel közösen kerülnek kidolgozásra a záróvizsga részét képező esettanulmányok és értékelési szempontok. Ennek tapasztalatait is figyelembe véve javasolt a kompetencia- vizsgálat fejlesztése, illetve kiterjesztése a KKK-kban definiált további kompetenciaelemekre is.

---

<sup>2</sup>

87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet - a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról, 5. melléklet m)\* a képzés során külföldi részképzés, külföldi szakmai gyakorlat vagy szakdolgozat, diplomamunka külföldi készítése céljából a tantervbe épített, nemzetközi hallgatói mobilitásra felhasználható időszak (a továbbiakban: mobilitási ablak) áll rendelkezésre.



## javaslatok

- A hallgatói életutat lefedő teljes szabályozási környezet idegen nyelven való elérésének biztosítása.
- A tanárképzési szakok esetében a diszciplináris és pedagógiai tantárgyak egy mintatantervbe történő integrálása és nyilvános felületen való közzététele.
- Mobilitási ablak kidolgozása.

## ESG 1.5 Oktatók

### Tények

Az intézmény fontosnak tartja az oktatók fejlődését, ezért kiemelt szerepet kapott a jelenlegi pályázati ciklusban több projekt esetében is a képzők képzése, melyek célja elsősorban a modern technológiák oktatásban való alkalmazásának elsajátításának támogatása. Az oktatók belső képzését a GTK szervezi meg és szolgáltatja például EFOP-3.4.3-16-2016-00009 sz. projekt keretén belül a felsőoktatási pedagógia, oktatásmódszertan javítása érdekében minden karon.

A Pannon Egyetem rendszeresen elemzi az oktatói összetétel változását, amely az éves kari jelentésekben tükröződik. Megállapítható, hogy az egyetemen a legutóbbi akkreditáció óta jelentősen, 75%-ról 84%-ra emelkedett a minősített oktatók aránya.

Az oktatókkal kapcsolatos felvételi és előmeneteli szabályokat a Foglalkoztatási Követelményrendszer tartalmazza a magyar felsőoktatásban szokásos részletezettséggel. A munkáltatói jogokat a rektor a dékánoknak delegálja (az egyetemi tanárokkal kapcsolatos jogok kivételével) és alapvetően a HR gazdálkodás is kari szinten alakul.

Az oktatók óraterheléséről rendszeres kimutatás készül. A teljesítményértékelés kereteit a Foglalkoztatási Szabályzat tartalmazza (3. melléklet). Ez a szabályzatban meghatározott szempontok (oktatás, kutatás, forrásteremtés) mentén történő önértékelésre, egyéni célok megfogalmazására és vezetői elbeszélgetésre épül. Az értékelő elbeszélgetés a nem oktató munkavállalók esetén is előírás. Munkatársi elégedettségmérést nem végez az intézmény.

Az oktatói munka hallgatói véleményezése online, a Neptunban zajlik, a kitöltési arány megközelítőleg 15%. Az OMHV folyamatának minden pontján bekapcsolódik a munkába az EHÖK és a DÖK. Részt vettek a kérdéssor kidolgozásában is, nagy szerepet vállaltak a program népszerűsítésében.

### Értékelés

A foglalkoztatással, előmenetellel és értékeléssel kapcsolatos szabályok világosak, és elérhetőek a Foglalkoztatási Követelményrendszerben. Az intézményben ezen a területen is érvényesül a decentralizáció, és a kar – nyilvánvalóan a rendelkezésre álló források kereti között – humánstratégia és humán erőforrás gazdálkodás tekintetében önálló jogkörrel rendelkezik.

A statisztikai adatszolgáltatáshoz jelentett adatok alapján az intézmény követi az oktatói állomány minőségét, hallgató-oktató arány alakulását, az oktatói korfa alakulását. A



minősített oktatók aránya növekedett a vizsgált időszakban. Az oktatók átlagéletkora emelkedett, a 40 éves vagy annál fiatalabb oktatók aránya csökken.

Az oktatók teljesítményértékelésére rendszeresen sor kerül ennek módszertanát, felhasználandó alapadatokat az FKR tartalmazza, azzal, hogy ettől „felfelé” eltérhetnek a karok (pl.: MIK részletesebb adatkörrel dolgozik). Kifejezetten a teljesítményértékelési rendszerre nem épül elismerési, jutalmazási rendszer, a teljesítményértékelés elsősorban a fejlesztési területek megbeszélését, illetve az elégedettség „mérését” szolgálja. Önálló elégedettségi felmérés a karokon nincs. A GTK-n napirenden van a teljesítményértékelési rendszer fejlesztése, mert a folyamatban lévő nemzetközi akkreditáció (AACSB) adatigényei a jelenlegi teljesítményértékelési kérdőívekből nem elégíthetők ki.

A kiemelkedő oktatói teljesítményeket – karközi Q1-es publikációk írása, ERC pályázatok beadása, D1-es cikkek írása – pályázati forrásból elkülönített alap terhére honorálják. Ezen indikátorokra ugyanakkor nem határoznak meg célszámokat, és ezekre nincsen tervezés sem, így nem lehet megítélni ezen ösztönzési eszközök hatékonyságát, beválását sem.

Az intézmény nem rendelkezik olyan formális szervezettel, amely az oktatók pedagógiai tudatosságát, felkészültségét erősítené. Eseti jelleggel, projektek keretében (pl. EFOP-3.4.3-16-2016-00009) számos képzést nyújtottak a felsőoktatási pedagógia, oktatásmódszertan javítása érdekében. E téren említésre méltó még a LELLE és a LELLE2 projekt is, amelynek keretében szintén történt oktatói továbbképzés is.

Az intézmény az oktatói munkát támogató környezet – világos és átlátható folyamatok, támogatás szakmai fejlődéshez, a tudományos, kutatási tevékenység támogatása – tekintetében megfelel a sztenderdnek. Az oktatók hallgató központú tanítását elősegítő módszerek és modern technológiák biztosítása terén csak a pályázati források rendszeréhez kötötten tud eredményeket felmutatni. Utóbbi területen az intézménynek szükséges decentralizált működés mellett is egy intézményi szinten rendszeresen végzett és értékelt tevékenységeket, folyamatokat felmutatni.

Az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendszere országos viszonylatban azt mutatja, hogy nem eredményes eszköz hallgatói elégedettség mérésére. A kitöltési arány növeléséhez szükséges új mérési formák bevezetése, pl.: jó eszköz lehet a GTK által folytatott hallgatói interjú gyakorlata, melynek eredményeit, tapasztalatait hasznos lenne a karok között megosztani.

### Javaslatok

- Az oktatók pedagógiai és oktatásmódszertani fejlesztésének szervezeti kereteinek és eljárásainak (pl. óralátogatások gyakorlata, a fejlesztésre szoruló oktatók támogatási rendszere, az oktatók rendszeres továbbképzése) kialakítása.
- Az oktató teljesítményértékelés hatásnak, hatékonyságának mérése.
- A hallgatói elégedettségmérés rendszerének felülvizsgálata, meglévő intézményen belüli gyakorlatok megosztása.





## ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

### Tények

Az intézmény képzési portfóliójához igazított, a speciális eszközigenyű képzéseihez is megfelelő infrastrukturális háttérrel rendelkezik. Az intézményi stratégiában kitűzött fejlesztési célok és források mellett, fontos szerepet kap a fenntarthatóság és működtetés hatékonyságának növelése. A székhelyen kívül több telephellyel működő intézmény estében az infrastrukturális háttér a telephelyek vonatkozásában is biztosított.

A humántámogatási rendszer kiterjedt. A belépő hallgató számára mind a hallgatói követelményei teljesítéséhez, mind az egyetemi élethez (az aktív egyetemi polgárrá váláshoz) szükséges támogatási formák elérhetők. A bent lévő hallgatók számára a fogadóórák, konzultációk, korrepetáló kurzusok, hagyományos eszközrendszere áll rendelkezésre.

A Sajátos Szükségletű Hallgatókat Segítő Bizottsága a látás, hallás, mozgás, beszéd vagy egyéb területen sajátos szükségletű hallgatóknak nyújt széles körű támogatást. A nemzetközi képzésben részt vevő hallgatók számára az egyetemi hallgatói önkormányzat biztosítja a mentorhálózatot.

A hallgatókat a kari koordinálások alá eső Moodle elektronikus tanulástámogató rendszerek szolgálják ki. A Moodle rendszert elsősorban nyelvi tesztek, gyakorló tesztsorok biztosítására, vizsgáztatás lebonyolítására használják.

A tanulmányi adminisztráció működését az Oktatási Igazgatóság koordinálja, és a személyes látogatás alapján megállapítható, hogy komoly és magas szintű szakmai támogatást is biztosít, a kari tanulmányi adminisztratív feladatok ellátásához. A NEPTUN egységes tanulmányi rendszeren keresztül indítható elektronikus kérvényekkel, a személyes jelenléttel járó hallgatói ügyintézés csökken.

Az intézményben a hallgatók nyelvfejlesztését komplex módon támogatják. A hallgatók számára ingyenes nyelvi kurzusok érhetőek el angol és német nyelvből, melyek 0 kreditet érnek.

### Értékelés

Összességében a Pannon Egyetem humán és infrastrukturális tanulástámogató és hallgatói szolgáltatásrendszere kiterjedt, korszerű és az egyetemi hallgatói sokféleséghez igazított.

A hallgatóknak nyújtandó szolgáltatási rendszer fejlesztésénél a Kancellári Kabinet kezdeményezésére interaktív felületen a hallgatói vélemények begyűjtésére is sor került. Ez intézményi szemlélet – nem csak az oktatói munka, hanem az intézményi szolgáltatásrendszer is képezze a hallgatói visszajelzés-rendszer elemeit – az ESG céljaival is egybevágh; kölcsönös bizalom megteremtése, az intézmény figyelembe veszi az érintettek igényét. Ennek a szemléletnek az eseti előfordulást meghaladó rendszeres tevékenységként kell minőségbiztosítási tevékenységben megjelennie. A belső minőségbiztosítás feladat annak nyomon követése, hogy a tanulástámogató rendszerek, hallgatói szolgáltatások rendeltetésüknek megfelelnek, elérnek-e minden érintetthez (hozzáférés, tájékoztatás).



A Pentor Program ami az intézmény GTK-ról induló oktatók, és kortás mentorok közreműködésével zajló program, ami mostanra intézményi szintű kiterjedtséget ért el, jó példa arra, hogy a hallgatói igényekre szabott szolgáltatás milyen sikeres és eredményes lehet. A program most már a középiskolai pályaorientációs térségi folyamatokban is részt kíván állani. Ugyancsak kiemelendő a középiskolások számára indított Arany János program támogatási rendszerének felsőoktatásban való továbbélését jelentő Hallgatói Tehetségprogram. Ezek a humántámogatási rendszerek vonzóvá teszik az intézményt, csökkentik a lemorzsolódási faktorokat.

A látogató bizottság a személyes interjúk keretében ebben a témakörben kapott jelzéseket fontosnak tartotta a jelentésben is rögzíteni:

a hallgatói szolgáltatások minősége, mennyisége és elérhetősége biztosított, de hallgatói és oktatói visszajelzések alapján, a lehetőségekhez mérten a könyvtár nyitva tartási idejét hosszabbítani szükséges.

A könyvtár digitális adatbázisai távolról proxy szolgáltatáson keresztül elérhetőek, ám a hallgatói fórum visszajelzése alapján igény lenne arra, hogy a fizikai tanulótereket, legalább a vizsgaidőszakban hosszabb időtartamban is igénybe lessen venni.

A tanulmányi adminisztráció tekintetében a hallgatók általánosan elégedettek a szolgáltatásokkal, de a nyitva tartási idő a levelezős hallgatók esetén néha problémás. Célszerű lenne a hétfői nyitvatartási (szombati délelőtti) időt is a levelezős hétfőreken biztosítani azokon a campusokon, ahol érintettek a hallgatók.

A hallgatói visszajelzések alapján a kollégiumi jelentkezések esetén körülbelül 50%-os az elutasítás. Javasolt az elutasítási okok elemzése, a bekerülési rendszer súlyozásának áttekintése, és a kapacitás növelése (ez nem kizárólag intézményi döntés kérdése)

### Javaslatok

- A belső minőségbiztosítási folyamatok (mérés, értékelés rendszere) 1.6 pontra vonatkozó kialakítása, és rendszeres tevékenységgé fejlesztése.
- A meglévő formális tanulástámogató keretrendszerek funkcionális bővítése a 21. századi digitális kultúrában felnövekvő hallgatói generációk számára. A formális rendszerek mellett (Neptun, Moodle) javasolt a jelenleg inkább mikroszinten megvalósult módszertani kultúra további bővítése az említett web 2.0-ás szolgáltatásokon (Kahoot, Socrative) túl is, valamint ezek egységes bevezetése.
- Nyelvi kurzusok kreditérékkel történő meghirdetése a szabadon választható tárgyak között.
- A tanulástámogató szolgáltatások körében indokolt a könyvtári nyitva tartás felülvizsgálata.
- Habár a könyvtári adatbázisok több mint fele elérhető otthonról is, ajánlott olyan informatikai megoldás kidolgozása (VPN vagy ennél valamilyen kisebb erőforrás-igényű megoldás), amely lehetővé teszi a teljes adatbázis otthoni elérését.



## ESG 1.7 Információkezelés

### Tények

A stratégiai szintű kérdések megvitatásának fóruma a havi szinten ülésező Rektori Tanács, amelyben az intézmény teljes vezetői szintjét érintő párbeszéd zajlik. A karok vezetői a kari tanácsülések alkalmával számolnak be a szervezeti egységeket érintő eredményekről, megvalósult és célként kitűzött intézkedésekről. Ennek írásos formája a kari jelentés, mely több adatot is tartalmaz (létszámok – felvett, aktív, hallgatók, oktatók – oktató-hallgató arány, publikációk, OMHV diagramok).

Az adatalapú döntéshozatal intézményi szintű példája az Önköltségszámítási Bizottság, mely szak-kar/campus-intézményi szintű költségek relációjában végzett számítások alapján teszi meg az önköltség összegére vonatkozó ajánlásokat. A kapcsolódó előterjesztést a Rektori Tanács tárgyalja.

A NEPTUN egységes tanulmányi rendszerből nyerhető adatkörök intézményi szinten kerülnek kigyűjtésre, elemzésmentes felhasználásuk kari szinten történik.

Az intézményben kijelölt adatvédelmi tisztviselő látja el az egyetem adatvédelmi feladatait. A vonatkozó szabályzat a Szervezeti és Működési Szabályzatban közzétett.

### Értékelés

Az intézmény stratégiai tervezési rendszerében alkalmazott top-down módszer alapján a stratégia tervezéshez fontos információk formális és informális úton, érdekképviselő mentén eljutnak minden érintetthez, a hallgatókon át a stakeholder szereplőkig egyaránt.

Az intézményi adatlekérdezéseket a kari jelentések használják, adatelemzési tevékenység ebben a dokumentumban sem látható. A kari jelentések tartalma alapján nem lehet egyértelműen megállapítani, hogy intézményi szinten megvalósul az elemzési tevékenység.

Az intézmény Minőségirányítási Kézikönyv 8. Mérés, elemzés és fejlesztés fejezet 8.1. pontja rögzíti, hogy olyan figyelemmel kísérisi, mérési, elemzési és továbbfejlesztési folyamatokat vezet be (alkalmaz az intézmény), amelyek a tevékenységének megfelelőségét képesek igazolni, és minőségirányítási rendszer működtetéséhez hozzájárulva folyamatosan javítani tudja annak hatékonyságát. A dokumentált mérési eredmények elemzése a vezetőségi átvizsgálás, éves kari jelentés, bemeneti adatait képezik a szabályzat szerint.

A Minőségirányítási Kézikönyv 8.2.2. alapján az intézmény belső auditokat végez annak igazolására, hogy a minőséggel kapcsolatos tevékenységek és azok eredményei összhangban legyenek a tervezett intézkedésekkel. A belső auditok az erre vonatkozó folyamatleírás alapján a minőségirányításért felelős kancellári megbízotthoz tartoznak. Ilyen belső auditra vonatkozó dokumentum a vizsgált akkreditációs időszakra vonatkozóan a látogató bizottság számára nem állt rendelkezésre.

Összességében az intézmény saját tevékenységével kapcsolatos adatgyűjtésnek és bizonyos szintű elemzésnek nyilvánvalóan eleget tesz és a sztenderd szempontjából releváns



teljesítménymutatók, hallgatói összetétel, lemorzsolódási adatok, oklevelet szerzett hallgatók létszáma. OMHV adatok a kari jelentésekben megjelenik.

A minőségirányítási alapidokumentumok alapján meghatározott további mérési és értékelési eljárásokra és ehhez kapcsolódó elemzésekre – figyelemmel az 1.1 pontban leírtakra – tény, adat, bizonyíték a vizsgált időszakban nem állt a látogató bizottság rendelkezésére. Az 1.1 pontban leírt folyamatorientált minőségirányítási rendszer és ennek belső mérési-értékelési eljárásrendje a formai kereteken túl érdemben nem támogatja a széleskörű adatokon alapuló döntéshozatalt. .

### javaslatok

- Az információgyűjtési és –elemzési folyamatok felülvizsgálata, az ESG szttenderdekhez jobban igazított adatgyűjtési és –elemzési tevékenység megszervezése,
- a Neptun rendszeren alapuló adatlekérésekhez elemzési módszertani útmutatók kidolgozása,
- az oktató, nem oktató munkavállalók rendszeres bevonása az adatszolgáltatásba.

## ESG 1.8 Nyilvános információk

### Tények

Az intézmény nyilvános információs rendszerét egy egyetemi szinten strukturált honlap biztosítja. A működést szolgáló dokumentumok a központi webes tájékoztató felületen érhetőek el, a képzésekkel kapcsolatos információk a karok aloldalain olvashatóak. A honlap felépítése az intézményi szinten elvárt alapinformációk köré épül, kiegészülve az oktatási szervezeti egységek saját ismertetéseivel.

A honlapok tartalmi kezelése az adott szervezeti egységben kijelölt munkatársakhoz tartoznak. Időszakos felügyeletet a Folyamatfejlesztési és Informatikai Iroda és a Rektori Kabinet gyakorol.

A felvételi eljárással és hallgatói előmenetellel kapcsolatos információk az Oktatási Igazgatóság oldalán érhetőek el, a karok – bár nem egységes gyakorlat mentén – közzéteszik aloldalaikon is a leendő hallgatóknak szóló általános és képzési tájékoztatókat. A 87/2015 (IV.09) Végrehajtási rendelet 17. fejezet rendelkezéseire figyelemmel kialakítandó egységes tanulmányi tájékoztató egy dokumentumba szerkesztve nem, csak részleteiben áll rendelkezésre.

A képzési programmal kapcsolatos mutatók, a végzetek elhelyezkedésére vonatkozó elemzések nem érhetőek el nyilvánosan.

Az intézmény a honlap mellett számos médiafelületet használ hírportálként. A beiskolázási kampányhoz kötődő események népszerűsítésére online platformokat és videós tartalmakat, fizetett hirdetéseket vesz igénybe.



## Értékelés

Az intézmény alapvetően a sztenderd követelményeinek megfelel. A külső felhasználó számára a különböző struktúrájú kari felületek kiismerését követően az intézményi aloldalakon is jól lehet tájékozódni, azzal, hogy az egyes kari oldalakon ugyanolyan jellegű az információ eltérő menüpont alatt szerepel. A felhasználást segítené az azonos struktúrával kialakított oldalak rendszere és annak meghatározása, hogy a pl: hallgatói életúttal kapcsolatos információk, képzési programokkal kapcsolatos információk milyen menüpontban kellene, hogy elérhetőek legyenek.

Az intézmény a stratégiai dokumentumaiban kiemeli, hogy a stakeholderek irányában elkötelezett és kiemelten kezeli a duális partnereket, a munkaerő-piaci szereplőket, azonban ez a profil közvetlenül nem jelenik meg a honlapon. A 'Felvételizők' menüpont 'Duális képzés' aloldal egyik alpontja a duális partnerlista, amelyből nem látható, hogy az intézmény mely partnerekkel áll aktív kapcsolatban. Az intézmény képzési profiljának ilyen formán való megjelenítése is közvetlenül látható és elérhető felületen hasznos lenne.

Az intézmény minőségpolitikájában a külső érdekelt felek és belső érdekelt felek elégedettségét és velük való együttműködést a minőségbiztosítási tevékenység legfontosabb céljaként definiálja. Az intézményi képzési kutatási eredményei, duálispartner hálózata mellett ugyanakkor nem közöl eredményességi mutatókat. A sztenderd maradéktalan teljesüléséhez végzetek elhelyezkedéséről és sikerességi arányokról szükséges lenne információt közzé tenni. Jelenleg nincs ilyen elérhető tartalom.

## Javaslatok

- A duális partnerek, és más vállalati partnerek, kutatási partnerek intézményi profilhoz igazított közvetlenebb megjelenítése a honlapon.
- Működési és eredményességi mutatók közzététele.

## V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

### Tények

Az intézmény a kutatási kiválóságot tekintve stabilan az élmezőnyben van. Pályázati eredményességi rangsorokban az első helyen áll, látogatás időpontjában 1 Élvonala (GK), 1 Lendület (MK), 4 MTA kutatócsoport pályázatban (ebből 2 környezettudományi) és 28 OTKA pályázatban vett részt az intézmény.

A gazdaságtudomány és a műszaki tudományok forrásteremtő képessége erős, tudományos téren nemzetközi szinten is jól látható teljesítményt nyújt a MTK, a MK és a GTK. A bölcsészettudományi területen a 2016-ban alapított Többnyelvűség Doktori Iskola létesítése és eredményes működtetése egy nem bölcsészettudományi tradíciókra épített egyetem esetében kiemelendő. A képzésben részt vevő hallgatók 2/3-a külföldi hallgató.

Az intézmény akadémiai beágyazottsága erős, a kutatócsoportok aktív jelenléte jól érzékelhető a régióban, cél ennek további javítása, a nemzetközileg látható publikációs tevékenység



növelése, az ipari kapcsolatok erősítése. A forráselosztás tudományterületi, kari elosztása követi a tudományos kiválóságot, de közös projekteknél az elosztás kiegyensúlyozott.

A kutatási tevékenység szervezte rendszerében az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzata speciális ellátó egységként határozza meg a Bio-nanotechnológiai és Műszaki Kémiai Kutatóintézetet, a Multidiszciplináris Kiválósági Kutatóközpont és a Soós Ernő Víztechnológiai Kutató-Fejlesztő Központot.

Bio-nanotechnológiai és Műszaki Kémiai Kutatóintézet kiemelt feladata a nemzetközi színvonalú kutatás-fejlesztési és innovációs tevékenység az illetékességébe tartozó tudományterületeken. Kutatási és pályázati tevékenységét a szakmailag érintett karokkal együttműködve végzi, közreműködik az egyetemi oktatásban és a PhD képzés feladatainak ellátásában, valamint tudományos és technológiai szolgáltatásokat nyújt piaci szereplők számára. A Multidiszciplináris Kiválósági Kutatóközpont feladata az intézményben működő, nemzetközileg kiemelkedő elismertségű tudományos műhelyek munkájának irányítása, az elért tudományos eredmények láthatóvá tétele és a műhelyek közötti együttműködés erősítése, a tudományos fejlesztési stratégia-építéshez is konkrét programokat dolgoz ki, s anyagi ösztönzőrendszert is működtet.

A K+F+I tevékenység adminisztratív támogatását a Fejlesztési és Projektigazgatóság látja el. A Kancelláriához tartozó egység feladata többek között a pályázatok előkészítésében, benyújtásában való közreműködés, a kutatás-fejlesztési és innovációs stratégia kialakításának, a szervezetfejlesztési koncepciók és tudástranszfer tevékenységek intézményi szintű koordinálásának ellátása.

A hallgatói kiválóságot és a hallgatók megtartását sokféle módon, köztük anyagi támogatással (sikerdíjakkal) is próbálja az intézmény ösztönözni. Kivételes ösztönzésnek számít az, hogy az Intézményi TDK 1-3 helyezettei számára havonta adott összegű támogatást folyósítanak annak érdekében, hogy folytassák a kutatómunkájukat.

Kiemelkedő és kiváló gyakorlat „Tudomány a kocsnában” elnevezésű program, valamint a „A vegyész kobold egy napja” című, 10 éve futó tudomány népszerűsítő programsorozat.

## Értékelés

A Pannon Egyetem alap- és alkalmazott kutatásokra, termék- és szolgáltatásfejlesztésre is kiterjedő tudományos tevékenységet folytat.

A kutatási programok kialakítása az Intézményfejlesztési Tervben megfogalmazottak alapján történik. Tudományos stratégiai célként definiált, hogy intézményi szinten erősödjön a kutatás, támogatva ebben az egyes szervezeti egységek törekvéseit. Cél továbbá, hogy az intézmény jól látható és azonosítható arcéle ne merüljön ki a vegyészképzésben, hanem hogy megjelenjenek benne a mérnöki, műszaki, gazdasági, informatikai és a bölcsészettudományi területek is. A karok között kutatási együttműködések jelentősek, ezek finanszírozása, az elosztás megfelelő. Egyetem szerte jó a tudomány népszerűsítésének volumene és színvonala.



A Pannon Egyetem általános tudományos teljesítménye erős, az egyetem méretéhez képest egyes karain (MIK, MK, GTK) kiemelkedő. A forrásteremtő képességük a magas tudományos teljesítményhez képest is jelentős. Meghatározó ipari partnerekkel dolgoznak együtt, számos sikeres közös ipari fejlesztést jegyeznek.

Az intézmény teljesítményt ösztönző rendszere jól átgondolt, eredményes, támogatja az oktatói/kutatói utánpótlás kiművelését. Az intézmény az oktatói kiválóság néhány indikátora alapján kiemelkedő a hazai intézmények körében.

A tudományos tevékenység fenntartásáért, ösztönzésért a kari egységek vezetői felelnek, így a kutatás-fejlesztés általában az oktatási szervezeti egységekben, és az azokon belül működő tanszékekben, intézetekben, központokban zajlik. A K+F+I tevékenység és célok megvalósulásának nyomon követése és értékelése az évente elkészülő kari jelentésekben kap helyet.

A specializált kari kutatóintézetek, a karoktól független kutatóintézetek a rektor felügyelete alatt működnek. A tudományos műhelyek munkáját és eredményeinek bemutatását a Multidiszciplináris Kiválósági Központ koordinálja. Ennek az intézményi projektszervezetnek a tevékenységét a nemzetközileg elismert külső szakértőkből álló Tanácsadó Testület segíti, valamint az igazgatóból és a tudományos műhelyek vezetőiből álló Tudományos Tanács irányítja.

A tudományos kiválóság kiművelése a köznevelési intézményből érkező diákkal való kapcsolatfelvétellel kezdődik, és a hallgatói életutat végig követő támogatással zajlik az intézményben. A beiratkozott hallgató már az első félévtől mentorprogramban vehet részt és a továbbiakban változatos tehetséggondozási programokat, műhelyfoglalkozásokat, tanszéki kutatásokhoz való csatlakozási lehetőséget kínál az intézmény. A TDK tevékenységnek kreditértéke van, valamint anyagi ösztönző és szakkollégiumi elhelyezés is biztosított a tehetséges hallgatók számára.

A Tudományos Diákköri Konferencián való hallgatói részvétel a 2013/2014-es tanévhez képest, az intézményi kutatási tevékenység erősödése mellett aggasztó, 40%-os csökkenést mutat.

### Javaslatok

- Az 1.1 pontban írt minőségbiztosítási rendszerépítési folyamatban a tudományos, kutatási, innovációs tevékenység és az egyes ESG sztenderdek közötti kapcsolat vizsgálata - hogyan szolgálhatja e terület működését a minőségbiztosítás?
- A tudományos diákköri tevékenység csökkenésének vizsgálata, intézkedések kidolgozása, hatásuk vizsgálat.

**Látogató bizottság tagjai:**

**Elnök:** Prof. Dr. Neményi Miklós

**Társelnök:** Prof. Dr. Pusztai Gabriella

**Tagok:**

Dr. Molnár György

Dr. Musinszki Zoltán

Dr. Tevesz Gábor

Dr. Balatoni Ildikó

Dr. Kováts Gergely

Prof. Dr. Jenei Sándor

Kovács Péter, HÖÖK

Mosolygóné dr. Gödény Ágnes, MAB

Bogdán Anikó, MAB