

Pannon Egyetem
Többnyelvűségi Nyelvtudományi
Doktori Iskola

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2022. március 25-i ülésén hozott
2022/3/VIII/3. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	3
I.1. Főbb erősségek	4
I.2. A monitoreljárás feltételei	4
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	6
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe	6
II.2. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége	6
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	13
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	15
ESG 1.5 Oktatók	18
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	20
ESG 1.7 Információkezelés.....	23
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	24
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	26
III. Látogató Bizottság.....	27
IV. Mellékletek	28
IV.1. Feladatmeghatározás	28
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje	28



I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Pannon Egyetem Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola (D227) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében a DI folyamatainak többségére kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai tervezettek; tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai változó gyakoriságúak. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra jó hátteret biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján a Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola öt évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.

A monitoreljárás feltételei: a doktori iskola e határozathozatal napjától számított két éven belül benyújtja a MAB-nak írásos beszámolóját, melyben részletesen ismerteti az ebben a jelentésben felsorolt hiányosságok pótlására tett intézkedéseket. A MAB a beszámoló beérkezését követő 30 munkanapon belül jelzi a doktori iskolának, ha helyszíni látogatást is szükségesnek tart. A pótolandó hiányosságok felsorolása az I.2. fejezetben található; amennyiben ezek pótlása nem történik meg az előírt határidőre, a MAB megvonja az akkreditációt a doktori iskolától.

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízva a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- a DI működésének évenkénti belső auditok keretében történő felülvizsgálata az ESG-kritériumok mentén;
- a belső auditok során feltárt működési jó gyakorlatok megosztásra kerülnek a szervezet valamennyi szervezeti egysége között a Minőségfejlesztési Központ és a Minőségirányítási Bizottság által.
- Az egyetemi Doktori Szabályzat alapján a felvételi bizottságnak tagja a doktoranduszok egy képviselője is.
- az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) ülései meghívói, valamint emlékeztetői nyilvánosan elérhetőek, növelve ezzel a döntéshozatali mechanizmus transzparenciáját.

I.2. A monitoreljárás feltételei

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- A kitűzött minőségcélokhoz nem kerültek teljeskörűen definiálásra célértékek, indikátorok, felelősök, határidők, erőforrásigények, ezért ezek pótlásáról gondoskodni szükséges.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok területén:

- a Képzési Terv általánosan elnagyolt, nincs minden részlete kellő mértékben kidolgozva, nem tér ki a kimeneti elvárásokra a kompetencia (tudás, képesség, attitűd) terén;
- a Képzési Terv egyetemes érvényű, nincsenek jelezve a DI szakmai potenciáljának a határai sem a kétnyelvűség speciális profiljai, sem nyelvek vagy nyelvtípusok, nyelvcsaládok terén;
- a Képzési Tervben a tantárgyak óraszámát is adja meg a DI;
- az oktatási tevékenység követelményeit, kritériumait rögzíteni szükséges; a doktoranduszoknak egyértelmű tájékoztatást kell nyújtani a lehetséges oktatási feladatokról, illetve gondot kell fordítani arra, hogy minden doktorandusz ugyanolyan eséllyel vállalhasson oktatási tevékenységet;

- szükséges a doktori értekezés készültségi fokáért, a kutatói szemináriumért és az évi végi kutatási beszámolóért szerorzhető kreditpontok értékelésének, tartalmi és mennyiségi elvárásainak a leírása.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése területén:

- *Egyetemi szinten javítandó* – a PE Doktori Szabályzatában a fokozatszerzési eljárási díj érintetti körének pontos definiálása szükséges, az Nftv-hez igazodva;
- a DI a magyar nyelvű felvételi tájékoztatójában rögzítse az alábbiakat: tervezett létszám, elérendő minimum pontszám. Az angol nyelvű tájékoztatójában pedig az alábbiakat: pontozási szempontrendszer, elérendő minimum pontszám, elvárt nyelvtudás szintje;
- a DI nyújtson egyértelmű tájékoztatót az egyéni felkészülőkkel szemben, a felvételnél elvárt publikációs követelményekről;
- az Nftv. 72. § (5) bekezdése az ODT hatáskörébe utalja a komplex vizsga szervezési elveinek meghatározását, ami alapján a komplex vizsga elméleti része alatt számon kérhető tárgyak, témakörök listáját a Képzési Tervben fel kell sorolni. A DI Képzési Tervében rögzítse a tárgyak listáját és/vagy a tárgyak kijelölésének folyamatát, megjelölve a kötelező főtárgyat is;
- a DI – az Nftv-hez igazodva – kezdeményezzen egyeztetést az intézmény hallgatói önkormányzatával a nappali képzés munkarendjétől való eltérésről, és erről adjon tájékoztatót a honlapján.

ESG 1.5 Az oktatói feltételek biztosítása területén:

Egyetemi szinten javítandók:

- a törzstagok utánpótlásának jobb megszervezése; a törzstagi összetétel fiatalítása szükséges;
- az oktatók túlterheltségének felülvizsgálata és csökkentése;
- fontos lenne az oktatók kutatói és publikációs tevékenységének kari szintű követése, egységes szempontok alapján.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- *egyetemi szinten* fontos lenne biztosítani, hogy a PE doktori képzését és iskoláit, az EDHT működését bemutató honlap (phd.uni-pannon.hu) angol nyelven is elérhető legyen.

II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A DI 2015 vége óta, vagyis rövid ideje működik. A MAB a DI 2020-ig tartó akkreditációs hatályát 2021. 12. 31-ig meghosszabbította, tekintettel a folyamatban lévő akkreditációs eljárásra. A DI az elmúlt hat év alatt szervezetileg felépült, a képzés folyamatai a szabályozóknak mentén megindultak, az első doktori védés megtörtént.

A Pannon Egyetem öt karán öt doktori iskola működik, a Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola a Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar egyetlen doktori iskolája.

A DI speciális tematikát működtet, a többnyelvűség (multilingvalizmus) kutatását és oktatását végzi, nemzetközi beágyazottsággal. A DI tematikája tág: multilingvalizmus a világ bármely táján, kultúráiban, nyelvei között.

A DI többnyelvűségi tematikája az Európai Unió egyes irányelveit veszi alapul: „*a nyelvtanulás intenzitásának növelését, a pán-európai többnyelvűség előmozdítását*” (Képzési Terv 1. old.), az európai nyelvi sokféleség megőrzését, azt a célt, hogy az európai polgárok anyanyelvükön kívül még legalább két másik nyelven tudjanak a mindennapok szintjén kommunikálni, valamint Magyarországnak a többnyelvűség terén tapasztalható lemaradásának a javítását szándékozza.

II.2. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége

A doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki „*a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálandó*”, és c) pontja értelmében, hogy „*művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja*”.

Egyértelműen megállapítható, hogy a Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola törzstagjai¹:

¹ A Bizottság időállapotot értékel, utólagos változtatásokat és javításokat nem tud figyelembe venni.



Csépe Valéria egyetemi tanár,
Csernicskó István egyetemi tanár,
Cornelis Laurentius Joseph de Bot egyetemi tanár,
Földes Csaba egyetemi tanár,
Ulrike Jessner-Schmid egyetemi tanár,
Navracsics Judit egyetemi tanár,
Ollé János egyetemi docens,
Marjolijn Henriette Verspoor egyetemi tanár,

Vincent Johan Jacobus Petrus van Heuven professor emeritus

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) és c) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak.

A törzstagok tudományáguk kiváló, nemzetközileg elismert művelői, tudományos teljesítményük szorosan kapcsolódik a doktori iskola képzési tematikájához. Az öt magyar törzstag közül egy akadémikus, három DSc, egy habil. PhD. A három nem magyar törzstag közül kettő megfelel a DSc követelményeinek, egy a magyar habil. PhD követelményeinek. A multilingvalizmus két holland és egy osztrák kutatójának jelenléte hozzájárul a magas színvonal biztosításához.

A törzstagokkal kapcsolatban három tényező megjegyzendő.

- 1) A törzstagok többsége 60, sőt 65 évnél idősebb, ketten rövidesen betöltik a 70. évet. Az interjúk idején új törzstagok kinevezéséről még elindított folyamatként volt szó (például az Önértékelésben és az interjúkban), nevek és határidők nélkül.
- 2) A törzstagok a Pannon Egyetemen kívül más egyetemek doktori iskoláiban is oktatók, témavezetők (van törzstag, aki több további egyetemen is). Ez a körülmény túlzott oktatói megterhelést és minőségi kockázatot jelent.
- 3) A DI többnyire tömbösített vagy távolléti (online) módon működik. A külföldön élő törzstagok és oktatók az esetleges hátrányokat megoldhatónak tartják, az oktatás és a témavezetés folytonosságát és intenzitását fenntarthatónak tekintik, az oktatók véleménye szerint ehhez elegendő időt töltenek személyesen az egyetemen. A hallgatók az oktatás és a témavezetés távolléti (online) módjait az interjúkon hatékonyak ítélték. A tömbösített órák péntekre és részben szombatra helyezése azonban több kérdést nyitva hagy (l. az ESG 1.2 és 1.9. részeket).

A DI vezetője a két- és többnyelvűség és a pszicholingvisztika nemzetközileg ismert kutatója és oktatója. 2015 óta DSc, a Pannon Egyetem professzora, intézetigazgató, tanszékvezető. Összes tudományos közleményeinek száma 140, ebből idegen nyelvű 55, vezető nemzetközi folyóiratokban is; 5 könyv szerzője. Tudományos közleményeinek idézettsége 251. Kutatói és



oktatói tevékenysége teljes mértékben illeszkedik a DI képzési tematikájához. Több mint két évtizede a veszprémi Pszicholingvisztikai Nyári Egyetem fő szervezője és vezetője. Őt saját doktorandusza és négy doktorandusz társtémavezetésével szerezte meg a fokozatot.

II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Sztenderd: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

A DI az Egyetem Modern Filológiai és Társadalomtudományi Karán belül, annak szerves részeként definiálható szervezeti egységként működik. A Kar dékánja a DI vezetője.

A DI szakmai felügyeletét az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács látja el. A DI-ben folyó doktori képzést felügyelő operatív testület a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács.

A DI minőségbiztosítási tevékenységeinek ellátásáért a DI vezetője a felelős. Ennek során végzett munkáját támogatja és abban aktívan közreműködik a Minőségfejlesztési Központ. Az interjúk során a DI vezetője határozottan elégedettségét fejezte ki a Központ részéről nyújtott szakmai közreműködést illetően.

A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának általános elveit és eljárásrendjét a PE Doktori Szabályzata (2021.02.25.), a DI Működési Szabályzata (2021.09.29.), illetve a DI Minőségbiztosítási terve (2021.09.29.) rögzítik. Az intézményesült minőségfejlesztési tevékenység az Egyetem valamennyi szervezeti egységében – ideértve a doktori iskolákat is – egységes szabályozók mentén zajlik, amit részben a PE Minőségirányítási Szabályzata, részben a Minőségirányítási Kézikönyv és annak eljárásai rögzítenek. Mindezen alapidokumentumok mellett a DI minőségbiztosítási tevékenységeihez további dokumentumok is kapcsolódnak közvetlenül: Minőségbiztosítási terv, Minőségbiztosítási rendszer, Minőségcélok, Belső audit jegyzőkönyv, Belső audit zárójelentés, Vezetőségi átvizsgálás.

Ez a sokrétű dokumentációs rendszer alapvetően az ESG-kritériumrendszeren alapul, követi az abban foglalt irányelveket. Külön kiemelendő ezen dokumentumok közül a Minőségcélok, amelyben a DI minőségcéljai kerültek megfogalmazásra az ESG fejezetei mentén, azonban a célokhoz nem kerültek teljeskörűen definiálásra célértékek, indikátorok, felelősök, határidők, esetleges erőforrásigények, az interjúk során említett minőségi célok táblázata a Bizottság felkészülési ideje alatt nem volt a honlapon elérhető. Ezt a jövőben mindenképpen



indokolt tovább bővíteni és teljeskörűvé tenni. Továbbá megfontolásra javasolt ennek a sokrétű minőségbiztosítási dokumentációs rendszernek az egyszerűsítése, racionalizációja, a rendkívül széttagolt, elaprózott minőségügyi dokumentációs rendszernek egy dokumentumban rögzítése is.

A minőségcélok meghatározásának, teljesülésük felülvizsgálatának gyakorlata, azaz a PDCA-elv (Plan-Do-Check-Act) érvényesülése egyelőre még nem vizsgálható és értékelhető teljeskörűen e területet illetően, tekintettel az intézményi szervezeti átalakulási folyamatokra, ami a minőségbiztosítási szervezetrendszer átalakulását is magában foglalja. Erre vonatkozóan a jövőben mindenképpen szükséges lesz nagyobb hangsúlyt helyezni, és törekedni kell arra, hogy az érintettek – belső és külső partnerek, oktatók, hallgatók, munkaerőpiaci szereplők – mind szélesebb köre bevonásra kerülhessen e folyamatba. Továbbá szükséges lesz az értékelések eredményeit a működés érintett pontjaihoz visszacsatolni.

A DI-ben folyó tevékenységek tervezett és dokumentált módon évenként belső audit keretében felülvizsgálatra kerülnek a korábbi Minőségügyi Iroda, jelenleg már Minőségfejlesztési Központ belső auditorai által. Legutóbb 2021. szeptember 20-án került sor erre az eljárásra, amelynek feljegyzéseit a Bizottság megismerhette. Továbbá a DI minőségbiztosítási tevékenységeinek eredményességét vezetőségi átvizsgálások keretében is értékeli, amelyre 2021. június 18-án került sor, és erről is jegyzőkönyv állt a Bizottság rendelkezésére. Az átvizsgált dokumentumokból megállapítható, hogy a vezetőség elkötelezett az ESG-kritériumok mentén történő folyamatfejlesztések iránt, nyomon követik mind a hallgatók, mind az oktató munkatársak véleményét és elégedettségét a DI tevékenységeit illetően, és meg is hozzák a szükséges intézkedéseket. Továbbá az is megemlítendő, hogy a külső partnerekkel (pl. ELKH TTK, MTA) való együttműködésre is fontos inputként kell tekintenie a DI-nek, ezért indokolt lehet az együttműködési megállapodásaik felülvizsgálatra is figyelmet fordítani a változó működési feltételekkel való szorosabb összhang megteremtése érdekében. A honlapon elérhető információk alapján úgy tapasztalható, hogy megkezdődött ezek megújítása (ELKH TTK együttműködési megállapodás új tervezete), amely folyamat még nem zárult le, tehát várható a jövőben ezek teljeskörű felülvizsgálata, ami mindenképpen indokoltnak tekinthető.

Összességében az állapítható meg, hogy alaposan szabályozottak az intézményi minőségbiztosítási tevékenységek, amelyeknek a DI szintjén történő megvalósításához rendelkezésre állnak a szükséges szervezeti és működési feltételek, és biztosított a vezetői támogatás is. Azok, tartalmukat tekintve, szoros összhangot tükröznek az ESG-kritériumokkal és többnyire jól beazonosíthatók a PDCA-elv elemei is. A vonatkozó szabályzatokban foglaltakat az érintettek ismerik és alkalmazzák a DI-ben végzett tevékenységeik során. Az intézményi minőségügyi szervezet széleskörű szakmai támogatást



és közreműködést biztosít a DI minőségbiztosítási tevékenységeinek ESG-kritériumok mentén történő folyamatos fejlesztéséhez. A DI minőségbiztosítási tevékenysége az intézményi minőségbiztosítás szerves részeként definiálható, szakmai és szervezeti szempontból egyaránt kiegyensúlyozott kapcsolat tapasztalható.

Ajánlások

A DI minőségbiztosítási dokumentációs rendszerének egyszerűsítése, racionalizációja megfontolásra javasolt, felszámolva az esetleges redundanciákat a szabályozási területeket illetően.

A DI Minőségcéljainak olyan operatív jellegű fejlesztése javasolt a PDCA-elv figyelembevételével, amelyben megjelennek az átfogó minőségcélok mellett az azok alapján megfogalmazott cselekvési/intézkedési tervek és számszerűsített, mérhető indikátorok, valamint felelősök, határidők is.

Törekedni kell a célok, tervek teljesülésének ellenőrzési és visszacsatolási mechanizmusainak teljeskörűvé tételére is.

A DI minőségfejlesztési tevékenységeibe az érdekelt felek (belső-külső partnerek) mind szélesebb köre kerüljön bevonásra az igényeik, elvárásaik és elégedettségük nyilvánításához lehetőséget biztosítva.

A minőségcélok reális, a működési gyakorlattal szorosabb összhangot tükröző jövőbeni meghatározásához ajánlott a SWOT elemzés eredményeire is támaszkodni.

Érdemes átgondolni a Minőségbiztosítási rendszer című dokumentum szükségességét: lényegében csak az ESG-rendszert idézi.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Sztenderdek: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képésítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DI önértékelésében (4. oldal) a kutatási témák többnyelvűsége fókuszálása a DI erényeként szerepel; tény, hogy hasonló képzési profillal rendelkező nyelvtudományi doktori iskola nincs Magyarországon. A Képzési Tervben a képzési célok között szerepel, hogy a többnyelvűség elméletében és gyakorlatában jártas emberek kerüljenek a gazdaságba, az iparba és a felsőoktatásba. Arra, hogy konkrétan mik a kimeneti elvárások tudás, képesség és attitűdök terén, sem a megismert írásos dokumentumokból, sem az interjúk során nem derült fény. A Képzési Terv egyetemes érvényű, nincsenek speciális profilok (például természetes kétnyelvűség vagy tanult L2, L3 felé irányulás, egyes térségek, például Közép-Európa vagy az EU), sem nyelvek vagy nyelvtípusok, nyelvcsaládok megnevezve vagy ajánlva, a DI igen széles tematikával fogad be doktoranduszokat, kockázatokat is vállalva (például a témavezetők és az oktatók által nem kutatott nyelvek és kultúrák disszertációs témái esetében). A DI szakmai potenciáljának határai nincsenek jelezve.

A DI képzési programja abból indul ki, hogy a hallgatók a graduális képzésben megfelelő nyelvészeti ismeretekre tettek szert, ezért egyrészt szűkítették a nyelvtudományi doktori fokozatot adó képzésnek a tematikáját a többnyelvűség nyelvtudományi és multidiszciplináris megközelítésére. Ugyanakkor csökkentették a kötelező elméleti képzés kredit számát is: a képzésen belül kialakított hat modulból kijelölt egy-egy tárgy, azaz összesen hat, a két- vagy többnyelvűség többszemponútú megközelítését tematizáló tantárgy teljesítése kötelező minden doktorandusz számára, az összes többi kurzus szabadon választható.

A doktori.hu adatai szerint a bemeneti feltétel a magyar hallgatók szempontjából nagyon vegyes: alkalmazott nyelvészet, anglisztika, fordító és tolmács, magyar nyelv és irodalom, német nyelv, irodalom és kultúra mesterképzési szakok szerepelnek a felsorolásban. Az interjúm ezzel kapcsolatban elhangzott, hogy a többség anglisztikát tanult a graduális képzésben, így megfelelő angol nyelvismerettel és nyelvészeti alapokkal is rendelkezik. A DI külföldi hallgatóinak egy része is a PE mesterszakos hallgatója volt korábban, a többiek nyelvtudását a TEMPUS méri az ösztöndíj (Stipendium Hungaricum) odaítélése előtt. Ugyanakkor elhangzott az is a DI oktatói részéről, hogy a doktoranduszok előképzettsége esetenként valóban eltérő, de a különbségek a kötelező kurzusok keretében az eddigi tapasztalatok szerint kompenzálhatók. Ezt segíti az az ajánlott irodalom, melyet szintén személyre szabottan határoznak meg.

A három (felelős nélküli) fő profil (egyéni többnyelvűség, társadalmi többnyelvűség, iskolai többnyelvűség) és a felelősök által vezetett hat modul (A többnyelvűség kutatómódszertana, A többnyelvűség neurolingvisztikája, Többnyelvű fejlődés, Iskolai többnyelvűség, Többnyelvű nyelvi feldolgozás, Többnyelvűség a társadalomban) viszonya a Képzési Tervben nem egyértelmű. A három profil képzési tervhez való viszonyulásáról az elhangzott, hogy a profilok közötti alternálás lehetősége „tájékoztató jellegű”, egyrészt befolyásolja a modulok



kiválasztását, másrészt orientálja a hallgatót, hogy olyan kurzusokat vegyen fel, melyek a saját kutatása szempontjából fontosak. Ez megerősíti a tényt, hogy a képzésen belül az egyéni kutatómunka támogatása az elsődleges cél, olyannyira, hogy egy adott kurzus tartalmát is rugalmasan alakítják a kurzust aktuálisan felvevő hallgatók kutatási témájához. Ez a DI igen tág profilját jelzi a többnyelvűségben belül.

Ugyancsak az egyéni előrehaladás biztosítását igazolja az az összesen 18 kredit, amely a képzési szakaszban három tantárgyhoz rendelődik. Az interjúk során megerősítést nyert, hogy a Kutatószeminárium tulajdonképpen az adott témavezető konzultációja a témavezetettekkel, a Doktori értekezés készülségi foka elnevezésű tantárgy a kutatás előrehaladását értékeli, hasonlóan a Félév végi beszámolóhoz (ami valójában évvéginek látszik a mintatanterv táblázat ütemezése alapján), melynek keretében a doktorandusz beszámolni köteles az addig végzett munkáról. Ellenben nem egyértelmű (nincsenek rögzítve a kritériumok), hogy a doktori értekezés készülségi fokáért szerezhető kreditpontok, a kutatói szemináriumért szerezhető kreditpontok és az év végi kutatási beszámolók értékelése milyen tartalmi és mennyiségi elvárások mellett történik.

A képzési programban némi arányeltolódás látszik a három fő profil között: az Egyéni többnyelvűséghez 3 modul, így 3 kötelező tárgy, míg a Társadalmi többnyelvűséghez és az Iskolai többnyelvűséghez egy-egy kötelező tárgy tartozik a Kutatásmódszertan további 1 kurzusa mellett. Ugyanez tapasztalható a szabadon választható kurzusok esetében is, ott az arány 19:15:9. A tanulmányi munkáért szerezhető kreditek (60) aránya kissé alacsonynak tűnik a publikációért szerezhető kreditek számához (minimum 84) képest.

A DI Minőségbiztosítási Szabályzata és Eljárásrendje szerint „A TNyDI fóruma által kidolgozott és a MAB által akkreditált tanterv előírásai és tartalma csak az akkreditáló szervezet irányelveinek megfelelően és azzal összhangban változtatható meg. A változtatások a következő esetekben végezhetőek: a) A MAB javaslatára.” Ez a megállapítás pontatlan, a MAB nem szól bele a tanterv előírásaiba, tartalmába (nem terjeszkedik túl a jogszabályokban foglaltakon). Ennek pontosítása, javítása szükséges.

A tanterv monitorozása az interjúkban elhangzottak szerint leginkább a komplex vizsga tapasztalatai és a hallgatói visszajelzések alapján valósul meg. Az oktatók különösen a szabadon választható tárgyak tematikáját akár egyénre szabottan is igazítják a jelöltek kutatási témájához, a kurzusokat akkor is megtartják, ha adott esetben egyetlen hallgató érdeklődésére tartanak számot.

A kurzusok kontaktóraszámja nincs rögzítve a Képzési Tervben. A DI (dokumentumai alapján) nappali képzést kínál, valamint egyéni felkészülőköt fogad. Az interjúkon elhangzottak, valamint a honlap alapján péntekre és szombatra, tömbösítve szervezi a DI a kurzusokat (ld. Oktatás/Képzés menüpont). Ezt a gyakorlatot a távolléti oktatásba is átörökítették és kiterjesztették a magyar oktatók egy részére is. Az Nftv. 17. § (2) bekezdésére értelmében a

„teljes idejű képzést a nappali képzés munkarendje szerint heti öt nappól álló tanítási hét keretében, a munkanapokon kell megszervezni. E rendelkezéstől a felsőoktatási intézmény hallgatói önkormányzatának egyeztetésével el lehet térni”. A lefolytatott interjúk alapján ez az egyeztetés nem történt meg, de a DI már felvételnél tájékoztatja a hallgatókat az oktatás szervezéséről, melynek okaként az ingázó külföldi oktatókat, illetve a képzés mellett munkát vállaló doktoranduszokat említi a DI. Az önkormányzati egyeztetés mielőbbi pótlása és/vagy a levelező tagozatú képzés nyilvántartásba vétele lenne indokolt a jogszabályi előírás teljesítése érdekében.

Ajánlások

A DI jelenlegi működésének tapasztalatai alapján meg kell fontolni a levelező munkarendű képzés bevezetését; nappali munkarendben – különösen a nem veszprémi illetőségű kollégák által oktatott tárgyak esetében – a blended learning (a vegyes jelenléti és online oktatás módszeres kidolgozása és alkalmazása) lehet megoldás, az egyes kurzusok tematikájának pontosabb meghatározása mellett.

Az egyéni kutatástámogatás mellett a jelenleginél egzaktabb módon szükséges meghatározni a nyelvtudományi doktori fokozat odaítélésének feltételeit, az elvárt kompetenciákat. Szükséges annak a tudásnak, képességnek és attitűdnek a pontosabb meghatározása, amellyel rendelkezniük kell azoknak a többnyelvűség elméletében és gyakorlatában jártas embereknek, akik a DI Képzési Terve szerint (1. old.) a gazdaságban, az iparban és a felsőoktatásban helyezkednek el, növelve a többnyelvűség a többnyelvűség társadalmi elfogadottságát és terjedését.

A kreditszerzés lehetőségei között a Képzési Tervben nem szerepel több doktori tevékenység (pl. külföldi tanulmányút vagy terepmunka); az interjúk során azonban kiderült, hogy ezekért is szerezhető kreditpont, ezek szabályozása szükséges.

A kérdőíves felmérés alapján elmondható, hogy a doktoranduszok jelentős része megterhelőnek érzi a követelményeket (kurzusok és publikációk összessége); a képzési követelményeket jobban a szükségleteikhez kellene igazítani, a hallgatókkal együttműködve.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.*

Az előzetes hallgatói kérdőíves felmérés, valamint az interjúk alapján elmondható, hogy a legtöbb hallgató elégedett a témavezetéssel. A kérdőív visszajelzéseit integrálja az intézmény a képzésbe. A kérdőív alapján az értékelések gyakorisága és részletessége vegyes, vannak,

akik nagyon pozitív tapasztalattal rendelkeznek, mások kevésbé. Az interjúk során ugyanakkor a doktoranduszok kizárólag pozitív tapasztalatokról számoltak be.

A hallgatók e-mailen, telefonon, online platformon tartják a kapcsolatot az oktatókkal, legalább havi egy konzultációra sor kerül, a külföldi oktatókkal is tudják tartani a kapcsolatot. Megjegyzendő, hogy csak a magyar oktatóknak van fogadóórájuk, a külföldieket e-mailen keresztül lehet elérni. A megkeresésekre hamar kapnak választ, a leadott írásos anyagokra szakmai reflexiót. Az interjú során a DI vezetője arról számolt be, hogy rendszeresen beszél a témavezetőkkel, és arra kéri őket, hogy legyenek mindig elérhetőek a hallgatók számára. A hallgatói fórumon elmondták a doktoranduszok, hogy minden oktatótól kapnak visszajelzést, személyesen is és online/írásban is, minden szemeszter végén írásbeli értékelést kapnak előrehaladásukról. Ezen kívül az év végi beszámolóban ők számolnak be a munkájukról, amelyért kreditet is kapnak és ott is kapnak szakmai véleményt az oktatóktól, valamint konferenciák során is. Az előzetes kérdőíves felmérés és az interjúk alapján látszik, hogy az oktatók nagyon figyelnek a hallgatókra, számíthatnak rájuk tanulmányi előmenetelükben.

A DI vezetésével folytatott interjú alapján: ha a témavezető és a hallgatója valamilyen oknál fogva nem tud együttműködni, azt általában a hallgatók jelzik az intézmény felé. Ilyen esetben a DI vezetője beszél személyesen a hallgatóval és a témavezetővel is. Esetenként sikerül rendezni a problémát, de előfordul, hogy témavezető-váltás történik. Utóbbihoz van nyomtatvány a honlapon. A DI titkára is tájékoztatja a doktoranduszokat a megoldási lehetőségekről, amennyiben tanulmányi előmenetelük nem megfelelő, vagy a témavezetővel való konfliktusról számolnak be. A DI vezetője időről időre találkozik a doktoranduszokkal konkrét nehézségekről egyeztetni, az interjúk és az előzetes hallgatói kérdőíves felmérés alapján látható, hogy a hallgatók segítséget kapnak nehézségeik megoldásához. Kiemelendő, hogy a DI a külföldi oktatókra külön figyelmet szentel.

Az intézmény arra törekszik, hogy a hallgató mindig tudja folytatni a tanulmányait. Ennek érdekében a komplex vizsga előtt állóknak külön felhívják a figyelmét a vizsga fontosságára beiratkozáskor is, és az orientációs napokon. A félév eleji orientációs napokon tájékoztatják őket a félév határnapjairól, és a kurzusok témáját illetően is kéréssel fordulhatnak a hallgatók az intézmény felé. Az angol tudományos írás kurzust például hallgatói kérésre indította a DI. Pozitív, hogy kérdőíves formában is kérnek visszajelzést a hallgatóktól a kurzusokról, illetve a témavezetésről, a hallgatói- és oktatói kérdőívek eredményét pedig ismertetik az oktatókkal és hallgatókkal. A hallgatók tanulmányi előmenetele számára kedvező a kutatómódszertani kurzusok bevezetése a Képzési Tervbe.

Az előzetes kérdőíves felmérés alapján a hallgatók nagy része hiányként éli meg, hogy nincs kötelező oktatási tevékenység. A hallgatói fórumon viszont több doktorandusz beszámolt arról, hogy van lehetőségük oktatni, és a tanároktól, valamint a hallgatóktól is kapnak visszajelzést a munkájukra. A külföldi hallgatók is hasonló tapasztalatokról számoltak be. A

hallgatók egyöntetűen úgy nyilatkoztak, hogy nem érzik megterhelőnek az oktatási tevékenységet.

Ajánlás

Az Önértékelés szerint a hallgatóknak „lenne” lehetőségük publikálni a Hungarian Cultural Studies folyóiratban, ezt a lehetőséget népszerűsíteni kellene.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Sztenderd: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

A PE doktori iskolák közös magyar nyelvű honlapján (www.phd.uni-pannon.hu) elérhető központi felvételi tájékoztató részletes, és egyértelmű. A felhívás értelmében a költségtérítési díj „*mértékét a doktori iskolák határozzák meg, és arról a honlapjukon adnak tájékoztatást*”. Ugyanitt található a felvételi pontszámítási táblázata (ami a PE DSZ 7. sz. melléklete), mely rögzíti a hozott és szóbeli vizsgán elérhető pontok arányát (41 hozott és 30 szóbeli felvételi pont). A DI honlapján szintén elérhetők a felvételi kritériumok (Felvételizőknek/Felvételi tájékoztató), a már említett önköltség összege nyilvános.

Az egyéni felkészülőkre vonatkozó eljárásrendet külön, a DI oldaláról letölthető dokumentum tartalmazza. A jelentkezés feltételeiről az egyetemi DSZ rendelkezik, ugyanakkor az elvárt publikációs követelmény kevésbé egyértelmű: „*az utóbbi 10 évben végzett, megfelelő szintű publikációs tevékenység, amely szintet a TDHT-ek a szakterületek sajátosságainak megfelelően állapítanak meg, és a működési szabályzatukban közzétesznek (elvárás, hogy a jelentkezéskor meglévő publikációs teljesítmény minimálisan elérje a doktori fokozatszerzéshez előírtakat)*”. Tekintettel arra, hogy a DI Működési Szabályzata ezen a ponton visszautal az egyetemi DSZ-ra, feltételezhető, hogy az elvárás a fokozatszerzés feltételeinek minimális elérése. Ennek egyértelmű rögzítése és kommunikálása a DI előtt álló feladat.

A felvételi tájékoztatókból hiányzik, ugyanakkor a jelentkezőknek fontos információ: a felvenni tervezett létszám, az elérendő minimum pontszám (egyetemi DSZ alapján: „*a maximálisan szerezhető pontok 50% +1 pont*”), valamint az angol nyelvű pontozási táblázat elérhetővé tétele a külföldi jelentkezőknek. A külföldi jelentkezőktől elvárt nyelvtudás szintje kapcsán eltérő információval találkozott a Bizottság: a magyar jelentkezőktől B2-es szint a bemeneti követelmény, az önértékelés alapján azonban a külföldi hallgatóktól a C1-es szint. A már említett központi felvételi felhívásban nem utalnak a szintre, de az egyetemi



(Apply/Degree Programmes menü: TOEFL 60 /IELTS 5.5) és kari főoldalon igen (B2). A felvenni tervezett létszámról szintén az egyetemi oldal említett menüpontja alatt kap tájékoztatást az érdeklődő (15 fő). A felsoroltak okán a DI-nek, valamint az egyetemnek ügyelnie kell arra, hogy a hiányzó információkat pótolja, valamint a kevésbé egyértelmű követelményekről egységes tájékoztatást biztosítson az érdeklődőknek.

A DSZ értelmében a képzés első hónapjában el kell készíteni a képzési és kutatási szakaszra vonatkozó tanulmányi és a teljes képzési időre vonatkozó kutatási tervet (Oktatás/Doktoranduszok dokumentációi menü alatt érhető el hozzá sablon), amit a TDHT hagy jóvá (ld. Képzési Terv).

A hallgatói teljesítmények elismerése a DSZ alapján szabályozott: a vizsgákat és a kutatási követelményeket a témavezető és a DI-vezetője igazolja, illetve a publikációkat és az azokért járó krediteket a TDHT fogadja el. A DSZ-ben előírt tanulmányi kreditminimumot a DI saját hatáskörében megemelte (48-ról 60-ra), az oktatási tevékenységgel szerezhető krediteket pedig csökkentette (legfeljebb 45-ről maximum 4-re). Az utóbbi tevékenység kapcsán az önértékelés jelezte, hogy ez a terület nincs szabályozva és a kreditelosztási rendszer átdolgozása folyamatban van. A Bizottság kérdőíves felmérése alapján a hallgatói visszajelzések vegyesek: többen jelezték, hogy nincs lehetőség oktatni, mások szerint van és kredit is jár érte.

A DI-specifikus publikációs követelményeket az egyetemi DSZ 3. sz. melléklete részletezi, melyek megtalálhatók a DI Működési Szabályzatában is. A publikációk típusrendszere kissé bonyolult, túl sok típus van, a kreditszámok szórása nagy. Nem derül ki, hogy a DI elfogadja-e a nem ERIH-listás folyóiratcikket, ha igen, milyen minősítésűeket. Az elfogadott folyóiratok listája zárt, nem lehet tudni, hogy a listán nem szereplő európai folyóiratokat eleve elutasítják-e, vagy ha nem, mi a módja az elfogadásnak. Az interjú során a DI vezetője szóban tudatta, hogy a publikációs típusokat áttekinthetővé teszik a doktoranduszok számára, és a folyóirat-listának rugalmas a kezelési gyakorlata. A Képzési Tervben nincsen megadva kötelező számú publikáció vagy konferencia-előadás, a követelményeket pontosan meg kell határozni a Képzési Tervben (jelenleg a DI Minőségbiztosítási Terve rögzíti az elvárásokat). A publikációs követelmények a magyarországinál magasabbak, a legkevesebb 84 kredit megszerzéséért 4-5 publikációt és 4-5 konferencia-előadást kell teljesíteni négy év alatt. Nincsen dokumentumban tisztázva, hogy a nem magyar anyanyelvű hallgatók esetében mi számít idegen nyelvű publikációnak és előadásnak.

A hallgatói életút mérföldköveiről (komplex vizsga, abszolutórium, műhelyvita, nyilvános vita), azok általános szabályairól az egyetemi DSZ rendelkezik, ezt egészíti ki a DI Működési Szabályzata DI-specifikus követelményekkel (pl. a disszertációs és a nyilvános vita nyelve angol).

A komplex vizsga szabályozása és eljárásrendje egyetemi szinten részletes és alapos, a tárgyak listáját a DI Képzési Tervében szükséges rögzíteni, azonban ez nem teljesül. A Működési Szabályzat jelzi, hogy a főtárgy minden esetben a Többnyelvűség, ugyanakkor pontosan ilyen című tárgy nem található a Képzési Tervben (szinte minden kötelező tárgy nevében benne van a többnyelvűség szó), a dokumentumok szintjén javítani kell a tantárgyak elnevezését. A melléktárgy a választható modulok egyikének tárgyai közül kerül kijelölésre, ezeknek az olvasmánylistáit rögzíteni szükséges. A DI Működési Szabályzata értelmében a felkészüléshez szükséges olvasmánylistát a DI oktatói rendszeresen frissítik. A honlapon elérhető Orientation Day prezentációs anyag ezt annyiban egészíti ki, hogy felhívja a hallgatók figyelmét arra, tartsák meg az elvégzett tárgyak olvasmánylistáját.

A disszertáció és tézisfüzet terjedelmi és formai kritériumát, a DI Működési Szabályzata egyértelműen rögzíti. A DSZ értelmében az értekezés *„negatív témavezetői javaslat mellett is beadható”*, ezzel kapcsolatban az interjún arról tájékoztatták a Bizottságot, hogy ilyenre nem volt még példa, de ha egy doktorandusz úgy véli, hogy meg tudja védeni az álláspontját a nyilvános vitán, akkor erre a DI biztosít lehetőséget. Ehhez hasonlóan szokatlan gyakorlatra utal a DI Működési Szabályzata, miszerint témavezető nélkül is fokozatot lehet szerezni (a disszertáció benyújtásakor csatolandó *„a témavezető [ha van] nyilatkozata, hogy az értekezés megfelel a tudományos etika normáinak”*). Az interjún a DI jelezte, hogy erre sem volt még példa, és ez az egyéni felkészülők esetében fordulhatna csak elő. Tekintettel arra, hogy a képzés második szakaszában – a szabályzatok értelmében – kutatási tevékenységhez kapcsolódó tárgyakat és krediteket (pl. kutatószemináriumok, félév végi beszámolók, disszertáció készülségi foka) a témavezető feladata és felelőssége igazolni, a DI-nek fontos lenne ezt a területet is egyértelműen szabályozni, hogy az egyéni felkészülőket ne érje hátrány.

Az önértékelés alapján az értekezések nyelvi lektorálása alapkövetelmény, ugyanakkor ez nem rögzített szabály, amit az interjún is megerősített a DI. A lektorálást általában a témavezető végzi el, ha ezt nem tudja vállalni, akkor a DI egyik kollégája vállalja át a feladatot. A szabályozatlanság miatt ez zavarok forrása.

A nyelvi követelményeket és az elfogadható nyelvek körét az egyetemi DSZ rögzíti (ld. 2. Melléklet), a második nyelvvel kapcsolatban a DI a DSZ-ben foglaltakat tekinti irányadónak.

A nyilvános vita értékeléséről és a doktori fokozat minősítéséről (rite, cum laude, summa cum laude) az egyetemi DSZ rendelkezik.

Az egyetemi DSZ az ösztöndíjas hallgatók esetében pontosan, az Nftv-hez igazodva szabályozza a fokozatszerzési eljárási díj fizetési feltételét, a szabályzó azonban az önköltséges hallgatókra nem tér ki. Ennek alapján nem beazonosítható, hogy a szabályzó 6. Mellékletében jelölt *„2016. szeptembere után kezdők védési díja”* pontosan kikre vonatkozik. Önköltséges hallgatók esetében a fokozatszerzési eljárás az önköltség összegének részét

képező szolgáltatásnak minősül (Nftv. 83. § (1) bekezdés), így a szabályozás pontosítása indokolt.

Az egyéb tárgyak, külföldi tanulmányút részképzésként történő elfogadását a PE DSZ szabályozza (témavezetői támogatás, majd a DI-vezető engedélye, majd a TDHT döntése a kreditekről), ugyanakkor a DI az önértékelésben jelezte, hogy a kreditelismerés folyamatának pontosítását tervezik.

Összességében megállapítható, hogy az egyetemi DSZ, valamint a DI saját dokumentumai biztosítják a képzéshez és a tudományos előrehaladáshoz szükséges keretrendszert, ugyanakkor a jogszabályi környezetnek való megfelelés érdekében több ponton javításra szorulnak.

Ajánlások

Javasolt a Képzési Tervben a Félév végi beszámoló tárgy átnevezése, tekintettel arra, hogy csak minden második szemeszterben kötelező, szerezhető vele kredit.

A honlapról letölthető Komplex vizsga ellenőrző lista pontosítása ajánlott; jelenleg a szabályzattól eltérő információt közöl a komplex vizsga tárgyainak kijelöléséről („A KV két tantárgya a TNyDI kötelezően választható tárgyaiból kerülnek kijelölésre úgy, hogy kapcsolódjanak a Hallgató kutatási területéhez.”).

A honlapon elérhető kurzuslistában javasolt feltüntetni, hogy melyik tárgy, melyik modulhoz tartozik.

Javasolt a publikációkért járó kreditek rendszerének egyszerűsítése, valamint a folyóirat-lista szakmai alapú nyitottabbá tétele.

A disszertációk lektorálásának feltételeit, az ellenőrzés módját szabályozni szükséges. Mivel a képzés idegen nyelvű, hasznos lenne hivatalosan lektoráltatni a disszertációt.

Tisztázandó, hogy a nem magyar anyanyelvű hallgatók esetében mi számít idegen nyelvű publikációnak és előadásnak.

ESG 1.5 Oktatók

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A PE Doktori Szabályzata a témavezetők és oktatók kinevezési eljárását nem szabályozza, csak a bemeneti feltételeket rögzíti meghatározásban, a Fogalomtárban: a „*doktori iskola vezetője: olyan – a működés során 70, a doktori iskola létesítésének időpontjában 66 éven aluli – tőrzstag egyetemi tanár, aki felelős az iskola tudományos színvonaláért és oktatási*

munkájáért”. A doktori iskola oktatója: az a tudományos fokozattal rendelkező oktató és kutató, akit – a doktori iskola vezetőjének javaslatára – a doktori (iskola) tanácsa alkalmasnak tart a doktori iskola keretében oktatási feladatok ellátására.

A DSZ általánosságban a témavezetők minőségbiztosításáról ezt írja (22. §, 25. old.): *„(10) A témavezetőket a TDHT fogadja el. A témavezető feladata a doktorandusz felkészülési és a doktorjelölt fokozatszerzési tevékenységének irányítása. A témavezető évente beszámol a DI vezetőjének (ha a DI vezetője a témavezető, akkor a TDHT-nek) a doktorandusz eredményeiről. A beszámolókat a hallgatók megismerhetik, megjegyzéssel kiegészíthetik és azokat a hallgató személyi anyagával együtt kell megőrizni az OI-ban. (11) A témavezetővel szemben támasztott követelmény: az utolsó öt évben a témája szerinti tudományterületen a fokozatszerzőktől elvárt szintű összesített publikációs tevékenység.”*

A DI az Önértékelés szerint követi és ellenőrzi az oktatók kutatói és publikációs tevékenységét, szükség esetén személyes konzultációkkal. Egyetemi vagy kari szintű, egységes szempontú követésről az Önértékelésben nincsen szó.

Az Önértékelés szerint az oktatók munkájának eredményességét a komplex vizsgán szerzett benyomások alapján értékeli (12. old.). Nem derül ki, milyen kritériumok szerint történik az értékelés (például az alapján, hogy hányan választják az általa oktatott tárgyakat melléktárgyként vagy a hallgatók felkészültsége szerint).

A DI egyik fő nehézsége az oktatók túlterheltsége. Az oktatók teljes létszáma lista szerint 23, a témavezetők száma 19. Az aktív hallgatók száma 53, az összes hallgatóé 71. Az adatok azt mutatják, hogy az oktatók száma a DI képzési programjához és hallgatói létszámához képest alacsony. Az Önértékelés a munkaterhelésről ezt írja (19. old.): *„Az oktatói túlterheltség állandó. Oktatóink magas óraszámban tanítanak a graduális képzésben is, sok szakdolgozójuk van, ezen kívül jelentős projekt munkát is teljesíteniük kell. Ennek ellenére felelősségteljesen állnak a doktoranduszok munkájához, és talán ők a legnépszerűbb témavezetők”*. Az oktatói létszámbővítés nem lehetséges, mert a Kar „erősen deficitese”. Ez a körülmény nyilvánvalóan nehézségeket okoz.

A Minőségbiztosítási Terv nem tér ki az oktatók óraterhelése és a minőségbiztosítás viszonyára. A PE Doktori Szabályzata részben korlátozza a témavezetettek számát: *„Egy témavezetőnek egy időben hatnál több állami ösztöndíjas doktorandusza nem lehet”*. Emellett a PE Doktori Szabályzata szerint *„Valamely doktori iskola tőrzstagjai és oktatói más doktori iskolában is vállalhatnak oktatói megbízást.”*

Az oktató/hallgató arány feszültségét fokozza, hogy a 23 főből 9 külföldön él, valamint többen kettőnél több helyen is tanítanak (l. még a tőrzstagokról írottakat az 1. pontban). A külföldi oktatók tömbösített kurzusokat tartanak, az órák többség az önértékelés szerint eleve pénteken és szombaton van.



Az oktatók aktivitását, részvételüket a DI mindennapi működésében a rendelkezésre álló adatok alapján nem könnyű megállapítani. A témavezetők és az oktatók legalább részben, a külföldiek rendszeresen távolléti (online) módon tartják a kapcsolatot a Veszprémben tartózkodó hallgatókkal (járványmentes időben is), a két hallgatói fórum tanúsága szerint megfelelő intenzitással. Ugyanakkor kérdéses, hogy a külföldi oktatók mennyiben veszik ki részüket az egyetemi életből a magyar kollégákhoz képest, egyenlő-e az oktatók terhelése.

A Minőségbiztosítási Terv nem tér ki az oktatók tevékenységének segítésére (anyagi/adminisztratív támogatás konferencialátogatáshoz, saját irodához és számítógéphez). Az Egyetem az Önértékelés szerint támogatja „alkalmanként” a külföldi konferencia-részvételt, szintén projektekből eszközök, szolgáltatások beszerzését.

Ajánlások

A doktori képzésbe további oktatók bevonására lenne szükség.

Nyomon követendő a több helyen oktató és témavezetői munkát végző oktatók kutatási és publikációs eredményei, egységes paraméterek szerint.

Az egyetemi DSZ-ben rögzített, törzstagokra vonatkozó MAB-os szakmai és munkajogi kritériumok már hatályon kívüliek (MABHAT 2013/6/III/1), javasolt a törlésük vagy a MAB-ra való hivatkozás kivétele.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Sztenderd: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

Az interjúk alapján a könyvtár rendszeresen szervez könyvtárhasználati alkalmakat az olvasóknak. Az oktatóknak is tartottak tájékoztatót az online adatbázisok távolsági/otthoni elérhetőségéről, idén pedig a hallgatóknak is. Jelenleg átszervezés folyik az egyetemen, egy tudásközpontot hoznak létre, melynek része lesz a könyvtár is. A Tudásközpont létrehozásával plágiumellenőrző szoftver beszerzése válik lehetségessé. Ennek keretében kötelező kutatómódszertani tárgyat terveznek bevezetni, hogy az előfizetett tartalmakat minél hatékonyabban tudják felhasználni a hallgatók. Továbbá minden az egyetemen megjelent dokumentumnak DOI-azonosítót terveznek kérni, visszamenőleg is. Jelenleg csak a disszertációk kapnak ingyenesen DOI-azonosítót (2000 óta a könyvtár honlapján hozzáférhetők a disszertációk). Emellett MTMT-tréningeket is tartanak a felhasználóknak. Kiemelendő, hogy a DI olvasmánylista-repozitóriumot hoz létre hallgatói kérésre, amelynek segítségével a komplex vizsgára tudnak készülni a hallgatók.



Az előzetes kérdőíves felmérés alapján a hallgatók részletes felkészítést kapnak az infrastruktúrák használatát illetően. A könyvtárban elérhető online adatbázisokra érkezett visszajelzések negatívak, két szakterületi adatbázist fizetnek elő kari igények alapján. Az igazgató beszámolója szerint a kari vezetés irányába lehet jelezni az igényeket, és a kar jelzése alapján bővítik az adatbázisok előfizetését. Azonban hallgatói igények alapján is rendelnek könyveket a könyvtár saját forrásából. Az egyetem szerzőinek open access publikálási lehetőséget biztosítanak.

Az egyetemi könyvtár együttműködik a megyei könyvtárral. Az utóbbi években az e-bookok iránti igény nőtt, így azokat is rendelnek, ezek címlistáját a Karral egyeztetették. Az adatbázisok otthonról is elérhetők a hallgatók számára.

Ezen kívül tesztelői boxok állnak a hallgatók rendelkezésére, ahol számítógépeken tesztelői lehetőséget kapnak különböző egyetemi előfizetésű programok használatára.

Az egyetem anyagilag kevésbé támogatja a hallgatókat különböző konferenciákon való részvétel esetén. Külön pályázat esetén tudják őket anyagilag segíteni, illetve rendszeresen javasolnak ösztöndíjakat a hallgatóknak, emellett az egyetem saját ingyenes konferenciáin tudnak részt venni. A konferencialehetőségeket rendszeresen meghirdetik a doktoranduszok számára, ajánlólevéllel tudja támogatni az intézmény őket.

A külföldi hallgatók az interjúban arról számoltak be, hogy kapnak segítséget az intézménytől tanulmányaik megkezdéséhez és folytatása alatt is. Segítettek nekik az országba érkezéshez mindent előkészíteni, az infrastruktúra használatához is kapnak segítséget, illetve személyes ügyekben egyaránt. Az egyetemi közösségbe be tudnak kapcsolódni, sokat segítenek nekik az oktatók. Az intézmény társasági programokat szervez a hallgatóknak, hogy ezzel is integrálják a közösségbe a külföldi doktoranduszokat.

Az önértékelés szerint a DI titkára túlterhelt. Erre nézve nincs hosszútávú megoldás tervben, nem terveznek további munkatársat felvenni. A titkár a többi kolléga segítségét tudja kérni, beleértve a dékáni titkárságot. Az oktatók nem jelezték, hogy az intézményen kívüli kötelességeik megterhelőek lennének.

A mentorrendszer működtetése a hallgatói önkormányzat feladata lenne, de a visszajelzések alapján nem működik hatékonyan. A hallgatói önkormányzat erről eltérően számolt be: van külön kari és hallgatói mentorrendszer. A hallgatók hivatalos ügyintézésben, a hétköznapi életben segítenek a külföldi diákoknak (pl. tömegközlekedés, bevándorlási hivatal). A mentoroknak anyagi támogatás is jár, akár mesterszakos hallgatók is jelentkezhetnek, illetve egyre több külföldi hallgató vállal mentorálást. Az intézmény Sajátos Szükségletű Hallgatókat Segítő (SAS) Bizottságot működtet. A mentorrendszer és a SAS Bizottság jó példa a DI hallgatóközpontúságára.



Ugyan a szabályzat szerint a hallgatói önkormányzat képviselője a Doktori Tanácsban csak tanácskozási joggal rendelkezik, ez mégsem gátolja az érdekképviselőt ellátásában, mert a Doktori Tanács mindent a Szenátus elé terjeszt fel, ahol van szavazati joga a doktorandusz érdekképviselőnek.

A PEDÖK-nek van irodája az intézményben, valamint saját honlapja. A tanszéken vannak kisebb könyvtárak, tanácstermek, amiket használhatnak a doktoranduszok, illetve a könyvtárban is vannak munkaállomások. Korábban volt ún. Tudós Otthon, ahol szállásra lehetett pályázni, ezt most felújítják.

Az Agyi Képző Központ által kezdeményezett együttműködést azok veszik igénybe, akiknek a témavezetését az Agyi Képző Központban látják el. Ez helyileg Budapesten van, azonban a központ oktatói is tartanak kurzusokat a DI-ben. Az Agyi Képző Központban ténylegesen működő laboratóriumot használhatnak a hallgatók, számítógépeket biztosítanak. Az Agyi Képző Központ képviselője mondta az interjún, hogy jelenleg 3 hallgató van a témavezetésük alatt, fizikálisan a TTK-ban dolgoznak ketten Budapesten, és úgy vesznek részt a DI programjában. Az Agyi Képző Központtal való együttműködés egy pályázat keretében vált lehetségessé, a pályázathoz kapcsolódóan a DI biztosítja a külföldi hallgatók képzését. A hallgatók a közös publikálás során feltüntetik a DI-t és a TTK-t is.

Ajánlások

Az online adatbázisokat a hallgatói szükségletek, kutatási témák alapján lenne szükséges bővíteni. Fontos, hogy a könyvtárba a DI és a doktoranduszok könyvkérései is beérkezzenek, ezt az interjúk során a Bizottság nem tudta vizsgálni.

A tanulóközpontúságot erősítené, ha az intézmény szélesebb körű forrásteremtési tevékenységgel támogatná a hallgatók konferenciákon való részvételét.

A DI titkárának leterheltsége az önértékelés és a titkár elmondása szerint is magas, ezen csökkenteni lenne érdemes, javasolt a terhelés felülvizsgálata.

Az önértékelésben olvasható, hogy az egyetemi tanári címre pályázó külföldi kollégák adatait a DI vezetője és titkára rögzíti és ezzel jelentősen megnövekedik az adminisztrációs terhelésük. A terhelés csökkentése érdekében a DI egyeztessen az intézménnyel az új kollégák adminisztrációjával kapcsolatban.

A PEDÖK honlapja nem frissült 2019 óta több pontban, emellett a honlapon nem működik a DI honlapjának linkje (error üzenet). A PEDÖK nevét érdemes teljesen kiírni a honlapra, mert nem egyértelmű, hogy a link a DÖK-höz tartozik.

A Doktorandusz Önkormányzat Alapszabálya vagy más a működést szabályozó dokumentum nem érhető el a honlapon, ezt pótolni kell.

ESG 1.7 Információkezelés

Sztenderd: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A honlapon sok változtatás történt az interjút megelőző időszakban, ami megnehezítette a Bizottság munkáját.

A DI képzésének eredményességét a TDHT évenként vizsgálja, elemzi és értékeli. Az elemzés alapjául szolgáló adatokat és információkat a DI titkára kezeli. A modellváltás előkészítése során külsős cég is közreműködött az intézmény teljeskörű átvilágításában, beleértve a DI tevékenységeit is. Ennek keretében széleskörű adat- és információgyűjtés, valamint elemzés zajlott.

A hallgatói nyomonkövetés rendszereként az intézményben is a Neptun rendszert alkalmazzák, amely rendszer az alapvető hallgatói adatforrást biztosítja a különféle elemzések elkészítéséhez (alapvető teljesítménymutatók; a hallgatók összetétele; a hallgatók előrehaladása, felvételi, eredményességi és lemorzsolódási rátáik stb.). Emellett a DI-titkár a doktoranduszok előmenetelének nyomon követése céljából félévenként értékelő lapot állít ki, amelyet mind a doktorandusz, mind a témavezető aláírásával fogadja el.

A DI vezetése az Oktatási Igazgatóság adatszolgáltatása alapján folyamatosan nyomon követi az alapvető teljesítménymutatókat, különösképpen a hallgatói előrehaladást, valamint az oktatói és témavezetői teljesítményeket, és az eredmények alapján szükség szerint gondoskodik a megfelelő beavatkozásról. Az oktatói teljesítményekkel kapcsolatos adatok és információk jelenleg önbevallásos módszerrel keletkeznek, illetve a publikációs teljesítmény az MTMT alapján követhető nyomon.

A jövőkép alkotáshoz viszonylag szűk körű, ámde naprakész és releváns információkkal rendelkezik a DI. Tekintettel a DI még viszonylag rövid működési múltjára (2015 óta), és az intézményben zajló szervezeti, működési átalakulási folyamatokra: idősoros, részletes adatelemzések még nem készülhettek, de a jövőben mindenképpen indokolt lesz ezen adatok körét rendszeresen gyűjteni, elemezni és a döntéshozatali, stratégiaalkotási folyamatokba becsatornázni. A DI-vezető évente értékelést készít TDHT számára a DI működésének eredményességéről, amelyhez a belső auditok és a vezetőségi átvizsgálás, valamint az OMHV eredményei is inputként szolgálnak.

A jövő tekintetében indokolt továbbra is a DI működési kockázatainak számbavételére és módszeres kiértékelésére meghatározott időközönként a SWOT-elemzést elkészíteni, hasonlóan a legutóbb 2021. szeptember 29-én elvégzett elemzéshez, amelynek eredményeit a DI minőségcéljainak, valamint az azokhoz kapcsolható mérhető indikátorok reális meghatározásához szükséges figyelembe venni. Mindezeket még jól kiegészíthetné a különféle igény- és elégedettségi felmérések eredményei is a különböző érintett felek (belső

és külső) körében, valamint a végzetek pályakövetése (Alumni) is. Az interjúkon elhangzott, hogy az eddig végzett kevés számú hallgatóval továbbra is kapcsolatban állnak, de éppen az abszolvensek alacsony száma miatt nem lehet egyelőre számítani a munkaadók értékelésére a képzés hatékonyságának monitorozásával kapcsolatban.

A DI-n belül az információátadást a szokásos intézményi formális belső csatornák (email, intranet, Hírlevél stb.) mellett jellemzően a DI titkárán keresztül informális adatközlés jellemzi. Az oktatók-hallgatók között zajló kommunikációt a hallgatók megfelelőnek, hallgatóbarátnak és közvetlennek ítélték meg.

Összességében megállapítható, hogy működnek az alapvető adat- és információgyűjtési és -elemzési folyamatok, de azok köre még tovább bővíthető, és törekedni kell ezen tevékenységek nagyobb fokú szabályozottságának kialakítására és működtetésére. Javasolt a doktoranduszok, oktatók és egyéb külső érdekelt felek mind szélesebb körének bevonására törekedni, megismerni véleményüket, fejlesztési javaslataikat.

Ajánlások

Megfontolásra ajánlott a stratégiai- és minőségcélok mentén történő adatgyűjtési és -értékelési eljárásrend meghatározása és alkalmazása, amelyben helyet kaphatnak a mérési eredmények alapján történő trendelemzések is.

A különféle vezetői döntések előkészítéséhez felhasználható adatok és információk körének bővítése javasolható, amelyben nagyobb szerepet kaphatnak a belső és külső érdekelt felek (oktatók, hallgatók, végzett hallgatók, versenyszféra képviselői stb.) igénye, véleménye, elégedettsége.

Az adatelemzések mellett a működési kockázatok számbavétele továbbra is indokolt a döntés-előkészítési mechanizmusokban, ezért ajánlott a későbbiekben is vizsgálni a működésben rejlő lehetőségeket és az azokra vonatkozó veszélyeket, valamint az erősségeket és gyengeségeket is (SWOT).

ESG 1.8 Nyilvános információk

Sztenderd: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A PE főoldaláról elérhető a doktori iskolákat bemutató oldal (Az Egyetemről/Képzések/Doktori Iskolák), ezen keresztül pedig maga a DI dedikált honlapja is. A kar magyar nyelvű honlapja irányából is többféleképpen eljuthat az érdeklődő a DI honlapjára (Felvételizőknek/Doktori képzés; Intézetek; Study programs in English). Az angol nyelvű kari honlap pedig a felső menüsorában szentel helyet a DI-nek.



Az egyetemi DSZ értelmében a TDHT feladatkörébe tartozik a DI honlapjának karbantartása. A tartalmak kezeléséért és feltöltéséért a DI titkára felelős. Az önértékelés alapján a DI vezetője a titkárral közösen rendszeres időközönként áttekinti és frissíti a dokumentumokat, tartalmakat. Az interjújn jelezte a DI vezetése, hogy a megújult Minőségfejlesztési Központ kollégái sokat segítettek a DI-t a honlap fejlesztésében.

A DI honlapjának felépítése egyszerű, a fő menüsorában összesen nyolc menüpontba kategorizálja a doktori képzéshez kapcsolódó anyagokat. Az eligazodás könnyű, a felvétellel kapcsolatos tájékoztatók kiegészítésére, ill. összehangolására a Bizottság már tett javaslatot az 1.4-es fejezetben.

A „Hallgatóknak” és „Oktatás” menüpontok mind a doktoranduszoknak nyújtanak fogódzót, így elkülönítésük nem feltétlen szükséges: a képzés során alkalmazott felületek elérhetősége (Neptun, Moodle), ill. az előmenetelhez szükséges dokumentumok, tájékoztatók találhatóak itt (doktori profilok, modulok, komplex vizsga és fokozatszerzési eljárás bemutatása, tematikák, stb.).

A DI alapidokumentumai (Képzési Terv, Működési Szabályzat, Minősbiztosítási Szabályzat és Eljárásrend) a „Dokumentumtár” menüpontban érhető el. Ugyanitt kapott helyett a DI együttműködési megállapodása, ill. annak megújítására vonatkozó tervezet is.

Az egyetemi DSZ az eljárást megelőzően viszonylag rövid időn belül többször módosításra került (2021. október 8. és 2021. november 5.), ezek elérhetőek a doktori iskolákat bemutató oldalon angol és magyar nyelven (phd.uni-pannon.hu). A DI oldalán a 2021. március 3-án hatályba lépő verzió érhető el, ezért ennek frissítése indokolt. A minősbiztosítással kapcsolatos anyagok (egyéb eljárásrendek, intézkedési terv, minősbiztosítási célok, elégedettségmérés beszámoló) a Dokumentumtárban belül külön almenüt kaptak.

Az oktatókról, törzstagokról ugyan hírt ad a DI oldala (ODT-adatbázisra mutató link formájában), az nem kerül jelzésre, hogy az egyes oktatók melyik profilhoz/modulhoz tartoznak. Ugyanígy fontos lenne bemutatni a TDHT-t mint a DI elsődleges döntéshozó fórumát. A névsor elérhető a már több ízben említett phd.uni-pannon.hu oldalon.

A tantárgyak tematikái a honlapon nyilvánosak, további tananyagokat – az önértékelés alapján – Google Classroom és Moodle felületeken, az online elérhető olvasmányokat pedig felhőben (Drive) is elérhetővé teszi a DI.

A DI eseményeiről, köztük a komplex vizsgák, munkahelyi viták, védések meghívóiról a „Hírek” menüpont ad hírt, de ezek a kar oldalán is helyet kapnak. Az Alumni menüpont bemutatja a disszertációkat, a fokozatszerzőket (excel táblázatban, elhelyezkedési információval), illetve linken keresztül elérhető az Egyetemi Könyvtár és Levéltár oldala is.



Összességében a DI, az információk nyilvánossága tekintetében, megfelel a sztenderdnek. Ami az egyes menüpontok tartalmát illeti, javasolt lehet a további egyszerűsítés, átszerkesztés, a tartalmi duplumok megszüntetése, mint például:

- a törzstagok bemutatása áttehető lenne „Bemutatkozás” menü alá (az oktatók listája is ott van);
- az „Online média” alatt elérhető előadások áthelyezése a „Szakmai közélet” alá;
- a témakiírások jelenleg két menüpont alatt is megtalálhatók;
- a „Doktoranduszok dokumentációi” talán jobban funkcionálna a „Dokumentumtár” menüpont alatt.

Ajánlások

A DI-nek javasolt felhívni az érdeklődők, hallgatók figyelmét a PE doktori képzését és iskoláit és az EDHT működését bemutató honlapra (phd.uni-pannon.hu - akár rámutató link elhelyezésével, egy kiemeltebb helyen).

A honlap felépítésével kapcsolatban: tartalmi szempontból javasolt a „Hallgatóknak” és az „Oktatás” menüpontok összeolvasztása. Az „Oktatás” menü alatt kevésbé funkcionál a törzstagi, ill. hallgatói lista, javasolt máshol feltüntetni.

A DI honlapján elérhető fokozatszerzőket bemutató excel táblázatból javasolt kivenni a végzők elérhetőségét (hacsak nem járultak hozzá a feltüntetéshez).

Javasolt a DI Képzési Tervét és Működési Szabályzatát tartalomjegyzékkel kiegészíteni, a keresést megkönnyítendő. Ugyanitt javasolt a DI Működési Szabályzatának javítása: feltehetően véletlenül, a mellékletek listáját rossz helyre illesztették be, így megtöri a szöveget.

Javasolt a MAB hatályon kívüli kritériumaira, eljárásaira történő hivatkozások, utalások eltávolítása a szabályzó dokumentumokból (például MSZ-ben utalnak a MAB 2013/6/III/2. sz. határozatára).

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Sztenderd: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A DI a MAB doktori iskolákra vonatkozó akkreditációs eljárásán túl, más külső minőségbiztosítási eljárást jelenleg nem alkalmaz.



III. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki, és a következő tagokból áll:

Elnök: Tolcsvai Nagy Gábor egyetemi tanár, Eötvös Loránd Tudományegyetem

Tagok:

Dányi Beatrix szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Gerner Zsuzsanna egyetemi docens, Pécsi Tudományegyetem

Mikáczó Andrea egyetemi docens, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Mikó-Prém Alexandra doktoranda, Debreceni Református Hittudományi Egyetem

Online interjúk időpontja: 2021. november 25.

IV. Mellékletek

IV.1. Feladatmeghatározás

A Pannon Egyetem rektora a MAB-ot kérte fel a Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola (D227) minőséghitelesítési (akkreditációs) eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint folytatja tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Az eljárás kiemelt célja továbbá a jó gyakorlatok azonosítása, valamint a doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakértői segítségnyújtás.

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

PE Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola (D227)			
Időpont	Panel	2021. november 29. hétfő	
		beosztás	név
9:00-9:30	Stratégiai tervezés (intézményi szintű tudományos stratégia, minőségbiztosítás)	általános és tudományos rektorhelyettes	Vonderviszt Ferenc
		Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar tudományos és akkreditációs dékánhelyettes	Tóth József
		Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács elnöke (EDHT)	Padisák Judit
9:30-10:00	Minőségbiztosítás	a PE minőségirányításért felelős kancellári megbízottja, a Minőségfejlesztő Központ/Iroda igazgatója, a Minőségfejlesztési Bizottság elnöke	Gyurácz-Németh Petra
		EDHT minőségirányítási megbízottja	Rostási Ágnes
		a DI kijelölt minőségbiztosítási vezetője	<i>a DI vezetője, akivel a következő panelben beszélget a Bizottság</i>
10 perc szünet			

10:10-11:10	DI vezetése, működése (kétnyelvű panel)	DI vezetője // a TDHT minőségirányítási vezetője // a Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar dékánja // az Egyéni többnyelvűség profil/modul képviselője	Navracsics Judit
		Társadalmi többnyelvűség profil/modul képviselője	Ulrike Jessner-Schmid
		Iskolai többnyelvűség profil/modul képviselője	Marjolijn Verspoor
11:20-12:00	Infrastruktúra / szolgáltatási rendszer	Könyvtár főigazgató	Tóth Gábor
		TTK Agyi Képző Központ képviselője	Honbolygó Ferenc
12:00-13:00	<i>szünet</i>		
13:00-13:40	Tanulmányi ügyek / DI operatív működése	a DI titkára	Schrenk Veronika
		Dékáni Hivatal doktori ügyekben illetékes munkatársa	Kellerné Kovács Dominika
		az Oktatási Igazgatóság doktori referense	Feilné Kulcsár Eszter
13:40-14:30	Utánpótlás	kezdő/ fiatal/középgenerációs témavezetők, oktatók, akik más interjúban nem vesznek részt (max. 6 fő)	Hortobágyi Ildikó
			Csernicskó István
			Parapatics Andrea
			Ollé János
			Bátyi Szilvia
<i>10 perc szünet</i>			
14:40-15:00	Hallgatói képviselő (önkormányzat)	elnökség, doktori tanács hallgatói képviselő(i)	Babos György (elnök)
			Salamon Attila (képviselő)
			Mészáros Henrietta (Ellenőrző Bizottsági tag)
			Csrepka Máté (Minőségfejlesztési Bizottság DÖK-képviselője)
15:00-15:40	Hallgatói fórum	Kérjük, mindegyik tudományág legyen képviselve (kb. 10-15 fő). Ha lehet, ügyeljenek arra, hogy a különböző hallgatói életciklusok képviselve legyenek (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előtti/utániak).	Ihász Petra
			Horváth Lilla
			Molnár Claudia
			Németh László
			Thomázy Tímea
			Máté Réka
			Estélyi-Tala Nóra
			Csillingh Erika
			Fürész-Mayernik Melinda
			Nagy Levente
Sántha-Malomsoki Ágnes			
Szabó Noémi			

			Kiss Annamária
15:40-16:20	Students' Forum	Kérjük, mindegyik tudományág legyen képviselve (kb. 10-15 fő). Ha lehet, ügyeljenek arra, hogy a különböző hallgatói életciklusok képviselve legyenek (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előttiek/utániak).	Amora Kathleen Kay
			Zavogianni Maria Ioanna
			Afshar Naeimeh
			Smari Ibtissem
			Gnitiev Sergei
			Wekjira Merga Feyera
			Rawshdeh Ibrahim
			Mohammad Ahmad
			Chali Keresu Kumera
			Khelifa Alaeddine
			Jarour Anna I. A.
			Flih Zahia
			Maltos Gonzalez Claudia
			Ahmad Naji
Rabeb Ghanmi			
Alisa Kasianova			
16:20-17:00	LB zárt ülés		