

Pannon Egyetem

Többnyelvűségi Nyelvtudományi  
Doktori Iskola

MAB-kód: D227

Az akkreditációs monitoreljárásban közreműködő  
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2024. szeptember 6-i ülésén hozott  
2024/4/XXII/8. sz. határozat melléklete*



## Tartalomjegyzék

I. Előzmények.....	3
II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően.....	3
III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése .....	4
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	4
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése .....	4
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	6
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	7
ESG 1.5 Oktatók .....	8
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	9
ESG 1.7 Információkezelés.....	9
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	9
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	10
IV. Látogató Bizottság.....	10
V. Melléklet.....	11
V.1 Értékelőlap .....	11

## I. Előzmények

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (továbbiakban: MAB) a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte a Pannon Egyetemen működő Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola (D227) minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként a MAB Testülete 2022/3/VIII/3. sz. Határozatával monitorvizsgálat előírásával akkreditálta 2027. március 25-ig.

## II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A doktori iskola (továbbiakban: DI) haladékot kért a monitorbeszámoló benyújtására, így a 2024. március 25-i határidő helyett 2024. május 2-án nyújtotta be azt.

A Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) a DI monitorbeszámolóját és az ahhoz kapcsolódó alátámasztó dokumentumok, valamint nyilvános felületek áttekintése alapján helyszíni látogatás/online interjúk lefolytatását nem tartotta szükségesnek. A Bizottság a szakértői feladat elvégzése érdekében több monitorfeltétel esetében hiánypótlást kért a DI-től.

A DI az akkreditációs eljárás során megfogalmazott ESG (vagy akár jogszabályi) megfeleléshez kapcsolódó monitorfeltételek mindegyikével foglalkozott, a teljesítésükre lépéseket tett. Megjegyzendő, hogy egyes monitorfeltételek esetében a DI túl általánosan felelt meg a végrehajtott módosításokban.

A Bizottság az előírt 13 monitorfeltétel teljesítését 4 esetben megfelelőnek, 7 esetben részlegesen megfelelőnek értékelte. Két monitorfeltétel esetében, az eddig megtett fejlesztések alapján nem megfelelt szintű értékelést adott a Bizottság. A megfelelt szint alatt teljesített monitorfeltételek összességében az akkreditáció érvényességének fenntartását nem befolyásolják. A Bizottság ezeknél jelezte további észrevételeit és javaslatait, amelyek támogatólag kívánnak hozzájárulni a megkezdett fejlesztési tevékenységhez.

**A Bizottság javaslata:** *a Bizottság a Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola monitorbeszámolóját elfogadja és javasolja az akkreditációs hatály fenntartását.*

### III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése

#### ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Monitorfeltétel: *A kitűzött minőségcélokhoz nem kerültek teljeskörűen definiálásra célértékek, indikátorok, felelősök, határidők, erőforrásigények, ezért ezek pótlásáról gondoskodni szükséges.*

A Modern Filológiai és Társadalomtudományi Kar 2022. évi Éves kari jelentés című dokumentumban a Magyar és Alkalmazott Nyelvtudományi Intézet minőségcéljai között kerültek megjelenítésre a DI 2022. évre vonatkozó célkitűzései is, amely célok alapvetően a működéssel együtt járó alapvető teljesítményekre vonatkozóan jelölnek meg célokat és célértékeket (felvenni tervezett hallgatói létszámok, tervezett védések száma). Ugyanakkor (a monitorbeszámoló szerint) a modellváltás miatt a DI ösztöndíjas létszámát csökkenteni fogja az intézmény, amit aggasztó helyzetként írt le a DI. A DI működési folyamatainak ESG szempontokon alapuló fejlesztéséhez szükséges stratégiai jellegű célkitűzések továbbra sem azonosíthatók be a monitorbeszámoló alapján.

A DI minőségcéljainak és az intézmény minőségcéljainak kapcsolatára vonatkozóan nem ismerhetők meg részletek, ami fontos, fejlesztendő kritériumként említhető meg. Érdemes lenne annak bemutatására is törekedni, hogy az intézmény a DI-t hol helyezi el az intézményi (tudományos) stratégiában (tekintettel a tervezett ösztöndíjas helyek csökkentésére is), és ez a minőségcélokon keresztül is megjelenítésre kerülne.

Javasolt továbbá, hogy a DI minőségcéljai ne a kari célokkal közösen, hanem önállóan mint autonóm szervezeti egységként kerüljenek megfogalmazásra, és az intézményi célokhoz való kapcsolódási pontok markánsabban kerüljenek bemutatásra. Mindezek alapján a monitorfeltétel teljesülése részlegesen megfeleltnek értékelhető.

#### ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Monitorfeltétel: *a Képzési Terv általánosan elnagyolt, nincs minden részlete kellő mértékben kidolgozva, nem tér ki a kimeneti elvárásokra a kompetencia (tudás, képesség, attitűd) terén.*

A DI monitorbeszámolójában egy aktualizált képzési tervre utal, melyet a PE Tudományági és Habilitációs Doktori Tanácsa (TDHT) elé terjesztettek. A 2024. április 15. óta hatályos Képzési Terv részletesebb ugyan a korábban megismertnél, a képzési követelményeket (tanulási eredményeket) azonban az aktualizált változat sem az egyes kurzusok, hanem a képzés egésze vonatkozásában tartalmazza. Az új Képzési Terv 7. oldalán szereplő leírás, mely a kötelező kurzusokat elvégzett hallgatók tudását és képességeit hivatott bemutatni, jóindulattal az EKKR 6. szintjének feleltethető meg, az attitűd leírása annak sem. Ugyanez

vonatkozik a Kutatószemináriumot és a választható kurzusokat teljesítők kompetenciáinak leírására a 7. és a 9. oldalon. A DI honlapján elérhető tantárgyleírások nem frissültek, a 2020/21-es és a 2021/22-es tanévben keletkeztek és az oktatás célja, a tantárgy tartalma, a számonkérés és értékelés rendszere, valamint a kötelező és ajánlott irodalom tekintetében is nagyon eltérő, többségükben hiányos képet mutatnak. A monitorfeltétel teljesítése részlegesen megfelelt szinten értékelhető.

Monitorfeltétel: *a Képzési Terv egyetemes érvényű, nincsenek jelezve a DI szakmai potenciáljának a határai sem a kétnyelvűség speciális profiljai, sem nyelvek vagy nyelvtípusok, nyelvcsaládok terén.*

A Képzési Terv továbbra sem tartalmaz utalást a DI szakmai potenciáljának határaitra a nyelvek terén; a Monitorbeszámoló szerint azonban *“csak olyan nyelveket lehet a többnyelvűség részeként elemezni, amelyeknek a hallgató és a témavezető is birtokában van”* (Izd. 6. oldal). Kivételként említik a társadalmi többnyelvűség egyes nyelvészeti, valamint nyelvpolitikai megközelítéseit. Ezzel kapcsolatban megjegyzendő, hogy például a *Differences between Dialectal Interference - The Case of Arabic Dialects vs. English. A Contrastive Analysis of the Interference of Jordanian Urban and Rural Consonant Clusters with English as a Foreign Language* c. értekezés, melynek műhelyvitájára 2024. május 21-én került sor a DI honlapja szerint, a témavezető oldalán is az arab nyelv nyelvi változatainak ismeretét feltételezné az iskolai (vagy egyéni) többnyelvűség rendszernyelvészeti megközelítése okán.

A monitorfeltétel teljesítése összességében megfelelt szinten értékelhető.

Monitorfeltétel: *a Képzési Tervben a tantárgyak óraszámát is adja meg a DI.*

A DI a Képzési Tervben a kurzusokhoz egységesen 10 órát rendelt. Ez azt jelenti, hogy a hallgatóknak az első négy szemeszterben - a Kutatószemináriummal együtt, amely a leírással ellentétben egy kurzust jelent szemeszterenként, 12 kredittel - 50-50 kontaktórájuk van, ami összesen 200 kontaktórát jelent. A hallgatói munkaórák száma ennél jóval magasabb, hiszen az első négy szemeszter kurzusaihoz összesen 84 kredit, azaz 2520 hallgatói munkaóra tartozik. A képzés második felében, az 5-8. szemeszterben a kontaktórák száma nem éri el az Nftv. 17. § (1) bekezdésében szereplő legalább negyven tanórát: az 5. és a 7. szemeszterben a hallgatók összesen 10, míg a 6. és 8. szemeszterben összesen 20 tanórán vesznek részt a Képzési Tervben szereplő kurzusok és a hozzájuk rendelt óraszám szerint. A hallgatói munkaórák száma itt még rosszabb arányt mutat:  $156 \times 30 = 4680$ . Ez szemeszterenként 1170, hetente pedig - 14 oktatási héttel számolva - 83,6 hallgatói munkaóra. Az óraszám-kreditérték meghatározásának meglehetősen elnagyolt gyakorlata látható. A monitorfeltétel teljesítése összességében megfelelt szinten értékelhető.

Ehhez kapcsolódó egyéb megjegyzés: a Kutatószeminárium kapcsán elírás volt a Képzési Tervben, amit a DI a kért kiegészítő adatszolgáltatás ideje alatt javított. A gyors pontosítás

dicsérendő, ugyanakkor egy Kormányrendeletben rögzített alapidokumentum, -szabályzó módosításának meghatározott, transzparenciát biztosító folyamatot kellene követnie (előterjesztés, tanácsülés, szavazás stb.).

Monitorfeltétel: *az oktatási tevékenység követelményeit, kritériumait rögzíteni szükséges; a doktoranduszoknak egyértelmű tájékoztatást kell nyújtani a lehetséges oktatási feladatokról, illetve gondot kell fordítani arra, hogy minden doktorandusz ugyanolyan eséllyel vállalhasson oktatási tevékenységet.*

Ez a monitorfeltétel *nem valósult meg*. A tanterv 4 kreditet rendel az oktatáshoz anélkül, hogy meghatározná pl. a tevékenység óraszámát. A tantervi helye alapján az oktatás 4 kreditje a publikációk min. 84 kreditjébe beszámítható, ugyanakkor az oktatás - mivel nem minden hallgató kap rá lehetőséget - vélhetően publikációval ki is váltható. Mindkét opciót rögzíteni szükséges, ahogyan az oktatáshoz szükséges nyelvi és módszertani felkészültség objektív mutatóit is.

Monitorfeltétel: *szükséges a doktori értekezés készülségi fokáért, a kutatói szemináriumért és az év végi kutatási beszámolóért szerorzhető kreditpontok értékelésének, tartalmi és mennyiségi elvárásainak a leírása.*

Az új Képzési Tervben a doktori értekezés készülségi fokáért és a kutatói szemináriumért járó 6-6 kreditet egy tárgyban egyesítették: a Kutatószeminárium a harmadik szemesztertől szerepel a hálóterveben, szemeszterenként 12-12 kredittel. A teljesítéssel kapcsolatos konkrét elvárásokat a hallgatóknak javasolt ún. haladási meneten kívül (Isd. Student Study Plan Template) nem rögzítették. Az évvégi kutatási beszámolóval szembeni elvárások, melyeket a Képzési Terv a 7. oldalon rögzít, a második szemeszter vonatkozásában értelmezhetetlenek, hiszen a hallgató a javasolt haladási menet szerint az első évben még nem kutat, nem publikál és nem vesz részt konferencián sem (v.ö. Student Study Plan Template). A Student Study Plan Template c. dokumentum egyébként szintén rávilágít a kreditek és így a hallgatói munkaórák rendkívül aránytalan megoszlására: az első szemeszterben 17, a másodikban - az évvégi beszámolóval együtt - 23 kredit a penzum, amiből következik, hogy a következő 6 félév alatt kell a fennmaradó 200 kreditet teljesíteni. A monitorfeltétel teljesítése *nem megfelelt* szinten értékelhető.

### **ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés**

A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

## ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Monitorfeltétel: *Egyetemi szinten javítandó – a PE Doktori Szabályzatában a fokozatszerzési eljárási díj érintetti körének pontos definiálása szükséges, az Nftv-hez igazodva.*

A Doktori Szabályzat kiegészítésre került: „*az eljárási díj befizetésének igazolását, abban az esetben, ha a doktori értekezést benyújtó már nem rendelkezik hallgatói státusszal, vagy abból mindössze két hónap van hátra*”. A két hónapos időkorlát jogszabályi megfelelés szempontjából megkérdőjelezhető gyakorlat, mivel az Nftv. egyértelműen rögzíti, hogy a hallgatói jogviszony fennállása alatt díjmentes a fokozatszerzési eljárás. A disszertáció benyújtási időpontja meghatározó, így az intézmény bírálati és vizsgaszervezési gyakorlata nem hathat ki - díjbekérés szempontjából - a hallgatókra. Ugyanitt az önköltséget fizető hallgatók esetében az Nftv-hez szükséges igazítani a szabályozást az egyetemnek (ld. 83. § [1] bekezdés), mivel a fokozatszerzési eljárás díja az önköltség részét képező összeg. Ebből a szempontból a DI honlapján elérhető felvételi felhívás pontosabban fogalmaz és rögzíti, hogy kizárólag ösztöndíjas hallgatókra vonatkozik az egyetemi Doktori Szabályzatban rögzített díj (*„Azon állami ösztöndíjas hallgatók, akik a 8. félév vége előtt 2 hónappal benyújtják disszertációjukat mentesülnek e díj megfizetése alól.”*).

A monitorfeltétel teljesítése, a fentieket figyelembe véve, *részlegesen megfelelt*ként értékelhető. Az Egyetemi Doktori Szabályzat további jogszabályi harmonizációja szükséges, majd ezt követően a honlapon tájékoztató frissítése.

Monitorfeltétel: *a DI a magyar nyelvű felvételi tájékoztatójában rögzítse az alábbiakat: tervezett létszám, elérendő minimum pontszám. Az angol nyelvű tájékoztatójában pedig az alábbiakat: pontozási szempontrendszer, elérendő minimum pontszám, elvárt nyelvtudás szintje.*

A DI a magyar nyelvű felvételi felhívást kiegészítette, az angol nyelvű honlapján a „*The details of the application can be found on the website of the university.*” linkje egy magyar nyelvű tájékoztatóra mutat, amit javítani szükséges. A Pannon Egyetem doktori iskoláit bemutató honlap (phd.uni-pannon.hu) továbbra is kizárólag magyar nyelven érhető el, azon viszont két nyelven is megtalálható néhány információ, így a felvételi tájékoztató és a Doktori Szabályzat 7. sz. melléklete (részletes pontozási táblázat). A felvételi jegyzőkönyv, a nyelvi követelmények azonban csak magyar nyelven.

A DI angol nyelvű honlapon megtalálhatók a nyelvi követelmények, a részpontok, valamint az elérendő minimum pontszám. A részpontok bemutatása itt kevésbé részletes, mint a Doktori Szabályzat 7. sz. melléklete.

A monitorfeltétel teljesítése *részlegesen megfelelt*ként értékelhető. A DI-nek, valamint az intézmények továbbra is ügyelnie kell arra, hogy a képzés nyelvein elérhető legyen minden információ és azokat egységesen tegyék hozzáférhetővé.

Egyéb észrevételek: a DI angol nyelvű honlapján (100 euro) és az egyetem doktori iskoláit bemutató oldalon (150 euro) eltérő jelentkezési díjak szerepelnek.

Monitorfeltétel: *a DI nyújtson egyértelmű tájékoztatást az egyéni felkészülőkkel szemben, a felvételnél elvárt publikációs követelményekről.*

Az egyetemi Doktori Szabályzat rögzíti az egyéni felkészülőkkel szemben támasztott alapkritériumokat, valamint delegálja tudományági doktori és habilitációs tanács (TDHT) szintre az alábbi: „*az utóbbi 10 évben végzett, megfelelő szintű publikációs tevékenység, amely szintet a TDHT -ek a szakterületek sajátosságainak megfelelően állapítanak meg, és a működési szabályzatukban közzétesznek*”. A részletes követelmények a DI honlapján elérhetők (csak magyar nyelven), de a DI Működési Szabályzatában ezek nem kerültek rögzítésre, amit pótolni szükséges. A monitorfeltétel teljesítése *részlegesen megfelelt*ként értékelhető.

Monitorfeltétel: *az Nftv. 72. § (5) bekezdése az ODT hatáskörébe utalja a komplex vizsga szervezési elveinek meghatározását, ami alapján a komplex vizsga elméleti része alatt számonkérhető tárgyak, témakörök listáját a Képzési Tervben fel kell sorolni. A DI Képzési Tervében rögzítse a tárgyak listáját és/vagy a tárgyak kijelölésének folyamatát, megjelölve a kötelező főtárgyat is.*

A DI Képzési Tervében jelölte a tárgyakat (A DI 6 főtárgya). A monitorfeltétel teljesítése *megfelelt*ként értékelhető.

Monitorfeltétel: *a DI – az Nftv-hez igazodva – kezdeményezzen egyeztetést az intézmény hallgatói önkormányzatával a nappali képzés munkarendjétől való eltérésről, és erről adjon tájékoztatást a honlapján.*

A DI változtatott oktatásszervezési gyakorlatán és hétköznapokra ütemezte a doktori kurzusokat. Ezt a DI honlapján elérhető órarend is alátámasztja. A monitorfeltétel teljesítése *megfelelt*ként értékelhető.

## **ESG 1.5 Oktatók**

Monitorfeltétel: *Egyetemi szinten javítandók:*

- *a törzstagok utánpótlásának jobb megszervezése; a törzstagi összetétel fiatalítása szükséges;*
- *az oktatók túlterheltségének felülvizsgálata és csökkentése;*
- *fontos lenne az oktatók kutatói és publikációs tevékenységének kari szintű követése, egységes szempontok alapján.*

A törzstagok átlagéletkora csökkent a Bizottság látogatása óta, hiszen két fiatal oktató csatlakozott a DI személyi állományához. A kilenc törzstag közül az egy fő professor emeritával együtt 5 fő egyetemi tanár, így egyelőre teljesül az az elvárás, mely szerint a törzstagok között az egyetemi tanároknak többségben kell lenniük. A DI törzstagjainak életkora azonban ennek fenntarthatóságát erősen veszélyezteti.



A PE Szervezeti és Működési Szabályzat mellékletét képező Foglalkoztatási Követelményrendszer (továbbiakban: FKR) 30. § (1) bekezdés rendelkezik a PE oktatóinak órartartási kötelezettségeiről, nem téve különbséget a graduális és posztgraduális képzésben megtartott órák között. A DI kurzusaihoz a Képzési Terv egységesen összesen 10 órát rendel; nem tudható, hogy ez hogyan számítódik bele pl. egy egyetemi tanár két félév átlagában kötelezően megtartandó heti nyolc órájába, ami a magyar felsőoktatás gyakorlatában kurzusonként 14x90 percet jelent. Az FKR 31. § (1) bekezdése szerint a doktori témavezetésért, konzultáció címen doktoranduszonként 2, de maximum 4 óra számolható el. Az egyetemi tanár törzstagok kötelező óraszama a DI részéről (a Bizottság kiegészítő kérdéseire adott válasz szerint) úgy teljesül, hogy a doktori képzésben megtartott két (10 órás) kurzus mellett legalább 2 témavezetettjük van.

A monitorfeltétel teljesítése *részlegesen megfelelt* szinten értékelhető.

### **ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások**

A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

### **ESG 1.7 Információkezelés**

A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

### **ESG 1.8 Nyilvános információk**

Monitorfeltétel: *egyetemi szinten fontos lenne biztosítani, hogy a PE doktori képzését és iskoláit, az EDHT működését bemutató honlap (phd.uni-pannon.hu) angol nyelven is elérhető legyen.*

Az egyetem doktori iskoláit bemutató honlap angol nyelvű kialakítása folyamatban van. Jelenleg továbbra is magyar nyelvű a felület, azon elérhetők szűkített kínálatban angol nyelvű dokumentumok is. A monitorfeltétel teljesítése *részlegesen megfelelt*ként értékelhető.

Egyéb észrevétel: a DI ODT-profilján a DI honlapjára vezető link nem működik, valamint fontos lenne, hogy az ODT-profilon a hatályos szabályzati dokumentumokat elérhetővé tegye a DI.



## **ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás**

A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

### **IV. Látogató Bizottság**

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2021. május 28-i ülésén, és a következő tagokból áll:

**Elnök:** Tolcsvai Nagy Gábor egyetemi tanár, Eötvös Loránd Tudományegyetem

**Tagok:**

Dányi Beatrix szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Gerner Zsuzsanna egyetemi docens, Pécsi Tudományegyetem

Mikáczó Andrea egyetemi docens, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Mikó-Prém Alexandra doktoranda, Debreceni Református Hittudományi Egyetem, a DOSZ delegáltja

A Bizottság tagja: Mikó-Prém Alexandra nem tudta vállalni a monitoreljárásban való részvételt.

A MAB Titkárság részéről a monitoreljárást és a Bizottságot támogató kolléga: Csonka Diána ügyvivő.

## V. Melléklet

### V.1 Értékelőlap

SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2022/3/VIII/3. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELEL MEG	
<b>1.1</b> Minőségbiztosítási politika	A kitűzött minőségcélokhoz nem kerültek teljeskörűen definiálásra célértékek, indikátorok, felelősök, határidők, erőforrásigények, ezért ezek pótlásáról gondoskodni szükséges.		X		
<b>1.2, 1.9</b> A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	A Képzési Terv általánosan elnagyolt, nincs minden részlete kellő mértékben kidolgozva, nem tér ki a kimeneti elvárásokra a kompetencia (tudás, képesség, attitűd) terén.		X		
	A Képzési Terv egyetemes érvényű, nincsenek jelezve a DI szakmai potenciáljának a határai sem a kétnyelvűség speciális profiljai, sem nyelvek vagy nyelvtípusok, nyelvcsaládok terén.	X			
	A Képzési Tervben a tantárgyak óraszámát is adja meg a DI.	X			
	Az oktatási tevékenység követelményeit, kritériumait rögzíteni szükséges; a doktoranduszoknak egyértelmű tájékoztatást kell nyújtani a lehetséges oktatási feladatokról, illetve gondot kell fordítani arra, hogy minden doktorandusz ugyanolyan eséllyel vállalhasson oktatási tevékenységet.				X
	Szükséges a doktori értekezés készültségi fokáért, a kutatói szemináriumért és az év végi kutatási beszámolóért szereshető kreditpontok értékelésének, tartalmi és mennyiségi elvárásainak a leírása.				X

SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2022/3/VIII/3. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELEL MEG	
1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	Egyetemi szinten javítandó – a PE Doktori Szabályzatában a fokozatszerzési eljárási díj érintetti körének pontos definiálása szükséges, az Nftv-hez igazodva.		X		
	A DI a magyar nyelvű felvételi tájékoztatójában rögzítse az alábbiakat: tervezett létszám, elérendő minimum pontszám. Az angol nyelvű tájékoztatójában pedig az alábbiakat: pontozási szempontrendszer, elérendő minimum pontszám, elvárt nyelvtudás szintje.			X	
	A DI nyújtson egyértelmű tájékoztatást az egyéni felkészülőkkel szemben, a felvételnél elvárt publikációs követelményekről.			X	
	Az Nftv. 72. § (5) bekezdése az ODT hatáskörébe utalja a komplex vizsga szervezési elveinek meghatározását, ami alapján a komplex vizsga elméleti része alatt számon kérhető tárgyak, témakörök listáját a Képzési Tervben fel kell sorolni. A DI Képzési Tervében rögzítse a tárgyak listáját és/vagy a tárgyak kijelölésének folyamatát, megjelölve a kötelező főtárgyat is.	X			
	A DI – az Nftv-hez igazodva – kezdeményezzen egyeztetést az intézmény hallgatói önkormányzatával a nappali képzés munkarendjétől való eltérésről, és erről adjon tájékoztatást a honlapján.	X			

SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2022/3/VIII/3. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELEL MEG
<b>1.5</b> Oktatók	Egyetemi szinten javítandók: <ul style="list-style-type: none"> <li>- a törzstagok utánpótlásának jobb megszervezése; a törzstagi összetétel fiatalítása szükséges;</li> <li>- az oktatók túlterheltségének felülvizsgálata és csökkentése;</li> <li>- fontos lenne az oktatók kutatói és publikációs tevékenységének kari szintű követése, egységes szempontok alapján.</li> </ul>		X	
<b>1.8</b> Nyilvános információk	Egyetemi szinten fontos lenne biztosítani, hogy a PE doktori képzését és iskoláit, az EDHT működését bemutató honlap (phd.uni-pannon.hu) angol nyelven is elérhető legyen.		X	