

Pannon Egyetem

Informatikai Tudományok Doktori Iskola

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2021. április 23-i ülésén hozott
2021/4/IX/2. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	3
I.1. Főbb erősségek	4
I.2. Fejlesztendő területek.....	4
II. A látogató bizottság értékelése.....	5
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe	5
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége.....	6
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	9
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	13
ESG 1.5 Oktatók.....	15
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	15
ESG 1.7 Információkezelés.....	17
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	18
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	20
Látogató Bizottság.....	21

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: Bizottság) a Pannon Egyetem Informatikai Tudományok Doktori Iskola (D84) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy az Informatikai Tudományok Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra jó háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az Informatikai Tudományok Doktori Iskola öt évre akkreditálható.

A komolyabb hiányosságok felsorolása az I.2 fejezetben található; az ezeknek a pótlására tett intézkedéseket a MAB a következő akkreditációs eljárás során vizsgálni fogja.

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a DI-ra bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A DI működésének évenkénti, belső auditok keretében történő felülvizsgálata az ESG-kritériumoknak megfelelően.
- A belső auditok során feltárt, a működéssel kapcsolatos jó gyakorlatokat a Minőségfejlesztési (egyes dokumentumokban Minőségirányítási) Iroda és a Minőségirányítási Bizottság a Pannon Egyetem (PE) valamennyi szervezeti egységével megismerteti.
- A PE Doktori Szabályzat (DSZ) értelmében a felvételi bizottságokba doktorandusz tagot is delegálnak.
- A DI a működésével és a hallgatói ügyekkel kapcsolatos dokumentumok tárolására elektronikus irattárat működtet.
- A DI Tanácsa (a továbbiakban DIT) üléseiről készült jegyzőkönyvek az oktatók és doktoranduszok részére elérhetők a DI irattárában.
- Tekintettel a növekvő külföldi hallgatói létszámra, a DI-ban a PhD-beszámolók és egyéb tudományos események nyelve az angol.
- A DI Képzési Terve részletesen rögzíti a kompetenciákat (tudás, képesség, attitűd, autonómia és felelősség).
- A DI a meghirdetett tantárgycsoportjai mellé más doktori iskolák kínálatából összeállított ajánlott tantárgylistát is rendel. A listán szereplő tárgyakat a saját tárgyakkal egyenértékűnek tekinti, teljesítésüket a DI kreditelismerési kérelem nélkül fogadja el.
- A DI vezetője támogatja a társ-témavezetést, különösen abban az esetben, ha a tématerület multidiszciplinaritása ezt szükségessé teszi, vagy ha ez a doktorandusz előmenetelét segíti.

I.2. Fejlesztendő területek

- A PDCA (Plan-Do-Check-Act) elv tudatos alkalmazásával a DI Minőségbiztosítási Tervének olyan operatív jellegű fejlesztése javasolt, amelyben helyet kaphatnak az átfogó minőségcélok mellett az azok alapján megfogalmazott cselekvési/intézkedési tervek, a számszerűsített, mérhető indikátorok, valamint a célok és a tervek teljesülésének ellenőrzési és visszacsatolási mechanizmusai is.

- A DI Működési Szabályzatát javítani szükséges, mert pontatlanul fogalmaz a fokozatszerzésre egyénileg felkészülők hallgatói jogviszonyának létrejöttéről: a komplex vizsga elmulasztása a „*doktori hallgatói jogviszony megszűnését eredményezi*”. A szabályzatot az Nftv. 53. § (3) bekezdésében foglaltakhoz kell igazítani.
- A DI Működési Szabályzata foglalja magába a doktori képzés külső intézményeknél és szervezeteknél megvalósuló elemeire érvényes szabályozást is.
- A DI tájékoztatása a felvételi pontozásról legyen egyértelmű: jelenleg a honlapokon kétféle pontozási táblázat érhető el.
- A DI adjon tájékoztatást a honlapján az egyéni felkészülők felvételi kritériumairól is.
- Az önköltség összege és a költségtérítési kedvezmények rendje a honlapon, a felvételi információk alatt legyen feltüntetve.
- A DI képzési elemeihez rendelt kreditértékek megállapítása az Nftv. 108. § 24. pontja szerint kell, hogy történjen.
- A komplex vizsga követelményeit a doktori kormányrendelet (387/2012) 12./A § (1) szerint a DI Működési Szabályzatában kell meghatározni. Mivel ez jelenleg a DI Képzési Tervében történik, javasolt az érintett szabályzatok összehangolása a rendeletben foglaltak szerint.
- A komplex vizsga ismételhőségeinek a Képzési Tervben szereplő, jelenlegi szabályozását javítani szükséges a Kormányrendelet 12/A. § (4) bekezdésének megfelelően.

II. A látogató bizottság értékelése

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A MAB a PE Informatikai Tudományok Doktori Iskoláját az Egyetem „Műszaki informatikai alkalmazások” doktori programjának utódjaként 2001-ben akkreditálta. A DI működésének kezdete óta a hazánkban működő informatikai doktori iskolákhoz képest – a PE sajátosságait követve – relatíve kis témavezetői, oktatói és hallgatói létszámmal működik.

Az DI oktatási és kutatási programja az informatika és műszaki alkalmazásainak széles körére nyitott, és a mindenkor oktatási és kutatási igényekhez rugalmasan alkalmazkodó tematikai spektrumot fed le. A DI kutatási főirányait a törzstagok reprezentálják, és ők határozzák meg a DI mindenkor profílját. A jelenlegi kutatási főirányok: Dinamikus rendszerek és irányításuk elmélete, kép- és jelfeldolgozás, diszkrét struktúrák és algoritmusok, orvosi és egészségügyi informatika, nagy műszaki rendszerek és folyamatok optimalizálása.

A témavezetői-oktatói gárda magas minőségi mutatói és a relatíve alacsony hallgatói létszám gondos egyéni képzést tesz lehetővé a befogadó Műszaki Informatikai Kar (MIK) tevékenységéhez illeszkedő, fentiek szerint fókuszált spektrumban.

A doktori képzés a PE Műszaki Informatikai Karán oktatott mérnökinformatikus mesterszakra épül.

A DI az ország tíz informatikai tudományok tudományágban akkreditált doktori iskoláinak egyike (BCE, BME, DE, ELTE, ME, OE, PE, PPKE, SZIE, SZTE). Utolsó, teljes körű akkreditációjára 2015-ben került sor. A DI-nak jelenleg kilenc törzstagja van, 2015. július 1-e óta Hangos Katalin egyetemi tanár vezeti.

A doktori.hu adatbázis szerint a DI-nak 27 témakiírója és 21 aktív témavezetője van, aktív hallgatók száma 20, a folyamatban lévő doktori cselekmények száma 13. Az eddig felvett 154 hallgató közül 55-en szereztek fokozatot. A DI-ban eddig megítélt fokozatok száma 85.

A PE keretében további négy akkreditált DI működik: Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola, Kémiai és Környezettudományi Doktori Iskola, Többnyelvűségi Nyelvtudományi Doktori Iskola, Vegyészmérnöki és Anyagtudományok Doktori Iskola.

II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, *„aki a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”*.

Egyértelműen megállapítható, hogy az Informatikai Tudományok Doktori Iskola törzstagjai:

Bertók Botond, egyetemi docens

Bezdek Károly, egyetemi tanár

Czúni László, egyetemi docens

Dósa György, egyetemi tanár

Hangos Katalin, egyetemi tanár

Hartung Ferenc, egyetemi tanár

Pituk Mihály, egyetemi tanár

Tuza Zsolt, egyetemi tanár

Vassányi István, egyetemi docens

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

Hangos Katalin egyetemi tanár, a DI vezetője, a PE MIK Villamosmérnöki és Információs Rendszerek tanszéken az Intelligens Irányító Rendszerek Kutatólaboratórium vezetője, okleveles programozó matematikus (ELTE TTK, 1980), az MTA doktora (1993), habilitált doktor (kémia tudomány, 1994; műszaki informatika, 2000).

A DI-vezető lelkiismeretes munkáját, problémamegoldó attitűdjét, magas tudományos színvonalat megkövetelő vezetői hozzáállását a lefolytatott online interjúk során minden célcsoport (intézményi vezetők, témavezetők, oktatók, hallgatók) nagyon nagyra értékelte. Vezetése alatt a DI szép fejlődésen ment keresztül. Elkötelezettségét és koncepciózus gondolkodásmódját az is tanúsítja, hogy a DI zökkenőmentes fejlődése érdekében – munkatársai bevonásával – már most dolgozik a csak másfél év múlva esedékes vezetőváltás előkészítésén.

II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

A DI a PE Műszaki Informatikai Karán belül, annak szerves részeként definiálható szervezeti egységként működik. Ez a fajta szervezeti megoldás bár kérdést vet fel a DI autonómiájának érvényesülését illetően, azonban az érintett vezetők teljes működési összhangról számoltak be. Megítélésük szerint ez a viszonyrendszer nem akadályozza a DI hatékony működését, és a DI autonómiáját is biztosítottnak tekintik. A Kar dékánja a DI törzstagja, valamint a DIT tagja, ami még inkább megerősíti és alátámasztja a szoros és hatékony együttműködést.

A DI szakmai felügyeletét az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) látja el. A doktori képzést felügyelő operatív testület a DIT.

A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának általános elveit és eljárásrendjét a – jelenleg átdolgozás alatt álló – PE DSZ, valamint a DI Működési Szabályzata, illetve a Minőségbiztosítási terv és Eljárások rögzítik.

A PE a 2020. július 9-én kelt Minőségpolitikai nyilatkozatában foglaltak szerint *„(...) a folyamatos fejlődés érdekében a Pannon Egyetem képzési, kutatási, fejlesztési és szolgáltatási tevékenységét, valamint az ezeket támogató folyamatokat a minőségirányítás elvei alapján folyamatosan tökéletesíti és szabályozza, meghatározza az intézményi stratégiához igazodó minőségcélokat és elemzi azok megvalósulását.”*

Az akkreditációs eljárás során megállapítható volt, hogy a DI szintjén érvényesül az intézmény minőségpolitikája, a DI rendelkezik képzési programja minőségi paramétereinek meghatározására, nyomon követésére és értékelésére irányuló minőségbiztosítási tervvel és eljárásokkal. A Minőségbiztosítási terv és Eljárások dokumentum rögzíti a DI minőségcéljait, bár ezen célok inkább átfogó, általános jellegű célokként tekinthetők, mert azok mérhető paramétereire, indikátoraira nem tér ki részletesen. A minőségcélok meghatározásának, teljesülésük felülvizsgálatának gyakorlata sem szerepel kellő hangsúllyal a vonatkozó szabályozó dokumentumban, és az interjúk során sem rajzolódott ki egyértelmű kép. Erre a jövőben mindenképpen nagyobb hangsúlyt szükséges helyezni, és a DI-nak törekedni kell arra, hogy az érintettek – belső és külső partnerek, oktatók, hallgatók, munkaerő-piaci szereplők – mind szélesebb körét bevonják e folyamatba.

Az intézményesült minőségfejlesztési tevékenység az Egyetem valamennyi szervezeti egységében – ideértve a doktori iskolákat is – egységes szabályozók mentén zajlik, amit részben a PE Minőségirányítási Szabályzata, részben a Minőségirányítási Kézikönyv és annak eljárásai rögzítenek, amelyek kifejezetten az ESG-kritériumok alapján kerültek kialakításra. A minőségbiztosítási feladatok ellátása intézményi szinten, egységes szervezeti keretek között zajlik, a Minőségfejlesztési Iroda közreműködésével. Emellett működik még a

Minőségirányítási Bizottság mint az Egyetem oktatási, oktatásszervezési munkáját érintő minőségirányítási kérdésekben illetékes döntéselőkészítő, koordináló testület.

A DI-ban folyó tevékenységeket a Minőségfejlesztési Iroda munkatársai, akik egyben az intézmény belső auditorai is – tervezett és dokumentált módon – évenként, belső audit keretében felülvizsgálják. Legutóbb 2020. október 6-án került sor erre az eljárásra, amelynek feljegyzéseit a Bizottság megismerhette, azonban a DI-vezető – bár elmondása szerint a belső auditon jelen volt – még nem kapott dokumentált feljegyzést annak eredményéről. Ebből adódóan még nem készülhetett a jövőbeni fejlesztési feladatokról a belső audit eredményeire alapozott intézkedési terv, amit azonban haladéktalanul pótolni szükséges.

A DI menedzsmentjével és törzstagjaival folytatott interjúk során egyértelműen kirajzolódott, hogy ismerik a DI átfogó minőségcéljait és elkötelezettek azok megvalósítása iránt, amelynek érdekében a magas minőségi kritériumok és a szabályzatokban rögzített folyamatok mentén végzik a képzési tevékenységeket.

Összességében az állapítható meg, hogy az intézményi minőségbiztosítási tevékenységek kellően szabályozottak, a DI szintjén történő megvalósításukhoz a szükséges szervezeti és működési feltételek rendelkezésre állnak, és a vezetői támogatás biztosított. Tartalmukat tekintve szoros összhangot tükröznek az ESG-kritériumokkal és többnyire jól beazonosíthatók a PDCA-elv elemei is. A vonatkozó szabályzatokban foglaltakat az érintettek ismerik és alkalmazzák a DI-ban folyó tevékenységeik során. Az intézményi minőségügyi szervezet nagyfokú támogatást és közreműködést biztosít a DI minőségbiztosítási tevékenységeinek ESG-kritériumok mentén történő folyamatos fejlesztéséhez.

Ajánlások

A DI minőségfejlesztési tevékenységeibe vonják be az érdekelt felek (belső-külső partnerek) mind szélesebb körét, hogy igényeiket, elvárásaikat megfogalmazhassák, és elégedettségüket kifejezésre juttathassák.

A minőségcélok reális meghatározásához egy alapos SWOT-elemzés jelentősen hozzá tud járulni.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

A DI Képzési Terve összefoglalja az elsajátítandó szakmai kompetenciákat és részletesen foglalkozik a doktori képzés elemeivel, amelyeket doktori tanulmányok, önálló kutatási tevékenység, beszámolók, oktatás és a doktori képzést segítő tevékenységek bontásban mutat be. Ezeket a tevékenységeket a DI szabályozza, és teljesítésüket a Képzési Tervben rögzített módon kreditpontokkal ismeri el.

A DI képzés programját a DI vezetőjének előterjesztése alapján a DIT értékeli és hagyja jóvá. A doktoranduszok az informatikai tudományághoz tartozó Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (TDHT) által elfogadott munkatervnek megfelelően, egyéni tanterv szerint végzik tanulmányaikat. A doktoranduszok aszerint választhatnak tantárgyakat, hogy a kutatási témájukat a DI melyik meghirdetett kutatási főirányához sorolja be. Az egyes kutatási főirányokhoz külön tantárgykínálat tartozik, melyek mindegyike doktori képzéshez tartozó tárgy: a hallgatók ebből választják komplex vizsgájuk alaptárgyát és további tárgyaik többségét. A meghirdetett tárgyak tematikái a DI honlapján megtalálhatók, frissítésük szükség szerint, de legalább 2-3 évente megtörténik.

A tanulmányi kötelezettség keretében hozzáférhető kurzusválaszték, a visszajelzések alapján, a hallgatók igényeit kielégíti, kutatásukhoz igazodik. Módszertani kurzus, illetve pályázatírásra felkészítő kurzus meghirdetésére igény külön nem mutatkozott. Ennek hátterében leginkább az áll, hogy a leendő doktoranduszok többsége már BSc-, ill. MSc-hallgatóként bekapcsolódik a kutatásokba, és így a PhD-képzés időszakára az alapvető módszertanokkal tisztában van.

A képzés egyéni igényekhez történő illesztését segíti, hogy a DI bátorítja más doktori iskolákban meghirdetett tárgyak hallgatását és a részvételt más doktori iskolák által szervezett nyári/téli iskolákon. A nem az informatikai tudományok tudományágban működő doktori iskolák tárgyainak befogadását a hallgatóknak kérvényezniük kell.

A doktori képzés legfontosabb részét a DI által meghirdetett témákban végzett önálló kutatási tevékenység jelenti. Ezzel összhangban a doktori képzés keretében elvárt 240 kredit teljesítését a következő bontásban írja elő:

- a.) legalább 48 kredit: előírt tananyag elsajátítása a tanulmányi-kutatási szakaszban,
- b.) legalább 120 kredit: publikációs tevékenységre, ebből legalább 30 a tanulmányi-kutatási szakaszban,
- c.) legalább 55 kredit: beszámolók teljesítésére, ebből 15 a tanulmányi-kutatási szakaszban,
- d.) legalább 6 kredit: doktori cselekményhez kapcsolódó események (komplex vizsga, munkahelyi vita/házivédés, PhD-védés) látogatása, ebből 2 kredit komplex vizsga látogatása a tanulmányi-kutatási szakaszban,
- e.) a maradék maximum 11 kreditpont oktató munkával vagy doktori oktatást segítő tevékenységgel (kontakt óra, ZH-felügyelet, -javítás, előadás, gyakorlat, szeminárium, laboratórium, diplomamunka konzultáció) is megszerezhető.

A Bizottságnak az volt a benyomása, hogy a DI kreditérték megállapítási gyakorlata nem követi az Nftv. 108. § 24. pontjában foglaltakat, miszerint a kredit *„a hallgatói tanulmányi munka mértékegysége, amely a tantárgy, illetve a tantervi egység vonatkozásában kifejezi azt a becsült időt, amely meghatározott ismeretek elsajátításához, a követelmények teljesítéséhez szükséges; egy kredit átlagosan harminc tanulmányi munkaórát jelent, a kredit értéke – feltéve,*

hogy a hallgató teljesítményét elfogadták - nem függ attól, hogy a hallgató a tudására milyen értékelést kapott;”.

A Képzési Terv I. és V. fejezetében eltérő tájékoztatás olvasható a teljesítendő és teljesíthető minimum és maximum kreditszámokról. Az I. fejezet min. 120 publikációs kreditet rögzít, az V. fejezet mintatanterv táblázata pedig már min. 109 kreditet. Ennek oka feltehetően az, hogy az I. fejezet értelmében a 240 kreditekből "a maradék maximum 11 kreditpont oktató munkával vagy doktori oktatást segítő tevékenységgel is megszerezhető.", míg a mintatantervben már nem szerepel a "vagy" reláció és összesen 21 (11+10) kredit gyűjthető az említett két tevékenységgel. A hiba feltehetően a mintatanterv táblázatban van.

A képzési programra vonatkozó – formális és informális – visszajelzéseket a DI főként az érdekeltektől, azaz a jelenlegi és volt PhD-hallgatóktól, valamint a tárgyfelelősöktől és a témavezetőktől kap. Ezek alapján a DI főként kisebb tematikai finomításokat hajtott végre, új tárgyakat hirdetett meg, miközben egyeseket törölt. Ilyen változtatásokra legutóbb 2019. szeptemberében került sor.

A DI a képzési program fejlesztése során törekszik a PE stratégiai főirányainak (fenntarthatóság, körforgásos gazdaság), továbbá partnerei igényeinek figyelembevételére. Ennek eredménye minden olyan esetben piacképes tudás, amikor kutatói képességekre van igény.

Bár a DI formálisan egyetlen tudományterületen és tudományágban tevékenykedik, a kutatási témák – a megcélzott alkalmazási területek szerteágazó volta következtében, számos vonatkozásban, közvetlen vagy közvetett módon – interdiszciplináris jellegűek. Ezen témák sikeres műveléséhez háttérrel egyrészt a PE és a MIK hagyományai, felkészültsége és felszereltsége, valamint a kutatási főirányokhoz kötődő munkatársak szakmaisága ad. A hallgatói igények kiszolgálását segíti a kettős témavezetés intézménye.

A kutatási főirányokat a törzstagok és a törzstag emeritusok határozzák meg. Ugyanők felelősek azért is, hogy a kutatási főirányok által meghatározott tevékenységek a nemzetközi és hazai kutatási stratégiákkal mindenkor összhangban legyenek. Ennek köszönhetően a tartalmi megújulás folyamatos, amely elsőként a témakiírásokban, majd az új témákon történő munka eredményeképpen a tárgy- és komplex vizsga tematikákban és a tárgy kínálatban érhető tetten.

Ajánlás

Az egyértelműség érdekében a Képzési Terv I. és V. fejezetében célszerű pontosítani a teljesítendő és teljesíthető kreditek minimális és maximális számáról adott tájékoztatást.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A DI és a Kar között szoros az együttműködés, az oktatói állomány jelentősen átfed. A DI méretéből adódóan a doktori képzés kurzusai jellemzően kis létszámúak. Az alacsony hallgatói létszám eredményeként a tantárgyak személyre szabhatóak, az átadott tartalom az egyes tárgyak szakterületéhez kapcsolódó átfogó ismeretek mellett jól idomulnak a doktoranduszok kutatási területéhez is.

A doktoranduszok a kutatási főirányokra szabott tárgykínálatból választhatnak. A meghirdetett előadások jellemzően angol nyelvűek, így felvehetők a külföldi PhD-hallgatók számára is. A kurzusok jellemzően kollokviummal zárulnak, ahol az alacsony hallgatói létszám lehetővé teszi a számonkérések terén az egyedi kutatási témák kapcsolódási pontjainak beemelését is.

A Bizottság rendelkezésére bocsátott MAB általi hallgatói kérdőíves felmérés alapján igény mutatkozott egy átfogó kutatómódszertani és publikálási ismereteket átadó kurzus meghirdetésére is, azonban az interjúk során megkérdezett doktoranduszok ilyen speciális képzés indítását nem tartották szükségesnek.

A DI és a MIK együttműködésének eredményeként a doktoranduszok o kreditért, térítésmentesen látogathatnak graduális képzési szinten meghirdetett (pl. MSc) tárgyakat is. A DI-ba felvételt nyert doktoranduszok egy részének előképzettsége eltérő, ezért egyes szakterületeken indokolt lehet előzetes szakismereteik bővítése.

A DI rögzítette, hogy az egyes tudományos aktivitásokat milyen kutatási kreditértékkel ismeri el. A doktoranduszok a félév elején egy o kreditértékű kutatási kreditet vesznek fel, amelynek kreditértékét a kötelező félév végi beszámoló leadását és bírálatát követően – a DI-vezető tájékoztatása szerint – az Oktatási Igazgatóság illetékes munkatársa rögzíti a Neptunban.

A doktoranduszok a publikációs tevékenységüket kizárólag az MTMT-be felvitt, illetve a doktori.hu adatlapjukra is átemelt közleményekkel igazolhatják. A DI Képzési Terve szerint a komplex vizsgára bocsáthatóság egyik követelménye 30 publikációs kredit megszerzése, amihez legalább egy nemzetközi konferencia kiadványában vagy nem impakt faktoros referált folyóiratban megjelenő angol nyelvű közlemény, és legalább egy angol nyelvű konferencia absztrakt szükséges. Az előírt 30 kreditet – a komplex vizsgát megelőzően – nem teljesítő doktoranduszoknak általában passzív félévre kell vonulniuk.

A DI által megfogalmazott, a PhD-hallgatók publikációival kapcsolatos minőségcélok mindenképpen támogatandóak, a fokozatszerzők tudományos teljesítménye átlagosan igen magas. A publikációs kreditek teljesítését azonban javasolt lenne megváltoztatni úgy, hogy annak elismerését a külső bizonytalan körülmények (pl. elhúzódó bírálati folyamatok) ne befolyásolják, mert ezáltal a képzés hallgató központúsága erősödne, illetve kiszámíthatóbbá válna.

Mindemellett felmerül a doktori képzés azon részének erősítése, amely a PhD-hallgatókat az egyetemi oktatóvá váláshoz szükséges oktatásmódszertani és –technikai ismeretekkel vérteti fel, valamint oktatási tevékenység vállalására motiválja (pl. a munkamennyiségnek megfelelő kreditérték hozzárendelésével). Némi ellentmondás fedezhető fel ugyanis aközött, hogy a DI-vezető szerint a DI-ban zajló képzés egyértelmű célja a kutatóvá válás elősegítése, ugyanakkor a Kar képviselőitől az is elhangzott, hogy a MIK oktatói utánpótlásának elsődleges forrása a DI.

A PhD-hallgatók panaszkezelése, ill. jogorvoslata a PE Szervezeti és Működési Szabályzatának III. részében, a Hallgatói Követelményrendszerben, az Nftv. vonatkozó rendelkezéseinek beidézése szintjén rendezett.

Ajánlás

Javasolt pedagógiai módszertani képzés szervezése az oktatási tevékenység iránt érdeklődő doktoranduszok számára.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

A meghirdetett kutatási témák a DI honlapján elérhetők a doktori.hu oldalra mutató link formájában.

A PE doktori iskolák közös magyar nyelvű honlapján (www.phd.uni-pannon.hu) elérhető felvételi tájékoztató részletes, és egyértelmű. A felhívás értelmében a költségtérítési díj *"mértékét a doktori iskolák határozzák meg, és arról a honlapjukon adnak tájékoztatást"*, ellenben erről nem található információ a DI saját honlapján, csak az angol képzés díjának összege. A DI honlapján szintén elérhetők a felvételi kritériumok, valamint nyilvános a magyar és angol nyelvű felvételi pontozási szabályzat (50 hozott és 50 szóbeli felvételi pont). A már említett központi oldalon viszont a pontszámítási táblázat eltérő arányokat mutat (41 hozott és 30 szóbeli felvételi pont). Az eltérő tájékoztatókat fontos mielőbb összehangolni.

Az egyéni felkészülők felvételi kritériumaira a vonatkozó honlap nem tér ki, ugyanakkor az onnan letölthető jelentkezési lapon az egyéni képzés is választható. Az egyéni felkészülők jelentkezési feltételeit a DSZ részletezi, ugyanakkor a DI Működési Szabályzata pontatlanul fogalmaz a hallgatói jogviszony létrejöttéről, amit mindenképpen javítani kell. Az önértékelésben, valamint az interjún megerősítette a DI, hogy a gyakorlat igazodik az Nftv-ben előírtakhoz. Az Nftv. értelmében a hallgatói jogviszony a komplex vizsga teljesítésével jön létre (53. § [3] bekezdés), ezzel szemben az említett dokumentum szerint a komplex vizsga elmulasztása a *„doktori hallgatói jogviszony megszűnését eredményezi”*.

Az önértékelés alapján minden doktorandusz egyéni tanterv szerint végzi tanulmányait. A DSZ értelmében a képzés első hónapjában el kell készíteni a tanévre szóló tanulmányi és kutatási tervet (ehhez sablon a honlapon elérhető), amit a DIT legkésőbb a második szemeszter kezdetéig jóváhagy (ld. Képzési Terv). Aggodalomra ad okot, hogy ilyen sokáig tart a hallgatók munkatervének jóváhagyása, az interjúk során azonban a DI vezetője arról tájékoztatta a Bizottságot, hogy a hallgatók féléve a jóváhagyási folyamat hossza miatt nincs veszélyben.

A hallgatói teljesítmények elismerése a DSZ alapján szabályozott: a vizsgákat és a kutatási követelményeket a témavezető és a DI-vezetője igazolja, illetve a publikációkat és az azokért járó krediteket a DIT fogadja el.

A Képzési Terv alapján oktatási feladat ellátása opcionális, melynek részletei megfelelően szabályozottak. A doktoranduszok visszajelzése alapján elsősorban szemináriumok, laborgyakorlatok megtartására van lehetőség. A Képzési Terv alapján „doktori oktatást segítő” tevékenységgel is szerezhető kredit (pl. titkári teendők ellátása munkahelyi vitán/komplex vizsgán, PhD-beszámoló szervezése).

A hallgatók előrehaladásának követése féléves beszámolókon keresztül történik. Ezeket a beszámolókat a DI vezetője által felkért bizottság írásban értékeli. A bizottság összetételét a DI Minőségbiztosítási Terv és Eljárások c. dokumentuma szabályozza (*„A beszámoló értékelő bizottsága három tagú, vezetője az ITDI egyetemi tanár vagy professzor emeritusz tisztségű, a másik két tag pedig az ITDI aktív témavezetője.”*). Az értékelő bizottság munkáját egy gondosan vezetett excel táblázat segíti és követi nyomon. Emellett a PE DSZ értelmében a témavezető évente, írásban értékeli a doktorandusza teljesítményét. A DI vezetője részére megküldött írásos értékelést a hallgatók is megnézhetik és véleményezhetik.

A DI kötelezővé tette, hogy még a komplex vizsgát megelőzően minden doktorandusz vegyen részt nézőként egy-egy vizsgán. A vizsga elméleti részén egy elvégzett kutatási főirányhoz tartozó alaptárgyból és egy szabadon választott melléktárgyból számolnak be a doktoranduszok. A tantárgyak leírása a honlapon elérhető. Az interjúkon a doktoranduszok alapvetően pozitívan nyilatkoztak a komplex vizsgáról.

A Képzési Terv szerint a komplex vizsga: *„disszertációs része sikertelenség esetén az adott vizsgaidőszakban nem ismételtető.”*, ami így ellentmond a Kormányrendelet 12/A. § (4) bekezdésének. Ezt mindenféleképpen javítani szükséges.

A DI-specifikus publikációs követelményeket az egyetemi DSZ 3. sz. melléklete részletezi. A nyelvi követelményeket az egyetemi DSZ értelmében a DI a Működési Szabályzatában határozza meg. A doktori fokozat minősítéséről (rite, cum laude, summa cum laude) az egyetemi DSZ rendelkezik.

A már említett külsős tárgylista tételeinek automatikus elismerése (8 kredit értékben) mellett az egyéb tárgyak, külföldi tanulmányút részképzésként történő elfogadását a DSZ

szabályozza (témavezetői támogatás, majd a DI-vezető engedélye, majd a DIT döntése a kreditekről).

ESG 1.5 Oktatók

A DI jelenleg 23 témakiíró és 22 aktív témavezető közreműködésére építve működik. Ez a létszám elegendő a DI 24 aktív hallgatójának és a 11 folyamatban lévő doktori cselekmény tudományos irányításához. Sikeres gyakorlat az interdiszciplináris jellegű alkalmazott informatikai témák (pl. irányításelméleti, kombinatorikai, egészségügyi, orvosi határterületek) esetében külső társ-témavezető közreműködése is.

A témavezetőkkel szemben támasztott kritériumok egyértelműek, a DSZ-ben rögzítésre kerültek: a tudományos teljesítménynek a témahirdetést megelőző öt évben meg kell haladnia a fokozatszerzés publikációs követelményeit, ami két, referált nemzetközi folyóiratban megjelent cikk a DI által képviselt tudományterületen. A törzstagok kivételével témavezető csak az lehet, akit – a fentiek teljesülése mellett – a téma kiírását megelőzően a DIT arra alkalmasnak tart, azaz a témavezetők a DIT által időről-időre akkreditált személyek. A témavezetők munkáját a DI vezetője folyamatosan felügyeli és segíti, annak eredményességét követi.

Az egyetemi vezetés a kis létszámú, konzultációs jelleggel tartott doktori kurzusok, valamint a doktori témavezetés terén kifejtett oktatói munkát kontakt óra formájában formálisan is elismeri oktatói teljesítménynek. A doktori témavezetés heti 2, a doktori kurzus tartása ugyancsak heti 2 kontakt óra terhelésnek felel meg.

A DI vezetése szakmai tapasztalatának megosztásával, a habilitáció és az ehhez kapcsolódó oktatási, témavezetői és kutatási tevékenység fokozott figyelemmel kísérésével hozzájárul az informatikai tudományok területén oktatók és kutatók életpályájához, munkájuk eredményességének és minőségének javításához. Szakmai fejlődésüket a gyakori, a DI által szervezett, külső előadókat is felvonultató tömbösített doktori kurzusok és workshopok során szerzett tapasztalatok is segítik.

Az interjúk során tapasztaltak azt támasztják alá, hogy a PE MIK kutatás iránt elkötelezett oktatói a DI vezetésével és annak tevékenységével teljes mértékben elégedettek.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A tanulástámogatás keretében ki kell emelni a kutatásokhoz szükséges infrastruktúra rendelkezésre állását. Az önértékelésnek némiképp ellentmondva az interjúk során elhangzott, hogy kizárólag akkor vehető fel egy doktorandusz a DI-ba, amennyiben a kutatáshoz szükséges infrastrukturális feltételek rendelkezésre állnak. Az önértékelés

szerint előfordulhat olyan, hogy a doktoranduszok projektek keretében végzett többletmunkára kényszerülnek annak érdekében, hogy a doktori kutatásaikhoz szükséges eszközöket be tudják szerezni.

A doktoranduszok kutatásaikhoz laptopot kapnak, a nagyobb számítógépes teljesítmény, amennyiben az kutatásaikhoz szükséges, az intézményben (pl. szerver- és egyéb gépek révén) elérhető számukra.

A lemorzsolódás, illetve a doktori képzés meg nem kezdésének oka jellemzően a versenyszférában elérhető jelentős jövedelemtöbblet, így az intézmény a jogszabály által biztosított doktoranduszi ösztöndíjon felüli juttatásokkal próbálja maradásra motiválni, illetve „beiskolázní” a PhD-hallgatókat. Ennek érdekében különböző kiválósági ösztöndíjakat alapítottak és a doktoranduszokat projektek lebonyolításába is bevonják – többletjövedelem fejében – a témavezetők és a kutatólaboratóriumok vezetői. Ez utóbbi esetben ügyelni kell arra, hogy a többletmunka ne menjen a doktori kutatások rovására. A kiválósági ösztöndíjak rendszere ugyanakkor egyértelmű jó gyakorlatként azonosítható.

A PE könyvtára kiterjedt szolgáltatási rendszerrel áll az oktatók és a doktoranduszok rendelkezésére. A DI képzési stratégiája (változatos tárgykínálat, alacsony kurzusonkénti hallgatói létszám) eredményeként a könyvtári állomány fejlesztése szerteágazó tárgykörökben történik. Erre is tekintettel az oktatók az „open access” elérhetőségű források alkalmazását preferálják. A könyvtárban a fontosabb adatbázisok is elérhetőek, valamint a szervezet MTMT-támogatást is biztosít ügyfelei számára. Az állományban el nem érhető könyveket könyvtárközi kölcsönzés segítségével teszik elérhetővé. A könyvtár tervezi a plágiumszűréssel kapcsolatos szolgáltatásait erősíteni, ami a DI munkáját is segíti, illetve az oktatók és doktoranduszok által végzett graduális oktatási tevékenységet is támogatja. Ennek fényében a plágiumszűrés szolgáltatások fejlesztése mindenképpen támogatandó.

A DI tanulástámogatása a magyar és angol nyelvű adminisztrációs tevékenységek kapcsán is megvalósul. Az adminisztráció körében elvégzendő tevékenységek egy részét a doktoranduszok némileg körülményesnek tartják, azonban a DI, a járványhelyzetre is tekintettel, szélesíti az elektronikusan intézhető ügyek körét.

A doktoranduszok – témavezetőik közvetítésével – bekapcsolódhatnak nemzetközi kutatásokba. Ennek részeként külföldi kutatókkal is együttműködhetnek, így már a doktori képzésük során is megszerezhetik a nemzetközi kutatási együttműködések megalapozásához elengedhetetlenül szükséges tapasztalatokat.

Emellett a Kar és a DI támogatja a PhD-hallgatók hazai és külföldi konferencia-részvételét, melynek keretében szakmai előadást tarthatnak, és egyúttal előadói készségeik is fejlődnek. A DI hallgatói konferencia-részvételének finanszírozásához – egy kari EFOP-pályázat korlátozott erőforrásait leszámítva – nincs központi fedezet, így általában a témavezető

kutatási vagy fejlesztési projektjei fedezik az ezzel kapcsolatos költségeket. Az Európán kívüli konferencia-részvételi lehetőségek korlátozottak.

A doktoranduszok a kutató munkájukhoz szükséges speciális eszközök és berendezések biztosítása, a konferencián történő részvétel költségeinek fedezése és kutatás-fejlesztési tapasztalatszerzés céljaiból általában részt vesznek a témavezető, ritkább esetben a befogadó tanszék vagy kutatóhely pályázatainak (pl. OTKA-, GINOP-, EFOP- és EU-s projektek) megvalósításában. Érdeklődés és menedzsment irányú képességek birtokában a doktoranduszok tanulmányaik második felében fokozatosan szerepet vállalhatnak a pályázatok megírásában és menedzselésében is.

A doktoranduszok elégedetten nyilatkoztak a kollégiumokról, mind a férőhelyek elérhetősége, mind pedig azok minősége szempontjából. Ez azért is szerencsés, mert így sikeresebben tudnak integrálódni a társadalomba, ami csökkenti a külföldi hallgatók körében igen gyakori szorongás felmerülésének esélyét.

Ajánlások

Célszerű lenne a kiválósági programokat a témavezetők honorálását is lehetővé tevő elemmel kiegészíteni.

ESG 1.7 Információkezelés

A DI képzésinek eredményességét a DIT évenként elemzi és értékeli. Az elemzés alapjául szolgáló adatokat és információkat a DI titkára kezeli.

A hallgatói tevékenységekkel kapcsolatos adatok rögzítésére intézmény szerte a Neptun rendszert alkalmazzák: erre alapozva különféle elemzések készülnek (alapvető teljesítménymutatók; a hallgatók összetétele; a hallgatók előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik stb.).

A DI vezetése folyamatosan nyomon követi a hallgatók teljesítménymutatóit, különösképpen az előrehaladást, valamint az oktatói és témavezetői teljesítményeket, és az eredmények alapján szükség szerint gondoskodik a megfelelő beavatkozásról. A DI jövőkép alkotásához viszonylag szűk körű, ámde naprakész és releváns információkkal rendelkeznek.

A jövő tekintetében ígéretes intézkedésnek tekinthető a DI-től elvárt évenkénti önértékelés elkészítése, amelynek során a DI működési kockázatait számba vevő és módszeresen kiértékelő C-SWOT elemzést fognak készíteni. Az így keletkező eredmények, megállapítások megfelelő inputként hozzá tudnak járulni a DI stratégiai- és minőségcéljainak, valamint az azokhoz kapcsolható mérhető indikátorok konkrétabb meghatározásához. Az erre vonatkozó szabályozás várhatóan – az interjú során elhangzottakra alapozva – a jelenleg átdolgozás alatt álló PE DSZ-ban kerül rögzítésre.

Mindezeket még jól kiegészíthetik az érintettek széles körében végzett igény- és elégedettségi felmérések, valamint a végzetek pályakövetése (Alumni) is. Mindezek előremutató következtetések levonását, trendek meghatározását, a fejlesztés irányainak mind pontosabb meghatározását tennék lehetővé.

A DI-n belül az információátadást a szokásos intézményi formális belső csatornák (e-mail, intranet, hírlevél stb.) mellett jellemzően a DI titkárán keresztül informális adatközlés jellemzi. Az oktatók-hallgatók között zajló kommunikációt a hallgatók megfelelőnek, hallgatóbarátnak és közvetlennek ítélték meg.

A DI félévenként online kérdőív alkalmazásával méri a hallgatók elégedettségét (OMHV) és véleményét az oktatói és témavezetői munkáról, amelyben a PE Doktorandusz Önkormányzat (PEDÖK) képviselője aktív szerepet vállalt. A legutóbbi mérés eredményeinek kiértékelésére a DIT 2020. október 21-i ülésén került sor. Ennek során megállapítást nyert, hogy a jelenlegi módszert még fejleszteni szükséges, mert aggályos a kis létszám miatti anonimitás kritérium teljesülése, illetve elegendő lenne csak tanévenként egy alkalommal lefolytatni a mérést. Erre vonatkozóan az online interjúk időpontjáig nem került sor konkrét intézkedésekre, azonban mindenképpen szükséges tovább folytatni a megkezdett tevékenységet.

Összességében megállapítható, hogy az alapvető adat- és információgyűjtési és -elemzési folyamatok megfelelő módon működnek, de azok köre még tovább bővíthető. Ennek érdekében javasolt a jövőben nagyobb hangsúlyt fektetni a doktoranduszok, oktatók és egyéb érdekelt felek mind szélesebb körének bevonására.

Ajánlások

Megfontolásra ajánlott az újragondolt stratégiai- és minőségcélok mentén olyan adatgyűjtési és értékelési eljárásrend kidolgozása és alkalmazása, amelyben helyet kaphatnak a mérési eredmények alapján történő trendelemzések is.

A különféle vezetői döntések előkészítéséhez felhasználható adatok és információk körének bővítése javasolható, amelynek révén nagyobb figyelmet kap a belső és külső érdekelt felek (oktatók, hallgatók, végzett hallgatók, versenyszféra képviselői stb.) igénye, véleménye, elégedettsége.

Az OMHV rendszerének megkezdett fejlesztését folytatni szükséges, és törekedni kell e tevékenység teljes körűvé tételére, azaz a mérések eredményeit értékelni és a működési folyamatokba visszacsatolni keresve a további fejlesztési lehetőségeket.

ESG 1.8 Nyilvános információk

A DI kari honlapon kialakított felülete letisztult, informatív, logikus felépítésű, a doktori képzésre vonatkozó szabályzatok, dokumentumok, űrlapok könnyen megtalálhatók (pl. hallgatói munkaterv sablon, oktatási kreditkérvény, publikációs kreditkérvény, szemléletes

procedúra-leírások). A honlap karbantartásáért, aktualizálásáért, a DSZ értelmében, az DIT felel. Az interjúkon a DI titkára jelezte, hogy ő kezeli a felületet.

Ugyanakkor meg kell jegyezni, hogy a minőségügyért felelős szervezeti egység elnevezése eltérő módon jelenik meg az intézményi honlapon (Minőségfejlesztési Iroda) és a vonatkozó szabályzatban (PE Minőségirányítási Szabályzata 3. § (7) bekezdése szerint Minőségirányítási Iroda). Javasolt a szervezeti egység megnevezését a vonatkozó szabályzatban rögzített elnevezéssel azonos módon szerepeltetni a honlapon.

Az angol nyelvű felületen nem érhető el az egyetemi doktori szabályzat, a link tévesen a magyar verzióra mutat. Internetes böngészőben megtalálható egy szabályzati kivonat (dátum nélkül), amely még 180 kredit teljesítését írja elő a doktori képzés során. Az interjúm megerősítették, hogy nincs teljes angol változat, a fordítás készülóban van. Ehhez hasonlóan pontatlan volt a DI angol Működési Szabályzata, ami szintén 180 kreditet írt elő. Ezt az interjút követően a DI frissítette a honlapon a javított, aktuális változatra.

A PE DSZ (2017) struktúrája átlátható, megkülönbözteti a régi és új (2+2 éves) képzésre vonatkozó legfontosabb szabályokat, folyamatokat. Emellett azonban mindenképp frissítésre szorul, például a Kormányrendelet hatályon kívüli részét idézi (törzstagokra vonatkozó minimum létszám), az ETR tanulmányi rendszerre hivatkozik (a Neptun helyett), valamint a fokozatszerzési eljárásért és az oklevél kiállításáért díjat jelöl meg. A fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt, és az oklevél első alkalommal történő kiállítása önköltséges hallgatók esetében az önköltség összegének részét képező szolgáltatások (Nftv. 83. § (1) bekezdés). A DI Működési Szabályzata szintén utal a díj kivetésére a fokozatszerzési eljárás elindításának mellékletei között („*az eljárási díj befizetését igazoló csekkszelvény beszkenelve*”). Az interjúk során a Bizottság úgy értesült, hogy a DSZ frissítése és fordítása folyamatban van. A PE-nek ezen dokumentumokat minél hamarabb elérhetővé kellene tennie.

Különálló dokumentum a PE Habilitációs Szabályzata (2019), ami részletesen bemutatja a cím odaítélésének folyamatát és követelményrendszerét. Ezt a szabályzatot habilitáció témakörben kiegészíti a DI Működési Szabályzata.

A DI Működési Szabályzata (2020) bemutatja a DI törzstagjait, felépítését és vezetését, a fokozatszerzés DI-specifikus feltételeit (műhelyvita, publikációs minimumkövetelmények); emellett rögzíti a témavezetőkkel szemben támasztott publikációs követelményeket is.

A tantárgyi tematikák elérhetők a DI honlapjáról. A „Szabályzatok és eljárások/Egyéb dokumentumok” menüpont alatt érhető el többek között a disszertációkat gyűjtő Egyetemi Könyvtár és Levéltár honlapjára mutató link, a DI önértékelése, a fokozatszerzőket (elhelyezkedési információval) gyűjtő excel táblázat, valamint a kari Alumni oldalra vezető link is.

A honlapon elérhető a kutatóhelyi viták és doktori védések, valamint a hallgatók féléves beszámolóinak meghívói, amelyeket a PE Hírlevele is megoszt. A DI alapadatairól – elérhetőségek, fogadóóra, törzstagok névsora, DIT névsora – szintén tájékoztatást nyújt a weboldal.

Az interjú során a DI vezetése jelezte, hogy hallgatói igényre készülően egy tanulmányi határidőket összefoglaló naptár a weblapra. Az interjúkat követően ez a naptár már elérhető lett magyar és angol nyelven is.

Az oktatók, témavezetők és doktoranduszok főként a DI honlapját tekintik tájékozási felületnek. A hallgatók kérdéseikkel előszeretettel keresik a PEDÖK képviselőjét, valamint a DI titkárától rendszeresen kapnak a képzéssel kapcsolatban információkat, felhívásokat e-mailen keresztül.

A fejezetben felsorolt hiányosságoktól és anomáliáktól eltekintve az információk nyilvánossága tekintetében a DI megfelel a sztenderdnek.

Ajánlások

A Doktori Szabályzatban ismertetett eljárási díjknál fontos lenne feltüntetni, hogy melyik (régi vagy új) doktori képzésre, illetve, hogy állami ösztöndíjas vagy önköltséges hallgatókra vonatkoznak-e.

Megfontolásra javasolt a „Szabályzatok és eljárások/Egyéb dokumentumok” menüpont alól a disszertációkról és fokozatszerzőkről nyújtott információk áttétele egy kiemeltebb helyre. Jelen útvonalon nehezen található meg, pedig a DI képzésének minőségéről nyújtanak tájékoztatást.

Javasolt a MAB hatályon kívüli kritériumaira, eljárásaira történő hivatkozások, utalások eltávolítása (például az EDSZ-ben olvasható: *„a doktori iskola oktatója és témavezetője, aki a MAB által meghatározott, alábbi szakmai és munkajogi feltételeknek eleget tesz...”*) a szabályzó dokumentumokból.

Javasolt a DI Működési Szabályzatába, valamint a Minőségbiztosítási Terv és Eljárások c. dokumentumba tartalomjegyzék elhelyezése, a kereshetőség megkönnyítése érdekében.

A minőségügyért felelős szervezeti egység elnevezésének egységesítése és következetes használata javasolt a vonatkozó szabályzatban rögzített elnevezés szerint (Minőségirányítási Iroda).

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A DI a MAB doktori iskolákra vonatkozó akkreditációs eljárásán túl, más külső minőségbiztosítási eljárást jelenleg nem alkalmaz.



Látogató Bizottság

Elnök: Péceli Gábor, professor emeritus, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Tagok:

Dányi Beatrix, szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Kőmíves Péter Miklós, doktorandusz, Debreceni Egyetem

Majdik András, tudományos főmunkatárs, Számítástechnikai és Automatizálási Kutatóintézet

Miskolciné Mikáczó Andrea, egyetemi docens, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Online interjú időpontja: 2021. február 4.