

Pázmány Péter Katolikus Egyetem Irodalomtudományi Doktori Iskola

Az akkreditációs monitoreljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2023. március 24-i ülésén hozott
2023/3/XI. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. Előzmények.....	3
II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően.....	3
III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése	3
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	3
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	4
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	6
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	7
IV. Látogató Bizottság.....	8
V. Melléklet.....	9
V.1 Értékelőlap	9

I. Előzmények

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (továbbiakban: MAB) a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte a Pázmány Péter Katolikus Egyetemen működő Irodalomtudományi Doktori Iskola (D158, a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként a MAB Testülete 2021/1/IX/3. sz. határozatával monitorvizsgálat előírásával akkreditálta 2026. január 29-ig.

II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A DI határidőre megküldte a monitoreljáráshoz szükséges beszámolót, melyet a Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) megvizsgált. A Bizottság nem találta szükségesnek kiegészítő online interjúk lefolytatását, viszont a beszámoló kiegészítéseként hiánypótlást kért több monitorfeltételt illetően.

Megállapítható, hogy a DI a minőségbiztosítás területén határozott fejlesztési lépéseket tett az elmúlt két évben, amelyhez igénybe vette az intézményi minőségbiztosítási szervezetet és ezáltal szorosabbá tudott válni az intézmény és DI közötti szakmai kapcsolat. Láthatóvá váltak a folyamatok közötti kapcsolódási pontok, viszonyrendszerek, amelyek jó alapot szolgálhatnak a jövőben a most megkezdett minőségfejlesztési tevékenységek rendszerszerű kiterjesztéséhez az ESG mentén.

A Bizottság megállapítja, hogy az egyetem és a DI az akkreditációs jelentésben megnevezett hiányosságokat – egy monitorfeltétel kivételével – túlnyomó részben kiküszöbölte, a megtett intézkedések előre mutatnak, így a beszámolót összességében elfogadhatónak tartja.

A Bizottság az egyes monitorfeltételek értékelésénél jelezte további észrevételeit, kéréseit és javaslatait, amelyek támogatólag kívánnak hozzájárulni a megkezdett fejlesztési tevékenységhez.

A Bizottság az Irodalomtudományi Doktori Iskola monitorbeszámolóját elfogadja és javasolja az akkreditációs hatály fenntartását.

III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

A DI elvégezte Minőségbiztosítási Tervének átfogó és szakszerű, az ESG kritériumrendszerével összehangolt fejlesztését (Hatályos: 2022.09.16.). Részletes szabályozások kerültek kidolgozásra az egyes ESG-kritériumok teljesítéséhez és azok folyamatos nyomon követéséhez, kiértékeléséhez kapcsolódóan, valamint az elemzések eredményeinek visszacsatolási mechanizmusaira is kitérnek. A DI által rendelkezésre

bocsájtott dokumentumok (intézkedési terv, beszámolók, belső audit jegyzőkönyvek stb.) kellő mértékig alátámasztják a DI minőségbiztosítási tevékenységeinek tudatos fejlesztését, amelyhez igénybe veszik a BTDHMB, valamint az MBJO szakembereinek közreműködését. Ezáltal jól beazonosíthatóvá vált, hogy a DI minőségbiztosítási tevékenységei miként illeszkednek az intézményi szintű minőségbiztosítási rendszerbe, milyen kölcsönös együttműködések révén valósul meg a DI szintjén ezen tevékenységek ellátása, intézményi kontrollja. A fentiekre tekintettel a monitorfeltétel teljesítése *megfeleltnek* értékelhető.

A 2021 évre kitűzött, területi egységenként megfogalmazott minőségcélokhoz kapcsolódóan nem minden esetben kerültek konkrét mérhető indikátorok meghatározásra, amit a jövőben javasolt ennek megfelelően kidolgozni. Ezáltal a minőségcélok teljesülésének kiértékelése és az új célok megfogalmazása a jelenlegi általános jelleg helyett egzaktabbá válhat idővel. A célok kitűzésekor figyelemmel kell lenni a különböző igény- és elégedettségmérési eredményekre, a C-SWOT vagy egyéb kockázatelemzési módszerek során nyert eredményekre, a belső auditok megállapításaira is, és ezáltal azokhoz szorosan kapcsolódó reális minőségcélok kerülhetnek definiálásra. A fentiekre tekintettel a monitorfeltétel teljesítése *megfeleltnek* értékelhető.

Megállapítható, hogy a doktori képzéssel összefüggő szabályzatok között szorosabbá vált a kapcsolat, megszüntetésre kerültek az elavult információkra (ODT 2013) történő hivatkozások. A monitorfeltétel teljesítése *megfeleltnek* értékelhető.

A DI megteremtette annak lehetőségét, hogy a doktorandusz képviselőt biztosított legyen a DI működési folyamataiban. Ennek eredményeként a DIT-nek és a BTDHMB-nek lett egy fő állandó doktorandusz tagja. A Bizottság megjegyzése: minél több irányból szükséges a hallgatói hangok becsatornázása, valamint ennek a demokratikus folyamatnak (minél több döntéshozói fórumra való delegálás, bizottságokban való jelenlét és aktív munka, választási részvétel növelése/stabilizálása) az intézményes támogatása is elengedhetetlen. Az egyéb érdekelt külső felek (pl. munkaerőpiaci képviselők, partnerszervezetek) bekapcsolódásának további részletezésére már kevésbé tért ki a monitorbeszámoló. Érdeemes lehet megfontolnia a DI-nek, hogy milyen további lehetőségeket teremt a külső partnerek számára akár igényeik, akár elégedettségük kinyilvánítására, valamint közvetlen részvételükkel (pl. bizottsági, vizsgáztatási vagy egyéb tevékenységek által) hozzájárulni a DI-ben folyó munka további fejlődéséhez, fejlesztéséhez. Ennek okán a monitorfeltétel teljesülése *részlegesen megfeleltnek* értékelhető.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Jelen sztenderd alatt négy monitorfeltétel került megfogalmazásra:

Kifejezetten méltánylandó, hogy a DI tervszerűen foglalkozik a képzési programok felülvizsgálatával. A monitorbeszámoló rögzíti, hogy a felülvizsgálatot oktatók és doktori hallgatók bevonásával fogják elvégezni. Ugyanitt azt is jelzik, hogy az ellenőrzésre kétévenként kerül sor. A 2022-es Minőségbiztosítási Terv ugyanakkor féléves és ötéves ellenőrzésről rendelkezik. Az ellentmondás feloldandó. A félévenkénti részleges és ötévenkénti teljes felülvizsgálat kettős periódusú rendszeressége mindazonáltal túlzott elvárásnak tűnik. Míg a második szám reális, addig a féléves terminus a gyakorlatban nehezen tartható, célszerű évenkénti vagy kétévenkénti felülvizsgálatra változtatni. A monitorbeszámoló nem részletezi, milyen módon valósul meg pontosan e folyamatban az oktatói és hallgatói részvétel. A témavezetői fórum megfelelő lehetőséget biztosítana erre. E szempontból is hasznos ugyanakkor, hogy a DI tanácsának és a BTDHMB-nak is van állandó doktori hallgató tagja. A különböző kérdőívek, véleményezési és elégedettségi felmérések, hallgatói fórumok szintén fontos szerepet játszanak a visszacsatolási folyamatban. A monitorfeltétel teljesítése a fenti kiegészítéssel *megfeleltnek* értékelhető.

A Képzési Tervben a doktori programokhoz tartozó specifikus tanegységek egyértelmű feltüntetése kapcsán: a monitorbeszámoló részletesen bemutatja a Képzési Terv gyakorlati átalakításának folyamatát. A monitorfeltételnek megfelelően, immáron elkülönül és áttekinthetően kirajzolódik a DI két programjának (Textológia és régi irodalom; Modern irodalomtudomány) creditszerkezete a *Programok szerinti kreditstruktúra a 2023. szeptemberétől tanulmányaikat megkezdő hallgatók részére* c. nyilvános dokumentumban. A Képzési Terv legutóbbi verziója címlapján továbbra is a 2019-es év szerepel, ezért a Bizottság mindenképp javasolja a DI-nek, hogy az egységes és hatékony tájékoztatás érdekében vonja össze a Képzési Tervet az új 2023. évi kreditstruktúra dokumentummal. A monitorfeltétel teljesítése a fenti kiegészítéssel *megfeleltnek* értékelhető.

A Képzési Terv "3. Oktatási modul" elnevezésű része szabályozza az oktatási tevékenységet, feladattípusokkal és kreditkiosztással. A monitorbeszámoló rögzíti az oktatható szeminárium óraszámát (heti 2 óra), ezt a Képzési Tervbe is be kell illeszteni, mert jelenleg ez az információ hiányzik belőle. A kiegészítési kérés mellett a monitorfeltétel teljesítése *megfeleltnek* értékelhető. A hallgatók az oktatott tárgyukhoz oktatói minőségben kerülnek rögzítésére a Neptun rendszerben. Ennek gyakorlati megvalósításáról a Bizottság alátámasztó információt kért, amit a DI megküldött (tárolt Neptun-adatok, valamint oktatásikredit-igazoló lapok). A monitorfeltétel teljesítése a fenti kiegészítési kéréssel *megfeleltnek* értékelhető.

A tanórák nélküli kurzusok definíciójával kapcsolatban: a monitorbeszámolóban, csakúgy, mint a honlapon található *Óráatlan tanegységek* c. űrlapon is, a DI pontosította és kifejtette a tanórák nélkül megtartott kurzusokra vonatkozó szabályozást. A részletes szabályozás ugyanakkor nem jelenik meg szabályozó dokumentum szintjén, tehát pl. sem az Egyetemi Doktori Szabályzatban, sem a Képzési Tervben. Utóbbi dokumentumban a *Disszertációs*

témakonzultáció még heti kétórás kurzusként van feltüntetve, e szabályozó dokumentum bővítendő és javítandó. A monitorfeltétel teljesítése a fenti kiegészítési és javítási kéréssel *résztlegesen megfeleltnek* értékelhető.

Általános érvényű megjegyzésként rögzíti a Bizottság, hogy amennyiben a címlapon szereplő dátum változatlan marad, a 2019-es keltezésű Képzési Terv dokumentumba újabban bevezetett szabályozásokat – az ilyenkor szokásos módon – az azokról szóló döntések (lábjegyzetben közölt) dátumával együtt szükséges bevezetni. Fontos, hogy a DI a honlapján tegye elérhetővé – egyértelmű jelöléssel – szabályzatai különböző verzióit, amelyek még a bent lévő doktori évfolyamokra érvényesek. Tehát a 2019–2022. közötti évfolyamokra érvényes Képzési Terv mellett elérhetőnek kell lennie egy egységes (új kreditstruktúrát tartalmazó) Képzési Tervnek a 2023-tól induló évfolyamokra.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése

Jelen sztenderd alatt öt monitorfeltétel került megfogalmazásra:

A komplex vizsga elméleti részére való felkészüléshez a DI honlapján, az Órarend menüpont alatt elérhetővé tette az aktuális tárgyleírásokat (benne az olvasmányok megjelölésével). A Komplex vizsga menüpont alatt azonban két külön – tantárgyhoz kapcsolódó – olvasmánylista is elérhető (Az irodalom elméletei I. és II. Az irodalom- és kultúratudomány elméletei I. és II.). A két menüpont tartalmi összehangolása még a DI előtt álló feladat. Ugyanitt megjegyzendő, hogy a DI Képzési Tervében feltüntetett és a honlapon elérhető tárgyleírás a komplex vizsga elméleti részéhez, eltér. Ezt is össze kell hangolnia a DI-nek. A monitorfeltétel a fenti megjegyzésekkel kiegészülve *megfeleltnek* értékelhető.

Az Egyetemi Doktori Szabályzat komplex vizsgára vonatkozó részének jogszabályi harmonizációját illetően: a szabályzat nem került módosításra az eltelt két év alatt, a DI monitorbeszámolója alapján folyamatban van. Hiánypótlás formájában a DI megküldte az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács 6/2023. (II.07.) sz. határozatát a szabályzatmódosításról. Ez alapján a monitorfeltétel teljesítése *megfeleltnek* értékelhető.

A komplex vizsga nem megfelelt vizsgarésze ismétlési lehetőségének szabályozását a DI javította az új Működési Szabályzatában. Ez alapján a monitorfeltétel teljesítése *megfeleltnek* értékelhető.

A fokozatszerzéshez kapcsolódóan transzparens publikációs követelményrendszert kellett kialakítania a DI-nek, amely segítséget és támpontot ad mind hallgatónak, mind a teljesítmény igazolójaként kijelölt témavezetőnek. A követelményekről a Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori és Habilitációs Minőségbiztosítási Bizottság (BTDHMB) 2021/3 (V. 17.) sz. határozatával döntött, ami a tudományterülethez tartozó doktori iskolákra

egységesen vonatkozik. A követelményrendszert a DI honlapján az Akkreditációs dokumentumok almenüpont alatt nyilvánossá tette (DI-specifikus előírás nincs, a DI igazodik a BTDHMB határozatában foglaltakhoz). A Bizottság ellentmondónak tartja, hogy miközben a BTDHMB határozata követelményrendszerként lett címezve, közvetlenül a cím alatt rögzíti azt is, hogy "ajánlás". Ennek tisztázása és hallgatók, témavezetők felé való egyértelmű kommunikációja mindenképp szükséges. Ugyanitt a Bizottság megjegyzi, hogy a DI frissített Működési Szabályzata változatlan megfogalmazással rögzíti a publikációs feltételeket, ennek okán a nyilvánosan elérhető publikációs követelmények ellentmondóak a disszerenstől elvárt közlemények mennyiségére és minőségére vonatkozóan, a határidők és időintervallumok rögzítése tekintetében is eltérés mutatkozik. A Működési Szabályzatban nem történik utalás, miszerint a publikációkra vonatkozóan a BTDHMB feladata- és jogköre tudományterületi követelményrendszerrel (vagy ajánlásról) döntést hozni. Az ellentmondás feloldandó; a külön határozatban rögzített „Ajánlás” legfeljebb magyarázó jelleggel pontosíthatja a főszabályt, de nem térhet el attól. A monitorfeltétel a fenti megjegyzésekkel kiegészülve részlegesen megfeleltnek értékelhető.

A rendszerszerűbb nemzetköziesítésre vonatkozó monitorfeltétellel kapcsolatban: a DI monitorbeszámolójában elismerte, hogy ezen a területen még nem sikerült jelentős eredményeket elérni: a DI egyik törzstagja összeállított személyi javaslatokat külföldi szakemberek meghívására, ez a lista az Irodalomtudományi Doktori Tanács (IDT) elé lett terjesztve. A DI honlapján kialakította a *Doktoranduszok és témavezetőik nemzetközi tudományos kapcsolatai* menüpontot, ennek tartalmi feltöltése még nem történt meg. Külföldi állampolgárságú hallgatók eddig nem jelentkeztek a DI képzésére. A monitorfeltétel teljesítésének pontos megítélése érdekében kiegészítő információt kért a Bizottság: a DI vezetője tájékoztatása alapján a DIT 2023. február 17-i ülésén döntött arról, hogy megkezdje az angol nyelvű képzés kidolgozását.

A monitorfeltétel ezek alapján részlegesen megfeleltnek értékelhető, hangsúlyozva azt, hogy a DI-nek a személyes kapcsolatokon keresztül rendelkezésre álló lehetőségeket ki kellene használnia.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Jelen sztemerd alatt kettő monitorfeltétel került megfogalmazásra:

A DI Képzési Tervének (2019) fejlesztése volt szükséges a tekintetben, hogy a tanegységek bemutatása egységesen részletes legyen: az ajánlott szemeszter és kreditérték feltüntetésével. Ezt a DI megtette, a frissített Képzési Terv dokumentum elkészült. A monitorfeltétel teljesítése megfeleltnek értékelhető.

Az egyértelmű beazonosíthatóság és az információk könnyű elérése érdekében kérés volt az intézmény felé, hogy dokumentumait (terjedelemtől függően) tartalomjegyzékkel egészítse ki, valamint azok hatálya is feltüntetésre kerüljön. A monitorfeltételben érintett dokumentumok: Habilitációs Szabályzat (HSZ), Egyetemi Doktori Szabályzat (EDSZ), a DI Minőségbiztosítási Terve. Bár az EDSZ, valamint HSZ különböző előző verziói elérhetők a PPKE főoldalán (Egyetemünk/Szabályzatok, utasítások), a DI monitorbeszámolójában a normatív tartalmú dokumentumokra vonatkozó főszabályra hivatkozva nem teljesítette a monitorfeltételt. Ugyanitt megjegyzi a Bizottság – kapcsolódva a DI Képzési Terve fejlesztésére megfogalmazott monitorfeltételhez – hogy bár a Képzési Terv frissítésre került: a dokumentumon továbbra is a 2019-es évszám szerepel, annak korábbi verziója nem elérhető. Ezek alapján a monitorfeltétel teljesítése *nem megfeleltnek* értékelhető. Az ESG 1.8 alapján az információknak naprakésznek és könnyen hozzáférhetőeknek kell lenniük, amit például a hatály, a változások dokumentált jelzése, valamint egy tartalomjegyzék biztosítani tud. A DI honlapján ügyelnie kell arra, hogy a szabályzók korábbi verziói is elérhetők legyenek, egyértelmű jelöléssel, hogy mely évfolyamokra vonatkoznak.

Az ESG 1.8 sztenderd alatt a Bizottság továbbra is javasolja – ahogy ezt tette a 2021. évi akkreditációs jelentésében is –, hogy a DI alapvető szabályozó dokumentumait, amikre működése és képzése épül (pl. Egyetemi Doktori Szabályzat, Működési Szabályzat, Képzési Terv, Minőségbiztosítási Terv) helyezze el honlapján egy egyértelműbb helyen, mert jelenleg az ún. Akkreditációs dokumentumok menüpont alatt érhetők el.

IV. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2020. szeptember 25-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Tagok:

Mekis János egyetemi docens, Pécsi Tudományegyetem

Miskolciné Mikáczó Andrea egyetemi docens, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Fejes Richárd doktorandusz, Eötvös Loránd Tudományegyetem

Dányi Beatrix szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

A MAB Titkárság belső továbbképzése céljából a monitoreljárás támogatására kijelölt kolléga:
Kerner Tímea nemzetközi ügyvivő

A Bizottság elnöke – Prof. Dr. Séllei Nóra (Debreceni Egyetem) – nem tudta vállalni a monitoreljárásban való részvételt.

V. Melléklet

V.1 Értékelőlap

A monitorjelentés alapján a hozott intézkedés, fejlesztés értékelése				
SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2021/1/IX/3. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELEL MEG
1.1 Minőségbiztosítási politika	A DI Minőségbiztosítási Tervének olyan operatív jellegű fejlesztése szükséges, amelyben elsősorban a DI hatókörébe tartozó, reális minőségcélokat határoznak meg, valamint nyomon követhetők az azokhoz kapcsolható indikátorok is, továbbá azok ellenőrzési és visszacsatolási mechanizmusai is.	X		
	A minőségcélok meghatározása során a C-SWOT elemzés eredményeire is figyelemmel kell lenni.	X		
	A doktori képzéssel összefüggő szabályzatok között koherens szabályozási rendet kell megteremteni, az elavult információkra (ODT 2013) történő hivatkozásokat meg kell szüntetni.	X		
	A doktorandusz hallgatók és egyéb érdekelt felek számára bevonódási lehetőséget kell teremteni a DI működési, minőségbiztosítási tevékenységeinek fejlesztése érdekében.			X
1.2, 1.9 A képzési programok kialakítása	A gyakorlatba is át kell ültetni a Képzési Terv rendszeres felülvizsgálatát a DI munkájában részt vevő oktatók és hallgatók minél szélesebb bevonásával.	X		

és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	A Képzési Tervben különüljenek el a két program hallgatói számára megajánlott tanegységek, jelenleg ugyanis nem látható át, mely programon belül mit kell vagy ajánlott teljesíteni, márpedig a tanegységek bizonyos esetekben programspecifikusak.	X		
	Szabályozni kell az oktatási kreditért végzendő munkamennyiséget, valamint a Neptunban – annak érdekében, hogy oktatói tevékenységüket értékelni lehessen – az adott tárgyhoz oktatóként hozzá kell rendelni az érintett doktoranduszokat a kurzusukhoz.	X		
	Rögzíteni kell, hogy mit ért a DI a tanórák nélkül megtartott kurzusokon.		X	
1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	A komplex vizsgára való felkészüléshez szükséges irodalom jegyzéke a DI honlapján jelenleg nem minden tantárgyhoz hozzáférhető (négy a 16-ból), ezt pótolni kell.	X		
	A komplex vizsgára vonatkozó szabályozásban – a hatályos rendelkezésekkel összhangban – egyértelművé kell tenni, hogy a bizottság tagjainak legalább egyharmada semmilyen módon nem állhat foglalkoztatásra irányuló jogviszonyban az egyetemmel, törölve a „ <i>vagy nem az adott doktori iskola oktatója</i> ” kitételt. Ez az Egyetemi Doktori Szabályzat 11. § (13) pontjára, vonatkozik.	X		
	A DI Működési Szabályzatában rögzített komplex vizsga szabályozása nem felel meg a Kormányrendeletben előírtaknak. A 387/2012 (XII.19.) Kormányrendelet 12/A. § (4) bekezdésének megfelelően a DI Működési Szabályzatában lehetővé kell tenni a komplex vizsga disszertációs részének ismételtetését, és ezt a honlapon is ennek megfelelően kell nyilvánosságra hozni.	X		

	A fokozat értéke és a kimeneti minőség biztosítása érdekében a DI-nak transzparens publikációs követelményrendszert kell kialakítania, akár a hasonló profilú intézmények publikációs mutatóinak összevetésével. A jelenleg rögzített kritériumok: „szakmai közösség által rangosnak tartott tudományos folyóiratban vagy kötetben, továbbá jelentősebb hazai és nemzetközi konferenciák kiadványaiban megjelent – részben megjelentetésre elfogadott – közlemények” (Egyetemi Doktori Szabályzat), „megfelelő számú és minőségű megjelent vagy közlésre elfogadott – tudományos közlemény” (Működési Szabályzat) nem nyújtanak megfelelő támpontot sem a hallgatóknak, sem a teljesítmény igazolójaként kijelölt témavezetőknek.		X	
	Törekedni kell a rendszerszerűbb nemzetköziesítésre: jelenleg esetleges mind a külföldi vendégoktatók, mind a külföldi hallgatók (Stipendium Hungaricum) jelenléte a DI képzési programjában.		X	
1.8 Nyilvános információk	A DI Képzési Terve (2019) ismerteti a képzés során megszerzendő 240 kredit elosztását (tanulmányi, kutatási és oktatási kreditek), emellett részletesen bemutatja a tanegységeket. A bemutatás azonban nem egységes: van, ahol feltünteti az ajánlott szemesztert és kreditértéket, van, ahol nem. Ezt javítani szükséges.	X		
	A szabályzatokkal, nyilvános dokumentumokkal szemben – terjedelemtől függően – általános formai követelmény tartalomjegyzék és hatály feltüntetése, ez az alábbi dokumentumokból hiányzik, így a keresés meglehetősen nehézkes: Habilitációs Szabályzat, Egyetemi Doktori Szabályzat (EDSZ), a DI Minőségbiztosítási Terve.			X