

# Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Doktori Iskola

Az akkreditációs eljárásban közreműködő  
látogató bizottság jelentése

A MAB Testülete 2021. december 17-i ülésén hozott  
2021/11/VII/1. sz. határozat melléklete



## Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően .....	3
I.1. Főbb erősségek .....	4
I.2. A monitoreljárási feltételei .....	4
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	5
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe .....	5
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége.....	7
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése .....	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	13
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	15
ESG 1.5 Oktatók.....	17
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	18
ESG 1.7 Információkezelés.....	19
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	20
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás .....	21
III. Látogató Bizottság.....	22
IV. Mellékletek .....	23
IV.1. Feladatmeghatározás .....	23
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje .....	23

## I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Doktori Iskola (D2) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Hittudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: HDI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében a DI folyamatainak többségére kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai részben tervezettek ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai változó gyakoriságúak. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra kiváló háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

*Ennek alapján a Hittudományi Doktori Iskola öt évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.*

A monitoreljárás feltételei: a doktori iskola e határozathozatal napjától számított három éven belül benyújtja a MAB-nak írásos beszámolóját, melyben részletesen leírja, hogy az ebben a jelentésben felsorolt hiányosságok pótlására milyen intézkedéseket tett. A MAB a beszámoló beérkezését követő 30 munkanapon belül jelzi a doktori iskolának, ha helyszíni látogatást is szükségesnek tart. A pótolandó hiányosságok felsorolása az I.2. fejezetben található; amennyiben ezek pótlása nem történik meg az előírt határidőre, a MAB megvonja az akkreditációt a doktori iskolától.

Az ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

## I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A mintatanterv alapján széles kurzusválasztékot kínál a HDI magyar és idegen nyelven egyaránt. A doktori értekezések idegen nyelven való beadása is támogatott.
- A HDI szoros kapcsolatban áll külföldi egyetemekkel és kutatócsoportokkal, melynek célja a közös kutatási folyamatokban való részvétel, oktatási tevékenység és közös konferenciák szervezése.
- A témavezetők megosztják szakmai tapasztalatukat, tudományos eredményeiket és kapcsolati rendszerüket a hallgatókkal. Segítenek a nehezen elérhető szakirodalomhoz való hozzájutásban, abban az esetben is, ha az más intézményben található meg.
- A kurzusokon az egyéni gondolatok megbeszélésének, a felvetődő kérdések megtárgyalásának, a doktori témával való kapcsolatok keresésének az oktatók teret biztosítanak.
- A komplex vizsga elméleti részét képező dogmatikai és disszertációs téma anyagának összeállítása a témavezető és a hallgató előzetes megbeszéléseinek eredményeképpen történik meg.

## I.2. A monitoreljáráás feltételei

**ESG 1.1** A minőségbiztosítási politika területén:

- A DI-ben folyó munka eredményességének és hatékonyságának reális mérhetősége érdekében olyan átfogó szabályozás bevezetése szükséges, amellyel biztosítható a doktori képzés teljes folyamatának egységes és reális értékelése az ESG 2015 minőségbiztosítási rendszerben.
- A HDI Minőségbiztosítási Terve és az MSZ 24. § (7) bekezdése között tartalmi kapcsolatot kell teremteni, konkrétan a HDI működésére szabott módon. A HDI minőségbiztosítási tevékenysége mellett a minőségcélok meghatározása is fejlesztendő. Ebben az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság, a Minőségbiztosítási és Jogi Osztály tud segítséget adni, figyelemmel a MAB Testület által elfogadott PPKE intézményakkreditációs jelentés IV/5. 1.1. pontjában leírtakra és az ott megfogalmazott javaslatokra.

**ESG 1.4** A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése területén:

- A DI-ben szükség van a disszertáció benyújtásának feltételül szabott publikációs követelmények pontos meghatározására (pl. a Képzési Tervben szereplő hosszabb tanulmányok publikálására vonatkozó formai és mennyiségi szabályozás kidolgozásával), és a hallgatói publikációkat is nyilván kell tartani az MTMT-ben.

**ESG 1.5** Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- A törzstagi és témavezetői oktatói publikációkkal szemben támasztott elvárás a folyamatosság mellett a fokozatszerzéshez szükséges publikációs elvárási szint jelentős meghaladása az utolsó öt évben. Utóbbi elvárás a hallgatói publikációk pontos szabályozásának függvényében válik értelmezhetővé.

**ESG 1.7** Az információkezelés területén:

- A testületi és szóbeli adatközléseket tanévről tanévre dokumentálni kell és transzparens módon elérhetővé kell tenni.

**ESG 1.8** Az információk nyilvánossága területén:

- A DI honlapjának pontosítása, aktualizálása, az információs és tanulástámogató funkciók működésének folyamatos biztosítása.

## II. Látogatóbizottsági értékelés

### II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A Pázmány Péter Katolikus Egyetem (PPKE) Hittudományi Doktori Iskolája hatodmagával fedi le az Egyetem teljes doktoriképzés-kínálatát. A hittudományok tudományágon belül teológiai és kánonjogi doktori programmal rendelkezik, teológiai programját három specializációs területen hirdeti meg. A hallgatói érdeklődés mindkét programra jelenleg is élénk: a 2019/2020-as képzési évben teológiai programra 17 fő, kánonjogi programra 25 fő iratkozott be.

A HDI-ben jellemzően egyházi személyek szerzik meg a fokozatot. A civil hallgatók többsége szintén valamilyen egyházi szervezet munkatársa, mozgalom tagja, akik kutatómunkájuk eredményeit közösségeik javára kívánják fordítani. Az egyházi személyek alapvetően a vidéki hittudományi főiskolák leendő oktatói, így szoros kollegiális kapcsolat marad a végzett hallgatókkal. A DI 21 oktatója közül 14-en írnak ki témát, 10 oktató folytat aktuális témavezetői munkát a HDI 25 aktív hallgatója számára.

A PPKE HDI a Képzési terv 1.§ (1)-(3) pontjában foglaltak szerint hazai tekintetben egyedi képzési struktúrát alakított ki és működtet. A DI tájékoztatása alapján erre az ad okot, hogy az egyházi licencia és az egyházi doktori képzés együtt azonosítható a magyar állami előírásoknak megfelelő doktori képzéssel, és ez az értelmezés a lelkiismereti és vallásszabadság jogáról, valamint az egyházak, vallásfelekezetek és vallási közösségek jogállásáról szóló 2011. évi CCVI. törvény 8. §-ban foglaltak szerint állami (akkreditációs) oldalról nem vizsgálható.

A DI-be beiratkozott és ebből PhD-fokozatot szerzett hallgatók arányának statisztikai adatsora a DI sikerességének évenkénti mérőszáma, és mint ilyen, kiemelt minőségcél. Az Önértékelés II.3. mellékletének fokozatszerzési statisztikája szerint a doktori fokozatot szerzettek aránya 16%. Mivel ennek – a hazai doktori iskolák fokozatszerzési arányához mért alacsony értéknek – a háttérben nem kifejezetten a lemorzsolódás, hanem a DI sajátos képzési struktúrája áll, a DI-ben folyó képzés eredményességének, sikerességének és hatékonyságának reális mérhetősége érdekében szükséges: a) olyan intézkedés vagy mérési módszer bevezetése, amellyel biztosítható a doktori képzés eredményességének egységes és reális értékelése a teljes képzési folyamatra vonatkozóan; b) a fokozatot szerzettek kívánt arányának minőségcélként történő meghatározása a DI-ben.

A DI a látogatás időpontjában kilenc tőzstaggal rendelkezett, köztük egy emeritált professzorral. Az 1635 óta megszakítás nélkül végzett hittudományi képzés mellett ugyancsak folyamatosan fennálló doktori képzés a nemzetközi és hazai követelményeknek megfelelően 1995-től PhD-fokozattal zárul. A HDI-ben folyó színvonalas doktori képzést a gazdag történelmi múlt tapasztalatain kívül hazai és regionális egyedisége, a hazai katolikus teológiai képzést nyújtó főiskolákkal való szoros kapcsolata, oktatói tudományos munkájának elismertsége, valamint az Apostoli Szentszék rendelkezéseinek nemzetközileg egységesítő hatású, folyamatos teljesítése garantálja.

A HDI egyetemen belüli szervezeti és működési feltételeit a Hittudományi Doktori és Habilitációs Tanács (HDHT) és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) munkájával való összehangolt szabályzati és gyakorlati együttműködése biztosítja. A HDI-t legutóbb a MAB 2019/11/IX/2/181419. sz. határozatával akkreditálta.

A HDI a működésre és a szakmai követelményekre vonatkozóan több forrásból is tájékozódik: Országos Doktori Tanács, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság, Országos Doktorandusz Szövetség, PPKE Doktori és Habilitációs Tanács, Magyar Katolikus Püspöki Konferencia, Nevelésügyi Kongregáció (Róma) irányelvei, szabályzatai és szakmai fórumai. Emellett a doktoranduszok véleményének megismerésére fórumokat szerveznek. A HDI-n belüli folyamatok meghatározásában a DI vezetője, a programfelelősök, a HDHT és az EDHT tagjai vesznek részt.

## II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, *„aki a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”.*

Egyértelműen megállapítható, hogy a Hittudományi Doktori Iskola törzstagjai:

**Fodor György** egyetemi tanár,

**Kocsis Imre** egyetemi tanár,

**Kránitz Mihály** egyetemi tanár,

**Kuminetz Géza** egyetemi tanár,

**Perendy László** egyetemi tanár,

**Puskás Attila** egyetemi tanár,

**Rózsa Huba** professor emeritus,

**Szabó Péter** egyetemi tanár,

**Szuromi Szabolcs** egyetemi tanár,

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat.

A DI-vezetője, Kocsis Imre egyetemi tanár, az Újszövetség kortörténetét, valamint az evangéliumok és Pál apostol teológiáját felölelő szakterületén belül a hazai tudományos teológiai élet ismert alakja, emellett idegen nyelvű szakmai konferenciákon is részt vesz, előad. Tudományos és ismeretterjesztő előadásaiival és a Szent Jeromos Katolikus Bibliatársulat szerkesztőségi tagjaként végzett munkájával a vallásgyakorlással kapcsolatos hazai közéletet is gazdagítja.

## II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

### ESG 1.1 Minősegbiztosítási politika

**Sztenderd:** *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minősegbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az Egyetem intézményi szintű, nyilvánosan elérhető minőségpolitikai dokumentummal rendelkezik. A dokumentum alapvetése, mely szerint „a minőség az oktatás, kutatás, működtetés területén nem versenyhelyezetből eredő külső tényező hatására érhető el, hanem belső erkölcsi és szakmai kötelezettségből fakad”, önmagában nem képes megalapozni azt az igényt, hogy a DI a falai között folyó nívós szellemi munka értékeit a mindenképpen versenyhelyezetet jelentő nemzetközi publikációs mezőnyben is bemutassa.

Az intézményi minősegbiztosítási szervezetrendszer az intézményben működő doktori iskolák számára valós, érdemi szakmai háttérrel biztosít. Ez a felfogás teremti meg annak a lehetőségét, hogy az intézményi minősegbiztosítási rendszer és a doktori képzés minősegbiztosítási rendszere között szinergikus folyamatok működjenek. Ez a szervezeti és szakmai elgondolás egyértelműen támogatja a Minőségpolitikai dokumentum célrendszerét és alapvetését, és hozzásegíti a HDI-t az aktív minősegbiztosítási tevékenységhez. Ennek a folyamatnak a kezdeti szakaszában zajlott az önértékelés készítése és az akkreditációs eljárás.

Az intézmény minősegbiztosítási szervezetében a központi minősegbiztosítási feladatokat az Egyetemi Minősegbiztosítási Bizottság látja el. Kari szinten minőségügyi vezető koordinálja a központi szinttől eredő feladatokat, és közvetíti a kari igényeket, visszajelzéseket. A Minősegbiztosítási Szabályzat lehetőséget ad kari szintű bizottság létrehozására, mellyel a Hittudományi Kar élt is. A doktori képzés e rendszeren belül, de önálló szervezeti keretekkel rendelkezik a Minősegbiztosítási Szabályzat 8. §-a alapján. Az önálló szervezeti keretek mellett a doktori képzés egyrészt kapcsolódik a központi minősegbiztosítási rendszerhez azzal, hogy az Egyetemi Minősegbiztosítási Bizottság tagja az EDHT elnöke által delegált tag, másrészt a kari szintű minősegbiztosítási szervezethez, mivel a kar vezetése felé a DI vezetőjének éves tájékoztatási kötelezettsége van.

A minősegbiztosítási szervezetrendszer működtetéséhez 2019 évben aktualizált vagy újonnan elfogadott szabályzatok állnak rendelkezésre: egyetemi szintű Minősegbiztosítási Szabályzat; Egyetemi Doktori Szabályzat; a HDI Működési Szabályzata (MSZ); a HDI önálló Minősegbiztosítási Terve.



A vizsgált akkreditációs időszakban a HDI a minőségbiztosítási rendszer működtetésének a „HDI működési szabályzat – Egységes szerkezetben a doktori képzés és a doktori (PhD) fokozatszerzés szabályzatával” 24. § (7) bekezdése szerint formálisan eleget tett. A HDI vezetője szóbeli tájékoztatás formájában mind az EDHT, mind a kari vezetés irányába beszámolt, tanévek elején a témavezetői beszámolóokra is sor került, e beszámolókon keresztül történt meg a hallgatói beszámolók visszacsatolása. Az adatalapú mérés, értékelés a vizsgált időszakban az abszolutóriumot és fokozatot szerzett hallgatók létszámadataival és a lemorzsolódás követésével kapcsolatban valósult meg. A HDI-ben az adatalapú, szabályzati szinten rögzített mérési és értékelési folyamatokhoz a szakmai háttér biztosított, tehát a HDI-nek nem kell önállóan kivitelezni a felméréseket, elemzéseket.

A HDI jelenleg hatályos Minőségbiztosítási Terve a DI-vezető minőségbiztosítási tevékenységét, melyet az MSZ 24. § (7) bekezdése rögzít, kevésbé tudja támogatni. A Minőségbiztosítási Tervben megjelenő feladatelemekhez – például 2.2. pont: „A témavezető köteles tudományos és szakmai felkészültségét állandóan növelni”; „A témavezetők, témakiírók témavezetési munkájának eredményességét rendszeresen értékelni kell”; 2.6 pont: „A hallgatók kutatási tevékenységét a témavezetőjük értékeli félévente” – nincs hozzárendelve a „hogyan”. A Működési Szabályzat DI-vezetőhöz rendelt minőségbiztosítási tevékenységének HDI-re szabott értelmezése, a konkrét feladatelemek meghatározása és a feladatok (felmérések, értékelések) szempontrendszerének egyértelmű – lehetőleg számszerűsített – meghatározása szükséges.

Az intézményi Minőségbiztosítási Szabályzat rendelkezik arról, hogy a mutatószámokat (indikátorokat) és azok felülvizsgálatát az Egyetemi Minőségbiztosítási Bizottság hagyja jóvá és végzi el. Rendelkezik továbbá arról, hogy a központi felmérések lebonyolítását a központi minőségbiztosítási szervezet folytatja le, továbbá engedélyezi a nem kötelező felméréseket. Figyelemmel arra, hogy az EDHT delegáltja és a kari minőségbiztosítási vezető is tagja a központi minőségbiztosítási testületnek, a HDI esetében adott a lehetőség ezen a területen a fejlődésre.

Összességében a doktori képzés minőségbiztosítási rendszere szerves részét képezi az intézményi és kari minőségbiztosítási rendszernek.

### **Ajánlás**

A mérések és értékelések rendszerében célszerű lenne egy feladat – felelős- hatáskör mátrixot kialakítani, és a központi és kari minőségbiztosítási szervezettel érdemben együttműködni.

## ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

**Sztenderdek:** *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszereshető képésítés legyen világosan meghatározott és közzét, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

*Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezsék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.*

Az önértékelés szerint minden tanévben utólag, a HDHT és a DI vezetője végzi el a szabályzat szerinti éves felülvizsgálatot. A fórumok, tanácskozások dátumát és a napirendi kérdéseket, illetve a résztvevők névsorát (törzstagok, oktatók, hallgatók) tartalmazzák a HDHT-jegyzőkönyvek. A felülvizsgálatok elvégzéséhez az évente elkészülő témavezetői beszámoló és a programfelelősök visszacsatolása adhat további támpontokat. Javasolt ennek a folyamatnak konkrét időhatárokkal és a folyamat lépéseinek rögzítésével való támogatása.

Arra vonatkozóan, hogy milyen konkrét visszacsatolási lehetőségek és szakmai fórumok vannak a képzési terv kialakítására, felülvizsgálatára vonatkozóan, a DI szabályzatai nem tartalmaznak konkrét rendelkezéseket. Mégis van arra példa, hogy a hallgatói visszacsatolásokat (például kurzusok tartalmának bővítése, új kurzusok kidolgozása) részben beépítik a képzési terv felülvizsgálatába, a már végzett hallgatókkal kapcsolatban maradnak, akik rendszerint egyházi intézményekben dolgoznak és visszajelzést adnak a képzési programról.

A HDI törekszik arra, hogy a Katolikus Egyház tanításának megfelelően, a 21. századi társadalom igényeihez illeszkedő témákat fogalmazzon meg. Igyekeznek feltárni a szenttudományok által kellően megalapozott szakterületeket, és újabb problémafelvetéseket beilleszteni a HDI kutatásai közé. Interdiszciplináris irányba történő nyitás figyelhető meg, aminek a PPKE-n belül működő II. János Pál Pápa Kutatóközponthoz való csatlakozás az egyik lényeges eleme. A témakiírásokban és a kurzusok tartalmában megjelennek a legújabb kutatási irányok.

A HDI szoros kapcsolatban áll az Apostoli Szentszékkal (Róma), továbbá külföldi egyetemekkel és kutatócsoportokkal, melynek célja a közös kutatási folyamatokban való részvétel, oktatási tevékenység és közös konferenciák szervezése.

A Képzési Terv tartalmazza a javasolt mintatantervet, az egyes kurzusok félévi óraszámát, a teljesítés követelményeit (kollokvium, gyakorlati jegy), illetve a teljesítésért járó kreditek

számát. A teljes képzési idő alatt teljesítendő 240 kredit félévenként 30 „ajánlott” kredit megszerzésével érhető el. A Képzési Terv (2020) 7-8-9. § alatt szereplő táblázatok tantárgyi egymásra épülését és félévenkénti választhatóságát a Neptun rendszerben és a Tanulmányi Osztálytól (TO) kapott félévenkénti tájékoztatásból követhetik a hallgatók a gyakorlatban. A hallgatói kreditterhelés a két képzési ciklusban külön-külön bontásban, mind a teológia és kánonjogi program vonatkozásában szerepel.

A HDI külön kezeli a doktori képzés első (képzési és kutatási) és második (kutatási és disszertációs) szakaszába tartozó tanegységeket. A HDI MSZ 23. § (1) pontjában a „*kutatómunkát mérő elemek*” választhatóságát a szakaszban teljesítendő kredit keretszámmal adják meg, az egyes tárgyak teljesítésében a hallgatók szabadságot élveznek. A kánonjogi programban a választhatóság „opcionális kurzus” megjelöléssel szerepel, a teológiai programban az opcionális tárgyak – a HTK régi szóhasználatának megfelelően – Különelőadás cím alatt szerepelnek. A mindkét program kutatási és disszertációs szakaszának tárgyai közt szereplő „*tudományos kutatómunka tárgycsoport*” egyes elemeire vonatkozó teljesítési kritérium a dokumentáció szintjén meghatározatlan (ld. „rövid” és „hosszabb” tanulmányok), de az interjúk során kiderült, hogy a dokumentációban közelebbről nem meghatározott elvárásokra léteznek belső, a hallgatók által is ismert normák. Fontos ezek írásbeli rögzítése.

A HDI a tudományos kurzusok mellett elismeri a hallgatók publikációs tevékenységét, a tudományos konferencián való részvételt, a konferenciai előadást, a szakmai kiadványok szerkesztésében való közreműködést, a magyar és idegen nyelven történő oktatási tevékenységet, illetve a szakfordítást.

A végzett hallgatók egy részét az egyházmegyei és érseki bíróságok fogadják (kánonjogi program), másik részét gyakorlati területeken és a felsőoktatásban alkalmazzák, például egyetemek, kutatóintézetek. Ezen kívül sokan a lelkipásztori hivatásukban hasznosítják a tanultakat, a saját hivatásuk és a helyi közösség épülésére. Az együttműködő partnerekkel a HDI folyamatos kapcsolattartásban van, és az érkező visszajelzéseket fogadják.

A HDI a kánonjogi program keretében heti egy óra Közigazgatási gyakorlatot biztosít (8 kredit).

A HDI-n belüli két program egyértelműen elkülöníthető, megfelelően illeszkedik az intézmény profiljához és hagyományaihoz.

A disszertációk tartalma szorosan kapcsolódik a diszciplínához, határterületi témákat csak engedélyezési eljárást követően, ritkább esetben fogadnak be. A meghirdetett témák az Országos Doktori Tanács honlapján érhetők el. Ez alapján látható összhang van a HDI képzési és kutatási tervével.

A 2016–2020 közötti időszakban a 2. képzési ciklusban megszerzendő 120 kredit 50%-át teszik ki a tudományos munkáért járó kreditek. 2020. szeptember 1-től a kánonjogi program hallgatói esetében a megszerzendő kreditek száma „Tudományos kutatómunka” elnevezés alatt három részre van bontva, mindez egységenként 25–25 kredit teljesítését jelenti (összesen 75 kredit a 240-ből).

A HDI a teljesítésért járó kreditek elosztását az elvégzett feladat jellegétől, továbbá attól teszi függővé, hogy magyar vagy idegen nyelven végzi el a hallgató. Az előírányzott kreditmennyiséghez kapcsolódó feladattípusok kiválasztásában és az arányok meghatározásában közvetlenül a témavezető és a TO ad javaslatot. Ennek értelmében minden hallgató kötelezően vállal többek között konferencia-előadást, publikációírást és kiadványszerkesztést.

Egy tantárgyhoz legfeljebb három másik tantárgy, vagy egy, legfeljebb tizenöt kredit értékű tantárgycsoport teljesítése rendelhető előfeltételként. Egyes tantárgyak felvételéhez más tantárgyak egyidejű felvétele is meghatározható feltételként (párhuzamos felvétel).

A mintatanterv alapján széles kurzusválasztékot kínál a HDI magyar és idegen nyelven egyaránt, a tudományterület sajátosságaihoz illeszkedően.

A kutatási tevékenység kellő hangsúllyal szerepel a képzési és kimeneti követelmények sorában.

A doktoranduszok a témavezetőjükkel a tanulmányi időszak alatt folyamatos kapcsolatban vannak. A témavezetők biztosítják a kurzusoktól független konzultációs alkalmakat, aminek keretében személyesen, online és telefonon is elérhetők. Szakmai tapasztalatuk, tudományos eredményeik és kapcsolati rendszerük megosztása a hallgatókkal minden esetben jelen van az együttműködés során.

A hallgató köteles legkésőbb az egyes tanévek végén írásban beszámolni a doktori témájához kapcsolódó tudományos tevékenységéről és eredményeiről. A beszámoló mellékletében szerepelnie kell a teljesítményt igazoló kutatási összefoglalónak, a részeredményeket tartalmazó dolgozatnak; az elismert szakmai folyóiratokban közlésre elfogadott tanulmányok listájának; szakmai tudományos konferenciákon elhangzott előadások adatainak; továbbá a tudományos felkészülés keretében a témavezető által kijelölt idegen nyelvű szövegek fordításának. Ezek alapján a témavezető dönt a hallgatói munka értékeléséről, majd elkészíti és leadja írásbeli beszámolóját a DI vezetőjének, amely a doktoranduszok beszámolóját (vagy annak „összefoglalóját”) is tartalmazza.

## **Ajánlások**

A Képzési Tervben olvasható „1-2-3. irányzat” elnevezés helyett érdemes lenne konkrét elnevezést adni a tantervi háló egyes egységeinek, például a tudomány- és kutatási részterületek hivatalos elnevezésének megfelelően.

A felülvizsgálat rendszerességének és a folyamat szabályozásának megállapítása hasznos lenne, amit érdemes elvégezni a HDI meglátása szerinti optimális időközönként. Rövid összefoglaló készítése és közzététele a HDI honlapján, amely tartalmazza a hallgatói előrehaladás kapcsán felmerülő kérdéseket, módosítási javaslatokat és/vagy a szükséges intézkedési tervet.

Hasznos lenne egyértelműen feltüntetni a honlapon a DI-ben témavezetői feladatokat vállalók témakiírásait, az egyes programokhoz illeszkedő, tematikus formában.

A tanulmányok, publikációk választható nyelvének (magyar vagy idegen nyelv) meghatározásán túl érdemes lenne megjelölni a terjedelmi korlátokat, amelyek egyértelművé teszik, hogy mit takar pontosan a „rövid” és „hosszabb” tanulmány.

Az 1.4. pont ajánlásai között hivatkozott hallgatói beszámoló formai és tartalmi követelményeinek meghatározása elősegítheti a tanulmányi, illetve tudományos előrehaladás monitorozását, az esetleges beavatkozási pontok megfogalmazását, továbbá szükség esetén a Képzési Terv módosításának előkészítését.

### ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

**Sztenderd:** *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.*

A HDI képzési programjait, így a doktoranduszok témaválasztását is meghatározzák a szentszéki előírások. A hallgatóknak van lehetőségük témájuk kiválasztására, és ebben az oktató jelentősen tudja támogatni a hallgatót. A téma a feldolgozás előrehaladtával, a licenciátus megszerzése után is változtatható.

A doktoranduszokkal folytatott interjúk alapján folyamatos és nagyon szoros a doktorandusz és témavezetője közötti kapcsolat, és a témavezetőnek kiemelt szerepe van a doktorandusz tanulmányi és tudományos előmenetelének nyomon követésében, munkájának támogatásában. A doktoranduszoknak minden év végén beszámolót kell készíteniük előrehaladásukról, melyet a témavezetőjük értékel és röviden összegez a HDI Tanácsának. A beszámoló elkészítéséhez pontos tartalmi és formai sablon nem áll rendelkezésre. A doktoranduszok interjúja alapján beszámolóikról formálisan nem kapnak visszajelzést, de ezt nem is tartják szükségesnek, mivel a témavezetőjükkel való szoros együttműködés lehetőséget ad a folyamatos visszajelzésre.

A témavezetők és az adminisztratív személyzet folyamatos tájékoztatása mellett, a doktoranduszok elmondása alapján sok segítséget és információt kapnak a kurzusok vezetőitől is. A kurzusokon az egyéni gondolatok megbeszélésének, a felvetődő kérdések

megtárgyalásának, a doktori témával való kapcsolatok keresésének az oktatók teret biztosítanak. A doktoranduszok igényeire reagálva emelték be a tanmenetbe pl. az eljárásjogi kurzust. A járványhelyzet okozta kihívások lehetőségeket nyitottak újabb tanulási módszerek, technikák kipróbálására, melyek később beépíthetők lesznek a rendszeres tanítási gyakorlatba.

A tanulástámogatás egyik központi eleme a témavezetők és a doktoranduszok szerint is a folyamatosság, rendszeresség. Az interjúk alapján a doktoranduszok igénylik, hogy témavezetőjüket mindig elérhessék és tanácsot, iránymutatást kaphassanak tőlük. A hallgatók a HDI-t felkészült, motiváló, támogató szakmai-tudományos közösségnek tartják.

A DI, önértékelése alapján, kiemelt figyelmet fordít a doktoranduszok oktatási tevékenységének támogatására, mivel az a doktoranduszok széles körét érinti. A doktoranduszok a licenciátusi vizsga után a graduális képzésben vagy más intézményekben kaphatnak lehetőséget kurzusok tartására. A látogatást megelőzően lebonyolított kérdőíves felmérés és az interjúban tett visszajelzések alapján azonban ennek rendszere nem kidolgozott. Az oktatási helyeket a témavezetők támogatásával a doktoranduszoknak maguknak kell megszervezniük. Az oktatási tevékenységre való felkészítés részeként a retorikai készségek, az előadásmód fejlesztését tartják jellemzőnek, de említenek példát arra is, hogy a témavezető saját kurzusán egy-egy óra megtartására van lehetőségük, melyet részletesen is értékelnek.

A hallgatói vélemények meghallgatására a HDI doktorandusz fórumokat szervez. A doktorandusz interjúk alapján ezen fórumok elsődleges célja a tájékoztatás, a legfontosabb tudnivalók megosztása. A doktoranduszok kétirányú kommunikációs eseményként értékelik a fórumot, de nem tudnak felidézni egyetlen hallgatói részről érkezett problémát, így annak kezelését sem.

Az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat működése nem folyamatos. Mind a hallgatók, oktatók és az intézményvezetés megfogalmazta igényét egy folyamatosan működő doktorandusz önkormányzat iránt.

Az interjúk alapján a véleményalkotás anonimitásának megtartását a kis létszám miatt szinte lehetetlennek tartják a hallgatók, ezért a visszacsatolások elsősorban személyes megbeszéléseken történnek. A panaszkezelésre a HDI-ben nincs külön szabályozás, az intézményi jogorvoslati szabályozási keretek érvényesek a HDI-re is.

## **Ajánlások**

A doktoranduszok oktatási tevékenységre való felkészítésében, annak szervezésében és magára az oktatásra vonatkozó visszajelzésekben tudatosabb tervezésre lenne szükség.

A hallgatók véleményének hatékonyabb megjelenését segítheti a doktorandusz önkormányzatok mellett az anonimitást biztosító kérdőívek összeállítása, illetve a hallgatói

fórumokon az irányítottabb, egy-egy folyamatra való fókuszálás, melynek alapját adhatják pl. a témavezetőkhez és az adminisztrációhoz beérkezett leggyakoribb kérdések, visszajelzések.

### **ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése**

**Sztenderd:** *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése tekintetében.*

A felvételi eljárás folyamata és a felvételizővel szemben támasztott elvárások rendje a HDI Működési Szabályzatának 3. fejezetében részletesen szerepel. Az erre vonatkozó, honlapon található információk azonban nem mindenben egységesek és következetesek.

A PPKE intézményi honlapjának HDI menüjében szereplő felvételi időpont és a „Felvételi eljárás” menüpont információja a látogatás időpontjában nem egyezett meg. Nem egyértelmű a jelentkezéshez használandó információs felület szerepe sem. A bevezető tájékoztató szerint jelentkezési lap a HTK TO-n igényelhető, míg a „Felvételi eljárás” menüpont elektronikus kitöltendő űrlapot kínál fel. A TO munkatársaival és a DI adminisztrátorával folytatott interjú során kiderült, hogy a jelentkezés iránt érdeklődők a TO segítségével részletes szóbeli útmutatást kapnak kérdéseikre.

A felvételin megszerezhető pontszámok részletesen szabályozottak, a jelentkezők részére előzetesen megismerhetők. A HDI sajátossága, hogy doktori cím a szervezett nappali képzésen kívül, egyéni felkészülés útján nem szerezhető.

A nyelvismeretre vonatkozó elvárás, a nyelvismeret szintje egyértelműen van meghatározva. A kimeneti követelményként meghatározott nyelvismereti elvárást már a komplex vizsgára való jelentkezésig teljesíteni kell. A komplex vizsgára elfogadható nyelvismeret egyik csoportja kizárólag az angol, német, francia, olasz, orosz, spanyol nyelv legalább B2 szintű ismerete, a másik nyelv ismeretéről szóló igazolás elfogadása a HDHT döntésétől függ.

A kutatási tervre, komplex vizsgára, licenciátusi szigorlatra vonatkozó szabályokat a HDI Képzési Terve a doktori programok tárgyteljesítéshez, továbbá tudományos és előadói ismereteket fejlesztő elvárásokhoz rendelt kreditértékeivel együtt tartalmazza.

A komplex vizsga elméleti ismeretköreinek listája a Képzési Tervben megtalálható. Az interjúkból kiderült, hogy a komplex vizsga elméleti részét képező dogmatikai és disszertációs téma anyagának összeállítása a témavezető és a hallgató előzetes megbeszéléseinek eredményeképpen történik meg. Az interjúk nyomán igazolódott az is, hogy a tudományos előrehaladás hatékony eszköze a doktoranduszok minden félévben

kötelezően vezetett kutatási terve, amelynek tételeként a publikációs teljesítmények kimutatása is szerepel.

A Minősegbiztosítási Terv megállapítja, hogy a hallgatókkal szembeni publikációs elvárások a kutatási és disszertációs szakaszra esnek (tehát a komplex vizsgai jelentkezésnek nincsenek publikációs feltételei). A Képzési Terv kredit-hozzárendeléssel szabályozza a fokozatszerzéshez szükséges rövidebb és hosszabb tanulmányok számát és jellegét. Mivel a Képzési Tervben szereplő „tanulmányok” megírására vonatkozó elvárást a szabályzat formálisan nem köti össze publikálási feltételeikkel, a fokozatszerzéshez szükséges konkrét publikációs kötelezettség itt sem kerül meghatározásra. A hallgatói publikációk következetes rögzítése a MTMT-ben nem követhető.

A DI működésére vonatkozó szabályokban műhelyvédestről nem esik szó, ennek hiányát eddig a legalább félévenkénti, témavezetőnek benyújtott írásos beszámoló és a licenciátus megszerzésekor tanúsított kompetencia-demonstráció ellensúlyozhatta. Az önértékelés I.4.4. pontja szerint a DI szükségesnek tartja a műhelyvita bevezetését.

A PPKE számos neves külföldi intézménnyel áll élénk munkakapcsolatban, erre több példa is található a DI honlap „Nemzetközi kapcsolatok” menüpontja alatt. Külföldi ösztöndíjak elnyerésében a témavezetők támogatják a hallgatókat, de ezek elérésének módjáról, pályázati feltételekről a szabályzatok nem szólnak. Az önértékelés II.2.1. melléklete szerint az utóbbi 5 évben egy hallgató vett részt egy egyéves külföldi képzésen. Az intézményi lehetőségeket figyelembe véve ezen az értéket érdemes lenne megnövelni. A külföldi képzésen részt vevők alacsony számára az önértékelés I.4.3. pontja értelmében részben magyarázatot adhat a tény, hogy néhányan római fakultások doktori képzéseire lépnek át, illetve ilyenből érkeznek.

Kreditátvitel és -elismerés terén a belépés előtt, illetve a képzéssel párhuzamosan szerzett ismeretek elismerésére van lehetőség, ezek elfogadásáról kreditátviteli bizottság dönt, ennél részletesebb szabályozás nem érhető el.

## **Ajánlások**

A felvételire vonatkozó információk egységesítése és egyértelműsítése a honlapon.

A második nyelv HDHT általi irányadó elismerési szempontjainak feltüntetése.

A doktorandusz beszámolók formai és tartalmi elvárásainak egységesítése, amelynek segítségével az eredmények összehasonlíthatósága és a korábbi beszámolókhöz képest történt változások is felmérhetővé válik.

A külföldi tanulmányok elérésének átlátható közzététele hozzájárulhat a külföldi képzésekben részt vevő hallgatói létszám növekedéséhez.



## ESG 1.5 Oktatók

**Sztenderd:** *Az intézmények biztosítják, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A HDI személyi feltételei biztosítottak. A törzstagok mindegyike több doktorandusz témavezetését vállalja, s az oktatásban is részt vesz. Az MTMT-ben követhető folyamatos publikációs tevékenységükkel gyakorlatilag teljesítik a HDI MSZ-ban rögzített elvárást, de a fokozatszerzéshez szükséges hallgatói publikációs kötelezettség pontos meghatározásának hiánya miatt nem értelmezhető az a témavezetőkre vonatkozó előírás, hogy publikációs teljesítményüknek az utolsó öt évben jelentősen meg kell haladnia a fokozatszerzéshez szükséges publikációs követelményeket. Többen hazai és nemzetközi fórumokon is megmérettetik magukat, tudományszervező tevékenységük figyelemre méltó. Együttműködésüket az Egyetem szervezete, a HDI feladatokat felosztó és felelős tisztségviselőkkel garantált tevékenysége mellett az egyházi szolgálat integrációja és a kollegiális közösség is garantálja. Mindez a hivatalos és ellenőrzött működés mellett a tudományos életet ösztönző, kedvező atmoszféra meglétét is érezteti. A HDI-ben folyó minőségi munka nemzetközi fórumokon történő reprezentálása érdekében érdemes fontolóra venni a témavezetőkkel szemben támasztott idegen nyelvű publikációs elvárás konkrét szabályozását.

A lefolytatott interjúk meggyőző módon bizonyították, hogy a HDI oktatói módszertanilag sokrétűen végzik munkájukat. A reguláris, kontaktórákban megnyilvánuló oktatás mellett jelentős a doktorandusz és a témavezető személyes találkozása, ami lehetővé teszi a doktorandusz kutatásának személyre szabott módon történő irányítását. Ezen túl hangsúlyos a doktorandusz bekapcsolása a nemzetközi teológiai kutatásokba, illetve a publikációs lehetőségek hozzáférésehez. Látható az az erőfeszítés is, hogy a doktoranduszok minél szélesebb körben tudjanak a kutatáshoz szükséges eszközökhöz hozzáférni (könyvtár, digitális technika). Üdvözlendő, hogy (miként ez főként a doktoranduszokkal való párbeszédéből kiderült) a végzett munka egyházi beágyazottsága is a tanár, ill. a küldő egyházi főhatóság egyetértése által biztosított.

Az interjúk arról tanúskodtak, hogy a kollegiális (egyházról lévén szó, mondhatni: testvéri) kapcsolatok teljes összhangban vannak az Egyetem, a Kar és a HDI tisztségeinek betöltésével, így az ellenőrzés, minőségbiztosítás és az oktatói eredményesség mérése nem üres mechanizmusok, hanem tartalmas folyamatok. A programfelelős a program alakulását folyamatosan monitorozza, a teljesítést a DI tanácsa áttekinti, a hivatalos döntések szintén a Tanács hatáskörébe tartoznak. A visszajelzés, visszacsatolás testületi keretek között történik meg.

## Ajánlások

Nem látható világosan, hogy milyen kritériumok alapján dönt a HDI, ha külső szakembert alkalmaz akár témavezetés, akár a DI-ben folytatott oktatás esetében. Ezen a területen szükséges lenne egy világos kritériumrendszer közzétételére.

A HDI-ben folyó minőségi munka nemzetközi fórumokon való reprezentálása érdekében érdemes fontolóra venni a témavezetőkkel szemben támasztott idegen nyelvű publikációs elvárás konkrétabb szabályozását.

A visszajelzések, visszacsatolások rendszerében az 1.1. pontnál leírtak az oktatói mérés-értékelésre is irányadóak.

## ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

**Sztenderd:** *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

A Könyvtár ellátottsága és szolgáltatásai a HDI doktoranduszainak, a terület specialitásából adódóan, kiemelten fontosak. Az intézmény egyedülálló gyűjteménnyel rendelkező szakkönyvtára egyrészt széles körű hozzáférést biztosít a kurrens szakirodalomhoz, másrészt a ritkaságok elérését is segíti. A doktoranduszok hozzáférése a levéltári anyaghoz és az ennek részét képező szakdolgozati és disszertációs anyaghoz engedély mellett biztosított. Ugyancsak hozzáférése van a hallgatóknak az Egyetem által előfizetett összes adatbázishoz (az aktív státuszú hallgatók távoli használatával is), a bőséges számú idegen nyelvű folyóirathoz, egyéb szakirodalmakhoz is.

A Könyvtár munkatársai az interjúk alapján e-mailen és telefonon is elérhetők, ami a járványhelyzetben segítette a szakirodalmakhoz való zavartalan hozzáférést. A Könyvtár a hallgatói igényekre alapozott új szolgáltatásokat is bevezetett, pl. a helyben szkennelést. Az elektronikus katalógusba felvitt, idegen nyelvű könyvállományt angol tárgyszavakkal is ellátták, ezáltal is segítve a külföldi hallgatók szakirodalom-keresését.

A könyvtári szolgáltatások kihasználtságáról pontos adatokkal nem rendelkeznek, de ennek kezelésére központi állapot- és igényfelmérést terveznek. A doktoranduszok interjúja alapján a témavezetők saját kapcsolati hálójukkal segítik a doktoranduszokat a ritkaságnak számító szakirodalomhoz való hozzájutásban, abban az esetben is, ha az más intézményben található meg.

A HDI külföldi kapcsolatai révén a Könyvtár több mint 200 idegen nyelvű folyóirattal rendelkezik, melynek fontosságát a doktoranduszok is kiemelik.

A HDI nemzetközi beágyazottságából és a képzés specialitásából adódóan a doktori értekezések idegen nyelven való beadása is támogatott. A DI a nyelvtanulást támogatja, de az interjúk alapján a doktoranduszok körében az érdeklődés eziránt alacsony.

A doktoranduszok a Könyvtár által nyújtottakon kívül további létező vagy igényeik alapján kialakítandó szolgáltatásokat nem neveztek meg.

A kis hallgatói létszám miatt az intézményben a fogadóórák kihasználatlanok, de a doktoranduszok beszámolói alapján a témavezetőik szinte folyamatosan rendelkezésükre állnak személyesen, e-mailben és telefonon. Az adminisztratív munkatársak folyamatos tájékoztatást adnak az aktuális határidőkről, feladatokról, programokról, illetve kérdés, probléma esetén ők is azonnal elérhetőek a doktoranduszok és az oktatók számára. A doktoranduszok interjúja alapján ez gyors és hatékony segítséget nyújt számukra.

A HDI önértékelésében kiemeli a digitális eszközparkot, azonban ennek használatára egy interjúban sem utaltak. A járványügyi helyzetből adódó digitális átállást az oktatók és a doktoranduszok is sikeresnek értékelik. Az oktatók és a doktoranduszok is arról számoltak be, hogy a témavezetői és a kurzusokkal kapcsolatos, folyamatos kapcsolattartás is töretlen maradt, csak más eszközökre, platformokra terelődött át.

## Ajánlások

A doktoranduszok idegen nyelvi ismereteinek mélyítése a külföldi szakirodalmakhoz és szakmai eseményekhez való hozzáférhetőségét segítheti elő. A világi idegen nyelvek ismeretének fejlesztésére érdemes lehet programot kidolgozni.

A könyvtári és egyéb szolgáltatások bővítése érdekében érdemes megvizsgálni más doktori iskolák, intézetek, intézmények kínálatát, és felmérni a doktoranduszok igényeit a konkrét szolgáltatásokkal kapcsolatban.

## ESG 1.7 Információkezelés

**Sztenderd:** *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A HDI adatgyűjtési tevékenysége a hallgatói életút követéséhez kapcsolódik, mely adatokat a Neptun tanulmányi rendszerből nyerik ki. A HDI vizsgálja az abszolutóriumot, fokozatot szerzett hallgatók létszámadatait, a lemorzsolódás mértékét. (vö.: ESG 1.1.) A DI vezetője mind az EDHT, mind a tudományági doktori tanács, mind a kar irányába és a HDI-n belül tartott értekezletek formájában ismerteti ezeket az adatokat, és ezen fórumok keretében azok megvitatásra is kerülnek.

A HDI honlapján a fokozatot szerzettek és abszolutóriumot szerzettek száma az online interjúk záróülését követően került frissítésre.

Az 1.1 és 1.7 pontban leírtakra figyelemmel a DI Minőségbiztosítási Tervében rögzített mérés-értékelési folyamatok formalitása mellett a hallgatói életút követésére egyéb módszert nem alkalmaz. Az 1.7 sztemderdhez tartozó irányelvek: a hallgatók összetétele; a hallgatók előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik; a hallgatók képzési programjaikkal kapcsolatos elégedettsége; a rendelkezésre álló tanulási háttértámogatás és a hallgatói tanácsadás; a végzettek karrierútja/életpályája adatkörök vonatkozásában rögzíti az információgyűjtés szükségességét. Az információgyűjtés az adatalapú döntéshozatal és a ciklikus minőségértékelés teljesüléséhez elengedhetetlen. Ennek támogatására is fontos lenne, hogy a HDI Minőségbiztosítási Terve a HDI működési kereteihez illeszkedve reagáljon erre a feladatkörre is (adatgyűjtés, adatok és eredményességi mutatók közzététele).

### **Ajánlás**

Javasolt annak felmérése, hogy milyen eredményességi mutatók reprezentálják jól a HDI működését, és ezekhez milyen adatok rendszeres gyűjtése illeszthető.

### **ESG 1.8 Nyilvános információk**

**Sztenderd:** *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A felhasználók számára áttekinthető honlap áll rendelkezésre. Az alapvető információk a kezdőlapon fel vannak tüntetve, viszont az egyes menüpontok alatt nehezen áttekinthető szövegek és hosszú szabályzatok szerepelnek, kevéssé kapunk képet a honlapon keresztül arról, hogy milyen a DI mindennapi működése, tevékenységi körei és hallgatói közössége, nem láthatók az oktatók elérhetőségei sem. A tanulmányi követelményekről kizárólag a szabályzatok tüzetes áttekintése révén lehet információkat szerezni, áttekintő összefoglaló információ nem áll rendelkezésre. A Kánonjogi Posztgraduális Intézet külön honlapja áttekinthetőbb, és szerepelnek aktuális események, információk, amelyek megkönnyítik a tájékozódást.

A Képzési Terv a honlapon megtalálható.

A felvételi eljáráshoz kapcsolódó információk és jelentkezési lapok a vonatkozó menüpont alatt az interjúk időpontjában nem voltak megnyithatók. A felvételi időpontja és helyszíne megtalálható, illetve a kitöltési útmutatóban hasznos információk szerepelnek a jelentkezés folyamatáról.

A HDI saját honlapján az önköltség összegére vonatkozó információ nem érhető el, csak a kari és az egyetemi oldalon és a felvi.hu felületen.

A kutatási projektekről, kutatócsoportokról és szakmai rendezvényekről szóló hírek és aktualitások az utalás szintjén található meg. Néhány korábbi, nem feltétlenül aktuális vagy élő szakmai együttműködés bemutatása azonban szerepel a DI honlapján.

A HDI együttműködő partnereiről (például más DI-k, egyetemi kutatóintézetek) található néhány információ a honlapon, azonban ezek nem mutatnak egységes képet, nem szerepel fent minden élő kapcsolat, illetve hiányoznak olyan alapvető információk, mint a partnerség célja, kerete és eddigi eredményei.

A honlapon kizárólag a törzstagok szakmai önéletrajza és bibliográfiája tekinthető meg, utóbbi egyenesen az MTMT-re mutat. Ezek az adatok a HDI munkájában részt vevő további témavezetők és oktatók esetében nem érhetőek el.

A honlapon elérhető szabályzatok minden esetben tartalmazzák a hatálybalépés időpontját, illetve a jóváhagyó testület adatait. Ezek közül a Képzési Terv és az Önértékelési dokumentum (2015–2020) elején szerepel tartalomjegyzék, amely gördülékenyebbé teszi a tájékozódást. A többi esetben a rendelkezések lineárisan jelennek meg a dokumentumban, ami az egész szöveg áttekintését teszi szükségessé.

## Ajánlások

Javasolt a doktori programokról elérhető honlapos tartalmak kiegészítése helyszínekkel, nevekkkel és egyéb információkkal.

Érdemes minden témavezető esetén feltüntetni a témakiírásokat, emellett a képzésen oktató minden szakember publikációs tevékenységét és/vagy a szakmai önéletrajzát közzétenni a honlapon, amihez fényképet és további információkat is lehet kapcsolni. Az is megfelelő lehet, ha a doktori.hu-n található oktatói adatokat rendszeresen frissítik, és a DI honlapján feltüntetik az odavezető linket.

Hasznos lenne strukturált, a hallgatói tájékozódást elősegítő honlap készítése, ahol kiemelt híreket, rendezvényeket és szakmai programokat, rövid tájékoztatókat, illetve képes és szöveges beszámolókat lehet feltölteni az egyes menüpontok alá.

## ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

**Sztenderd:** *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A DI a MAB által végzett eljáráson kívül más külső minőségbiztosítási eljárást nem alkalmaz.



### **III. Látogató Bizottság**

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki, és a következő tagokból áll:

**Elnök:** Béres Tamás egyetemi tanár, Evangélikus Hittudományi Egyetem

**Tagok:**

Karasszon István egyetemi tanár, Károli Gáspár Református Egyetem

Nótin Ágnes főiskolai adjunktus, Sárospataki Református Teológiai Akadémia

Bencze Norbert doktorandusz, Eötvös Loránd Tudományegyetem

Mosolygóné Gődény Ágnes igazgató, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

**Online interjúk időpontja:** 2020. november 3.

## IV. Mellékletek

### IV.1. Feladatmeghatározás

A PPKE rektora a MAB-ot kérte fel a Hittudományi Doktori Iskola (D2) minőséghitelesítési (akkreditációs) eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint folytatja tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Az eljárás kiemelt célja továbbá a jó gyakorlatok azonosítása, valamint a doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakértői segítségnyújtás.

### IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

PKKE D2					
MAB LB látogatási menetrend 2020. november 3. kedd					
Időpont		Panel	Beosztás	Név	Téma
8:30	9:00	LB zártkörű megbeszélés			
9:10	9:20	Nyitó ülés	Intézmény által kijelölt résztvevők	Köszönt: Rev. Mons. Dr. Kuminetz Géza rektor	Az eljárás ismertetése, a látogatás rendjének ismertetése és a résztvevők rövid bemutatása.
9:30	10:15	Stratégiai tervezés, szervezeti kapcsolatok	dékan	Dr. Puskás Attila	Egyetemi és kari vezetés, stratégia és a DI kapcsolata.
			rektorhelyettes külügyi és tudományszervezési	Dr. Frivaldszky János	
			oktatási rektorhelyettes	Dr. Komáromi László	
			EDHT elnöke	Dr. Bándi Gyula	
			HDHT elnöke	Dr. Puskás Attila	
10:25	11:10	Doktori iskola működése I.	Doktori Iskola vezetője	Dr. Kocsis Imre	
11:20	12:05	Doktori iskola működése II.	Teológiai doktori programfelelős	Dr. Kránitz Mihály	



M A B

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI  
AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

			Kánonjogi doktori programfelelős	Dr. Szabó Péter	kitérve a képzési program kialakítására és felülvizsgálatára
12:15	13:00	Doktori iskola működése III.	Törzstagok, HDHT külső tag, oktatók, témavezetők (csak olyan személy, aki korábbi panelekben nem szerepelt, olyan oktató, aki nem törzstag, külső tag és témavezető maximum 2-2 fő)	Dr. Perendy László törzstag, Dr. Kuminetz Géza törzstag, Dr. Vincze Krisztián témavezető, Dr. Gárdonyi Máté témavezető	képzési program kialakítása, működtetése, felülvizsgálata, visszajelzési rendszer hallgatók és DI irányába
13:00	13:30	SZÜNET			
13:40	14:25	Doktori iskola működése IV.	a Minőségbiztosítási Bizottság elnöke	Dr. Birher Nándor	DI minőségbiztosítási tevékenysége, hallgatói életút követés, hallgatói szolgáltatások
			a Minőségbiztosítási Bizottság kari tagja	Ft. Dr. Laurinyecz Mihály	
			Doktori iskola adminisztrátora / kari ügyintéző (a DI hallgatói és oktatási ügyekért felelős munkatársa)	Horváthné Kelemen Rózsa (ált. ügyek+Teológiai program), Fehér Veronika (Teológiai program), Nánási Tiborné (Kánonjogi program), Pávó Gyuláné (Könyvtár)	
14:30	15:10	Doktorandusz Önkormányzat	képviselők (elnökség)	Sántha Levente	
				Siklósi Bálint	
15:10	16:00	Doktorandusz Fórum	Aktív hallgatók. A Doktorandusz Önkormányzatba NEM tartozó hallgatók, legalább 8 fő maximum 15	Fekete Zoltán, Fenyves Krisztián, Garaczi Gergely Sándor, Lőw Gergely, Lábár Tamás, Szemán András, Mészáros Barnabás, Józsa Attila, Sereghy Xénia, Héray András	általános beszélgetés a képzésről ESG-szempontra figyelemmel
16:00	16:40	LB munkaülés (zárt)			
16:45	17:15	Záróülés	Intézmény által kijelölt résztvevők		