

Pécsi Tudományegyetem Filozófia Doktori Iskola

MAB-kód: D151

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2023. október 20-i ülésén hozott
2023/8/X/1. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	3
I.1. Főbb erősségek	4
I.2. Fejlesztendő területek.....	4
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	7
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe	8
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége.....	8
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés	9
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	9
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	13
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	15
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	16
ESG 1.5 Oktatók	19
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	20
ESG 1.7 Információkezelés.....	21
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	24
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	25
III. Látogató Bizottság.....	26
IV. Mellékletek	27
IV.1. Feladatmeghatározás	27
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje	27

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Pécsi Tudományegyetem Filozófia Doktori Iskola (D151) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online lefolytatott interjúk alapján megállapítja, hogy a Filozófia Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai nem tervezettek; tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai esetiek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között gyenge a kapcsolat. Az oktatás-kutatás menedzsmentje részben megfelelő, iránya illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra jó háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

A Bizottság az ESG-sztenderdek többségénél olyan jelentőségű hiányosságokat, a működés szempontjából hiányzó vagy elégtelen feltételeket azonosított, amelyek megnyugtató és hatékony rendezése előfeltétele a DI szabályos, a minőségbiztosítás tekintetében szilárd alapokon nyugvó működésének. A fejlesztendő területek részletes felsorolása az I.2 fejezetben található, melyek számossága és tartalmi súlya okán a Bizottság rövidített akkreditációs hatályt javasol a DI-nek. A megjelölt területek javítására, fejlesztésére tett intézkedéseket a MAB a következő akkreditációs eljárás során vizsgálni fogja.

A Bizottság javaslata: *a Filozófia Doktori Iskola két évre akkreditálható.*

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A felvételi bizottságban részt vesz a Doktorandusz Önkormányzat által delegált doktorandusz képviselő vagy az általa kijelölt doktorandusz.
- Az Egyetemen a Belső Ellenőrzési Főosztály munkaterve szerint a doktori képzések adminisztratív, gazdálkodási és jogszabályi megfelelőségének ellenőrzésére került sor a 2020/2021 tanév II. félévre vonatkozóan. Ennek nyomán intézkedési terv került meghatározásra a további teendők rögzítése és azok teljesülésének nyomon követése érdekében.

I.2. Fejlesztendő területek

A Bizottság az alábbi ESG-sztenderdek tekintetében fogalmaz meg fejlesztendő és javítandó területeket. A következő akkreditációs eljárás során áttekintésre és értékelésre kerül, hogy a DI a kijelölt fejlesztési megállapításokra hogyan reagált, milyen konkrét intézkedéseket hajtott végre.

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- A DI minőségbiztosítási tevékenységeinek szabályozását az ESG-kritériumok mentén, az egyetem minőségirányítási rendszerével összhangban szükséges megalkotni, követve a PDCA-ciklus (Plan-Do-Check-Act) szakaszait.
- A DI főbb működési folyamataihoz kapcsolódó mérhető minőségcélokat szükséges megfogalmazni, az intézményi stratégiai célokra is figyelemmel (pl. 1-3 évre vonatkozóan).
- A minőségcélokhoz kapcsolódva, kerüljenek meghatározásra mutatószámok/indikátorok is, amelyekhez konkrét feladatok, felelősök és határidő kijelölése is kapcsolódik és dokumentált módon kövessék nyomon azok teljesülését.
- A DI minőségbiztosítási tevékenységeinek naprakész ellátását biztosító szervezeti feltételek megteremtése szükséges, amelyhez az intézményi minőségbiztosítási szervezeti háttér erőteljesebb támogató közreműködése elengedhetetlen.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok területén:

- Szabályozni kell a Képzési Terv kialakításának és felülvizsgálatának folyamatát és szempontjait, a folyamatszabályozásba be kell illeszteni a stakeholderek, partnerek, hallgatók véleményét.
- Fontos az egyes kreditpontok értékelésének, tartalmi és mennyiségi elvárásainak meghatározása és rögzítése az alábbi területeken: kutatás, témavezetői konzultáció, publikálás, egyéb tudományos tevékenységek. A témavezetők, doktoranduszok tervezését is megkönnyítő módon szükséges leírni a fentieket.
- A DI Képzési Tervében fel kell tüntetni az alábbi információkat: a képzés céljai és kimeneti követelményei; a féléves óraszámok (előadás és szeminárium bontásban).
- Fontos olyan kurzusválasztékot biztosítani, ami elkerüli a mesterszakos ismeretek ismétlését. A DI – figyelemmel a doktori képzés MKKR. 8. szintű besorolására – szüntesse meg azt a gyakorlatot, hogy a képzés első kétéves szakaszában, a 120 tantárgyhallgatással szerezhető kreditet csak azon hallgatóknak kötelező teljesíteni, akik nem rendelkeznek filozófia szakos diplomával. A doktori képzés nem funkcionálhat mesterképzés felzárkóztatóként. Amennyiben egy-egy belépő hallgató alapismerete bővítésre szorul, azt a képzésen kívül, pl. nulla (o) kredites felzárkóztató kurzus előírásával javasolt megtenni.

ESG 1.3 A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- Nappali munkarendű képzésben a szombati óratartással kapcsolatban: a DI – az Nftv. 17. § (2) bekezdéséhez igazodva – kezdeményezzen egyeztetést az intézmény hallgatói önkormányzatával a nappali képzés munkarendjétől való eltérésről, és az egyeztetés eredményéről adjon tájékoztatást a honlapján.
- A DI fejlessze tovább a hallgatói előrehaladás tervezésének és nyomon követésének eszköztárát úgy, hogy félévente vagy tanévente tudja ellenőrizni a hallgatói előrehaladást (pld: hallgatói és témavezetői beszámoló, hallgatói munkaterv).

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- *Egyetemi szinten mihamarabb javítandó vagy pótlásra kért:*
 - az angol nyelvű egyetemi Doktori Szabályzat aktuális verziójának elérhetővé tétele. Jelenleg csak egy 2019. március 1. napjától hatályos példány érhető el nyilvánosan.
 - A PTE Térítési és Juttatási Szabályzatában rögzített fokozatszerzési eljárási és védési díjak rendszerét – az önköltséget fizető hallgatók esetében – az Nftv-hez szükséges igazítani az egyetemnek (ld. 83. § [1] bekezdés).

- A DI szabályzatában egyértelműen rögzíteni kell az alábbiakat: felvételi bizottság létszáma és összetétele; az egyéni felkészülők felvételét megelőzően elvárt, dokumentált tudományos és szakmai bemeneti teljesítmény/követelmény meghatározása. A felvételi pontozásának elveit is szabályzatba kell foglalni, meg kell határozni az egyes teljesítményekért adható minimum és maximum pontokat, valamint a felvételhez szükséges minimumpontszámot. Ebben a témakörben szintén szükséges egyértelműbb tájékoztatást adni az önköltség összegéről (ld. ESG 1.4 fejezet).
- Az angol nyelvű felvételi felhívás tartalmában jelentősen szegényesebb, mint a magyar. A DI ügyeljen arra, hogy mindkét nyelven alapos és egyértelmű felhívást tegyen közzé az ösztöndíjas, önköltséges és egyéni felkészülőkre vonatkozóan.
- A fokozat értéke és a kimeneti minőség biztosítása érdekében a DI-nek transzparens és részletesebben definiált publikációs teljesítményre vonatkozó követelményrendszert kell kialakítania, igazodva az egyetemi Doktori Szabályzatban rögzített minimumkövetelményekhez. A meghatározás során fontos lenne a publikáció jellegének meghatározása is (a “cikk” kifejezés nem szakmai kritérium).
- A DI szüntesse meg azt a gyakorlatot, hogy témavezetői hatáskörbe utalja a disszertáció és tézisfüzet terjedelmi és formai követelményeinek meghatározását. Ezeket az egységes és transzparens elbírálás érdekében a DI-nek szabályzati szinten rögzítenie szükséges (ld. PTE Doktori Szabályzat erre vonatkozó része).
- Fontos a kreditelismerés kereteit, menetét részletesebben szabályozni (például rögzíteni, hogy milyen típusú korábbi eredményekért számolható el kredit, a doktorandusz a doktori iskola titkárának minimum két héttel a DIT ülése előtt benyújtja az adott egyetemen folytatott tanulmányokról vagy kutatásról kiadott igazolást és/vagy kurzusleírást, a tanács pedig ez alapján dönt). Azt is szükséges tisztázni, hogy mely tanács dönt a kreditelismerésről, mert jelenleg kétféle szabályozás van hatályban.

ESG 1.5 Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- A DI – az Egyetem ill. a gesztor Kar stratégiai törekvéseivel és életpálya modelljével összhangban – rögzítse a törzstagok, oktatók, témavezetők kiválasztási és értékelési szempontjait.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- Ki kell alakítani azokat a mechanizmusokat (folyamatleírásokat), amelyek mentén a DI rendszeresen, tervezett módon gyűjti a főbb tevékenységek teljesítményének eredményeit (doktorandusz és HR-létszám adatok, komplex vizsga, védelem,

hallgatói/munkatársi elégedettségmérések stb.), majd az érintett belső érdekelt felek (hallgatók, oktató és nem oktató munkatársak stb.) mind szélesebb körű bevonásával kiértékelésre, és visszacsatolására kerülnek a működési folyamatokba, és meghatározásra kerülnek a konkrét fejlesztési feladatok is.

- A különböző mérési eredmények, adatelemzések, valamint egyéb felmérések, beszámolók eredményei alapján kerüljenek megfogalmazásra olyan konkrét és tervezett intézkedések, amelyekhez kapcsolódik teljesítési határidő, felelős és erőforrásigény is (pl. intézkedési terv).

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- A DI hangolja össze a Szervezeti és Működési Szabályzatát és a Képzési Tervét, megszüntetve a jelentős tartalmi átfedéseket. Ezzel a dokumentumok frissítése egyszerűsödik, csökkentve a hallgatói félretájékoztatás kockázatát.
- A DI-nek ügyelnie kell arra, hogy a szabályzó dokumentumaikból a különböző évfolyamokra érvényes verziók elérhetőek legyenek, ne csak az aktuálisan legfrissebb. Jelenleg nem követhetőek egyértelműen a szabályzatváltozások.
- A DI tegye nyilvánosan elérhetővé a tantárgyak tematikáját és követelményrendszerét – vagy a saját honlapján keresztül, vagy az illetékes Kar releváns weboldalán keresztül.
- A DI honlapja tüntesse fel a DI Tanácsának névsorát, a tagok DI-ben betöltött funkcióját– beleértve a doktorandusz érdekképviseleti tagot – és adjon tájékoztatást az ülések időpontjáról, napirendjéről és a döntésekről.
- A DI honlapján nyújtson tájékoztatást a végzetek elhelyezkedéséről és a kapcsolati adatokról (pl. ügyfélfogadási idő, tervezett fogadóórák, a Doktori Iroda elérhetőségének feltüntetése).

II. Látogatóbizottsági értékelés

A MAB jelen DI esetében az akkreditációs eljárást az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg, online bonyolította le. Az intézményakkreditációs jelentésben foglaltakhoz képest, a jelen jelentés már csak a DI-re vonatkozó megállapításokat fogalmazza meg, kerülve a rendszerek, egyéb ismétlések (minőségbiztosítási rendszer, intézményi szervezet stb.) leírását.

A jelen DI-re vonatkozó jelentés az intézményre vonatkozó jelentéssel együtt teljes, figyelemmel arra, hogy az intézményen belül a DI nem elkülönült, hanem integrált szervezeti egység.

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A PTE Filozófia Doktori Iskola 2002-ben kezdte meg működését, akkreditációja a filozófiai tudományok tudományágra szól. A szervezeti keretek az intézményi modellváltás után nem változtak: a doktori iskola felügyeletét a rektor, az Egyetemi Doktori Tanács és közvetlenül az Állam- és Jogtudományi és Filozófia Tudományi Doktori Tanács látja el. Az ügyintézés a Kultúratudományi, Pedagógusképző és Vidékfejlesztési Kar adminisztrációja látja el. Más, filozófiai tudományok területen működő doktori iskoláktól eltérően, a DI-t már nem bölcsészettudományi kar gesztorálja, a DI – foglalkoztatási okokból – átköltözött a Kultúratudományi, Pedagógusképző és Vidékfejlesztési Karra (KPVK).

A DI további fontos sajátossága, hogy az egyetemen belüli kutatóintézetekkel, valamint regionális és hazai intézményekkel, vállalatokkal együttműködésekre törekszik. Ennek eredményét hangsúlyozza az országban egyedülálló *Környezetfilozófia, Bioetika és Zöld Filozófia Kutatócsoport* létrehozása (2020).

A DI képzési profilja illeszkedik a tudományterület hazai és nemzetközi kutatási irányaihoz, a DI akadémiai kiválóságra és a nemzetközi tudományos jelenlét erősítésére törekszik: a DI aktív nemzetközi konferenciák szervezésében és a szűkebb szakterületükön vezető kutatók meghívásában. A DI fontosnak tartja, hogy hallgatói bekapcsolódjanak a hazai és nemzetközi tudományos életbe, ennek érdekében szoros kapcsolat alakul ki a doktoranduszok és témavezető(i)k között.

A DI-nek jelenleg hét (7) törzstagja van, ebből öt (5) egyetemi/főiskolai tanár. Oktatói és témavezetői elsősorban az Egyetem Bölcsész- és Társadalomtudományi, valamint Kultúratudományi, Pedagógusképző és Vidékfejlesztési Karainak személyi állományából, továbbá a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem oktatóiból kerülnek ki. Több, mint 20 éves működése során, az iskolába eddig 146 hallgató nyert felvételt, közülük 31-en szereztek fokozatot. A jelenlegi aktív hallgatói létszám: 50.

A MAB legutóbbi értékelése alapján a Filozófia Doktori Iskolát 2023. július 20-ig (határozatszám: 2019/9/X/2/) akkreditálta.

II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja

értelmében, hogy törzstag az lehet, aki „*a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő*”.

Egyértelműen megállapítható, hogy a Filozófia Doktori Iskola törzstagjai:

Andrássy György professor emeritus,

Boros János egyetemi tanár,

Bús Imre főiskolai tanár,

Kocsis László adjunktus,

Nagy Janka Teodóra egyetemi tanár,

Nemeskéri Zsolt egyetemi tanár,

Szécsi Gábor egyetemi tanár,

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

Boros János egyetemi tanár, DI-vezető: folyamatos publikációs tevékenységet végez a filozófiatörténet területén: tudományos közleményeinek száma 199, a független idézések száma 67. A Pro Doctorandis Universitatis Quinqueecclesiensis Díj (2022) kitüntetésre, amely a Pécsi Tudományegyetem doktorandusz közösségéért végzett kiemelkedő, a doktoranduszok érdekeit mindig szem előtt tartó tevékenységért kapott.

Boros János az akkreditáció lejárta előtt betölti 70. életévét. Az interjúk során a gesztor Kar vezetője jelezte, hogy tisztában van a helyzettel és napirenden van az új DI-vezető megválasztása.

II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Sztenderd: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

A DI működési hátterét (humán- és infrastrukturális erőforrások) a KPVK biztosítja, emellett szoros szakmai együttműködésben áll a Környezetfilozófia, Bioetika és Zöld Filozófia Kutatócsoporttal. A DI szakmai felügyeletét a doktori képzést szervező és felügyelő Egyetemi Doktori Tanács (EDT) látja el. A DI-ban folyó képzést felügyelő operatív testületek: az Állam- és Jogtudományi és Filozófia Tudományi Doktori Tanács (TDT), valamint a Doktori Iskola Tanács (DIT). A doktori képzés és fokozatszerzés minőségbiztosításának intézményi szintű, általános elveit és eljárásrendjét a PTE Doktori Szabályzata (EDSZ) rögzíti.

A PTE minőségirányítási rendszerének kereteit – utalással az ESG-kritériumok figyelembevételére – a Minőségirányítási Szabályzat (Kelt: 2018.02.08.) rögzíti, amely szabályzatot az Egyetem minőségirányítási rendszerének alapidokumentumaként definiál, és azt még az intézmény korábbi rektora hagyta jóvá. A szabályzat a külső előírásokra és elvárásokra, az Egyetem Szervezeti és Működési Szabályzatára (SZMSZ) – amely időközben többször is módosult – épülve foglalja rendszerbe az Egyetem minőségirányítási tevékenységét és annak felügyeletét, de abban nem kerültek módosításra az időközben végbement intézményen belüli változások. Ez a keretszabályozás az irányadó a tekintetben, hogy a szervezeti egységek (karok és Klinikák) hogyan valósítsák meg, kövessék nyomon és fejlesszék minőségbiztosítási folyamataikat, de a doktori iskolákra – mint az Egyetem és nem a karok önálló szervezeti egységeire – vonatkozóan nem történik utalás.

Az Egyetem is és a KPVK is megfogalmazta saját Minőségpolitikáját (keltezés nélkül!), amelyek nyilvános, önálló dokumentumként elérhetők az intézményi honlapon, de egyikben sem történik utalás arra vonatkozóan, hogy kiterjednek-e a doktori képzési tevékenységekre is, illetve, hogy mely minőségbiztosítási kritériumrendszert tekintik a minőségkultúra alapjaként. Ebből adódóan a doktori iskolák szintjén sem rajzolódnak ki egyértelműen az ESG-kritériumok szerinti minőségbiztosítási folyamatok.

A DI rendelkezik ugyan formálisan Minőségbiztosítási Tervvel (kelt: 2022. november 25.), de abban sem azonosíthatók be ESG-kritériumok szerinti folyamatok, jellemzően a DI eddigi (elsősorban tudományos) teljesítményeinek rögzítésére szolgál, és csak érintőlegesen esik szó minőségbiztosítási szempontokról, tervekről. A dokumentum első mondata így fogalmaz: *„A Minőségbiztosítási Terv célja, hogy a szakmai célok megvalósulását biztosítsa.”* Ezt az átfogó célt azonban nem részletezi tovább a dokumentum, hogy milyen konkrét folyamatok, célok, mérhető paraméterek mentén, milyen eszközök alkalmazásával kívánja nyomon követni. A dokumentum készítője, jóváhagyója sem azonosítható be. Ugyanakkor elvárt lenne, hogy a DI rendelkezzen az IFT-vel összhangban álló, saját működési környezetére értelmezhető olyan konkrét fejlesztési célokkal, amelyek mentén szervezhető és fejleszhető lehetnének a működési folyamatok. Az Egyetem Belső Ellenőrzési Főosztálya által a 2020/2021 tanév II.

félévében elvégzett felülvizsgálat¹ is számos nemmegfelelőséget állapított meg e területen, többek között azt is, hogy „*új alapokra szükséges helyezni a minőségbiztosítási rendszereket.*”. Az mindenképpen pozitívumként említhető meg, hogy az ellenőrzés keretében, tételes dokumentum felülvizsgálatot végeztek az ellenőrök és adatbázisokból mélyelemzések és összehasonlító elemzések, valamint a munkatársakkal interjúk készültek. Ez a belső ellenőrzési eljárás több területen is eltérést, jogszabályi nemmegfelelőséget állapított meg, amelyek alapján helyesbítési, fejlesztési javaslatokat fogalmazott meg (pl. a fokozatszerzés publikációs kritériumának rögzítése), de sem az elérhető dokumentumok közül, sem az interjúk során sem kerültek elő olyan információk, amelyekkel igazolni lehetne tudatos, PDCA-elven alapuló, az ESG-kritériumokat előtérbe helyező minőségfejlesztési tevékenységeket. Jellemzően az eseti, ad hoc intézkedések jellemzik a működési folyamatokat.

A DI minőségbiztosítási tevékenységeinek szervezeti háttérét tekintve, nem tisztázottak a viszonyok, az érvényben lévő Minőségbiztosítási Terv nem rögzíti a DI minőségbiztosítási felelősét. A DIT „*folyamatosan ellenőrzi az oktatási és kutatási folyamatokat*”, ez áll a dokumentumban, de ezen túlmenően még elvi szinten sem került rögzítésre, hogy a minőségbiztosítási szervezetrendszer hogyan épül fel, de annak gyakorlati működéséről, illetve az intézményi minőségbiztosítási szervezettel való kapcsolatáról sem állnak rendelkezésre egzakt információk, folyamatleírások.

A DI nem rendelkezik képvisellel sem a KPVK, sem az intézményi szintű minőségbiztosítási testületekben. Továbbá az EDT felé benyújtandó éves minőségbiztosítási jelentések sem álltak rendelkezésre az eljárás alkalmával, ahogyan az az EDSZ szerint elvárt lenne.

Az Állam- és Jogtudományi és Filozófia Tudományi Doktori Tanács Szabályzatából sem ismerhető meg, hogy milyen szervezeti keretek között működik a DI minőségbiztosítási feladatainak ellátása, de egyéb, a minőségbiztosítással összefüggésbe hozható szabályzati elem sem olvasható ki.

A DI Minőségbiztosítási Terve nem tér ki a DI minőségcéljaira sem. Az Önértékelési jelentésben olvashatók ugyan utalások a DI minőségcéljaira, de azok jellemzően átfogó, általános jellegűek, nem kerültek alábontásra operatív szintre. Az interjúkban ezen átfogó célokkal kapcsolatban azt emelte ki a DI vezetése, hogy folyamatosan keresik a fejlődés és fejlesztés, ezáltal a minőségi színvonal emelésének lehetőségeit, határidőkkel, mérőszámokkal nem korlátozzák.

Összességében az állapítható meg, hogy a DI szintjén minőségbiztosítási rendszer nem azonosítható, különböző tudományos teljesítménymutatók (konferenciák, nemzetközi

¹ A doktori képzések adminisztratív, gazdálkodási és jogszabályi megfelelése (BE/40-18/2021.) nevű belső ellenőrzés.

előadások, kutató szemináriumok, díszdoktori címek stb.) mentén definiálja a DI a saját minőségét. Mindenképpen szükséges lenne az intézményi minőségbiztosítási folyamatokkal összehangoltan megszervezni a DI alapvető minőségbiztosítási tevékenységeit, az ESG-sztenderdekre figyelemmel, és az azok működtetéséhez, felügyeletéhez felelős személy(ek)e)t hozzárendelni.

Ki kell alakítani azokat az operatív szintű, a PDCA- elv mentén definiált működési módokat, konkrét gyakorlati megoldásokat, folyamatleírásokat, intézkedési tervet, amelyek megteremtik annak lehetőségét, hogy a DI működése naprakészen nyomon követhető legyen. Az elért eredmények alapján, a folyamatos fejlesztés lehetőségét keresve, rendszerszerű működést valósítsanak meg. Ebben a fejlesztő munkában mindenképpen szükséges az egyetemi szintű minőségirányítási tevékenységért felelős szervezeti háttér segítségét kérni és igénybe venni, hogy az egyetemi minőségirányítási rendszerrel koherenciát alkotó, egységes elveken nyugvó folyamatok kerülhessenek kialakításra.

Ajánlások

- Törekedni kell az ESG-kritériumok, és az azok alapjául szolgáló PDCA-elv tudatos alkalmazására a DI valamennyi működési folyamatában, és erre valamennyi érintett figyelmét rá kell irányítani, és gondoskodni kell annak megfelelő belső kommunikációjáról.
- A DI jövőképe, stratégiai törekvéseinek markánsabb megfogalmazása és kommunikálása lenne indokolt az érintettek körében, egy tudatosabb minőségkultúra kialakulása érdekében.
- A működési és minőségbiztosítási eljárásrendek aktualizálása, nagyobb figyelemmel a Belső Ellenőrzési Főosztály ajánlásaira is.
- A DI Szervezeti és Működési Szabályzata több ponton tévesen utal a MAB tevékenységére, mely szövegrészeket javasolt pontosítani vagy kivenni. Ilyen például az éves jelentés a doktori képzésről, melyet a PTE megküld a MAB-nak (ilyen jellegű tájékoztatási kötelezettség nem áll fent a MAB irányába); a DI működését nem felügyeli a MAB és annak működési szabályzatát nem hagyja jóvá (a MAB a DI minőségbiztosítási rendszeréről készít felkérésre értékelést); a MAB nem ír elő ún. formai követelményeket (a követelményeket a jogszabályok tartalmazzák, az Nftv. rögzíti a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjeinek való megfelelési elvárást).

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Sztenderdek: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszereshető képésítés legyen világosan meghatározott és közzét, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezsék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DI teljes mértékben egyénre szabott képzésre törekszik, a középpontban az önálló, szabadon választott témavezető által felügyelt kutatómunka áll. Az önálló kutatómunkát ismerik el a kutatási és disszertációs szakasz 30 kredit tanegységei (Kutatás I-IV.). Itt megjegyzendő, hogy kizárólag a DI honlapján (Tanévkezdési információk menüpont) olvasható, hogy a kutatási és disszertációs szakasz féléveinek elismerési feltétele: konferencián előadással történő részvétel. Ezt rögzíteni kellene a Képzési Tervben is. A képzési és kutatási szakaszban – a 2021/22 tavaszi félév után felvett hallgatóknál – nincs kredit rendelve az önálló kutatási tevékenységhez. Az interjúk során is megerősítést nyert, hogy a Képzési Tervben szereplő Filozófia I-IV tárgyak felvétele csak a filozófia oklevéllel nem rendelkező doktranduszok számára kötelező. A filozófus képzettséggel bejövő doktoranduszoknak csupán konzultációs kötelezettsége van. Ezt az informális gyakorlatot fel kell váltani egy olyan kreditelismerési eljárással, ami megfelel a hatályos Nftv-nek. Ezzel a DI egy diszkriminációmentes képzési programot kínálna hallgatóinak, amely az arra belépő hallgatóknak ugyanolyan teljesítési feltételeket és azonos követelményeket támaszt, függetlenül attól, hogy a jelentkező mely szakon vagy intézményben szerezte az oklevelét.

A DI honlapján, valamint Képzési Tervében felsorolt képzési-kutatási programok sokszínűsége indokolná programspecifikus választható tárgyak felvételét a képzésbe. A DI-ben nagy hagyományai vannak külföldi előadó meghívásának – a Képzési Tervből azonban nem derül ki, hogy elismerik-e kredittel a vendégelőadások hallgatását, illetve a külföldi tanulmányokat. A Képzési Terv további hiányossága, hogy nem tünteti fel az előadások és gyakorlatok féléves óraszámát, valamint a tárgyfelelős oktató nevét.

Az országban egyedülálló *Környezetfilozófia, Bioetika és Zöld Filozófia Kutatócsoport* a PTE Filozófia Doktori Iskola, Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola és Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal közreműködésével alakult meg. A kapcsolódó programnak – és a társintézményeknek – eddig nem volt transzparens kutatási terve. Nem világos, milyen szerepet játszanak a partnerek a képzési program fejlesztésében, illetve megvalósításában. A

leendő felvételizők számára is fontos annak tudatosítása, milyen eddigi programokra, témákra lehet számítani a DI eme kutatócsoportjának a létrehozásával. A DI külföldi kapcsolatai hosszú évekre visszamenőleg jól működnek, a Környezetfilozófia, Bioetika és Zöld Filozófia Kutatócsoport kapcsán is érdemes pontosítani, mely külföldi doktori geo-eco-kulturális környezetfilozófiai iskolákkal vannak/lehetnek a jövőben kapcsolataik. A képzési programhoz kapcsolódó nemzetközi kapcsolatháló kialakítása is ezt célozná.

A Képzési Tervet a DIT évente felülvizsgálja, de a már idézett belső ellenőrzési jelentés hatására is történtek időközi módosítások. Az éves felülvizsgálat során a fokozatszerzési arányokat és a végzetek elhelyezkedését veszik figyelembe. A DI nem használ más információkat (pld: lemorzsolódás okai, nemzetközi benchmarkok). A hallgatói visszajelzési rendszert (Oktatói Munka Hallgatói Véleményezés, a továbbiakban: OMHV) nemrég vezették be az Egyetemen, a DI-ben oktatók eredményeit a DI vezetője megkapja.

Nem világos, hogy milyen rendszerességgel, milyen információkat gyűjtenek a DI-ből kikerülő hallgatókról és milyen visszajelzéseket kapnak külső partnerektől. A DI még nem dolgozta ki saját adatalapú döntéshozatali rendszerét (például: milyen tapasztalatok, előrejelzések, OMHV eredmények indokolják tárgyak indítását, megszüntetését vagy kreditek hozzárendelését).

Ajánlások

- Nem egyértelműen beazonosítható, hogy a DI mit ért program alatt. A programok száma eltér a különböző dokumentumok és felületek között. Ezt a DI-nek át kellene tekintenie és összehangolni.
- A DI fontolja meg (kötelezően) választható tárgyak felvételét a Képzési Tervbe.
- A DI fontolja meg, hogy a képzési és kutatási szakaszban is rendel kreditet az önálló kutatómunkához.
- A Környezetfilozófia, Bioetika és Zöld Filozófia Kutatócsoport létrehozása kapcsán érdemes lenne pontosítani, hogy
 - a hazai partnerek (Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola, Magyar Energetikai és Közmű-szabályozási Hivatal) milyen arányban, milyen tudományos célkitűzésekkel vesznek részt a képzési programok kialakításában;
 - mely külföldi, geo-eco-kulturális környezetfilozófiai doktori iskolákkal épül(het)nek ki kutatási-oktatási kapcsolatok;
 - a kutatócsoport létrejötte milyen új doktori témák kiírásával fog járni.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Sztenderd: *Az intézmények biztosítják képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözza ezt a megközelítést.*

A DI-ben online formában zajlik az oktatás, ami gördülékenyen működik, mivel így az ország bármely pontjáról be tudnak csatlakozni a hallgatók a kurzusokra, emellett számos plusz tananyagot biztosítanak az oktatók, több tantárgy közül tudnak választani a hallgatók. A kurzusok/konzultációk családi légkörben, kötetlen szakmai beszélgetésekkel folynak.

Jó gyakorlat, hogy létrejött egy filozófiai klub is, ahol a tanórákon elhangzottakat lehet megvitatni; hogy a DI lehetőséget biztosít az oktatókkal való személyes konzultációra, valamint félévente jelenléti konferenciát szerveznek, ahol oktatók, kutatók és hallgatók is egyaránt részt vesznek.

A DI oktatói havonta egyszer találkoznak a hallgatókkal közösen egy kötetlen beszélgetésre, ahol minden őket érintő kérdést, problémát megvitathatnak, valamint lehetőség adódik közvetlenül visszajelzést adni.

A szóbeli interjúkon elhangzott, hogy a doktoranduszok az oktatóktól kapják meg a tematikákat (e-mailen keresztül), dacára annak, hogy a Neptun alkalmas tematikák archiválására és a tematikák feltöltése elvárás az Egyetemen. A DI-nek igazodnia kellene az egyetemi elvárásokhoz. A doktoranduszok elégedettek a tananyagok digitális hozzáférési lehetőségeivel, a hallgató-oktató közötti kommunikációval, maga az oktatás szervezettségével és a szakmai szigorral, azonban hiányosságokat érzékelnek a kurzusokra való felkészülés során, többek között a szakirodalmi tételek előrebocsátásában.

A szakmai programok, a külföldi tudományos/kutatói lehetőségek és a specifikus egyéni kutatási területre szabott szemináriumok területén is javasolt a fejlesztési lehetőségek megfontolása.

Az egyetemen bevezetésre került a Tanulmányi Visszajelző Rendszer (TAVISZ), amely a Neptun rendszerben került integrálásra, ez egy új felület a visszajelzések adására/fogadására, mind hallgatói, mind oktatói oldalról. A kor előrehaladtával a hallgatói igények is nagyban változnak, ezért át kell alakítani az oktatást is, így létrehoztak egy mentorhálózatot, amely segít megelőzni a lemorzsolódást is. A hallgatókkal konzultálva, megbontották a számonkérési módokat, ezzel is könnyítve az előrehaladást. A mentorprogramban oktatók és hallgatók is részt vesznek, védőernyőként működve.

A doktoranduszok is kitöltik az OMHV-kérdőívet, azonban nem világos, vajon ezek eredményei be vannak-e csatornázva a TÉR rendszerbe. A hallgatói vélemények visszajelzése, a pályakövetés a doktori képzéseken nem működik megfelelően. Kihívást jelent az alacsony létszám, így nehéz az anonimitást megőrizni.

A panaszjelzés lehetőségét bármely egyetemi szolgáltatással kapcsolatban biztosítják az illetékesek, azonban az érdemi visszacsatolás sokszor elmarad. A doktoranduszok számára a jogi fellebbezés lehetősége rendelkezésre áll. A DI húsz éves gyakorlatában hallgatói részről nem történt fellebbezés, ennek az igénye sem merült föl.

A DI-nek szabályoznia kell a témavezető-váltás folyamatát, és meg kell határoznia a komplex vizsgán nem megfelelően teljesítő doktoranduszok képzési előmenetelét. A DI a témavezetés hatékonyságát a rugalmasságban látja, ugyanis a témavezetőkre van bízva szabadon, így az adott hallgató igényeihez tudnak igazodni. A rugalmasság visszafelé is működik, ugyanis figyelembe veszik a hallgatói igényeket, kutatási területeket, ezáltal a témavezetőt is a hallgató választja. A témavezetések feletti ellenőrzés hiányos: a témavezető igazolja a doktorandusz kutatási teljesítményét – amit a DI elfogad –, de a DI nem támaszt elvárásokat a témavezetéssel kapcsolatban (pld: féléves átlagban milyen gyakran kell a doktorandusznak és a témavezetőnek konzultálnia). A doktorandusz teljesítmények elfogadása nincs transzparens kritériumokhoz kötve (pld: kutatási beszámoló, írásmű leadása, féléves, éves előrehaladás értékelése). A DI a hallgatóktól nem vár el személyre szabott, rendszeres (pl. éves v. féléves) kutatási- és munkatervet, valamint írásos beszámolót. Rendszeres hallgatói és témavezetői beszámolások, értékelések hiányában a DI korlátozott mértékben tudja időben észlelni és kezelni az esetleges problémákat.

Az értékelés és visszajelzés fórumai jelenleg a komplex vizsga, valamint a DI által szervezett doktorandusz konferenciák. A hallgatók előrehaladásukról a DI által szervezett belső konferenciákon tudnak beszámolni és visszajelzést kapni.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Sztenderd: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

A DI az alábbi dokumentumok mentén folytatja képzési tevékenységét:

- PTE Doktori Szabályzata (PTE SZMSZ 13. számú melléklete, 2022. szeptember 22. napjától hatályos változat, 44 oldal, tartalomjegyzékkel ellátott). A PTE főoldalán a 2023. március 30. napjától hatályos változat a legfrissebb. A dokumentum angol nyelvű példánya 2019. március 1. napjától hatályos (a DI honlapjáról közvetlenül nem érhető el, link formájában sem). Az eljárás hiánypótlási szakaszában a DI jelezte, hogy az aktuális szabályzat fordítása folyamatban van.

- A PTE Tanulmányi és Vizsgaszabályzata (PTE SZMSZ 5. sz. melléklete, 2023. január 19. napjától hatályos változat, 216 oldal, tartalomjegyzékkel nincs ellátva). A PTE főoldaláról érhető el.
- A PTE Állam- és Jogtudományi és Filozófia Tudományi Doktori Tanács Szabályzata (5 oldal, 2020. november 13. napjától hatályos, tartalomjegyzékkel nincs ellátva). A szabályzat az Állam- és Jogtudományi Kar honlapjáról érhető el.
- A DI Szervezeti és Működési Szabályzata (2022. január 24., 8 oldal, formális – de nem funkcionális – tartalomjegyzékkel ellátott).
- A DI Képzési Terve (2022. május 17., 17 oldal, tartalomjegyzékkel nincs ellátva). Elérhető a ODT-adatbázisban, valamint a DI honlapján.
- A DI Minőségbiztosítási Terve (2022. november 25., 10 oldal, tartalomjegyzékkel nincs ellátva).

A Bizottság Képzési Tervvel és a képzés felépítésével kapcsolatos észrevételeit az ESG 1.2-1.9 fejezet rögzíti.

A felvételi folyamattal és szabályokkal kapcsolatos bizottsági észrevételek: a felvételi bizottságok létszámára, összetételére vonatkozóan szokásalapú gyakorlata van a DI-nek, azonban nincs szabályozás se egyetemi, se DI szinten, ami a felvételizők egyenlő elbírálása érdekében mindenképp indokolt (interjúk alapján min. egy hallgatói és két egyetemi tanár tagból áll össze a bizottság). A honlapon elérhető felvételi felhívásban és a DI SZMSZ-ében felsorolt csatolmányok nem teljesen fedik egymást, ezt fontos a DI-nek összehangolnia. Az önköltség összegéről fontos az előzetes és egyértelmű tájékoztatást (jelenleg az alábbi: „*az önköltséges képzés díja a mindenkori közalkalmazotti pótlékalap 4,5-szerese*”).

A DI fogad egyéni felkészülőket, ugyanakkor a felvételi felhívásban erre a lehetőségre nem utal, és a velük szemben támasztott szakmai és tudományos követelmények sincsenek egyértelműen, szabályzati szinten rögzítve.

A komplex vizsga keretét (bizottsági összetétele, értékelés, eredményközlés, vizsga ismételhetsége) a PTE Doktori Szabályzata részletesen rögzíti. A vizsga elméleti részéhez a feladatok és témakörök rögzítve lettek a DI SZMSZ-ében.

A doktoranduszoknak nincs előírva rendszeres kutatási beszámoló, munkájuk értékelése a témavezető megítélésétől függ. A DI nem határozta meg, pontosan milyen kritériumokat kell teljesíteni a témavezető pozitív döntéséhez és a kutatási kreditek megszerzéséhez.

A fokozatszerzés követelményeivel és a fokozatszerzési eljárással kapcsolatos bizottsági észrevételek: a fokozatszerzéshez szükséges nyelvi követelményeket és az elfogadható nyelvek körét a DI egyértelműen rögzíti. A PTE Doktori Szabályzata eltérő publikációs követelményeket fogalmaz meg a képzésüket 2022 szeptembere előtt, illetve után kezdő doktoranduszok számára. A DI-nek ennek megfelelően frissítenie kell a fokozatszerzés

publikációs követelményeivel kapcsolatos rendelkezéseit, illetve a honlapján található információkat.

A PTE Doktori Szabályzata a DI hatáskörébe utalja az értekezés és a tézisfüzet formai követelményeinek és terjedelmének meghatározását, amit a DI tovább utal témavezetői hatáskörbe. A DI tehát nem támaszt egységes tartalmi, formai és terjedelmi követelményrendszert a disszertációval, tézisfüzettel kapcsolatban, ami megkérdőjelezi az egységes és transzparens elbírálást.

A PTE Doktori Szabályzata értelmében a műhelyvita és előzetes plágiumszűrés nem kötelező eleme a fokozatszerzési eljárásnak, ezekkel a lépésekkel a vizsgált DI nem él. A bírálati eljárás és nyilvános védés szabályai egyértelműen rögzítettek, az értekezés minősítéséről a PTE Doktori Szabályzata rendelkezik.

A doktori képzés során a hallgatóknak biztosított a lehetőség áthallgatásra, részképzésben való részvételre, de a DI tapasztalatai alapján erre nem mutatkozik érdeklődés (ezt alátámasztja a DI önértékelés erre vonatkozó melléklete is). A kreditelismerési folyamatról kevés információ áll rendelkezésre, az önértékelés szerint a DIT, míg az Állam- és Jogtudományi és Filozófia Tudományi Doktori Tanács (AJFDT) szabályzata szerint az EDT dönt a kreditek elismeréséről. Ezen folyamat részleteit rögzíteni szükséges a DI szabályzatában.

A Bizottság az áttekintett dokumentumok, valamint a lefolytatott interjúk alapján megkérdőjelezhetőnek látja az Egyetemi Doktori Tanács felügyelő funkcióját. A MAB Testület több, korábbi akkreditációs határozatában kiemelésre kerültek a képzéssel kapcsolatos ellentmondó vagy kevésbé egyértelmű területek, mindemellett az intézményi belső ellenőrzés is feltárta azokat a szabályozási területeket, amiket a DI-nek javítani, fejleszteni kellene. Ugyanakkor nem látható, hogy a DI a külső értékelésre, visszajelzésre reagálna, számos területen szokásjog alapú működés vagy autonóm döntéshozatal figyelhető meg.

Ajánlások

- A felvételi felhívás alapján személyi adatlap a DI titkárságán szerezhető be. Az ügyintézés megkönnyítése érdekében javasolt a személyi adatlapot letölthető formában elérhetővé tenni a DI honlapján. Ugyanitt fontos lenne a felvételi felhívásban utalni az ODT-adatbázisban meghirdetett témakiírásokra is.
- A felvételi jelentkezési határidő és a felvételi döntés között (a legutolsó felhívás alapján) mindösszesen 20 nap telik/telt el. A megalapozottabb döntéshozatal érdekében ajánlott lehet a felvételi eljárás meghosszabbítása.
- A hallgatók támogatása és a disszertációk minőségének biztosítása érdekében javasolt a műhelyvita és a kötelező plágiumszűrés bevezetése.

- Fontos lenne annak felmérése, hogy miként lehetséges az informális tanulás útján szerzett tapasztalatokat a kreditátvitel rendjébe beemelni.

ESG 1.5 Oktatók

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A KPVK dékánja – a DI egyik törzstagja – nyomon követi a törzstagi állományt és elkötelezett az utánpótlás biztosítása mellett. Az Egyetem teljesítményértékelési rendszerében elismeri a doktori órákat, emellett támogatja az oktatók szakmai fejlődését (konferencia látogatási, publikációs és pályázatírási támogatás, oktatásmódszertani képzések). A szakmai fejlődést inspirálhatják a vendéglőadások, nemzetközi konferenciák, amelyek szervezésében a DI-nek nagy hagyományai vannak. (Ugyanakkor a külföldi előadóktól nem várható el a doktoranduszok folyamatos szakmai támogatása.)

A DI még nem fogalmazott meg elvárásokat az oktatókkal szemben (milyen publikációs teljesítmény, milyen hallgatói elégedettség szint felett lehet valaki oktató). Ugyanakkor az Egyetem csak nemrég vezette be az OMHV-rendszert. A DI-ben oktatókra vonatkozó adatokat a DI vezetője is megkapja, így a jövőben lehetővé válik az oktatók tárgyilagos értékelése.

A DI-nek nincsenek sztenderjei a témavezetők személyével és a témavezetéssel kapcsolatban. A témavezetőkkel szembeni egyetlen, de triviális – Kormányrendeletben rögzített – elvárás a doktori fokozat. A témavezetőre rendszerint a felvett doktorandusz tesz javaslatot, amit – az interjún elhangzottak alapján – a DI Tanácsa mindig jóváhagy. A nemzetköziesítési törekvések fényében indokolt lehet az elvárások szigorítása: a doktori.hu-n felsorolt témavezetők kétharmada nem publikál rendszeresen vezető nemzetközi folyóiratokban és rangos kiadóknál megjelenő szerkesztett kötetekben. Ahogy az ESG 1.3 fejezetben jelezve lett, a DI nem ellenőrzi szisztematikusan a hallgatói előrehaladást, így a témavezetések minőségét sem. A DI nem használ indikátorokat, amelyek jeleznék a témavezetés problémáit, eredménytelenségét.

Ajánlás

- A DI – az oktatókat biztosító Karokkal együttműködve – fogalmazza meg a humánerőforrás-stratégiáját, hogy a témavezetők és törzstagok között növekedjen a rangos nemzetközi folyóiratokban és könyvkiadóknál publikáló oktatók, témavezetők aránya.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Sztenderd: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

Az egyetem korszerű infrastruktúrájának és megfelelő humán erőforrásainak köszönhetően, megfelelő mértékben biztosítja a hatékony tanulási és oktatási tevékenységek alapjait. A tanulás támogatására számos szolgáltatás áll rendelkezésre. Azonban az egyetem szervezeti egységei elszórtan, akár egymástól függetlenül is működnek, ami megnehezíti bizonyos szolgáltatások elérhetőségét, pl. amennyiben a könyvtár nem az adott intézet épületén belül található.

A MAB hallgatói felmérése szerint jó gyakorlatnak minősül, hogy a DI megfelelő felületet biztosít a kurzusok online hozzáféréséhez; magas szintű tudományos háttérrel rendelkezik; nagymértékű kutatói szabadságot ad; elősegíti a hallgató-oktató közti gördülékeny kommunikációt; bensőséges légkört teremt, illetve megadja mindazokat a további feltételeket, melyek elengedhetetlenek a szervezeti működéshez (pl. szervezettség, rugalmasság, partneri viszony, segítőkészség és szakmai szigor).

A MAB hallgatókat érintő félmérésből az is kiderül, hogy felmerülnek a könyvtárhoz és az adatbázisokhoz kapcsolódó hozzáférési nehézségek. Hiányként élik meg a hallgatók a szakmai programok megvalósítását, illetve a szakirodalom előrebocsájtását egy tantárgyon belül. Noha az online tér számos lehetőséget biztosít, mégis több jelenléti kurzusra lenne szükség a hallgatók szerint. A DI arculata és üzenete nem elég transzparens és célratörő, ezáltal nem mindig világos a kommunikáció. A hallgatók felé kevés külföldi tudományos/kutatói lehetőség és szakirodalom jut el, annak ellenére, hogy a külföld felé nyitásra nagyobb igény lenne.

A digitális ügyintézésben, illetve kapcsolattartásban is tapasztaltak a hallgatók elakadásokat és információhiányt. A doktoranduszok a felmerülő problémákkal: akár tanulmányi ügyekkel kapcsolatos, akár az egyetemi infrastruktúrát érintő (pl. könyvtári szolgáltatás) esetekkel a DI és a kar ügyintézőihez, a HÖK-höz és a DÖK-höz is fordulhatnak. A PhD-hallgatók a tudományos lehetőségekről, mint pl. konferenciák, szakkollégiumok nem csupán a DI és az érdekképviselő által értesülhetnek, hanem az egyetem egyéb felületein is (pl. Facebook, Instagram, kari honlap, Neptun üzenet, plakátok és célzott hirdetések).

Az intézmény a DI hallgatói számára is számos támogató szolgáltatást nyújt, mint például a Mentorklub, a Diáktanácsadó, a Khairosz Alapítvány vagy a Student Counselling. A hallgatók számára fellebbezési és panaszkezelési lehetőségek állnak rendelkezésre.

Könyvtári infrastruktúra a doktoranduszok szempontjából: ami nehézkes, hogy a kari ellátás igényeihez igazodik a könyvtári hozzáférés, illetve a kari kampusz elemekre vonatkozó

nyitvatartási idővel működnek. Folyamatosan kommunikált az adatbázisokhoz való hozzáférés a kutatókat, doktoranduszokat célozva. A doktoranduszok az oktatókhoz hasonlóan vannak kezelve. A könyvtári személyzet edukációs jellegű szolgáltatásokat is biztosít, többek között MTMT használatával kapcsolatos workshop, publikációtámogatás. Online konzultációt is kérhetnek az oktatók és a doktoranduszok amennyiben bármilyen elakadást észlelnének a könyvtári szolgáltatásokat illetően. A könyvtár rendszeresen monitorozza a hallgatói elégedettségmérés eredményeit, a nemzetközi hallgatói felmérések során is pozitívak voltak a visszacsatolások. A PTE-n két évente van összegyűjtési hallgatói elégedettségmérés, viszont szükség lenne az igények feltérképezésére, mivel a pandémia óta tudatosan nem történt ilyen fajta mérés, mivel a hallgatók az egyetemi körülményeket véleményezték volna, amire a könyvtárnak nem volt hatása.

Az oktatók számára elérhető a Turnitin plágiumkereső szolgáltatás, a doktori disszertációk benyújtását megelőzően nem kötelező az ellenőrzés.

Ajánlás

- Pontosítandó, hogy a már működő erőforrások/ösztöndíjak/finanszírozások (pl. Erasmus) mellett, van-e lehetőség a DI-ben folyó képzéshez új fejlesztésekben gondolkodni, a nemzetköziesítés terén.

ESG 1.7 Információkezelés

Sztenderd: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A DI Működési szabályzata szerint „Az Iskola tevékenységét az Egyetemi Doktori Tanács folyamatosan figyelemmel kíséri. A Doktori Tanács felhasználja a doktorjelöltek és a közelmúltban fokozatot szerzettek véleményét, szükség esetén külső szakértőt kér föl. Az Egyetemi Doktori Tanács évente jelentést készít a Pécsi Tudományegyetem Szenátusa részére az Iskola működéséről, (...)”. Az EDSZ is előírja, hogy „A doktori iskola, munkájáról, évente egyszer beszámol a doktori tanácsoknak.” Az interjúk alkalmával azonban nem voltak megismerhetőek sem a szabályzatokban említett éves jelentések, de a doktorjelöltek és a fokozatot szerzettek véleménye sem. Az önértékelésben leírtak szerint a DI vezető ún. tevékenységi naplót vezet már 20 éve, és az abban rögzítettek alapján követhetők nyomon és ismerhetőek meg a DI eddigi tevékenységei, eredményei.

Objektív bizonyítékok tehát nem álltak rendelkezésre annak igazolásaként, hogy évente legalább egyszer, a DIT megvizsgálná a DI működésének, képzéseinek eredményességét, ill. elemezné és értékelné az alapvető teljesítmény adatokat (jelentkezés, felvételi, komplex vizsga, védelem stb.).

A DI eredményei kizárólag az ODT-felületen elérhető adatokból, valamint az önértékelés mellékletében szereplő adatokból ismerhető meg. Szembetűnő adat az ODT-felületen, hogy a DI-be működésének elmúlt 20 éve alatt 146 fő nyert felvételt, akik közül 49 fő abszolutóriumot, és 31 fő PhD-fokozatot szerzett. A jelenlegi aktív doktorandusz állomány 50,5 fő. Ez a nagy arányú lemorzsolódás kérdéseket vet fel, de erre vonatkozóan nem kerültek megfogalmazásra érdemi válaszok, ugyanakkor – többek között – ez a tény is okot adna kiterjedtebb információgyűjtésre és adatelemzésre.

A doktoranduszok tanulmányi előrehaladásának nyomonkövetése, valamint az alapvető hallgatói adatok (teljesítménymutatók; a hallgatók összetétele és előrehaladása, eredményességi és lemorzsolódási rátáik stb.) forrása a Neptun rendszer, amelyet a DI adminisztrátora kezel. A DI-nek önálló doktori ügyintézője van, aki a működés során jelentkező adminisztratív jellegű feladatokat ellátja, munkáját segíti a DI titkára.

A DI-ben nem készültek olyan fejlesztési, vagy intézkedési tervek, amelyekben a DI stratégiai vagy minőségcéljainak teljesülésére vonatkozó értékelések váltak volna elérhetővé. A jövőben mindenképpen szükséges arról gondoskodni, hogy a PDCA-elv szerinti működés egyes lépéseire kapcsolódóan mégis kerüljenek definiálásra a figyelemre számot tartó, főbb tervek, célok, az azok megvalósításának folyamata, az eredmények mérése és a szükség szerint jelentkező konkrét teendők, beavatkozási lépések.

A DI szinte kizárólag csak informális csatornákon keresztül gyűjti az oktatók, a hallgatók és a külső érdekelt felek (együttműködő szervezetek, társintézmények stb.), illetve a már végzetek (Alumni) köréből a visszajelzéseket, de ezek kiértékelése nyomán egyelőre nem realizálódnak új stratégia vagy minőségcélok. Ezen adat- és információforrások mindazonáltal jó alapot szolgálhatnak a jövőben a DI stratégiai tervezéséhez, valamint az ESG-kritériumokkal összhangot tükröző minőségfejlesztési célok és indikátorok rendszerének kialakításához.

A DI vezetője és munkatársai beszámolójukban elismerték az adatok és azok elemzésének szükségességét és jelentőségét, példaként említve a végzett hallgatók pályakövetését, a témavezetők eredményességének értékelését vagy a DI-ben keletkező publikációs teljesítménymutatókat, OMHV-eredményeket. Ezen adatok kezelése azonban egyelőre csak egyedi megoldások alapján zajlanak, azok rendszerbe foglalása, szabályrendszerének kialakítása még megoldandó feladatként áll a DI előtt.

Az oktatókkal és hallgatókkal folytatott interjúkból kiderült, hogy intézményi szintű az OMHV, amely Neptunon keresztül, kérdőíves felmérés keretében zajlik, szemeszterenként. Az OMHV-eredmények DI-szintjén történő kiértékelésére, nyomon követésére, az eredmények alapján történő intézkedésekre vonatkozóan már árnyaltabb a kép, ugyanis a kis létszámú PhD-kurzusok miatt az OMHV nem alkalmazható eredményesen. Az oktatókkal

folytatott interjúkból egyértelműen kirajzolódott, hogy leginkább egyedi szinten, jellemzően informális módon szóban kérnek és kapnak visszajelzést hallgatóiktól.

A DI-n belül az információátadást a szokásos intézményi, formális, belső csatornák (e-mail, intranet, Facebook csoport stb.) mellett, jellemzően a DI titkárán, és a közreműködő adminisztratív munkatárson keresztül, informális adatközlés jellemzi. Az oktatók-hallgatók között zajló kommunikációt a hallgatók jónak értékelték és hallgatóbarátnak ítélték meg.

Az ESG vonatkozó szempontjával összhangban, elvárás a DI-vel szemben a tudatos és tervezett, adatelemzéseken alapuló minőségfejlesztési tevékenység, ami a DI kiegyensúlyozott működtetését, valamint a kiszámítható jövőkép elérését célozza meg. Ennek érdekében indokolt lenne egy, a jelenleginél konkrétabb és rendszeresebb (pl. 1-3 év) stratégiai tervezési tevékenység megvalósítása a DIT közreműködésével, amelynek keretében egzaktt, mérhető minőségcélok, indikátorok, mutatószámok kerülnek meghatározásra adott időszakra szólóan. Felmenő rendszerben ezen célok, tervek DIT általi rendszeres kiértékelésével, az eredményeknek a működésbe való visszacsatolásával, azok még inkább a folyamatos fejlesztés irányába mozdíthatnák el a DI működését. Ezáltal az ESG-kritériumrendszer alapjául szolgáló PDCA-elv érvényesülése is tényszerűen bizonyíthatóvá válna, szemben a jelenlegi ad hoc jellegű fejlesztésekkel, amelyek vitathatatlanul előremutatóak.

Összességében megállapítható, hogy formális adat- és információgyűjtés és -elemzés a DI eredményességének mérése céljából, nem történik. Az eddigi informális alapokon nyugvó korábbi gyakorlatokat mindenképpen javasolt tovább fejleszteni és teljeskörűvé tenni az ESG szempontjai szerint, és rendszerszerűen, formális keretek között működtetni azt. Mindenképpen javasolt a rendelkezésre álló adatok körét folyamatosan szélesíteni, a megfelelő döntéshozatali és -hozatali folyamatok támogatása, a működési terület teljes lefedettsége érdekében.

Ajánlások

- Strukturált keretek között történő adatgyűjtési és -értékelési eljárásrend, szabályrendszer meghatározása és alkalmazása javasolt, a döntéshozatali folyamatok további támogatásához, az ESG-kritériumokkal összhangban, törekedve a működés valamennyi területének lefedésére.
- A DI jövőképpalkotásába, minőségcéljainak megfogalmazásához az érdekelt felek (belső és külső stakeholder) igényeinek és elvárásaink mind szélesebb körű megismerése és bevonása ajánlott.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Sztenderd: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A DI weboldala a gesztor KPVK honlapjába ágyazottan, a *Filozófia Doktori Iskola* c. menüpont alatt működik. Az oldal karbantartásáért – az interjúk alapján – egy karon dolgozó kolléga felel. A honlap DI-nek dedikált menüpontja áttekintését követően, általános tapasztalat, hogy a konkrét információk megtalálása nehézkes, és feltétlenül indokolt a DI felületének átfogó újragondolása és fejlesztése.

A felvételi követelményekkel, időponttal kapcsolatos információk a DI honlapján megtalálhatók. A DI programjai, kutatási, doktori témái a honlapon részletesen szerepelnek (részben angol nyelven is), minden kutatási program, doktori téma összefogottan megfogalmazott leírása elérhető.

A tantárgyi tematikákat – az interjúk alapján – az oktatók kezelik és küldik ki a hallgatóknak, ezek nyilvános elérhetőségének biztosítása (DI weboldal és Neptun rendszer) a DI előtt álló feladat.

A képzéssel kapcsolatos honlapos információk összehangolást igényelnek a DI szabályzó dokumentumaival (ld. SZMSZ Modulok és tárgyak fejezete és a honlap Tanulmányok rendje menüpontja), mert több pontban – feltehetően az időközbeni szabályzatmódosítások okán – eltérnek.

A DI önértékelése alapján a képzés a magyar és angol mellett, német és francia nyelven is hirdethető (ezt az Oktatási Hivatal nyilvántartása igazolja). Bár jelenleg nincs olyan doktorandusz, aki ezen a nyelven kezdte volna meg a képzést, a DI-nek ügyelnie kell arra, hogy ha hirdeti ilyen nyelveken a képzést, akkor az adott nyelven elérhetővé kell tennie a képzéshez szükséges szabályzatokat és tájékoztató anyagokat. A német és francia nyelvű képzésindítási lehetőség ugyanis nem merülhet ki abban, hogy ezen nyelveken is benyújtható disszertáció.

A DI honlapján részletes bemutatást ad saját tevékenységéről, eredményeiről. Végzettjei pályakövetéséről a honlap közvetlenül nem ad tájékoztatást, de a DI Minőségbiztosítás Tervében olvasható rövid elemzés az elhelyezkedési tendenciákról. A honlapon az együttműködő intézmények oktatók, témavezetők és vendégoktatók széles körét ismertetik. Az ODT-adatbázisban két együttműködési megállapodás van feltüntetve, de csak egy tölthető le megtekintésre. Megjegyzendő, hogy ezen együttműködési dokumentumok levétele vagy frissítése mindenképp indokolt és időszerű (a DCAF-os megállapodás 2009. évi).

A DI honlap angol nyelvű verziója tartalmában szegényesebb, ennek fejlesztése szintén a DI előtt álló feladat.

Ajánlások

- Megfontolásra javasolt a DI weboldal menürendszerének egyszerűsítése (pl. hírek, események, védési és habilitációs meghívók összevonása).
- A honlapon utalást történik a KPVK Doktori Szabályzatára. Mivel nincs ilyen dokumentum, az erre való utalást javasolt levenni, vagy átírni az Állam- és Jogtudományi és Filozófia Tudományi Doktori Tanács Szabályzatára.
- Javasolt az oktatók privát (gmail) e-mail-címének – hacsak nincs adatkezeléssel kapcsolatos beleegyező nyilatkozatuk – levétele a honlapról.
- A disszertációk könnyebb kereshetősége érdekében, javasolt a PTE Archívumára (PEA) vezető link elhelyezése a honlapon.
- A honlapon utalnak még a régi képzési rendre (pl. „*harmadik év végére lehetségessé válik a doktori disszertáció benyújtása és megvédése*”). Javasolt tartalmilag áttekinteni a honlapot és a félreérthető tájékoztatásokat levenni.
- A pályakövetési adatokat javasolt kivenni a DI Minősegbiztosítási Tervéből és a DI honlapján feltüntetni az érdeklődők számára.
- A DI honlapján a Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetemmel kötött megállapodást nyilvánosságra kellene hozni. A jelenlegi tájékoztatás helye (DI címlapjának közepe) félrevezetheti az érdeklődőt.
- A DI ODT-profilján nyilvánosan elérhető együttműködési megállapodásai elavultak (2009), frissítésük módfelett időszerű (egyik a 2005. évi Nftv-re utal).
- Az ODT-adatbázisban elérhető DI-honlap linkje hibaüzenetre fut. Javasolt ennek javítása.
- Általánosan javasolt, hogy szabályzó dokumentumokban kerüljék nevek, névsorok feltüntetését.
- A szabályzó dokumentumokon – a keresés megkönnyítése érdekében – elvárható tartalomjegyzék feltüntetése. Ezek az ESG 1.4 fejezetben felsorolt szabályzók esetében több helyen hiányoznak.
- A *Tanévkezdési információk* és a *Szabályzatok, dokumentumok* menüpontok alatt egy-egy régebbi PTE Doktori Szabályzatra mutató link érhető el (2020. április 29. napjától hatályos verzió). Érdemes a szabályzókat egy helyen feltüntetni, ügyelve arra, hogy a bent lévő évfolyamokra érvényes szabályzók elérhetők legyenek, lehetőség szerint egy helyen.

ESG 1.10 Rendszeres külső minősegbiztosítás

Sztenderd: Az intézményeket rendszeres időközönként külső minősegbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.



A DI a MAB-ot kéri fel minőségbiztosítási rendszerének értékelésére. A DI a MAB doktori iskolákra vonatkozó akkreditációs eljárásán túl, más külső minőségbiztosítási eljárást jelenleg nem alkalmaz.

III. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2023. február 24-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Bartus Tamás egyetemi tanár, Budapesti Corvinus Egyetem

Tagok:

Cindel Anikó doktoranda, Eötvös Loránd Tudományegyetem, a Doktoranduszok Országos Szövetsége delegáltja,

Dányi Beatrix szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság,

Miskolciné Mikáczó Andrea egyetemi docens, minőségbiztosítási szakértő, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem,

Vígh Éva egyetemi tanár, Szegedi Tudományegyetem

Online interjúk időpontja: 2023. április 17-18-19.

IV. Mellékletek

IV.1. Feladatmeghatározás

A Pécsi Tudományegyetem rektora a MAB-ot kérte fel a Filozófia Doktori Iskola (D151) minőséghitelesítési (akkreditációs) eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint folytatja tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Az eljárás kiemelt célja továbbá a jó gyakorlatok azonosítása, valamint a doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakértői segítségnyújtás.

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	Bizottság (teljes, IA, DIA) ²	Intézményi résztvevő, beosztás
2023. április 17.			
8:30-9:00	Bizottsági zárt ülés		
9:00-09:45	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	Rektor
			Kancellár
			Gazdálkodási rektorhelyettes
9:50-10:35	Stratégia tervezés, vezetés II.	LB teljes	Innovációs rektorhelyettes
			Tudományos rektorhelyettes
			Oktatási rektorhelyettes
			EDT elnök
10:45-11:45		LB teljes	TK főigazgató
			Minőségfejlesztési Bizottság elnöke
			Oktatási igazgató

² Jelölések: IA=intézményakkreditáció; DIA = doktori iskola akkreditáció



Időpont	Panel	Bizottság (teljes, IA, DIA) ²	Intézményi résztvevő, beosztás
	Intézményi szintű minőségbiztosításért felelős kollégák		Belső Ellenőrzési Főosztály vezetője D151 DI-szintű minőségügyi felelős, a DI vezetője D218 DI-szintű minőségügyi felelős, a DI vezetője
11:50-12:30	EHÖK / DÖK	LB teljes	elnök alelnök kabinetvezető hallgatói képviselő Filozófia DI képviselő Szociológia és Demográfiai DI képviselő DÖK elnök
12:30-13:10	Bizottsági zárt ülés		
13:10-14:00	Filozófia Doktori Iskola (D151) / Szociológia és Demográfia Doktori Iskola (D218) operatív működése	LB DIA	D151 - a DI adminisztrátora/titkára (koordinátor) D151 - titkárságvezető (KPVK dékani hivatal, kapcsolati referens) D151 - a DI hallgatói és oktatási ügyekért felelős munkatársa D151 - külföldi hallgatókat támogató egység képviselője (pl. Erasmus ügyintéző, ha van és releváns) D218 - a DI tudományos titkár, ügyintéző D218 - Szociológia Tanszék titkára (kurzusmeghirdetés, óraszervezés, vizsgameghirdetés, az oktatók felkérése kurzustartásra, az órarend, megbízási szerződések) D218 - BTK központi Doktori Iroda vezetője
14:10-14:50	BTK dékani panel	LB DIA + IA részbizottság	dékán tan. és diákjóléti dékánhelyettes pály. és beiskolázási dékánhelyettes BTDT elnöke
15:00-15:40	KPVK dékani panel	LB DIA + IA részbizottság	dékán tud. és kapcs. dékánhelyettes okt. dékánhelyettes
16:00-17:00	Bizottsági zárt ülés		



Időpont	Panel	Bizottság (teljes, IA, DIA)	Intézményi résztvevő, beosztás
2023. április 18.			
8:30-9:20	I. Intézményi tudományos tevékenység menedzsentje, stratégiai rendszere, kapcsolata a graduális és doktori képzéssel	LB DIA + IA részbizottság	Grastány Endre Transzlációs Kutatóközpont vezető Innovációs Bizottság Kutatáshasznosítási és Technológia-transzfer Főosztály vezetője Kutatáshasznosítási és Technológia-transzfer Főosztály, innovációs menedzser SzKK Tudományos igazgató
9:30-10:20	II. Intézményi tudományos tevékenység menedzsentje, stratégiai rendszere, kapcsolata a graduális és doktori képzéssel	LB DIA + IA részbizottság	PTE Egyetemi Könyvtár és Tudásközpont vezetője Publikálás- és Kutatástámogatási Osztály képviselője MTMT-adminisztrátor Tehetségpont és Tehetséggondozó Iroda vezető Zenélő Egyetem szakmai igazgató (karközi kurzusok) Digitális Oktatás-és Tanulástámogató Központot
10:30-11:20	ETK, GYTK, TTK - Oktató teljesítményértékelés, publikációs tev. Indikátoralapú működtetése	LB DIA + IA részbizottság	oktatói teljesítményértékelésért és a publikációs tevékenység indikátoralapú működtetéséért felelős személyek 2 fő/kar, + 1-1 fő kari tehetséggondozásért felelős személy (pl.: szakkollégium)
11:30-12:00	MIK - Oktató teljesítményértékelés, publikációs tev. indikátoralapú működtetése	LB DIA + IA részbizottság	oktatói teljesítményértékelésért és a publikációs tevékenység indikátoralapú működtetéséért felelős személyek max 4 fő, +1 fő kari tehetséggondozásért felelős személy (pl.: szakkollégiumi képviselő)
12:00-12:30	szünet		
12:30-13:20	BTK, KPVK, MK - Oktató teljesítményértékelés, publikációs tev. Indikátoralapú működtetése	LB DIA + IA részbizottság	oktatói teljesítményértékelésért és a publikációs tevékenység indikátoralapú működtetéséért felelős személyek max 4 fő, +1 fő kari tehetséggondozásért felelős személy (pl.: szakkollégiumi képviselő) oktatók (régóta a doktori képzésben lévő, ill. fiatal/középgenerációs témavezetők, oktatók) BTK Doktori Tanács - delegált doktorandusz képviselő



Időpont	Panel	Bizottság (teljes, IA, DIA)	Intézményi résztvevő, beosztás
13:30-14:20	ÁJK, KTK - Oktató teljesítményértékelés, publikációs tev. Indikátoralapú működtetése	LB DIA + IA részbizottság	oktatói teljesítményértékelésért és a publikációs tevékenység indikátoralapú működtetéséért felelős személyek max 4 fő, +1 fő kari tehetséggondozásért felelős személy (pl.: szakkollégiumi képviselő)
14:50-15:30	Bizottsági zárt ülés		

Időpont	Panel	Bizottság (teljes, IA, DIA)	Intézményi résztvevő, beosztás
2023. április 19.			
8:30-9:15	ETK, GYTIK, TTK - Hallgatói szolgáltatások (ösztöndíjak, hallgatói tanulástámogatás, mentorprogramok és személyes támogató rendszerek)	LB DIA + IA részbizottság	hallgatói szolgáltatási rendszer működtetéséért felelős hallgató max 3 fő/kar (ösztöndíjak, hallgatói tanulástámogatásban jártas, mentor és személyes támogató rendszerek, könyvtár, karrier, mentorálás) Pl.: 1 kari HÖK, 1 tanulmányi szolg., 1 mentor
9:25-10:00	BTK, KPVK, MK - Hallgatói szolgáltatások (ösztöndíjak, hallgatói tanulástámogatás, mentorprogramok és személyes támogató rendszerek)	LB DIA + IA részbizottság	hallgatói szolgáltatási rendszer működtetéséért felelős hallgató max 3 fő/kar (ösztöndíjak, hallgatói tanulástámogatásban jártas, mentor és személyes támogató rendszerek, könyvtár, karrier, mentorálás) Pl.: 1 kari HÖK, 1 tanulmányi szolg., 1 mentor
10:15-11:00	ÁJK, MIK, KTK - Hallgatói szolgáltatások (ösztöndíjak, hallgatói tanulástámogatás, mentorprogramok és személyes támogató rendszerek)	LB DIA + IA részbizottság	hallgatói szolgáltatási rendszer működtetéséért felelős hallgató max 3 fő/kar (ösztöndíjak, hallgatói tanulástámogatásban jártas, mentor és személyes támogató rendszerek, könyvtár, karrier, mentorálás) Pl.: 1 kari HÖK, 1 tanulmányi szolg., 1 mentor
11:10-12:00	Demográfia és Szociológia Doktori Iskola (D218) - DI vezetése, működése	LB DIA	DI-vezető, Demográfia program vezetője Addiktológia és egészségmagatartás program vezetője Kommunikáció, média és kultúra program vezetője Településszociológia program vezetője, a DI előző vezetője
12:00-12:40	szünet		
12:40-13:30		LB DIA	DI-vezető



M A B

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI
AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

Időpont	Panel	Bizottság (teljes, IA, DIA)	Intézményi résztvevő, beosztás
	Filozófia Doktori Iskola (D151) - DI vezetése, működése		18 program van, programvezetőkre nem található utalás. Javasolt a törzstagok delegálása, akik más panelben még nem vettek részt.
13:30-14:00	LB DIA zárt ülés		
14:00-14:30	Bizottsági zárt ülés		
14:30-15:00	Nyilvános záró ülés		