

Pécsi Tudományegyetem

Oktatás és Társadalom Neveléstudományi  
Doktori Iskola

MAB-kód: D174

Az akkreditációs monitoreljárásban közreműködő  
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2024. december 13-i ülésén hozott  
2024/7/XIV sz. határozat melléklete*



## Tartalomjegyzék

I. Előzmények.....	3
II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően.....	3
III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése .....	3
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	4
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése .....	4
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	5
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	5
ESG 1.5 Oktatók .....	7
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	7
ESG 1.7 Információkezelés.....	7
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	8
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	9
IV. Látogató Bizottság.....	9
V. Melléklet.....	10
V.1 Értékelőlap .....	10

## I. Előzmények

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (továbbiakban: MAB) a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte a Pécsi Tudományegyetemen működő Oktatás és Társadalom Neveléstudományi Doktori Iskola (D174) minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként a MAB Testülete 2022/6/VIII/1/3. sz. határozatával monitorvizsgálat előírása mellett akkreditálta 2027. július 8-ig.

A doktori iskola határidő hosszabbítási kérelmének eleget téve 2024. augusztus 29-én megküldte a monitoreljáráshoz szükséges beszámolót, melyet a Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) megvizsgált.

## II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A Bizottság az Oktatás és Társadalom Neveléstudományi Doktori Iskola (továbbiakban: DI) által a meghosszabbított határidőre benyújtott monitorbeszámoló, és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok áttekintése alapján helyszíni látogatás/online interjúk lefolytatását nem tartotta szükségesnek. A Bizottság a szakértői feladat elvégzése érdekében néhány monitorfeltétel esetében hiánypótlást kért a DI-től.

A Bizottság megállapítja, hogy az akkreditációs eljárás során megfogalmazott, ESG (vagy akár jogszabályi) megfeleléshez kapcsolódó monitorfeltételek javítása nem minden esetben történt meg. A DI a monitorfeltételeket több esetben nem konkrétan és kellő részletességgel válaszolta meg, az elmúlt időszakban megtett intézkedéseket és ezek indoklását sok esetben nem kapcsolta az egyes feltételek teljesítéséhez és egy monitorfeltételre nem adott érdemi választ a beszámolóban. Ezen hiányosságok leginkább az ESG 1.1, ESG 1.4 és ESG 1.7 sztenderdek esetében voltak tapasztalhatóak. A 19 megfogalmazott monitorfeltételből a DI 4 esetben megfelelt szinten, 10 esetben részlegesen megfelelt szinten, 5 esetben nem megfelelt szinten hajtott végre fejlesztéseket.

A továbbiakban a Bizottság javasolja a következő Látogató Bizottság számára, hogy kiemelt figyelmet fordítson az érintett megjegyzéses területek vizsgálatára.

**A Bizottság javaslata:** az Oktatás és Társadalom Neveléstudományi Doktori Iskola monitorbeszámolóját elfogadja és javasolja az akkreditációs hatály fenntartását.

## III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése

### ESG 1.1 Minősegbiztosítási politika

A DI akkreditációja során a Minősegbiztosítási politika sztenderddel kapcsolatosan a Bizottság két monitorfeltételt fogalmazott meg. Egyrészt a Pécsi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Kar (továbbiakban: BTK) minősegbiztosítási céljainak DI-re történő lebontását, a DI minősegbiztosítási céljainak évente történő monitorozási gyakorlatának megteremtését, másrészt a DI minősegbiztosítási tervének felülvizsgálatát, az ESG szempontjaival történő kiegészítést.

A DI által készített monitorbeszámoló a kari minősegbiztosítási célok lebontására nem tesz utalást, ugyanakkor megerősíti, hogy a DI minősegbiztosítása a BTK minősegbiztosítási rendszerének alárendelten működik. A kar honlapján a 2019–2022-as minősegbiztosítási célok meghatározása lelhető fel, melyben nincsen utalás a DI szintre történő lebontásra. Fentiek alapján a DI gyakorlata a minősegbiztosítási célok DI szintre történő lebontására vonatkozó feltételnek *nem felelt meg*.

A DI által készített monitorbeszámoló a DI minősegbiztosítási tervének felülvizsgálatára nem tesz utalást. A monitorfeltételnek való megfelelést igazoló dokumentum sem a jelentésben, sem a DI nyilvános felületein nem volt fellelhető. Fentiek alapján a DI minősegbiztosítási tervének felülvizsgálatára vonatkozó monitorfeltételnek a DI gyakorlata szintén *nem felelt meg*.

### ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Megtörtént a képzési programok átalakítása a hallgatók bevonásával, az egyetemi fórumokon történő elfogadással. Az új tantervek bevezetése felmenő rendszerben történt 2023/2024. tanév szeptemberétől és az új és régi tantervi hálók nyilvánosan elérhetőek. A DI honlapján található dokumentumtárban és az ODT-adatlapján elérhető mintatervek azonban még nem frissültek, nem veszik figyelembe a 2023 szeptemberétől hatályos, új tantervi hálót. Ennek a monitorfeltételnek a teljesítése így *részlegesen megfelelt* szinten értékelhető.

A tézis 80%-os készütséggel kapcsolatos elvárás helyére az ún. „Elővita” követelménye lépett be, melynek részletes leírása megtörténik a DI által a kiegészítő adatszolgáltatás részeként megküldött módosított, jelenleg egyeztetés és elfogadás alatt álló Szervezeti és Működési Szabályzatban (továbbiakban: SzMSz). Ennek a monitorfeltételnek tehát a DI *részlegesen megfelelt*. Megjegyzendő, hogy az elfogadás alatt álló SzMSz egy helyen még utal a 80%-os készütségre (24. § (10)), a szabályozásból azonban továbbra sem derül ki ennek konkrét, gyakorlati jelentése, ezért ezt a pontot érdemes lenne átfogalmazni.

A DI egyeztetett az intézmény hallgatói önkormányzatával a nappali képzés munkarendjétől való eltérésről, azonban a megállapodás dokumentálása elmaradt és a felvételi felhívásban sem szerepel erről tájékoztatás. Ennek a monitorfeltételnek a teljesítése így *részlegesen megfelelt* szinten értékelhető.

A DI monitorbeszámolóban adott válasza szerint a szerezhető kreditpontok értékelésének, tartalmi és mennyiségi elvárásainak a leírása szerepel az adott tantárgyleírásokban a NEPTUN-ban, míg a követelmények részletes leírása az adott program Teams csoportjában található meg. Ennek a monitorfeltételnek tehát a DI *megfelelt*.

### **ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés**

A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt, ugyanakkor megjegyzi, hogy a honlapon közzétett felvételi felhívásban szereplő *Nyilatkozat a doktorandusz jogviszony létesítésének és a képzés egyes feltételeinek elfogadásáról, a PTE központi felvételi jelentkezési lappal egy időben kitöltendő külön űrlap adatainak valódiságáról* elnevezésű kötelező pályázati mellékletben foglaltak alapján nem biztosított a rugalmas tanulási útvonalak megvalósulása: *“Tudomásul veszem, hogy beiratkozásomat követően tanulmányaimat a képzési és kutatási szakaszban a doktori program tantervi időtervéhez vagyok köteles igazítani, egyéni tanrend sem a lakóhely távolságára, sem magánéleti okokra tekintettel nem engedélyezhető. (Időközben felmerülő egyéni problémák esetén passzív félév/félévek igénybe vételével lehet élni. A beiratkozás és a komplex vizsga szemesztere aktív kell legyen, de a közben lévő időszakban a doktorandusz maga dönthet félévi státuszáról.)”*. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (továbbiakban: Nftv.) lehetővé teszi a beiratkozást követő első félév passzivalását (45. § [2] b) pont).

### **ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése**

Azon monitorfeltétel teljesítéséhez, miszerint a DI rögzítse szabályzati szinten a felvételi bizottság összetételének részleteit, a kiegészítő adatszolgáltatás keretein belül a DI jelezte, hogy az SzMSz módosítása szükséges. Az SzMSz módosítási folyamata elindult, azonban annak tárgyalása DI és Bölcsész- és Társadalomtudományi Doktori Tanács (továbbiakban: BTDT) szinten, valamint hatályba lépése 2024 őszén várható. A megküldött módosított SzMSz munkaanyag azonban továbbra sem rögzíti a felvételi bizottság összetételét. A monitorfeltétel teljesítése így *nem felelt meg* szinten értékelhető.

A Bizottság felhívja a DI figyelmét, hogy az SzMSz a DI honlapján egy 21 oldalas, 2020-as keltezésű, a DI ODT-adatlapján pedig egy 50 oldalas, a szabályzat mellékleteit is tartalmazó dokumentum, ezért az új szabályzat elfogadásáig is javasolt frissíteni a honlapon található SzMSz-t a mellékleteket is tartalmazó dokumentumra.

Arra a monitorfeltételre, hogy *“A tudományterületi doktori tanács Működési Szabályzata és Ügyrendjében rögzített fokozatszerzési eljárási díjak rendszerét az Nftv-hez szükséges igazítani az egyetemnek (ld. 81. § és 83. § (1) bekezdés).”* a DI nem adott választ a monitorbeszámolóban, így teljesítése *nem felelt meg* minősítéssel értékelhető.

A Bizottság felhívja az egyetem figyelmét, hogy míg a Pécsi Tudományegyetem Térítési és Juttatási Szabályzatának 51. § (5) bekezdése alapján a fokozatszerzési eljárási díj elkülönül a védési díjtól, az Nftv. 53. § (2) bekezdés alapján a fokozatszerzési eljárás a fokozat megszerzésével zárul, tehát részét képezi a doktori disszertáció megvédése. Az Nftv. 81. § (1) a) pont alapján az állami (rész)ösztöndíjjal támogatott képzésen a hallgató által igénybe vehető díjmentes szolgáltatás a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt. A DI honlapján található tájékoztató (*Díjbefizetések és eljárási díjak*) szerinti védési díj beszédese így nem igazodik a jogszabályi gyakorlathoz.

A PTE Térítési és Juttatási Szabályzatának 51. § (8) bekezdése kizárólag az államilag támogatott képzésen részt vevőkre vonatkozik, míg az Nftv. 83. § (1) bekezdés alapján a hallgatói jogviszony fennállása alatt a fokozatszerzési eljárás díja az önköltség részét képezi, így külön díj nem szedhető ezen a jogcímen az önköltséges hallgatóktól.

A BTDT Működési Szabályzata és Ügyrendje (40. § (1) bekezdés) és a DI SzMSz 30. § (1) meghatározza a felvételhez szükséges nyelvvizsga nyelveit. A BTDT Működési Szabályzata és Ügyrendje (40. § (3) bekezdés) és a DI SzMSz 30. § (3) bekezdés szerint: *“A második nyelvvizsgálóhoz szükséges nyelvek körét a doktori iskola/program – a kutatott diszciplína tekintetében – határozhatja meg.”* A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII.19.) Kormányrendelet (13. § (3) bekezdés) értelmében a DI szabályzatában rögzíteni kell a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott valamennyi idegen nyelvet, így a fokozatszerzéshez előírt második nyelvvizsga nyelveit is. A monitorfeltétel teljesítése így *részlegesen megfelelt* szinten értékelhető.

A publikációs és konferenciárészvételi követelmények beemelésre kerültek a 2023/2024-es tanév szeptemberétől hatályos tantervi hálóba. A DI honlapján szereplő tájékoztató (*Disszertáció benyújtásának követelményei*), amely a hatályos SzMSz 29. § (1) bekezdéséből idéz, hivatkozás nélkül, a publikációs követelmények tekintetében az irányadó folyóiratok listáját is rögzíti. A monitorfeltétel teljesítése így *megfelelt* szinten értékelhető.

## ESG 1.5 Oktatók

A témavezetői feltételek minimális kritériumait tartalmazza az elfogadás alatt álló SzMSz 10. § (3) bekezdése, míg a témavezető feladatait a (2) bekezdés rögzíti. A monitorfeltétel teljesítése így *részlegesen megfelelt* szinten értékelhető.

Az oktatói/témavezetői terheltség egyensúlyára vonatkozóan a DI jelezte, hogy a DI Tanácsa (továbbiakban: DIT) jelentősen, mintegy 30 fővel csökkentette mind a témavezetőket, mind a témakiírók számát. A témavezetések száma jelenleg is szabályozott: *“Egy témavezető egyidejűleg legfeljebb hat doktorandusz témavezetésében vehet részt.”* (hatályos SzMSz 10. § [5] bekezdés). A monitorfeltétel teljesítése így *megfelelt* szinten értékelhető.

A DI a beszámolója szerint lépéseket tett egy akcióterv kidolgozására oktatóinak és témavezetőinek tudományos indexeinek (például minőségi és idegen nyelvű IF és Q besorolású publikálás, független hivatkozás generálás) javítására. Az oktatók és témavezetők tudományos teljesítményére vonatkozó elvárások konkrét megadása és azok rendszeres ellenőrzésének eljárása ugyanakkor nem került be a szabályzatokba. Javasolt lenne a kari teljesítményértékelési rendszer (TÉR) eredményeit kimutatás formájában évente megküldeni a DI vezetésének. A monitorfeltétel teljesítése így *részlegesen megfelelt* szinten értékelhető.

## ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A Bizottság a tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén monitorfeltételként határozta meg az Etikai Kódex biztosítását felügyelő szerv elérhetőségének, felelőségének és hatáskörének hallgatókkal való megismertetését. A DI monitorbeszámolója alapján a hallgatók tisztában vannak az etikai és tanulmányi ügyekkel kapcsolatos eljárásrenddel, és az Etikai Kódex az egyetem honlapján is elérhető. A PTE BTK Etikai Kódexét azonban csupán hosszabb, célirányos kereséssel lehetséges megtalálni a kari honlapon, ami megnehezíti a hallgatók számára a szükséges információk gyors és egyszerű elérését, ezért a monitorfeltétel teljesítése *részlegesen megfelelt* szinten értékelhető. A Bizottság javasolja, hogy a DI honlapján, a Hallgatói Információk menüpontban tüntesse fel közvetlenül az Etikai Kódexre mutató linket és emelje ki a felügyelő szerv elérhetőségét, felelőségi és hatáskörét.

## ESG 1.7 Információkezelés

Az Információkezelés sztenderd mentén monitorfeltételként két, az Európai Minőségbiztosítási Standardokból következő elvárás került megfogalmazásra: az oktatói munka hallgatói véleményezése (továbbiakban: OMHV) eredményeinek összegzett

közzététele; a DI teljesítmény és minőségadatainak évenkénti megfigyelése, összegzett eredményeinek közzététele.

Az első monitorfeltétellel kapcsolatosan megfogalmazható, hogy a DI közzétette a munkáját értékelő hallgatói megítéléseket a honlapján. Továbbra is javasolt az egyes doktori kurzusok OMHV értékelésének közzététele, továbbá az egyes értékelések fejlesztő célzatú összegzésének összeállítása. Más oldalról ugyanakkor megállapítható, hogy az átfogó értékelés feltételeinek megteremtésével a DI csak részlegesen teljesítette az ESG vonatkozó elvárásait, a kurzusonként történő értékelések összegzett eredményei közzétételével fogja tudni ezen elvárásokat teljes mértékben teljesíteni. Mindezek mentén a DI részlegesen megfelelt szinten teljesíti az OMHV eredményeinek összegzett közzétételére vonatkozó monitorfeltételt.

A DI az általa összeállított monitorbeszámolójában az Információkezelés sztenderd mentén megfogalmazott második monitorfeltételre nem reagált. A DI nyilvános felületein nem voltak fellelhető információk jelen feltétellel kapcsolatosan. Mindezek alapján megállapítható, hogy a DI teljesítmény és minőségadatainak évenkénti megfigyelésével, összegzett eredményeinek közzétételével kapcsolatos monitorfeltételt nem felelt meg szinten teljesítette.

### **ESG 1.8 Nyilvános információk**

A monitorfeltételként megfogalmazott elvárások egy részére adott csak közvetlenül választ a DI a monitorbeszámolóban, amely az elérendő minimum pontszám feltüntetésére irányult a nyilvános felvételi felhívásban. A DI honlapján az *Úrlapok és formanyomtatványok* aloldalon elérhető *Felvételi értékelő lap – minta* c. dokumentumban rögzítésre került a felvételi eljárásban elérendő minimum pontszám a kutatási terv, a szóbeli meghallgatás és az összesített pontszám tekintetében. Megjegyzendő, hogy a felvételi felhívásnak is tartalmaznia kellene az elérendő minimum pontszámot vagy az értékelő lapot, esetleg az arra mutató linket.

Az egyes doktori iskolába felvenni tervezett létszámra vonatkozóan a felvételi felhívás az alábbiakat tartalmazza: *“Az ösztöndíjas helyek keretszámáról, a doktori iskolák és programok közötti elosztásáról jelenleg semmilyen információt nem tudunk adni.”* A DI infrastrukturális adottságait figyelembevéve DI vagy program szinten javasolt lenne megállapítani, hogy mi az a hallgatói létszám, amivel évfolyamonként fenntartható doktori képzést és sikeres témavezetést lehet folytatni és ezt a maximális létszámot feltüntetni a felvételi felhívásban.

Az egyéni felkészülőkre vonatkozó elvárások nem ismerhetők meg a felvételi felhívásból. A DI SZMSZ 15. § (1) bekezdése szerint az egyéni felkészülők *“... hazai vagy külföldi egyetemen mesterképzésben szerzett fokozatot és szakképzettséget tanúsító oklevéllel (vagy azzal egyenértékű egyetemi szintű végzettséget és szakképzettséget tanúsító oklevéllel), jelentős oktatói és/vagy*



*kutatói gyakorlattal, valamint dokumentált tudományos vagy művészeti teljesítménnyel rendelkező szakemberek...”. A jelentkezőktől elvárt konkrét, számszerűen meghatározott oktatói/kutatói, illetve tudományos vagy művészeti teljesítményre vonatkozó elvárások továbbra sem ismertek. A felvételi feltételekben és a komplex vizsgára bocsátás feltételeiben utalnak az egyéni felkészülőkre, azonban az átlátható és teljeskörű tájékoztatás megvalósítása érdekében javasolt volna az SZMSZ vonatkozó részeinek kiegészítése és a felvételi felhívásban az elvárások kivonatolása vagy szabályzati hivatkozása.*

A monitorfeltétel teljesítése összességében  *részlegesen megfelelt* szinten értékelhető.

A DIT működésének transzparenciáját elősegíti a DIT vezetését és tagjait, valamint titkársági munkatársát bemutató DI aloldal. A tudományterületi doktori tanács számára készített éves minőségbiztosítási jelentések közzététele tovább erősítené a DIT működésének átláthatóságát. A monitorfeltételt a DI *megfelelt* szinten teljesítette.

A DI honlapján nincs elérhető információ a DI oktatóiról, témavezetőiről, azonban az *Elérhetőségek* menüpont alatt több tisztségviselő (DI vezető, programvezetők, DI titkár, hallgatói képviselők) elérhetősége feltüntetésre került. Az oktatók és témavezetők esetében javasolt lehet a DI ODT-adatlapjának elérhetőségét kihelyezni a DI honlapjára. A monitorbeszámoló szerint a kari szintű alumni rendszer kidolgozás alatt áll, ezért a DI-nek jelenleg nincsenek naprakész, összesített adatai a fokozatot szerzettekről. A monitorfeltételt a DI  *részlegesen megfelelt* szinten teljesítette.

#### **ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás**

A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

#### **IV. Látogató Bizottság**

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2022. január 28-i ülésén, és a következő tagokból áll:

**Elnök:** Szabó Attila egyetemi tanár, Eötvös Loránd Tudományegyetem

**Tagok:**

Klauda Zalán doktorandusz, Budapesti Corvinus Egyetem

Vilmányi Márton egyetemi docens, Szegedi Tudományegyetem

Winkler István tudományos tanácsadó, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

A Bizottság tagja - Dányi Beatrix referens, MAB - helyett a MAB Titkárság részéről a monitoreljárást és a Bizottságot Csonka Diána referens támogatta.

## V. Melléklet

### V.1 Értékelőlap

SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2022/6/VIII/1/3. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELELT MEG
1.1 Minőségbiztosítási politika	A kari minőségfejlesztési célok szisztematikus lebontása és (a célok mentén rögzített fejlesztési tervek hatásainak értékelése mellett) évenként történő monitorozása.			X
	A DI minőségbiztosítási tervének felülvizsgálata, az ESG szempontjaival összhangban történő kiegészítése.			X
1.2, 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	A Képzési Program alaposabb átvizsgálása és adaptálása a kialakítás óta bekövetkezett változásokhoz, mely figyelembe veszi a hallgatói és oktatói visszajelzéseket is. Egy formális rendszer kialakítása, mely a képzési program rendszeres átvizsgálásának teljes folyamatát áttekinthetővé teszi mind a hallgatók, mind pedig az oktatók számára, és mindenki számára elérhető visszajelzéseket nyújt a folyamat egészéről (a visszajelzések összesített adatai, a DI vezetésének álláspontja, az ezekre épülő változtatások).		X	
	A tézis nyolcadik félévre elvárt 80%-os készültségi foka gyakorlati jelentésének egyértelmű meghatározása.		X	
	A DI – az Nftv-hez igazodva – kezdeményezzen egyeztetést az intézmény hallgatói önkormányzatával a nappali képzés munkarendjétől való eltérésről, és az egyeztetés eredményéről adjon tájékoztatást a honlapján.		X	

SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2022/6/VIII/1/3. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELELT MEG
	A szerezhető kreditpontok értékelésének, tartalmi és mennyiségi elvárásainak a leírása fontos lenne az alábbi területeken: kutatás, témavezetői konzultáció, publikálás, egyéb tudományos tevékenységek. A témavezetők, doktoranduszok tervezését is megkönnyítő módon szükséges leírni a fentieket.	X		
1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése	A DI rögzítse szabályzati szinten a felvételi bizottság összetételének részleteit.			X
	A tudományterületi doktori tanács Működési Szabályzata és Ügyrendjében rögzített fokozatszerzési eljárási díjak rendszerét az Nftv-hez szükséges igazítani az egyetemnek (ld. 81. § és 83. § (1) bekezdés).			X
	A Kormányrendelet (13. § (3) bekezdés) értelmében a DI szabályzatában rögzíteni kell a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott valamennyi idegen nyelvet.			X
	A publikációs követelmények finomhangolása, például az értékelésnél az ABCD folyóirat kategóriák differenciálása esetében.	X		
1.5 Oktatók	A témavezetői feltételeket, azoknak a minimális kritériumait, meg kell határozni és szabályzatba kell foglalni.		X	

SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2022/6/VIII/1/3. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELELT MEG
	Az oktatói/témavezetői terheltséget egyensúlyozottnon kell tartani (sok témakiírónak nincs hallgatója a doktori.hu alapján).	X		
	Tudományos teljesítménnyel kapcsolatos akcióterv kidolgozása a lehető legrövidebb időn belül, a DI oktatói és témavezetői tudományos indexeinek (például minőségi és idegen nyelvű IF és Q besorolású publikálás, független hivatkozás generálás) javítására, mert a szakterület empatikus figyelembevételével is egy olyan (tervezett, hogy hamarosan angol nyelven is működő) DI-ről van szó, amely tudományos fokozatot ad ki, és ennek a fokozatnak vannak nemzetközileg elvárt megfelelési sztenderdjei.		X	
<b>1.6</b> Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	Az Etikai Kódex biztosítását felügyelő szerv elérhetőségének, felelőségének és hatáskörének megismertetése a hallgatókkal.		X	
<b>1.7</b> Információkezelés	Az oktatói munka hallgatói véleményezése összegzett eredményeinek közzététele.		X	
	A DI teljesítmény és minőség adatainak évenkénti megfigyelése, átfogó értékelésének közzététele.			X

SZTENDERD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2022/6/VIII/1/3. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELELT MEG
1.8 Nyilvános információk	A nyilvános felvételi felhívás tartalmazza az elérendő minimum pontszámot, az egyes doktori iskolába felvenni tervezett létszámot és az egyéni felkészülőkkel szemben támasztott követelményeket (vagy nevezze meg a pontos szabályzati helyet).		X	
	A DI Tanács működésének transzparenciáját növelni szükséges a honlapon. A tanács teljes névsora, beosztása legyen nyilvános.	X		
	A DI nyújtson tájékoztatást oktatóiról, témavezetőiről, valamint végzettjei elhelyezkedéséről.		X	