

Pütkösdí Teológiai Főiskola

Látogató Bizottsági jelentés

A MAB Testület 2021/4/VI/2/3. számú határozat melléklete
2021. április 23.





TARTALOMJEGYZÉK

I. Akkreditációs javaslat.....	3
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai	4
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	5
IV. Minőségértékelés.....	6
IV.1. PDCA elv érvényesülése.....	6
IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége.....	7
IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése	7
IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések.....	7
IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés	7
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés	11
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	13
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	15
ESG 1.5 Oktatók.....	17
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	18
ESG 1.7 Információkezelés.....	19
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	21
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	22
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	23



I. Akkreditációs javaslat

Pünkösdi Teológia Főiskola	2021/4/VI/2/3. számú MAB határozat Az intézmény akkreditációja - az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén - 2024. április 23-ig hatályos.
-----------------------------------	--

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Pünkösdi Teológia Főiskola az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján nem egységes az intézmény egészére nem kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai esetiek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között gyenge a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya részben illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény gazdálkodás – és az infrastruktúra megfelelő háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 2024. április 23-ig akkreditálható 3 évre, azzal, hogy az intézmény a 2023. évi akkreditációs eljárásra bejelentkezik, akkreditációs hatálya nem hosszabbítható.

Indokolás:

A Pünkösdi Teológia Főiskolán működő belső minőségbiztosítási rendszer nem minden elemében felel meg maradéktalanul az ESG 2015 standardjainak. A belső minőségbiztosítási rendszer a jelen akkreditációs jelentésben megfogalmazott fejlesztési javaslatok megvalósításával teljessé válik, és az intézmény az oktatási és kutatási tevékenységének minőségét az akkreditáció hatálya alatt nyomon követni, értékelni tudja, és ezzel azok minőségéhez hozzájárul.



II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

Az előző akkreditációs eljárásban született MAB ajánlásokat figyelembe véve a Pünkösdi Teológia Főiskola (PTF) jelentős szervezeti és működési átalakításokat végzett a vizsgált időszakban, a szabályzási rendszer megújítása és átalakítása és az ennek megfelelő elektronikus információs támogatás fejlesztése nagymértékű megújulást hozott az intézmény életében.

A két szinten történő képzések kidolgozása jól átgondolt. A szakleírásokban szereplő, megszerezhető képzettségek megnevezése és értelmezése egyértelmű, a kreditarányok alkalmazkodnak a KKK-khoz.

A Főiskola erősségei közé tartozik:

- az átalakított mentorprogram figyelemmel kísérésével kapcsolatban megvalósuló személyes támogatás a hallgatók részére;
- az OMHV hatékony használatából és a közvetlen informális úton megnyilvánuló hallgatói vélemények figyelembe vétele;
- az intézmény közösségformáló ereje;
- gyors reagálás a munkaerőpiaci változásokra, és az annak megfelelő képzési kínálat kialakítása;
- az elektronikus kommunikációs keretrendszer áttekinthető biztosítása.

A Főiskola átmeneti helyzetet tükröz az alábbi szempontból:

- az oktatók közül 7 fő tantárgyfelelős, akik leterheltsége még mindig meglehetősen nagy, hiszen 50%-ot meghaladó mértékben, 5 oktató felel 25-nél több kreditért;
- a minősített oktatók számának növelése érdekében a Főiskola több intézkedést tett, de még mindig növelendő a PhD fokozattal rendelkezők aránya az oktatói karban;

Kimondottan fejlesztendő terület a minőségirányítási rendszer alkalmazása, fenntartása és felülvizsgálata, az ellentmondásos és hiányos folyamatok megszüntetése a Jelentés IV. Minőségértékelés fejezetben leírt javaslatoknak megfelelően.

Ezek között kiemelendő, hogy:

- a PDCA elv érvényesülése az intézményi stratégia területén nem folyamatszerű;
- a Főiskola minőségbiztosítási rendszerében egyelőre nem biztosított az ESG 2015 kritériumainak érvényesülése részben a korábbi minőségbiztosítási szabvány elemeinek jelenléte, részben az éves minőségfejlesztési célok (hiányosságai) és a minőségfejlesztési stratégia közötti összhang hiánya miatt.



III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Püskösdi Teológiai Főiskola fenntartója a Magyar Püskösdi Egyház. Fenntartói igényként jelenik meg az oktatás misszióközpontúsága, illetve a püskösdi és az ökumenikus karakter együttes megjelenítése. Ennek az igénynek a leképezése figyelhető meg a Főiskola küldetésében, és a küldetésből levezethető képzési portfólióban is. A képzési paletta két fő részre osztható. Egyfelől a teológusok, lelkipásztorok, lelkipásztori munkatársak képzésre fókuszáló teológia alap és mesterszakok, másfelől a keresztény szemléletű gazdaság- és társadalomtudományi szakemberek képzésére koncentrált szakirányú továbbképzések. A Főiskola mindkét esetben rugalmasan reagál a „munkaerőpiaci” elvárásokra specializációk, illetve új szakirányú továbbképzések indítása formájában. Ennek eredménye a felvett hallgatók egyre növekvő számában jelenik meg. A növekvő létszám mellett megfigyelhető a képzés szerkezetének átalakulása is. A nappali tagozatos képzés szerepe napjainkra marginálissá vált, meghatározók a szakirányú továbbképzések, illetve a levelező tagozatos alapszakos képzés.

A részidejű képzések dominanciája változásokat indukált az oktatás módszertanában is. A főiskola 2019-ben kidolgozta és bevezette a hibrid oktatást. A képzések számának növekedése maga után vonta az oktatói kar bővülését is. Mindez szervezeti átalakításokkal is járt.

A Főiskola első számú felelős vezetője és képviselője a rektor. A rektor munkáját közvetlenül a rektorhelyettes, és a főtitkár támogatja. Ők hárman alkotják (egy póttaggal kiegészítve) a Főiskolai Vezetőséget, amely az intézmény napi működését közvetlenül irányító és felügyelő testület. A főiskola másik döntéshozó testülete a Főiskolai Szenátus. A kilenctagú szenátusban a fenntartó Magyar Püskösdi Egyház teljes elnökségével (3 fő) képviselteti magát.

A fenntartó a szenátus mellett képviselteti magát a Tanulmányi Tanácsadó Testületben is. A testület mindhárom tagját a fenntartó delegálja. A Tanulmányi Tanácsadó Testület elvi feladata, hogy fenntartói auditorként vizsgálja az egyes képzési területek, új kezdeményezések, fejlesztések relevanciáját és hatékonyságát. Az interjúk és a rendelkezésre álló dokumentumok alapján a jellemzően évente egyszer ülésező Tanulmányi Tanácsadó Testület csak részben váltotta be a működéséhez fűzött reményeket.

Az egyes tudományterületek és ismeretkörök gondozását 2020. augusztus 31-ig négy tanszék (Szentírástudományi, Rendszeres Teológiai és Egyháztörténeti, Gyakorlati Teológiai, Pasztorálpszichológiai) látta el. A 2020. szeptember elsejétől a tanszékek száma négyről ötre nőtt. A Főiskola legfiatalabb tanszéke a Coaching és Vezetés Tanszék. Az új tanszék nemcsak profiljában, hanem oktatói szerkezetében is eltér a többi tanszéktől. A főiskola honlapja alapján a Coaching és Vezetés Tanszék 21 oktatója közül 17 fő óraadó oktató.

Az egyházi fenntartású, állami finanszírozású intézmény gazdálkodása kiegyensúlyozott, köszönhetően az állami bevételeknek. Az állami támogatás összege az elmúlt években érzékelhető módon megnövekedett, aránya 2014-2018 között valamennyi évben 80% körüli értéket vett fel. A képzési portfólió fejlesztésének köszönhetően az intézmény saját bevétel termelő potenciálja egyre erősebb. Az elmúlt években a bevételek 14-15%-a (2019-ben több



mint 20%-a) származott a hallgatói bevételekből. Az éves költségvetés alakulását kétheti, havi rendszerességgel követi a főiskola vezetése, és az eltérések elemzése alapján szükség esetén beavatkozik.

A korábbi MAB ajánlások többsége beépült a fejlesztési intézkedésekbe, a napi működés rendjébe, például a könyvtár állományának fejlesztése, tudományos fokozattal rendelkező oktatók számának növelése, intenzívebb jelenlét a hazai hittudományi együttműködések platformjain. Voltak kezdeményezések oktatási együttműködésekre más hazai felsőoktatási intézményekkel. A minőségirányítási rendszer működtetésére, annak időnkénti felülvizsgálatára vonatkozó ajánlás azonban csak részlegesen teljesült.

IV. Minőségértékelés

IV.1. PDCA elv érvényesülése

A PDCA elv érvényesülésének három különböző módja figyelhető meg a Főiskolán.

Kimutatható néhány olyan működési terület, ahol a PDCA elv maradéktalanul érvényesül. Ilyen terület például a gazdálkodás, a főiskola pénzügyei, illetve az OMHV. Az éves költségvetés alakulását kétheti, havi rendszerességgel követi a Főiskola vezetése, és az eltérések elemzése alapján szükség esetén beavatkozik. Az oktatói munka hallgatói véleményezése félévente, ütemezetten történik. A hallgatói kérdőíveket intézményi szinten a minőségfejlesztési felelős és a tanszékvezetők elemzik. Adott kurzusok szintjén az érintett oktatók az OMHV-t a vizsgaidőszakot követően ismerhetik meg. A hallgatói visszacsatolások alapján az oktatók cselekvési terveket is kidolgozhatnak. Ezen elemzések eredményeit és a javasolt cselekvési terveket jellemzően a februári, illetve a júliusi oktatói értekezleten tűzik napirendre. A cselekvési tervek megvalósulásának követése kimutatható, ennek egyik fóruma az oktatói értekezlet.

A Főiskola rendelkezik stratégiával, nem számszerűsített stratégiai célokkal a 2014-2020-as időszakra vonatkozóan. A stratégiai célok egy részéhez fejlesztési irányok is kapcsolódnak. A célok megvalósulását formálisan folyamatosan nyomon követi az intézmény. Mind a stratégia, mind pedig annak teljesülése nyilvános, a PTF honlapján is elérhető. Mindezek ellenére a stratégia vonatkozásában nem beszélhetünk a PDCA elve teljes és tudatos érvényesüléséről. Nem kerül sor a stratégiai célok éves lebontására, az éves tervekben és jelentésekben eltérő intenzitással és gyakorisággal jelennek meg a stratégiai célok. A célok lebontása, a megvalósulás követése, a visszacsatolás nem tekinthető rendszeres tevékenységnek.

A PDCA elv érvényesülésének harmadik módja a (p)DCA. A Főiskolára jellemző a gyors jelzőrendszer és reagálás. A környezeti változásokra és a hallgatói igényekre történő gyors reagálásra jó példa, és egyben jó gyakorlat a hibrid oktatási rendszer kidolgozása és bevezetése.



IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

A Főiskola minőségbiztosítási rendszerében hangsúlyos szerepet kap az OMHV. Ennek működtetése, a felmérések elemzése, fejlesztési intézkedések kidolgozása, illetve azok hatásainak nyomon követése szerves része az intézmény életének.

Indirekt és nem tudatos módon, de az egyes minőségbiztosítással, minőségfejlesztéssel kapcsolatos módszerek alkalmazásának elterjedését támogatja a főiskola Minőségfejlesztési bizottságának nagymértékű fluktuációja is.

IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése

A jó gyakorlatok terjesztésének kiemelt fóruma a havi rendszerességgel tartott oktatói értekezlet. A napirend, a kapcsolódó mellékletek az oktatók számára előre elérhetők. Napirendi pont felvételét az oktatók is kezdeményezhetik.

Az intézmény kis oktatói és hallgatói létszámából adódóan a jó gyakorlatok feltárása, megismertetése informális módon is egyértelműen beazonosítható. A jó gyakorlatok elterjesztésének korlátozó tényezője lehet ugyanakkor az, hogy 2020. szeptember elsejétől az eddig – többségében nem óraadó oktatóra épülő – négy tanszék kiegészült egy ötödik tanszékkel (Coaching és vezetés tanszék). A főiskola honlapja alapján a Coaching és vezetés tanszék 21 oktatója közül 17 fő óraadó oktató.

IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések

A Főiskola kihasználja a kis szervezeti méret adta rugalmasságot. A hallgatói formális és informális visszajelzések hatásai megfigyelhetők az oktatási tevékenységben és a mindennapi hallgatói élet egyéb területein is. A Főiskola erőssége a környezeti változásokra és a hallgatói igényekre történő gyors reagálás. A formális és informális csatornákon keresztül összegyűjtött hallgatói igényekre vezethető vissza az elmúlt évek több sikeres fejlesztési programja is, például mentorprogram kidolgozása, hibrid oktatás, időpontfoglalás a Tanulmányi Osztályra.

A Minőségfejlesztési Kézikönyv 9. fejezetét leszámítva, a kézikönyvben szabályozott mérési pontok többsége a látogatás során nem volt beazonosítható. A 9. fejezettel (minőségfejlesztési program végrehajtása és értékelése) a Minőségfejlesztési kézikönyv 2020-ban bővült ki. A fejezet részletesen kitér az egyes ESG szempontok esetében figyelendő mutatószámokra. A mutatószámok többségéhez a Főiskola számértékeket is rendelt. Ezen mutatószámok esetében egy év aktivitása alapján túlzás adatokra alapozott fejlesztésekről beszélni. Javasolt ugyanakkor a definiált mutatók tudatos és rendszeres mérése. Ha a 2020-ban megfigyelt aktivitás a jövőben állandósulni tud, akkor az adatokra alapozott fejlesztések horizontjának jelentős bővülése várható.



IV.5. Az ESG kritériumok szerinti értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

1. Tények és értékelés

A Főiskola minőségfejlesztési rendszerének szervezeti és személyi kereteit a Szervezeti és működési szabályzat, illetve a Minőségfejlesztési szabályzat tartalmazza.

Az SZMSZ alapján a minőségfejlesztési rendszer működéséért a Minőségfejlesztési Bizottság a felelős testület. A Minőségfejlesztési Bizottság a szenátus javaslattevő testülete, munkáját a fenntartó által felkért Tanulmányi Tanácsadó Testület is támogatja. A bizottságba a HÖK is képviselőt delegálhat.

A 2020. március 20. óta hatályos Minőségfejlesztési szabályzat szerint a rendszer működtetéséért a rektor és a tanszékvezetők felelősek. E felelősség másra nem ruházható át. A minőségfejlesztési bizottság elnöke a rektorhelyettes, tagjai a minőségfejlesztési felelős, a Tanulmányi Titkár (Főiskolai Titkár), illetve a HÖK elnöke, mint hallgatói képviselő.

A Főiskola honlapja alapján a bizottság tagjai a rektorhelyettes, a minőségfejlesztési felelős, a titkárságvezető, illetve a HÖK elnöke.

A Minőségfejlesztési bizottság üléseinek rendelkezésre álló jegyzőkönyvei alapján a bizottsági ülések jellemző résztvevője a rektorhelyettes (illetve korábban a rektor), a minőségfejlesztési felelős, a tanulmányi titkár, illetve a HÖK elnök.

A minőségfejlesztés személyi és szervezeti háttere tehát biztosított, ugyanakkor nem egyértelmű a felelősség kérdése, illetve a bizottság összetételének meghatározása. A jegyzőkönyvek és az interjúk alapján a minőségfejlesztési bizottság működése folyamatos, ám a nagymértékű fluktuáció rányomja bélyegét a bizottság munkájára. A szakmai tudás és tapasztalat átadásának nehézségei a Főiskola vezetése előtt is ismertek.

A minőségfejlesztés tartalmi kereteit a Minőségfejlesztési stratégia, valamint a Minőségfejlesztési Kézikönyv adja meg.

A Minőségfejlesztési stratégia tartalmazza a Főiskola küldetését, a kiválóság intézményi kultúrájának pilléreit, illetve a 2014-2020 közötti időszakra megfogalmazott stratégiai célokat. A stratégiai célokhoz fejlesztési irányok társulnak. A stratégiát a rektorhelyettes, mint a Minőségfejlesztési bizottság elnöke készítette. Megjegyzendő ugyanakkor, hogy a bizottság elnöke 2020-ig a főiskola rektora volt.

A Főiskola rendelkezik Minőségfejlesztési Kézikönyvvel, amely utolsó frissítésére 2020. március 20-án került sor. A kézikönyv része a Minőségpolitikai nyilatkozat is. A Minőségfejlesztési kézikönyv alapján a főiskola a minőségpolitikában megfogalmazott célok elérése érdekében a MSZ EN ISO 9001:2001 szabvány előírásainak megfelelő minőségfejlesztési rendszert működtet, tanúsítvánnyal azonban nem rendelkezik. Az elérhető dokumentumok és az interjúk alapján a kézikönyv 2-8. fejezetében leírtak, illetve az alkalmazott gyakorlat összhangja csak kis mértékben biztosított. A látogatás alapján nem



beazonosítható többek között a vezetőségi átvilágítás, a belső audit, a minőségcélok évenkénti kitűzése.

Az OMHV-t leszámítva a felmérések esetiek, vezetést támogató szerepük marginális. A minőségbiztosítási rendszer erőssége a hallgatói vélemények, visszajelzések formális (és informális) felmérése, illetve a felmérések eredményeinek közvetítése a vezetők irányába. A felmérések alapján feltárt problémákra, gyenge pontokra a vezetők gyorsan reagálnak. A vezetői beavatkozások tényét és azok hatásait a hallgatókkal lefolytatott interjúk is megerősítik.

A Minőségfejlesztési kézikönyvben definiált éves vezetőségi átvilágítás ténye a látogatás alapján nem volt beazonosítható, a minőségbiztosításról azonban évente készül minőségbiztosítási jelentés. A 2018-ig az intézmény honlapján is elérhető jelentések kitérnek a Főiskola tudományos tevékenységére és képzésfejlesztésére. Az éves jelentések e két pontban kapcsolatban állnak a minőségfejlesztési stratégiával.

A Minőségfejlesztési kézikönyv 2020-ban kibővült a minőségfejlesztési program végrehajtásával és értékelésével. A 2020. évi minőségfejlesztési program gyakorlati hasznosíthatósága azonban megkérdőjelezhető. Például:

- a fejlesztési tevékenységek többsége nem más, mint egy adott felmérés (OMHV, munkatársi elégedettség, stb.) elvégzése,
- a tervezett időpontok 90%-a 2020, azaz a tervidőszak előtti,
- a programban feltüntetett felelősök többsége a Főiskola esetében nem értelmezhető.

Az intézmény minőségbiztosítási rendszerében dominálnak az ISO 9001:2001 szabványra vonatkozó utalások. Az ESG 2015 kritériumok 2020. első negyedében épültek be a rendszerbe, ám azok tudatos és rendszeres érvényesítése egyelőre nem biztosított. Nem biztosított az összhang a minőségfejlesztési stratégia és az éves minőségfejlesztési célok között. Az éves célok kijelölésének, meghatározásának módszertana a látogatás alapján nem volt feltárható.

2. Javaslatok

Javasolt átgondolni az ISO 9001 szabvány szerinti minőségirányítási rendszer további alkalmazásának előnyeit és hátrányait. Megfontolandó egy formalizált, ám csak részben a Főiskola igényeihez igazodó rendszer helyett egy, a Főiskola valódi érdekeihez igazodó rendszer kialakítása. Szükséges az ESG 2015 kritériumainak rendszerszintű implementálása a mindennapi működési folyamatokba.

A minőségfejlesztéssel kapcsolatos felelősségi körök és a Minőségfejlesztési bizottság összetételének szabályozása nem egyértelmű. Szükséges a Szervezeti és működési szabályzat, illetve a Minőségfejlesztési szabályzat összhangjának megteremtése.

A főiskola vezetése előtt ismertek a Minőségfejlesztési bizottság tagjainak gyakori változására visszavezethető problémák. Javasolt a hatékonyabb szakmai tudás és tapasztalatátadás feltételeinek és eszközeinek biztosítása.



Javasolt a munkatársak ismereteinek frissítése és bővítése a jövőben megújítandó minőségbiztosítási rendszerről és az ESG kritériumokról.

Az önértékelés alapján a főiskola 2021-ben Intézményfejlesztési Terv elkészítését tervezi. Az IFT készítése során javasolt konkrét célok meghatározása, a célok lebontása, a célok mérésére alkalmas számszerűsíthető indikátorok és azok célértékeinek meghatározása, az indikátorok rendszeres számszerűsítése és értékelése.

Az éves minőségcélok meghatározása során javasolt felhasználni a különféle felmérések, elégedettségmérések eredményeit. Szükséges a célelérés nyomon követésének folyamatos biztosítása.



ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

1. Tények

Az 1991-ben alapított Pütkösdí Teológiai Főiskola – megőrizve pütkösdí hitbéli identitását – saját értékelése szerint is hídszerepet tölt be az egyházak között nemzetközileg és Magyarországon. Ökumenikus elkötelezettsége egyértelműen érződik képzési kínálatában.

A képzési programok kialakítása, folyamatos működtetése és fejlesztése a Főiskola központi tevékenysége, az egyéb tevékenységek is hangsúlyosan ezt a célt szolgálják. Az intézmény képzési stratégiáját küldetésnyilatkozata határozza meg, amely szerint a bibliai és keresztény (pütkösdí tanítás) alapelvek mentén Istennek, az egyháznak és a világnak való szolgálatot tekinti elsődlegesnek. Ehhez a képzési programokban átfogó képzési célok társulnak.

A Főiskola két képzési szinten egyszakos képzést (teológia) folytat, amit szakiránnyal és specializációkkal egészít ki. Ez a struktúra egyaránt biztosítja a szakmai megalapozást és a rugalmas fejlesztést.

A teológia alapszakhoz (6 félév, 180 kredit, kontaktórák száma nappali tagozaton 1360–1520, levelező tagozaton 450–500 óra) egy két féléves lelkipásztor szakirány társulhat, valamint két specializáció: lelkészi munkatárs és pasztorálpszichológia.

A teológia mesterszakon (4 félév, 120 kredit, a kontaktórák száma nappali tagozaton 856–1132, levelező tagozaton 300–370 óra) két specializációt lehet teljesíteni: a pasztorálpszichológiai alapú lelkigondozást és a keresztény szemléletű coaching specializációt.

Mindkét specializáció a képzési program nyeresége: szakmailag közvetítő szerepet tölt be a hittudományok és a társadalomtudományok között, egyaránt segítve az egyházi és társadalmi szolgálatot.

A két szinten történő képzések kidolgozása jól átgondolt, alapos és gondos. A kreditárányok alkalmazkodnak a KKK-khoz, megfelelőek az alapozó ismeretek, a szakmai törzsanyag, a differenciált szakmai ismeretek, a szabadon választható tárgyak kreditárányai. A specializációk – jóllehet hitéleti megalapozást kapnak – különösen a mesterképzésben olyan szakmai gazdagodást jelentenek, amelyek az egyházakon kívül a társadalom egészében is jól hasznosíthatóak. A képzések színvonalas kidolgozottsága, a szakirány és a specializációk jellege segít a hallgatóknak aktív állampolgári életet élni, biztosítja az egyéni fejlődést, ösztönzi őket jövőbeni pályájuk szakmai megalapozására, nyitottságra nevelve további kutatások folytatására. A hitéleti meghatározottság egyáltalán nem jelent szakmai bezártságot, sőt az ökumenikus jelleg tágra nyitja a jelentkezők körét, s a felkészítésben is érvényesíti a szakmai nyitottság lehetőségét.

A megszerezhető képzettségek megnevezése és értelmezése a szakleírásokban egyértelműek és megfelelnek a KKK-k feltételeinek.

Az intézményi látogatáson meg lehetett győződni arról, hogy a képzések fejlesztését az intézmény tudatosan formálja. Az oktatói és hallgatói közösség egyaránt felelősséget vállal a képzések folyamatos értékeléséért és alakításáért. A visszajelzések több csatornán érkeznek:



a közösségi médiafelületeken, konferenciákon, gyülekezetalátogatásokon, alumni kérdőíveken, DPR felmérések által. A hallgatói képviselet, az OMHV kérdőívek és egyéb nem formális észrevételek alapján értékelések és döntések születnek a képzési kínálatról. A hallgatók ebben a vonatkozásban is teljes elégedettségükről számoltak be.

A társadalmi igények komolyan vételét a képzések tartalmának és struktúrájának összeállítása is jelzi. A mesterszakon megjelenő specializációk erősen elkötelezettek a társadalmi igények és szükségletek iránt, figyelnek azokra a társadalmi folyamatokra, amelyek az egyházak segítő szolgálatát is igénylik.

Ugyanakkor társadalmi igényt jelenít meg az is, hogy ezek a képzések ne csak nappali tagozaton legyenek rugalmasan és megbízhatóan elvégezhetőek. A hallgatók jelentős számban levelező képzésben folytatják tanulmányaikat, ami sajátos feladatot jelent a főiskola számára is. Az intézmény minden lehetséges módon segíti a hallgatói felkészülést. A hibrid oktatási rendszer bevezetése már korábban azonnali segítséget nyújtott a levelező hallgatóknak, a teljes online átállás nem okozott semmilyen nehézséget, az oktatásszervezés kiemelten figyel rájuk, a könyvtár nyitvatartási idővel segít a levelezős hétvégéken, a Tanulmányi Osztály havonta egyszer levelezős hétvégén személyesen is elérhető, a mostani időszakban a hallgatók online intézhetik ügyeiket. Mindkét tagozat hallgatóit kredittanácsadás és mentorszolgálat segíti, biztosítva az előrehaladás megtervezhetőségét.



ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

1. Tények

A hallgatók értékelése folyamatos és következetes, végigkíséri egész tanpályájukat. A félév eleji intézményi tájékoztató az ETN rendszeren keresztül, a már említett kredittanácsadás és a mentorok segítségnyújtása biztosítja, hogy minden hallgató személyes támogatást kapjon tanulmányai megkezdéséhez és folytatásához. A hallgatói visszajelzések szerint az oktatók folyamatosan figyelnek a hallgatói szükségletekre és igényekre, s igyekeznek azokat beépíteni oktatási tevékenységükbe. A kötelező órai jelenlét elmulasztását, a félévközi teljesítés elmaradását az oktatók az intézményi mentornak jelzik, aki a személyes kapcsolatfelvételt és megbeszélést ösztönzi. Az intézményben több mentor is van, akik szintén a hallgatók személyes követését és támogatását biztosítják. A tanulmányi és vizsgakötelezettségek egyértelműek és teljesíthetőek. A hallgatók visszajelzései azt mutatják, hogy az oktatók minden segítséget megadnak ahhoz, hogy a vizsgákat megfelelő színvonalon teljesíthessék.

A tanórákat gazdag módszertani kultúra határozza meg, az előadások mellett a kooperatív eljárások kapnak hangsúlyos szerepet.

A Pütkösdí Teológia Főiskola, Magyarországon egyedülálló módon már 2019-ben kifejlesztette a hibrid oktatási módszert, ahol a hallgatók nem csupán az órákhoz kapcsolódó jegyzeteket érik el, de az ügyintézés is biztosított online formában. A hibridrendszer, és a teljes távoktatás is biztosítja, hogy az órák visszahallgathatóak legyenek, megkönnyítve a tanulás folyamatát. Az intézmény közösségformáló erejét jelzi, hogy a hallgatók egymásnak is komoly segítséget nyújtanak, megosztva egymással tananyagokat és információkat. A hallgatóközpontúságot könnyebb biztosítani egy kis létszámú intézményben, mégis elismerésre méltó az a törekvés, hogy a személyesség az intézményi élet minden vonatkozásában biztosított legyen.

Az előforduló hallgatói panaszokat figyelembe veszik az intézményi tanrend kialakításánál. Minden olyan tárgyat, melyről negatív visszajelzés érkezik, felülvizsgálják, igyekeznek az igényekhez alakítani. Az intézmény számít a jelenlegi hallgatók visszajelzéseire, és gyakran készítenek alumni kérdőívet, melynek eredményeit szintén visszaépítik a rendszerbe.

Az intézményben kiválóan működik a már korábban is említett kredittanácsadás, mely elsősorban a végzős hallgatóknak nyújt átfogó segítséget – online, vagy telefonon is részt lehet venni –, ahol az abszolváláshoz szükséges információk mellett áttekintik a tantárgyhálót is, ha esetleg még hiányzik kredit, a hallgató teljesíteni tudja az utolsó évében.

Az Oktató Munka Hallgatói Véleményezése alapján kapott és feldolgozott adatokat minden esetben vizsgálják. Az intézményben – elsősorban a kis létszámból adódóan – odafigyelnek a hallgatók érdekeire, azok véleményére, visszajelzéseikre.



2. Értékelés

Az intézmény hallgatóközpontú. A hibrid oktatási rendszer, az online ügyintézés lehetősége, az oktatók előzetes felkészítése a digitális oktatásra mind azt jelzik, hogy az intézmény vezetői és oktatói mindent megtesznek a hallgatók elégedettségéért, a minőségi oktatásért.

3. Javaslatok

A szakkollégiumokat erősíteni szükséges, valamint javasolt átgondolni azt a módszert, mely szerint az OMHV a vizsgajelentkezés feltétele.



ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése

1. Tények

A képzések teljes folyamatát a felvételtől az oklevél kibocsátásáig szabályzatok segítik: a Felvételi szabályzat és a Tanulmányi- és Vizsgaszabályzat.

A Főiskola ökumenikus nyitottsága a felvételi eljárásban is meghatározó. Elvárás a jelentkezőktől, hogy a szakmai felkészülés iránti motivációjuk mellett hitbéli elköteleződésüket is vállalják. Tudják igazolni aktív gyülekezeti tagságukat, ottani szolgálatukat, s lehetőség szerint rendelkezzenek lelkipásztori ajánlással. A hitbéli elköteleződés az egész tanpálya alatt meghatározza a spiritualitás megélését. Az intézmény komolyan veszi az önértékelésben megfogalmazott elvárást: „A keresztény, evangéliumi és pünkösdi spiritualitás, mint hitbéli és értékrendi minőség megjelenítése folyamatos kihívás a Főiskola sokfélekezetű oktatói és hallgatói körében” (22.). A hallgatói vélemények szerint a spiritualitást nagyon meggazdagítja a felekezeti sokszínűség, azzal együtt, hogy a Főiskola formális életében a pünkösdi tanítás hitelvei és litgyakorlata határozza meg a kegyességet.

Felvételi elvárás még a bibliaismeret, párkapcsolati problémák elmélete és gyakorlata, a PTF etikai kódexének elfogadása.

A Főiskola jelmondatának – hit, tudomány, közösség – hármassága és összefonódása végighalad a teljes tanulmányi pályán, áthatva a tanítás-tanulás teljes folyamatát.

A hallgatók előrehaladása mindhárom vonatkozásban biztosított, értékelt és személyre szólóan gondozott. A tanulmányok elismerését illetően kifejezett szándék, hogy minden kredit munkaarányos és értékes legyen. Jól működik a kreditelismerés rendszere, pl. a Golgota Teológiai Főiskola megszűnésével átvett hallgatók korábbi kreditjeit a megfelelő feltételek mellett igyekeznek beszámítani.

A gyakorlati képzés többféle módon és formában jelenik meg. Például a lelkipásztor szakirány (ami nem ad lelkipásztori képesítést) a teológiai alapképzés 180 kreditjére épülve két féléves gyakorlati képzést (60 kredit) jelent egy-egy gyülekezetben. A gyülekezetek vezetői tereptanárként segítik a gyakorlati felkészítést, a Főiskolával kötött szerződés alapján rendszeres konzultációk történnek a hallgatók előmeneteléről.

A szabályzatok megfelelően szabályozzák a hallgatók felvételének, előrehaladásának folyamatát, az erre vonatkozó tapasztalatokat az intézmény mind az oktatók részéről, mind a hallgatók oldaláról összegyűjti. A felmerülő kérdéseket, problémákat az intézmény hatékonyan kezeli.

Az intézmény erősségei közé tartozik, hogy a hallgatók online is igénybe vehetik a Tanulmányi Osztály segítségét, de ugyanúgy lehetőség van a személyes ügyintézés is igénybe venni.



A kurzusokon hangfelvétel készül (ez a járvány előtti időkből is így működött), mely visszahallgatható mindenki számára, aki az adott tárgyat felvette. Mind az oktatók, mind a hallgatók hasznosnak ítélik ezt a módszert.

A hallgatók az önkéntes tevékenységet – mellyel szabadon választható krediteket válthatnak ki – az intézményben a Főiskolai Lelkészség keretén belül végezhetik, de ez a járványhelyzet alatt szünetel.

A mobilitási, illetve idegen nyelven hallgatható tárgyak rendszere még kezdetleges az intézményben.

2. Értékelés

A kredittanácsadás intézménye jól működik az intézményben, jó tapasztalatként elmondható, hogy segíti a hallgatókat a végzés előtti utolsó feladataik listázásában.

A mobilitási kérdés kivételével az intézményben az utókövetés jól működik, a végzett hallgatókat gyakran hívják vissza előadásokat, órákat tartani.

3. Javaslatok

A mobilitási program és idegen nyelven oktatott tárgyak megerősítése az intézményben.
Javasolt a külföldi kapcsolatok erősítése (pl. Spurgeon's College)



ESG 1.5 Oktatók

A képzésekben jelenleg 20 oktató vesz részt, közülük 7 oktátónak van PhD fokozata, 7-en tantárgyfelelősök, akik mindannyian rendelkeznek PhD fokozattal. A tantárgyfelelősök legfeljebb 50%-a felelhet 25 kreditnél többért. A tantárgyfelelősök leterheltsége még mindig meglehetősen nagy, hiszen 5 oktató több, mint 25 kreditért felel.

A teológiai alapszak és mesterszak szakfelelőse PhD fokozattal rendelkező főiskolai docens, aki mellett szakirány felelősök gondozzák a szakhoz tartozó specializációkat és szakirányokat. Mindannyian teljes állású oktatók, akik közül ketten még nem rendelkeznek PhD fokozattal.

A teljes oktatói karban többen abszolvált doktoranduszok (18,2%) és jelenlegi doktoranduszok (13,6%). Az oktatók szakmai felkészültsége megkérdőjelezhetetlen, az OMHV keretében a hallgatói visszajelzések elismerik tanáraik munkáját. Az is érthető, hogy a hónapok óta tartó vírushelyzet rendkívüli mértékben megnehezítette a doktori cselekmények befejezését. Az MTMT alapján nem minden oktató publikációs tevékenysége mérhető fel.

Javaslatok:

Mindenképpen fejlesztendő terület a tantárgyfelelősök kreditterhelésének további csökkentése és a PhD fokozatok nagyobb arányú megszerzése. Az intézmény vezetése tapasztalhatóan támogatja és ösztönzi oktatóit a tudományos fokozat megszerzésére, a vírushelyzet elmúltával remélhetőleg felgyorsulnak ezek a cselekmények is.



ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

1. Tények

Az intézményben minden hallgató számára elérhető a mentorprogram, mely a hallgatók tanulmányi előmenetelét segíti az intézményben. A tutor program az első éveket támogatja. A tutor feladata a vizsgaidőszakra és szorgalmi időszakokra való felkészítés, információkkal segíti az első éveket, valamint a szakdolgozattal kapcsolatos kommunikáció megszervezése és lebonyolítása is a tutor segítségével valósul meg. Ebben is nagy segítséget nyújt az online ügyintézés lehetősége, mely nagyon jól működik az egyetemen, segíti nemcsak a hallgatók, de az ott dolgozók munkáját is. Az írásos chat felület mellett videós egyeztetés lehetősége is szerepel a portfólióban.

Az intézményben jól működik az ösztöndíj rendszere. A szociális és tanulmányi ösztöndíjak odaítélésében a HÖK is nagy szerepet vállal: az intézmény pénzügyekért felelős kollegájával együttműködve ítélik oda ezen ösztöndíjakat a hallgatóknak.

A könyvtár kellően felszerelt. A könyvtárban nem számolnak fel késedelmi díjat, és a járványhelyzet alatt létrehoztak egy kihelyezett dobozt, ahol a hallgatók érintkezésmentesen elhelyezhetik a náluk lévő könyvtári könyveiket.

A Hallgatói Önkormányzat arról számolt be, hogy az intézményvezetés nagyon rugalmas, és befogadó a hallgatók véleményére. Közösségi tér a kollégiumban található, egy kávézóval összekötve. Az intézményben működik nyelvizsga felkészítő tanfolyam, ami online is teljesíthető, és nagyban segíti a hallgatók nyelvtanulási folyamatait.

Szükséges lehet több kollégiumi férőhely, valamint a konyhai és fürdő helyiségek is felújításra szorulnak. Szintén előremutató lenne, ha a sportolási lehetőségek száma növekedne, valamint javasolt az internet stabilizálása is.

A hallgatók elmondása alapján a szabadon választható tárgyak időpontjai gyakran ütköznek a kötelező tárgyakkal, így több esetben előfordul, hogy valaki nem tudja azt a kurzust plusz kreditekért felvenni, amit szeretne. A könnyebb tervezhetőség érdekében megfontolandó, hogy egy-egy tárgy követelmény rendszerének nyilvánossá tétele mikor történik meg, mely tartalmazza a számonkérések időpontját is.

2. Értékelés

Az intézmény odafigyel a hallgatókra, és számos újítással (kredittanácsadás, online ügyintézés, telefonos ügyintézés) segíti a hallgatók érdekeit, előrehaladását.

3. Javaslatok

Az órarendek egységesség tétele, a szabadon választható tárgyak időpontjainak egyeztetése a kötelező tárgyakkal, kollégiumi férőhelyek felülvizsgálata, kollégiumi életterek felújítása.



ESG 1.7 Információkezelés

1. Tények

Információkezelés szempontjából a Főiskolán két jól elkülöníthető időszakkal találkozhatunk: a Minőségfejlesztési Kézikönyv 2020. előtti időszaka, illetve a kézikönyv 2020-as változását követő időszak.

A Minőségfejlesztési Kézikönyv – már 2020. előtt is érvényes – 8. fejezete foglalkozik a mérés és elemzés témájával. A kézikönyv eseti és rendszeres mérésekre egyaránt utal, azonban a mérések részleteinek kibontására az OMHV kivételével nem kerül sor.

A látogatás során rendelkezésünkre bocsátott adatok alapján megállapítható, hogy az OMHV felmérése rendszeresen, félévente megtörténik. A felmérések részletes adatai és egy azokról készült rövid értékelés az oktatók számára elérhető. Jó gyakorlatnak tekinthető, hogy néhány tanszéki és intézményi szintű összegző kimutatás a főiskola honlapján bárki számára elérhető. A felmérések eredményei, illetve az eredmények alapján javasolt beavatkozások a tanszéki és az oktatói értekezleteken is napirendre kerülnek. Az OMHV ebben a formában tehát egy rendszeresen, az oktatókat, vezetőket érdemben támogatni tudó eleme a főiskola minőségfejlesztési rendszerének.

Rendszeresen, éves gyakorisággal készül továbbá minőségbiztosítási jelentés.

Nem rendszeresen, de megfigyelhető a végzett hallgatók és a munkatársak körében végzett felmérés, elégedettségmérés. A formális felmérésekkel hasznosulása azonban elmarad az informális csatornákon keresztül összegyűjtött adatok hasznosulásától.

A minőségfejlesztési tevékenység személyi háttérének változása érzékelhető abban, hogy a 2018. és a 2019. évi felmérések, értékelések, beszámolók feltöltése a korábbi évekhez képest hiányosnak tekinthető.

A Minőségfejlesztési Kézikönyv 2020. március 20-ai hatállyal kiegészült egy újabb fejezettel. A fejezet a minőségfejlesztési program végrehajtásának értékelésével és az önértékeléssel foglalkozik. A fejezet az egyes ESG szempontok esetében mutatószámokat határoz meg, továbbá kitér arra, hogy az egyes szempontokért ki a felelős. A mutatószámok egy részét a főiskola alátámasztható módon méri, több mérés adatai a főiskola honlapján is elérhetők. Például felvételi és hallgatói létszám adatok, tanulmányi átlagok, oktatói gárda összetétele. Az előrehaladás, a lemorzsolódás mérőszámai azonban nem voltak elérhetők. Az interjúk alapján megállapítható, hogy a gyűjtött adatok egy része – elsősorban a felvételi adatok – relevanciával bír a vezetők számára.

A főiskola alapküldetése nyilvánosak, a honlapon egyszerűen elérhetők mind az archív, mind a hatályos dokumentumok. A mintatantervek és az órarendek nyilvánossága ugyancsak biztosított. Az órarendek jól támogatják a hibrid oktatást, ugyanis a tantermek elérhetősége mellett megtalálható az adott tanórák Google Meet elérhetősége is.

Az információáramlásban a főiskola a Google Workspace for Education Plus alkalmazásra épít. Az alkalmazások széleskörű elterjedtsége segíti a hallgatók gyors elérését, informálását.



Segíti továbbá a főiskola erősségének tekinthető gyors jelzőrendszer működését, a napi szintű problémás helyzetek kezelését.

2. Javaslatok

A Főiskola törekszik az adatok tudatos gyűjtésére, azonban a Minőségfejlesztési Kézikönyv 2020. évi változásában rögzített mutatószámok gyűjtésének és értékelésének folyamata egyelőre még nem bejártott és letisztult. Javasolt átgondolni a mérendő mutatószámok körét, illetve a mérés folyamatát is.

A Főiskola vizsgálja meg, hogy a Minőségfejlesztési Kézikönyv 9. fejezetében megadott mutatók mindegyike relevánsnak tekinthető-e, és a megadott mutatókat valóban hasznosítani kívánja-e.

Javasolt a mérések módjának és folyamatának pontosabb leírása. A mutatók egy része időpontra, egy része pedig időszakra vonatkozik. Az időszakra vonatkozó mutatók egy része naptári évre, egy része akadémiai évre, egy része félévre, egy része más időszakra értelmezhető. Indokolt tehát a mutatók és felelősök mellé határidőket is megadni, valamint definiálni az egyes mutatók – elsősorban relatív mutatószámok – tartalmát.

ESG 1.8 Nyilvános információk

1. Tények

Az intézmény által mért és közzétett információk nyilvánosságra hozatalának szempontjai formailag tisztázottak. A Főiskola által létrehozott és működtetett kommunikációs webes felületek mind szerkezetileg, mind funkcionálisan átgondoltak, és teljesítik a kitűzött minőségi célok elérésének előzetes követelményeit. A Főiskola adatvédelmet is érintő információ-közzételési gyakorlatát a honlapon megjelenő html tartalmak és az emögött húzódó elektronikus támogató rendszerben található feltöltött dokumentumok tudatos szétválasztása jellemzi. Az érdeklődő illetve belépő hallgatók számára kialakított információs felületek a sematikus és a tartalmilag lényeges értékek közötti skálán, szintenként elrendeződve teszik hozzáférhetővé a tanulmányokkal kapcsolatos információkat. Az intézmény képzési kínálatához illő módon kereskedelmi kommunikációs eszközök felhasználásával is segíti a közölt tudnivalók célba érésének szándékolt hatékonyságát. A képzési területekkel és formákkal kapcsolatos információk ennek következtében elérhetők és átláthatóan használhatók fel.

A minőségbiztosítással kapcsolatos szabályzatok, felmérések többsége nyilvános, a főiskola honlapjáról könnyen elérhető. A Minőségfejlesztési szabályzat, a Minőségfejlesztési Kézikönyv, az archív és érvényben levő alapidokumentumok, a szervezeti felépítés, a szervezeti egységek és a minőségfejlesztés honlapjára utaló link a fő menüpontból érhető el. A minőségfejlesztési honlapon keresztül juthatunk el a minőségfejlesztési stratégiához, illetve a stratégiai teljesülésének követéséhez. Szintén itt találjuk:

- az alumni, munkatársi és OMHV felméréseket.
- a nyilvános kimutatásokat. (Például felvételi és hallgatói létszám adatok, tanulmányi átlagok, oktatói gárda összetétele, tanszéki tervek.)
- az éves minőségbiztosítási jelentéseket.
- alapszakos záróvizsga tételsort (?)

A letölthető file-ok feltöltési dátuma részben ismert. A file-ok kezelhetősége és hasznosíthatósága, az elérhető adatok áttekinthetősége egyéni megítélése kérdése. Kiemelendő azonban a főiskola törekvése a nyitottságra, a felmérések eredményeinek publikussá tételére.

2. Értékelés

Az elektronikus rendszerben támogatott információátadási és kommunikációs célok megvalósítása hatékonyan támogatja a PTF oktatási, szervezeti és oktatásszervezési céljait.

3. Javaslatok

A nemzetközi kapcsolatok erősítése érdekében javasolt a honlap angol nyelvű változatának fejlesztése, az angol nyelven elérhető tartalmak körének bővítése. A nyilvános információk közzétételére kialakított rendszerrel szemben támasztott igények további fenntartása.



ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A MAB intézményakkreditációs eljárásán kívül egyéb külső minőségbiztosítási eljárást az intézmény nem alkalmaz.



V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

1. Tények

A PTF az aktuális akkreditációs időszakban tudatosan és hatékonyságra törekedve alakítja ki a képzési kínálata és gyakorlata háttérében álló tudományos tevékenység szerkezetét. Korábbi, általánosabb témákat felölelő teológiai periodikáját megtartva új sorozatot indított a tanszékek oktatóinak és külső szakmai kapcsolatainak tudományos munkájára épülő eredmények közlésére, amelyben főleg a felekezettörténeti, gyakorlati teológiai és bibliai területen végzett kutatások anyagait teszik közzé. A tanszékek szakmai munkájának összehangolására az elmúlt években szintén új célokat kitűző PTF Kutatóintézete hivatott. Ennek működése szabályzatilag kiváló lehetőséget jelent a kutatási eredmények létrehozásának és publikálásának megszervezésére és hézagmentesen illeszkedik a Főiskola tevékenységi folyamataiba, de a gyakorlatban még nem hozta meg a Főiskola által elvárt eredményeket. A hallgatói tudományos tevékenység a nappali és levelezős munkarendben tanulók sajátosan jellemző problémái, valamint a kis hallgatói létszám miatt ugyancsak sok nehézséggel küzd, de az intézmény az OTDT felelőse révén törekszik megoldandó feladatként felszínen tartani és emlékeztetni oktatóit a tehetségkutatás és szervezés szempontjaira. Az a tény, hogy az elmúlt öt évben a nehézségek ellenére egy fő részt vett OTDK-konferencián, megmutatja, hogy a Főiskola támogatja a hallgatói tudományos munka lehetőségét. Az oktatók egyéni tudományos teljesítménye a jelen akkreditációs időszakban a Főiskola által fejlesztésre kijelölt területek egyik kiemelkedő céljává vált, melynek megvalósulását több újabb intézkedés is támogat (pl. értekezleti témák ilyen irányú megválasztása, adatbázis-előfizetések, idegen nyelvű szakirodalom bővítése). A vizsgált időszakban a tudományos szakmai együttműködések gyakorlati szorgalmazása is megtörtént, mind a hazai kollegiális körön belül, mind a külföldi oktatók meghívásával rendezett szakmai események segítségével.

2. Értékelés

A Pünkösdi Teológiai Főiskola szakmai tudományos tevékenységére vonatkozóan a látogatás során kapott kép megerősítette azt az előkészítő dokumentumokban is megjelenő helyzetleírást, hogy az alapjaiban átdolgozott, jelenleg érvényben levő szabályzati környezet lehetőséget ad az intézmény által megfogalmazott célok elérése.

3. Javaslatok

Mivel a MAB legutóbbi jelentésének megfelelően a Főiskola létrehozta az oktatói és hallgatói tudományos kutatómunkát segítő szabályzati keretrendszerét, a következő évek kiemelkedő prioritásaként célszerű lesz ezek gyakorlati tevékenységre épülő eredményeinek további erősítése.



VI. Az intézményben folyó hitéleti képzések összefoglaló értékelése

A Főiskolán folyó hitéleti szakok akkreditációja - az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén - 2024. április 23-ig hatályos.	
Teológia alapképzési szak	2021/4/VI/2/1. számú határozat
Teológia mesterképzési szak	2021/4/VI/2/2. számú határozat

A Pütkösdi Teológiai Főiskola a 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. mellékletében felsorolt hitéleti szakok közül egy alapképzési és egy mesterképzési szakot működtet. A felsőoktatási jogszabályok és a KKK-rendelet szerint a hitéleti képzések tartalmát az egyházi jogi személy határozza meg. A főiskola alap-és mesterképzési szakjainak egyházi jog személy által meghatározott tartalmi rendelkezései („saját egyházi KKK”) elérhetőek. Az intézmény honlapján a hitéleti szakokról szóló rövid tájékoztatás és a szakok mintatantervei elérhetőek.

A Főiskola képzéseiről részletes információt tartalmaz a főiskola honlapja. Az oktatók akkreditációs megfelelésének objektív értékelése az oktatói szakmai életrajzok, valamint tudományos tevékenységük alapján megfelelő, az oktatói adatlapok (az oktatók tanulmányait, szakmai tapasztalatait, az általuk oktatott tantárgyakat, kutatási területeiket, és az MTMT-linket beágyazás) elérhetőek az intézmény honlapján.

Az infrastrukturális körülmények megfelelően támogatják a Főiskolán folyó oktatást.



Látogató Bizottság

Elnök: Dr. Béres Tamás

Tagok: Dr. Bodó Sára

Dr. Musinszki Zoltán

Kovács Eszter Csilla (HÖÖK)

Szlivka Andrea (MAB)

Sőtér Orsolya (MAB)

Látogatás időpontja: 2020. december 16.