

## A felsőoktatási képzések ágazati modernizációja (RRF-2.1.1-21) Intézményakkreditációs eljárást elemző munkacsoport Modellező munkacsoport

2023/12/15

### Összefoglaló

Az Intézményakkreditációs eljárást elemző munkacsoport és a Modellező munkacsoport a MAB integrált intézményakkreditációs eszközének kialakítását támogató elemzéseket végzett az elmúlt öt év intézményakkreditációs eljárásainak alapján. Megállapításai hozzájárultak az intézményakkreditációs eljárás tartalmi és technikai megújításához.

A munkacsoportok által végzett vizsgálat célja a MAB külső minőségbiztosításához szükséges információk biztosítása volt, önreflexiót biztosítva az elmúlt öt év gyakorlatára vonatkozóan. A kapcsolódó beavatkozásokra kiterjedő ajánlások megfogalmazása során a munkacsoport:

- rendszeres és átfogó tematikus elemzéseket készített;
- kidolgozta az elmúlt időszak elemzéséhez szükséges módszertant;
- megvalósította a kapcsolódó adatgyűjtést;
- tematikus elemzéseket készített;
- kidolgozta a jövőbeni rendszeres elemzések biztosításához szükséges módszertant.

Az elemzések eredményeiből levont következtetések megalapozták az egyszerűbb, rövidebb és digitalizált eljárás felé való elmozdulást és a digitalizált, rövidebb, részben kérdőíves önértékelő sablon létrehozását, amely támogatja a jövőben a tematikus elemzések standard formájú és hatékony összeállítását. A tematikus elemzések a jövőben a standardizált, egzakt értékelésnek is alapját képezhetik.

Az elemzésekből nyert eredmények mint fókuszeltolódások és típushibák meghatározása, valamint a jó gyakorlatok azonosítása beépítésre kerültek az integrált intézményakkreditációs eljárás eszközrendszerébe. Az eredmények felhasználásával egzakt mérési és értékelési skála felállítása vált lehetővé.

A dokumentumelemzés célcsoportja a 2017 és 2022 között lefolytatott eljárások intézményi önértékelései, a látogató bizottsági jelentések, a testületi határozatok és a monitor eljárásokhoz kapcsolódó önértékelések voltak. Nem képezik az elemzésnek részét az önértékelésben vagy a jelentésben hivatkozott külső tartalmak (pl. szabályzatok, honlapon elérhető linkelt információk stb.).

Az elemzések eredményei azt mutatják, hogy a legtöbb intézmény a belső szereplők felelősségvállalását támogatja a véleményezési jog és a rendszeres beszámoltatás révén. Emellett a minőségbiztosítási rendszer részeként a legjellemzőbb nyomon követő eszköz a rendszeres adatfelvételekből származó adatok elemzése. A képzési programok területén a legtöbb intézmény leginkább a munkaerőpiaci igények kiszolgálására összpontosít. A hallgatóközpontú tanulásban a rugalmas tanulási utak, például az egyéni tanrend vagy a felzárkóztató kurzusok, kiemelkedő fontosságúak. Az oktatók esetében a hallgatói véleményezés rendszeressége és digitalizáltsága fontos tényező az oktatói munka értékelésében. Emellett az információ kezelése terén az intézmények többsége a Neptun-rendszerre és az oktatói munka hallgatói véleményezésére (OMHV) támaszkodik. Az integrált információk alapján az intézmények többségének sok és sokféle adat áll rendelkezésére, ami lehetővé teszi, hogy a minőségbiztosítási rendszerét, képzési programjait és más területeit hatékonyan támogassa és fejlessze a jövőben.

Elemzése eredményei ESG-pontok szerint:

Téma	Mutató (indikátor) megnevezése	Eredmény (intézmény szerinti megoszlás) *
<b>ESG 1.1. ESG 1.10.</b>	Legjellemzőbb belső szereplők felelősségvállalását támogató módszer	Véleményezési jog biztosítása (45,7%); Rendszeres beszámoltatás, monitorozás (45,7%)
	Legjellemzőbb nyomon követő eszköz az intézményi minőségbiztosítási rendszer kapcsán	Rendszeres adatfelvételtől származó adatok (71,4%)
	Legjellemzőbb intoleráns, diszkriminatív magatartással szemben tanúsított gyakorlat	Kapcsolódó szabályozó / stratégiai dokumentum léte (80%)
	Legjellemzőbb minőségbiztosítási rendszer kapcsán alkalmazott bevonási mód	Közvetlen, formális megkeresés (68,6%)
	Alkalmazott külső minőségbiztosítási eljárások száma	Tanúsító rendszerrel (ISO, MEES) (34,3%)
<b>ESG 1.2. ESG 1.9.</b>	Képzési keretrendszer megléte	Legtöbb szabályozás elérhető
	Képzési programok átalakításának, felülvizsgálatának lehetséges okainak száma	Jellemzően 1–3 lehetséges ok (54%)
	Képzési programok átalakításának, felülvizsgálatának legjellemzőbb okai	Munkaerőpiaci igények kiszolgálása (85,7%)
	Képzési programok átalakítása, felülvizsgálata során figyelembe vett adatok száma	Legtöbb intézmény 4–6 adatot használ (46%)
	Képzési programok átalakítása, felülvizsgálata során legjelentősebb adatok	Végzett hallgatókra vonatkozó adatok (77,1%); Bemeneti statisztikák (62,9%)
<b>ESG 1.3.</b>	A hallgatóközpontú tanulás alakítására felhasználható adatok száma	Jellemzően 1–3 felhasznált adat (60%)
	Legjellemzőbb hallgatóközpontú tanulás alakítására felhasználható adat	Aktív hallgatókra vonatkozó információk (60%)
	Rugalmas tanulási utakra kijelölt legjellemzőbb csoportok	Fogyatékkal élő / tartós beteg (82,9%); Sportoló hallgatók (74,3%)
	Rugalmas tanulási utak lehetőségeinek száma	Jellemzően 4–7 rugalmas tanulási útvonal (42,9%)
	Legjellemzőbb rugalmas tanulási utak	Egyéni tanrend (85,7%); Felzáróztató kurzusok (54,3%)

Téma	Mutató (indikátor) megnevezése	Eredmény (intézmény szerinti megoszlás) *
	Hallgatóközpontú tanulás támogatására szolgáló oktatásszervezési eljárások, módszerek száma	8 vagy annál több eljárás (40%)
	Legjellemzőbb hallgatóközpontú tanulás támogatására szolgáló oktatásszervezési eljárások, módszerek	Gyakorlatorientált oktatás (80%); Elektronikus tananyagok (75%)
	Hallgatóközpontú tanulást támogató értékelési módszerek száma	8 vagy annál több módszer (25%)
<b>ESG 1.4.</b>	Hallgatói előrehaladást biztosító gyakorlatok száma	4–6 gyakorlat (42,9%)
	Legjellemzőbb hallgatói előrehaladást biztosító gyakorlat	Idegen nyelvű képzésekhez tartozó kurzusok (62,9%); Külföldön folytatott résztanulmányok (60%)
	Legjellemzőbb kreditelismerés megállapítására alkalmazott módszerek	Kreditelismerési ügyekben eljáró bizottság döntése (74,3%)
<b>ESG 1.5.</b>	Oktatók bevonása a teljesítményértékelési rendszer kialakításába, felülvizsgálatába	Utólag tájékoztatja, informálja őket (53,3%)
	Oktatói munka hallgatói véleményezési gyakorlatának legjellemzőbb eleme	Rendszeres (82,9%); Digitalizált (74,3%)
	Oktatói teljesítményértékelés legjellemzőbb szempontja	Hallgatói véleményezés eredménye (57,1%); Tudományos / művészeti előmenetel (54,3%)
	Az oktatók pedagógiai felkészültségének, tudatosságának fejlesztésére alkalmazott módszerek száma	1–3 módszer (45,7%)
	Legjellemzőbb módszerek az oktatók pedagógiai felkészültségének, tudatosságának fejlesztésére	Fakultatív módszertani továbbképzés (45,7%);
<b>ESG 1.6.</b>	Hallgatók számára folyamatosan és formálisan biztosított tanulástámogatási lehetőségek száma	21 vagy annál több lehetőség (40%)
	Legjellemzőbb tanulástámogatási lehetőségek	Hallgatói ösztöndíjak (97,1%); Könyvtár (91,4%)
	Hallgatói szolgáltatási területek bevonási aránya	Szociális ösztöndíjak felülvizsgálata (51,4%); Kollégiumi szolgáltatások fejlesztése (45,7%)

Téma	Mutató (indikátor) megnevezése	Eredmény (intézmény szerinti megoszlás) *
	Szakemberek / támogató személyzet	Mentor (82,9%)
<b>ESG 1.7.</b> <b>ESG 1.8.</b>	Információkezelés során felhasznált források száma	5–9 forrás (45,7%)
	Legjellemzőbb források az információkezelés vonatkozásában	Neptun rendszer (85,7%); OMHV (77,1%)
	Legjellemzőbb területek az információkezelés vonatkozásában	Lemorzsolódás (80%); Beiskolázási adatok (77,1%)
	Adatalapú információkezelés teljesülése	Minden intézményben valamilyen mértékben teljesül, hogy az intézmény által felhasznált adatok minősége, megbízhatósága elfogadható
	Említett belső információs rendszerek száma	5–9 rendszer (45,7%)
	Legjellemzőbb csatorna a nyilvánosság felé történő tájékoztatás vonatkozásában	Intézményi webes felület (97,1%)

\* A százalékos érték az „igen” válaszolók arányát jelenti a 35 intézmény vonatkozásában.