

Semmelweis Egyetem

Látogató bizottsági jelentés

A MAB Testület 2022/2/V/1.
számú határozatának melléklete



Tartalomjegyzék

I. Akkreditációs javaslat.....	3
II. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe	3
IV. Minőségértékelés általános elvei	5
IV/1. PDCA-elv érvényesülése.....	5
IV/2. Egyes módszerek, eszközök alkalmazásának kiterjedtsége.....	6
IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése	6
IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések	7
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	7
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	13
ESG 1.5 Oktatók.....	15
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	17
ESG 1.7 Információkezelés.....	18
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	20
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	21
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	22



I. Akkreditációs javaslat

Semmelweis Egyetem	SZÁMÚ HATÁROZAT Az intézmény akkreditációja 2027. december 31-ig hatályos, 2025. október 30-ig beküldendő írásbeli beszámoló mellett.
---------------------------	--

Indoklás:

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Semmelweis Egyetem az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján értelmezhető, egységes, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai rendszeresek, tartalmuk fejlesztendő. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között a kapcsolat az intézmény teljes egészében nem egyenszilárdságú, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje kiváló, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra kiváló háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 2027.-ig terjedő 5 évre akkreditálható, 2025. október 30-ig beküldendő írásbeli beszámoló mellett.

II. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Semmelweis Egyetem Magyarország és a közép-európai régió vezető orvos-egészségügyi felsőoktatási intézménye, egyben az ország legnagyobb egészségügyi intézménye. Három fő tevékenysége az oktatás, kutatás-innováció és gyógyítás.

Felsőoktatási tevékenységet a Semmelweis Egyetem hat karon folytat: Általános Orvostudományi Kar (ÁOK), Egészségtudományi Kar (ETK), Egészségügyi Közzolgálati Kar (EKK), Fogorvostudományi Kar (FOK), Gyógyszerésztudományi Kar (GYTK), Pető András Kar (PAK). A Semmelweis Egyetemen, több mint 11 000 hallgató tanul, ez magába foglalja a magyarországi orvostudományi hallgatók 36, az egészségtudományi hallgatók 35, a külföldi hallgatók 34 százalékát. A 3 000 főt meghaladó létszámú külföldi hallgatók öt kontinens több mint 40 országából érkeznek.

A Times Higher Education (THE) egyetemi világrangsora alapján a legjobb magyar felsőoktatási intézménye. Az összesített rangsorban a 251-300. helyen szerepel, orvos- és egészségtudományi területen (Clinical and Health) több kategóriát javítva a 301-400. helyről a 176-200. közé került, a világ 28 ezer egyeteme közül az első 2%-ban szerepel.

Az Egyetem felsőoktatási tevékenysége mellett 4 egészségügyi profilú szakképző intézmény fenntartását is átvette, annak a stratégiai célnak ez érdekében, hogy az egészségügyi szakdolgozói humán erőforrás utánpótlását biztosító középfokú egészségügyi szakképzés és intézményrendszerének szakmai irányításának fejlődését biztosítsa.



Az ország második legnagyobb betegellátó intézményeként 6 tömbben és közel 40 szakmai egységben havonta nagyságrendileg 200 ezer járóbeteget és 10,5 ezer fekvőbeteget lát el, és ezzel a betegellátási rendszerben kimagasló szerepet tölt be, a hazai járó- és fekvőbetegeknek mintegy 6,4%-át gyógyítja.

A 2020-as COVID-19 járvány óta a diagnosztika és szűrőprogramok, majd a fekvőbeteg ellátás területén vált az egyik meghatározó és egyik legnagyobb COVID-19 diagnosztikai és betegellátó központtá.

A Semmelweis Egyetemen közel 300 kutatócsoport működik, kutatást 46 nemzetközi és 263 hazai pályázat támogatja. Számos itt tevékenykedő professzor tagja a Magyar Tudományos Akadémiának, amellyel több területen is szoros az együttműködés. Különböző nemzetközi konzorciális együttműködésekben (pl. HCEMM, EIT Health) és nemzeti programokban (pl. Nemzeti Szívprogram, Nemzeti Bionika Program) is meghatározó a Semmelweis Egyetem részvétele. A Semmelweis Egyetem 2020-ban 39 magyar és 18 nemzetközi új K+F+I pályázatot nyert el. 2020-ban az összes támogatott K+F+I pályázat (az ösztöndíj jellegű pályázatok nélkül) száma összesen 152 volt (111 hazai, 41 nemzetközi).

A Semmelweis Egyetem mintegy 9600 fő munkavállalót foglalkoztat. A legnagyobb arányt a klinikumban foglalkoztatottak létszáma (mintegy 5660 fő) adja. A Klinikai Központban közel 580 fő dolgozik a felsőoktatási törvény szerinti oktatói munkakörben, emellett klinikai szakorvosok fogszakorvosok, szakgyógyszerészek, egészségügyi felsőfokú szakirányú szakképzésben résztvevő rezidensek, egészségügyi szakdolgozók (asszisztensi, szakápolói stb.) munkakörben végeznek betegellátási feladatokat. A hat kar intézeteiben, tanszékein megközelítőleg 760 fő oktatói vagy tudományos kutatói munkakört tölt be, az Egyetem által fenntartott köznevelési és szakképző intézményekben oktató, illetve pedagógus munkakörben 370 fő lát el feladatot. A működtetésért, üzemeltetésért felelős munkakörökben megközelítőleg 2800 fő Egyetemi munkatárs dolgozik.

A MAB intézményakkreditációs eljárásban a Semmelweis Egyetem felsőoktatási tevékenységének ESG 2015 alapú értékelését végzetet el, és fentiekben bemutatott komplex tevékenységrendszer egy elemét vizsgálta. A jelentés további részében a Semmelweis Egyetem felsőoktatási tevékenysége kapcsán tett megállapításokat részletezi az ESG 2015 sztenderdjei és irányelvi alapján, valamint a MAB Testület által elfogadott intézményakkreditációs szempontok szerint, és a felsőoktatási funkcióhoz illeszthető megállapításokban az „intézmény” elnevezés alatt ezt a tevékenységet ellátó rendszert érti.

Az intézmény az önértékelés készítésének és a látogatás időpontjában még állami fenntartású intézményként működött, azzal, hogy 2021. augusztus 1. napjától Nemzeti Egészségügyi és Orvosképzésért Alapítvány által fenntartott nem állami magánegyetemmé alakult át. A MAB látogató bizottsága a rendelkezésére bocsátott dokumentumok alapján készítette el jelentését, tehát a fenntartóváltás, és azzal járó szervezeti, intézményi átalakítások már a látogatás időpontjában is látható körvonalai nem képeztek az értékelés tárgyát.

Az intézmény szervezet rendszerében a nemzeti felsőoktatási törvény változása nyomán kialakítandó duális vezetési rendszer (rektor-kancellár), a Testnevelési Kar kiválása, 2017-ben a Pető András Főiskola kari szintű integrációja tekinthetők kiemelkedő változásnak. Az intézmény a látogatás időpontjában a különböző szervezeti átalakítások, változások mellett



is egységes szervezet képét mutatta, melyben a rektor stratégiai szerepe a karok működése szempontjából meghatározó. A stratégiai-orientált egyetemi vezetés az intézmény számára olyan víziót fogalmazott meg, mely vezetés minőség mellett való elköteleződése nélkül nem is lenne kivitelezhető. A látogató bizottság ezt a víziót és vezetői elkötelezettséget ismerte meg a látogatás időpontjában már rendelkezésre álló a 2021-2024 időszakra vonatkozó intézményfejlesztési tervből is. Az IFT-ben megfogalmazott víziót és célrendszert az intézmény szervezeti egységei a látogatás időpontjában ismerték, és a karok vezetőivel, a kari egységek képviselőivel, oktatóival folytatott interjúkban azokat megerősítették.

Az intézmény szervezetrendszerét átfogó Szervezeti és Működési Szabályzat, valamint annak kari kiegészítő dokumentumai átlátható módon szabályozzák a döntési és döntéselőkészítő szinteket, azokban való részvétel rendszerét. A hallgatói önkormányzat aktív szerepet játszik az intézmény életében, mind az egyetemi, mind a kari vezetés elismerően nyilatkozott a hallgatói szervezetről, munkájukról. A nemzetközi hallgatók döntéshozatalba való bevonására és érdekképviseletére jellemzően közvetett módon kerül sor. A külföldi hallgatók kapcsolatban vannak ugyan a hallgatói képviselettel, illetve a karok titkársága is a rendelkezésükre áll, de ezek inkább informálisak. Az új stratégiában megjelölt nemzetközi láthatóság eléréséhez a nemzetközi hallgatók rész-hallgatói önkormányzati képviseletének biztosítása támogathatja a stratégiai célokat.

Az intézmény előző akkreditációs jelentésben megfogalmazott fejlesztési javaslatok egy része a MAB ESG 2015 fókuszú átalakult szempontrendszer alapján nem releváns. Az intézmény az önértékelésben összegyűjtötte az ESG 2015 releváns intézkedéseit, melyek jól mutatják, hogy az intézmény szervezeti felülvizsgálat mellett több karon is végrehajtott a képzések tartalmi áttekintését, fejlesztette az oktatói munka hallgatói véleményezést, és az egységes oktatói teljesítményértékelés kialakítását is megkezdte.

Intézmény gazdálkodása a vizsgált időszakban stabil. A normatív és intézményi saját bevételek együttesen biztosítják ezt a stabilitást. Az intézmény felelős és átgondolt gazdálkodás mentén működteti az intézményt, mindenkor szem előtt tartva azokat a stratégiai fejlesztési irányokat, melyeket az előző és jelenlegi stratégiából következő fejlesztésekhez ugyanakkor szükségesek.

IV. Minőségértékelés általános elvei

IV/1. PDCA-elv érvényesülése

Az intézmény minőségtervezés, -fejlesztés, -értékelés és visszacsatolás eszközei (PDCA ciklus) az ISO rendszer mentén kialakítottak, a minőségbiztosítási szabályok, eljárások részét képezik.

A folyamat eszközeinek rendszeres és kiterjedt használata az egyetemi szervezet legfelső szintjén egyértelműen igazolható. A folyamat elemei a karok irányába felülről vezérelt módon valósulnak meg. A tervezés, fejlesztés értékelés/mérés, visszacsatolás eszközeit a karokon belüli minőségbiztosítási tevékenységben már eltérő rendszerességgel és kiterjedtséggel alkalmazzák. A PDCA ciklus alkalmazásának fejlesztése a karok működésében szükséges.



Mivel az intézmény céljait egyértelműen megfogalmazta (közzétette), azokat, karok irányába jól kommunikálta, a PDCA ciklus elemeinek kari szinten történő teljesebb körű alkalmazását támogathatja a célok karokra történő lebontása, kulcsindikátorokkal való kiegészítése. Az intézményi célok további lebontása, értelmezése, számszerűsített mutatókkal való kiegészítése növeli a ciklus működtetésének eredményességét.

A PDCA ciklus működtetése nem csak a stratégai teljesüléséhez, hanem a minőségbiztosítási tevékenység láthatóságának növeléséhez is hozzájárul. A minőségbiztosítási tevékenységekhez illesztett tervezés, fejlesztés értékelés/mérés, visszacsatolás folyamatának rendszeressége láthatóvá, és mérhetővé teszi az elért eredményeket, és ezáltal jobban kommunikálható, hogy az intézmény által az oktatás-kutatás/innováció területén meghatározott minőség hogyan teljesül.

IV/2. Egyes módszerek, eszközök alkalmazásának kiterjedtsége

Az intézmény által szabályozott minőségfejlesztési módszerek részben az ISO alapú minőségirányítási rendszerhez köthetők (nem-megfelelőségek kezelése, folyamatba épített vezetői ellenőrzések). Ezeknek az eszközöknek a kiterjedtsége az intézményben a rendszer külső és belső auditok, vezetőségi átvilágítások révén egyértelműen megállapíthatók.

Az ISO rendszerben fent felsorolt minőségfejlesztési eszközök mellett az intézményi minőségbiztosítási rendszer ESG 2015 fókuszú működtetésének erősítése érdekében szükséges a jelen jelentésben a sztenderdek mentén tett megállapítások alapján intézményi szinten definiálni azokat a minőségfejlesztési eszközöket, módszereket, amelyek az ESG 2015 alapú eredmények méréséhez, értékeléséhez, dokumentálásához szükségesek. Az OMHV, az oktatói teljesítményértékelés rendszer intézményi szinten jól mérhető, alkalmazható minőségfejlesztési eszközök. Ezen eszközök továbbfejlesztése jó példa, pl. az OMHV-k kiterjesztése egyes karokon a gyakorlatoktokra.

Ez a továbbfejlesztése is példa arra, hogy abban is kell az intézménynek differenciálni, mely eszközök, módszerek alkalmazhatók az intézmény egészében, és melyek eszközök csak egyes képzési területeken.

A feltárt eszközök és módszerek alkalmazásának elterjedését, hatékonyságát a PDCA cikluselemeinek rendszeres alkalmazása tudja támogatni. Ebben a folyamatban tudja az intézmény, a kar az alkalmazott minőségfejlesztési eszköz, vagy módszer hatását mérni értékelni.

IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése

Az intézményi jó gyakorlatok terjesztését az egyetem elsősorban az irányítási folyamatok során alkalmazott koordinációs eszközök segítségével, folyamatba ágyazottan valósítja meg. A jó gyakorlatok terjesztésének kiemelt helyszínei így az állandó bizottságok (többek között a látogató bizottság aktív jó gyakorlat megosztást figyelt meg a Minőségfejlesztési Tanács, a Minőségfejlesztési és Minőségértékelő Bizottság, a Tudományos Tanács) munkájában, az intézmény nevesített koordinációs szervezeteiben (például KFI Üzletfejlesztési Központ, Innovációs Központ). Az oktatás területén különös jelentőséggel bír az Oktatásfejlesztési, Módszertani és Szervezési Központ fejlesztési és tapasztalatomegosztási, -közvetítési



tevékenysége, mely a pandémia időszakában jelentősen hozzájárult az online ismeretközvetítés módszereinek gyors elterjesztéséhez, a zökkenőmentes oktatás biztosításához.

Az irányítási, minőségfejlesztési jó gyakorlatok megosztásában és adaptációjában a minőségbiztosítási audit folyamata emelhető ki. A belső és külső auditok során tapasztalt jó gyakorlatok gyűjtése és megosztása hozzájárul az intézmény minőség tudatosságának fejlesztéséhez, a minőségbiztosításban való felelősségvállalás tudatosításához. Az audit tevékenységeken túl a karok egymás közötti jógyakorlat megosztásának ösztönzése is javasolt.

IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az adatgyűjtési és információkezelési tevékenység a működés teljes spektrumára kiterjed (oktató - és kutatómunka, a gyógyító- megelőző és betegellátási feladatok). Az intézmény komplex információs/adatszolgáltató rendszereket működtet. Az AVIR a keretmenedzsment, a NEAK-teljesítmény-, bér- és létszámadatok, az SAP a gazdálkodás, a NEPTUN a tanulmányokkal összefüggő témakörökben szolgáltat adatokat. További alkalmazások (Moodle, Kaltura, Zoom stb.) ugyancsak szolgáltatnak felhasználó statisztikákat éppúgy, mint a tudományos teljesítmény követésére alkalmazott MTMT, illetve könyvtári adatbázisok, a hallgatói visszajelzéseket követő ALUMNI, DPR, vagy OMHV statisztikák.

Az ESG 2015 sztenderdjeinek teljesüléséhez, az oktatási tevékenység minőségfejlesztését, minőségbiztosítási tevékenységet közvetlenül támogató adatok tehát több adatbázisból érhetők el. Ugyanakkor pl.: az „Oktatási folyamatok előző évi értékelése” kari beszámolók tartalma nem tükrözi ezt vissza. Jelenleg a beszámolók tartalma karonként igen eltérő, és statikus. Kevésbé látható, hogy fenti komplex adatgyűjtésői tevékenységből az oktatási folyamatok értékeléséhez, elért eredmények, változások értékeléséhez milyen adatokat használnak fel a karok.

Fejlesztési javaslat – a PDCA elv érvényesülésével összhangban – az egyes beszámolók működési területek összevethetőségének érdekében, a karok adatlapú beszámolásának támogatása olyan módon, hogy a beszámolóban egységesítésre kerül a felhasználandó, adott időszakra elemzendő adatok köre. További segítséget jelenthet az intézményi vezetés minőségfejlesztési tevékenységéhez – és ezzel a vezetői adatlapú döntéshozatalhoz – ha az „Oktatási folyamatok előző évi értékelése” kari beszámolók struktúrája egységesítésre kerül (figyelemmel az intézményi stratégiai célokra). Ezzel a fejlesztések kezdeményezése a fejlesztési célok elérésének értékelése, a szervezeti egységeknek a beszámolás és értékelés érdekében tett széleskörű erőfeszítése is eredményesebbé, hatékonyabbá válik.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

A Semmelweis Egyetem minőségbiztosítási rendszerét az ISO 9001:2015 minőségbiztosítási szabvány alapján alakította ki. A minőségbiztosítási rendszer kiterjed valamennyi oktató, kutató, szolgáltató és betegellátó szervezeti egységre. A MAB látogató bizottsága a minőségirányítási rendszer oktatási tevékenységhez köthető elemeit vizsgálta.



A minőségirányítási szabályzati, és központi szervezeti keretei rögzítettek. A minőségbiztosítás elsődleges felelőse a Szenátus. A Szenátus minőségbiztosítási feladatait a Minőségfejlesztési Tanácson keresztül látja el. A Szenátus véleményező, javaslattevő, döntéselőkészítő szerve a Minőségfejlesztési és Minőségértékelő Bizottság. Az intézmény minőségbiztosítási feladatainak operatív felelőse a Stratégiai és Fejlesztési Rektorhelyettes, akinek a munkáját az osztályvezető vezetésével a Minőségbiztosítási Osztály támogatja.

A minőségbiztosítási feladatrendszer intézményi szinten a küldetésnyilatkozat elfogadását, az egyetem stratégiai koncepciójának megalkotását, az Alapító Okiratban meghatározott feladatok és a minőségfejlesztés összhangjának érvényesítését, éves önértékelő jelentés elfogadását határozza meg. A szervezeti egység - kari - szinten a minőségbiztosítási feladatok meghatározása, a minőségbiztosítás szervezeti egység szintű szervezeti kereteinek kialakítása, a minőségértékelés szempontjainak és módszereinek kidolgozása, éves önértékelő jelentés kidolgozása szerepel.

Az intézmény oktatási folyamatokhoz kapcsolódó minőségbiztosítási tevékenységét jelentősen meghatározza az ISO folyamatszemplélete. Kétségtelen, hogy egy olyan összetett szervezetrendszerben, mint a Semmelweis Egyetem nem lehet az oktatást a betegállatást, ezek infrastrukturális háttérét biztosító rendszereket elkülöníteni, melyekben az ISO folyamatszabályozás és rendszer működési kulcs. Az oktatás minőségfejlesztési tevékenységének európai rendszerében alkalmazott sztenderdek azonban más nézőpontból is igénylik az oktatási tevékenység mérését, értékelését.

Ahhoz, hogy ISO rendszerben működő intézmény az ESG 2015 szempontú minőségfejlesztési tevékenységének eredményességét, láthatóságát növelni tudja szükséges magának az ESG 2015 sztenderdjeinek intézményi és kari szintű mélyebb értelmezése. Ezen értelmezés mentén mind a kari minőségbiztosítási szervezetek, mind feladataik jobban definiálhatók. A jól definiált szervezet és feladatrendszer, segíti a karokat abban, hogy saját tevékenységüket az oktatás területén meghatározott stratégiai célok, és azokból lebontott éves minőségcélok mentén értékeljék.

Az intézményi minőségpolitika magyar nyelvű dokumentum, melyet az egyetem az intranetes felületén tett elérhetővé. Az egyetem meghatározta stratégiai céljait, melyből kiindulóan fogadja el évente a minőségfejlesztési célokat, meghatározva a szervezeti egységek (karok) érintettségét. Az intézményi célok teljesülését az intézmény évente értékeli. A minőségpolitikához kapcsolódó dokumentumok kidolgozásának módját az Integrált Irányítási Kézikönyv tartalmazza. E dokumentum egyértelműen rögzíti a Minőségügyi terv tartalmi szempontjait, kidolgozására folyamatot definiál. Az intézményi szintű tervezési feladatok a Minőségfejlesztési és Minőségértékelő Bizottság munkacsoportjai keretében valósulnak meg. Ebbe a szabályzati keretbe szükséges az ESG 2015 szempontú minőségfejlesztési tevékenység mélyebb értelmezését és feladatrendszerét illeszteni.

Az intézmény a rektor által jegyzett éves beszámolóban értékeli az egyetem minőségfejlesztési eredményeit, melyet a Szenátus fogad el. A karok és az intézményi felsővezetők hasonlóképpen évente írásos beszámolóban összegezik a Minőségfejlesztési Tanács részére az elért minőségfejlesztési eredményeket. Ezeknek a beszámolóknak a



tartalmát szükséges az ESG 2015 sztenderdjei szerint fejleszteni, és szerkezetüket az összevethetősége érdekében harmonizálni.

Az akadémiai integritás, az akadémiai szabadság biztosítása, valamint az intoleráns és diszkriminatív magatartás elkerülése érdekében az egyetem Etikai Kódexet és Esélyegyenlőségi Szabályzatot fogadott el, illetve Etikai Bizottságot és a Hallgatók Szociális és Esélyegyenlőségi Ügyeivel foglalkozó Bizottságot hívott életre. Ezek mellett minden kar etikai és fegyelmi bizottságot működtet. Az intézmény az ESG 2015 elvárásainak megfelelő megoldásokat alkalmaz az akadémiai integritás és szabadság biztosítására, valamint az intoleráns és diszkriminatív magatartás kiküszöbölésére.

A külső érdekeltek körét az intézmény tételesen nem definiálja, de képzési területenként a beteg- és egészségügyi ellátórendszerben való közvetlen részvétel egyértelműen meghatározottá teszi, hogy a Semmelweis Egyetem a teljes (komplex) feladatrendszerében kit tekint érdekelteknek. A minőségbiztosítási tevékenység területén a képzési programok működtetése és fejlesztése feladatrendszerben a karok érdekeltekkel való kapcsolata formális és informális kereteket ölt. Míg a minőségirányítási rendszer működtetésében egy fentről lefelé irányuló szervezeti logika érvényesül, addig az érdekeltek bevonásában a kari szinteken erőteljesebb ez a folyamat. A fejlesztési irány ezen a területen az érdekeltek minőségirányítási rendszerben való közvetlen bevonása, különösen a stratégiai fejlesztési irányok, mérés, értékelés feladatelemekben.

Az intézmény dokumentált minőségirányítási rendszert működtet, mely az ESG 2015 értelmezése szempontjából fejlesztendő. Ehhez illeszkedve szükséges a kari minőségbiztosítási tevékenységek elemeinek definiálása, és minőségcélok teljesülésének vizsgálatát kiterjeszteni a felülről vezérelt ISO folyamatlogika mellett, a PDCA ciklus kari folyamatainak erősítésével.

javaslatok

- A minőségirányítási rendszerben az oktatás minőségbiztosításához ESG 2015 sztenderdek hangsúlyosabb megjelenítése.
- A minőségirányítási szervezetrendszerben a kari szintű feladatok ESG 2015 sztenderdek szerint történő definiálása.
- Az intézményi célok, minőségcélok szervezeti egység szintű lebontási és mérési gyakorlatának támogatásához a kari, illetve vezetőségi beszámolókból az ESG 2015 nézőpontjainak beemelése.
- A szervezeti egységek szintjén a beszámolók, önértékelések, illetve a célok és beavatkozások közötti közvetlen kapcsolat erősítése.
- A transzparenciára és a nemzetköziesítési törekvésekre figyelemmel a Minőségpolitika elérhetőségének útvonalának egyszerűsítése vagy önálló küldetésnyilatkozat megfogalmazása, magyar és minden további képzési nyelven.
- A külső érdekeltek szerepének meghatározása a minőségfejlesztési tervezés és értékelés folyamatában, a külső érdekeltek közvetlen bevonásának megteremtése ESG 2015 szempontú minőségfejlesztés megvalósításában.



ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

Az intézmény a minőségpolitikai nyilatkozatában rögzített küldetés mentén és a vizsgált időszakra érvényes stratégiáiban megfogalmazott átfogó képzési célokra figyelemmel alakítja ki képzési programját.

Az intézmény közzétett szabályzatokban rögzíti azokat a formális eljárásokat, melyekben a képzési programok jóváhagyása megtörténik (létesítés, indítás). Ezekben a formális folyamatokban az intézményi szint (Szenátus) és a kari döntéshozó és döntés-előkészítő testületek szerepe, feladatrendszere meghatározott. A kari működési keretek között állandó vagy eseti testületek vizsgálják meg a kari szintű döntéshozatalt megelőzően a képzési programhoz kapcsolódó javaslatokat.

A képzési programokban az elvárt tanulási eredmények rögzítettek, figyelembe veszik a tárgyak egymásra épülését olyan módon, hogy abban az elsajátítandó ismeretek tudás-készlete illeszkedjen az adott orvos- és egészségtudományi szakma elvárásaihoz, gyakorlatorientált tárgyak szerepének növeléséhez, és a hallgatók terhelhetőségéhez.

A vizsgált időszakban az ÁOK és GYTK karokon végrehajtott komplex képzési programreformok, és más karok részleges képzési program reformjai követték a fentiek mellett a tudományterületi eredmények beépítését, egészségügyi területek munkaerő-piaci igényeit.

Az intézményben folyó képzések esetében a gyakorlat szerves részét képezi a teljes képzési időnek. A gyakorlatok rendszere valamennyi karon jól kialakított, jól szervezett.

A képzési programok folyamatos figyelemmel kísérését az ESG sztenderd olyan rendszeres és időközi feladatként definiálja, amelynek során az intézmény a hallgatók előrehaladása, végzése, a hallgatókat értékelő eljárások hatékonysága, a hallgatók elégedettsége alapján vizsgálja, hogy a képzési program célja teljesül-e.

Ebben a feladatrendszerben az intézmény az oktatói munka hallgatói véleményezési rendszerének fejlesztését hajtotta végre a vizsgált időszakban, létrehozva a Szervezeti és Működési Szabályzatban belül az OMHV szabályzatot. Az OMHV működtetését, lebonyolítását az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központja biztosítja az adott kar dékánjának szakmai felügyelete mellett. Az intézményi szabályozási szint mellett egyes karokon kari OMHV szabályzatok kerültek elfogadásra. A OFMSZK végzi el a kérdőívek feldolgozását, elemzését, és azok alapján a karok feladata intézkedési tervek elkészítése. Szintén kari hatáskör az adatok transzparenssé tétele.

Az intézmény a ESG 1.2 és 1.9. pontjai alapján a képzési programok kialakításának, jóváhagyásának és folyamatos figyelemmel kíséréseinek követelményrendszerének megfelel. A továbbiakban azok a területek kerülnek felsorolásra, ahol a látogató bizottság a 2021-2024 IFT céljaira – különösen nemzetközi láthatóságra, rangsorokban való előrelépésre, a képzési kimenetek átjárhatóságának biztosítására – figyelemmel mindkét sztenderd vonatkozásában fejlesztéseket javasol.

A képzések gondozásának rendszerében az intézményi szabályzati keretek, kari szabályozási környezet a szakfelelős/szakfelelős tanszék szerepét, feladatrendszerét nem jeleníti meg kellően struktúráltan. A szakfelelősség feladatrendszerének szabályzati szintű értelmezése segítheti a képzés gondozás jelenleg divergáló és karonként nagyon eltérő mélységű feladatrendszernek az összehangolását, áttekinthetőségét.

Ezt erősítheti magának az ESG 1.9. pont szerinti rendszeres figyelemmel kísérésének adott képzéshez illesztett kereteinek a meghatározása is, segítve ezzel, hogy milyen mélységében és időközökben reális a képzések működés közbeni értékelése. A képzések rendszeres működés közbeni vizsgálata, azokról gyűjtött adatok segítik az intézményi szinten a képzési portfólió értékelését az ISO folyamatlogika helyett a PDCA ciklus szerint. Ebben a folyamatban lehetőség nyílik a képzési program működtetésben a külső érdekeltek bevonásában már elért eredmények fejlesztésére, informális keretek formalizálására.

A jelenleg működő OMHV rendszerében az intézkedési tervek megvalósulásának, az intézkedés bevalás vizsgálatának rendezése szükségyszerű fejlesztési szint. A MAB látogatás előtt lebonyolított online hallgatói kérdőíves felmérésének adatai alapján a hallgatók jelentős része úgy nyilatkozott, hogy fontos számukra, hogy visszajelzést adjanak oktatóik munkájáról. Ugyanakkor arra a kérdésre, hogy elérhető-e az intézmény valamely nyilvános felületén az oktatói munka hallgatói véleményezésének eredményei a 445 válaszadóból 305 azt felelte, hogy nem tudja, 52 hallgató szerint elérhető, 88 hallgató szerint pedig nem. A vonatkozó dokumentumok értelmében és a karok vezetőinek elmondása alapján a hallgatói vélemények kiértékelését nyilvánossá teszik a hallgatók által hozzáférhető belső felületen.

Ezen a területen a visszacsatolások rendszerességét mindenképpen növelni szükséges, hogy az OMHV, mint minőségfejlesztési eszköz, módszer eredményes legyen.

A képzések átjárhatóságának teljesüléséhez járulhat hozzá az intézményi szinten a kredit allokáció módszertanának kialakítása, és az egyes képzési területeken, karokon a konkrét kreditallokáció rögzítése. Jelenleg ennek egyértelmű keretei a bizottság számára nem voltak láthatóak. Az OFMSZK feladatkörébe a tantárgyak létesítésének és tematikájának kidolgozásának koordinálása és a tantárgyakon átívelő tartalmak egyeztetése is beletartozik, és ez nagyban segítheti egy intézményi kreditallokációs folyamat lebonyolítását.

A hallgatók bevonása a képzésfejlesztésbe elsősorban intézményi, kari döntéshozatali szinteken érvényesül. A látogató bizottság ugyanakkor fontosnak tartja a szabályozási és strukturális garanciáknak további erősítését annak érdekében, hogy a hallgatók ne csak a végső jóváhagyási folyamatban vegyenek részt a képzések felülvizsgálatának folyamatában, hanem aktív résztvevői lehessenek a létesítési, indítási eljárásoknak.

Javaslatok

- A képzési programok rendszeres felülvizsgálati kereteinek intézményi kialakítása, kari hatáskörbe utalva a képzési programok sajátosságai szerint a felülvizsgálat folyamatának, tartalmi elemeinek meghatározásával.
- Az intézmény (egyetemi és/vagy kari szinten) szabályzatban rögzíteni a szakfelelősi (szakfelelős tanszék) feladatrendszerét az az ESG 2015 1.2 és 1.9. pontjaira figyelemmel.



- Az OMHV intézkedési tervek hatásának, az intézkedések beválás vizsgálatának rendszeresítése.
- Intézményi, kari szinten tantárgyi kreditértékek meghatározásának irányelveinek kialakítása.
- A hallgatók, mint belső érdekelték szerepének növelése a formális döntéshozatali szinteket meghaladóan a képzési programok indításánál, felülvizsgálatánál és a külső érdekelték bevonásának fejlesztése, az informális csatornák formalizálása.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A Szervezeti és Működési Szabályzatba foglalt Tanulmányi és Vizsgaszabályzat, Az oktatói munka hallgatói véleményezésének rendje, a Jogorvoslati Szabályzat, az Esélyegyenlőségi Szabályzat, valamint az Egyes, a hallgatók részére jutalomdíjjal járó pályázatokról szóló szabályzat alkotják a releváns dokumentumok körét az 1.3. sztenderd vonatkozásában. Ezek a szabályzatok megfelelően keretezik az 1.3. sztenderdhez kapcsolódó tevékenységeket, de az Integrált Irányítási Kézikönyvben már nem hangsúlyosak a sztenderdhez kapcsolódó intézményi és kari minőségbiztosítási tevékenységek. Az úgynevezett *oktatási eljárások* szerepe nem kellően tisztázott.

A 2017-ben lezárult Oktatás-módszertani projekt ugyanakkor elindította a sztenderdnek az értelmezéséhez szükséges folyamatot. A projekt céljai részben lefedték a hallgató központú tanítás és tanulás sztenderdjéhez kapcsolódó irányelvben rögzített tartalmakat. A projekt eredményeként az Oktatásfejlesztési, -módszertani és -szervezési Központ 2019-ben egyetemi szintű szervezetté vált. Feladatrendszerébe tartozik többek között oktatásmódszertani továbbképzések szervezése, módszertani segítségnyújtás a szervezeti egységek oktatói számára, oktatói fórumok szervezése pedagógiai témákban, pedagógiai és infokommunikációs újdonságok rendszeres időközönkénti ismertetése, tantárgyak létesítésének és tematikájának kidolgozásának koordinálása és a tantárgyakon átívelő tartalmak egyeztetése.

A kialakított központi szervezeti egység tükrében látható, hogy az intézmény a sztenderd értelmezéséhez szükséges lépéseket feladatorientált megközelítésben megtette. A következő fejlesztési szint ennek a feladatrendszernek a minőségbiztosítási folyamatokba való illesztése intézményi és kari szinten egyaránt.

A látogatás során a bizottság több innovatív oktatási módszert és pedagógiai tudatosságot azonosított. Hasonló tapasztalatokat szerzett a bizottság a számonkérések és értékelések fejlesztése terén. Ezen fejlesztések tapasztalatainak intézményen belüli megosztása, akár a OFMSZK szervezetén keresztül segítheti a sztenderd értelmezésének mélyítését, a képzési területek specialitásainak figyelembevételét.

A MAB önértékelési útmutatója alapján vizsgált további területek: rugalmas tanulási útvonalak biztosítása, formális fellebbezés gyakorlata, az értékelési eljárások felülvizsgálata, az értékelések eredményeinek elemzése terén az intézményi működés megfelelő. Minőségbiztosítási szempontból utóbbi területen a kari kereteken belül valósul meg az



eredmények kiértékelése és intézkedések fogantatosítása. Az intézkedések bevalásának vizsgálata, arról való visszajelzés rendszere fejlesztendő.

A formális fellebbezés rendszere mellett az intézmény az önértékelésben az etikai eljárásokat jelölte meg a panaszkezelés keretének. A látogatás alapján a bizottság sokkal inkább a HÖK szerepét azonosította a hallgatói panaszkezelésben, mely nem szabályzati, hanem informális keretek között működik.

Javaslatok

- Az ESG 1.3. sztenderdnek az integrált intézmény minőségirányítási rendszerben egyértelműbb, és hangsúlyosabb megjelenítése, a kari feladatkörök rögzítésével.
- Az oktatási eljárások szerepének tisztázása a minőségirányításban és a napi működésben.
- A pedagógiai innovációk, gyakorlatok rendszeres megosztása.
- A hallgatói panaszkezelés kialakult gyakorlatának formális fellebbezési és etikai szabályzati keretekhez illesztése, formalizált rögzítése.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése

A teljes intézményben a hallgatói életutat lefedő komplex szabályozási rendszer érhető el. A szabályzatok naprakészek, az ISO támogatta dokumentumrendszer eredményeképpen pontosan követhető erre a területre vonatkozó szabályzatok módosításainak időpontjai. Az intézmény rendelkezik azokkal a felvételi, elismerési és végzési eljárásokkal, amelyeket a sztenderd megkíván. A hallgatói ciklust lefedő szabályzatok rendszere összetett, a képzési különbségekből adódó eltéréseket kari kiegészítések tartalmazzák. Összességében a hallgatónak jelentős terjedelmű szabályzati anyagot kell megismerni és áttekinteni ahhoz, hogy a hallgatói életúthoz kapcsolódó, rá vonatkozó rendelkezésekkel tisztában legyen.

A hallgatók előrehaladása szempontjából lényeges, képzéssel összefüggő információk, képzési tartalmak, tárgyleírások elérhetősége egyes karoknál változó, nem egyforma. A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Kormányrendelet 53.§ meghatározza az intézményi tanulmányi tájékoztató tartalmára és közzétételére vonatkozó rendelkezéseket. Intézményi tájékoztató helyett az Általános Orvostudományi Kar kiadványa érhető el visszamenőlegesen is, az Egészségügyi Közszolgálati Kar több intézete külön tájékoztatót tett közzé nyilvános információs felületén. Az ISO folyamat- és dokumentumorientált megközelítése alapján elvárható lenne, hogy egyébként a felsőoktatási intézmények számára kötelező tanulmányi tájékoztató valamennyi karon aktuális tanévre és visszamenőlegesen is elérhető legyen, valamennyi képzési nyelven, de legalább egy idegen nyelven.

A hallgatói életutat lefedő szabályozási rendszer mellett a sztenderd teljesüléséhez szükséges az intézménynek olyan eljárásokkal és eszközökkel rendelkezni, amelyek segítségével az képes a hallgatók előrehaladásáról adatokat gyűjteni, a gyűjtött adatok alapján kinyert



információk szerint reagálni azokra és mindezt a feladatrendszer a minőségbiztosítási folyamatokba is beépíteni.

Önértékelés II/4/7. pontjára adott intézményi válasz *„Rendszeresen, minden félévben tématorációban gyűjtünk információkat a hallgatók vizsgateljesítményéről, a lemorzsolódó hallgatók számáról és a lemorzsolódás okairól, az évfolyamukban „visszacsúszó” hallgatók számáról, a felvett és teljesített kreditek számáról, az akkreditált tárgy-teljesítések számáról, a hallgatói tanulmányi kérelmek tárgy-szerinti megoszlásáról. Ebben a kérdéskörben sarkalatos pont az előkövetelmények teljesítése, illetve rendszeresen felülvizsgáljuk az előkövetelmények indokoltságát.”*

A sztenderd eredményes teljesülése szempontjából fontos lenne kari szinten egyértelműbben azonosítani azokat a hallgatói életút szempontjából lényeges állomásokat, amelyek az egyes képzési sajátosságok mellett kritikusnak tekinthetők, és a hallgatói életút követéshez használt mérések oksági kapcsolatát. A látogatás során ebben a témakörben kapott válaszok nem minden esetben igazolták vissza sem a tevékenység rendszerességét, sem a rotált információgyűjtést. A kari tanácsok keretében szükséges lenne a féléves hallgatói vizsgaeredményességről, lemorzsolódásokról, és egyéb hallgatói életúthoz kapcsolódó szóbeli beszámolók rendszerének átgondolása és a kari oktatási folyamatok éves beszámolási rendszerében a statikus adatok mellett elemzések, trendek bemutatását beemelni. Ezek megalapozhatják a fenti pontban hivatkozott rendszerességet, intézményi kiterjedtséget.

A lemorzsolódás tekinthető olyan okozatként, amelyet már megelőzött eredménytelen tárgyfelvétel, sikertelen vizsga, passzív félévek száma. Tehát önmagában a lemorzsolódás mértékének vizsgálata minőségbiztosítási szempontból kevés minőségfejlesztési lehetőséget hordoz magában.

A hallgatói életúthoz kapcsolódó tanulmányi ügyek kezelése központi operatív és szakmai szervezeti egysége az Oktatásigazgatási Hivatal, a nemzetközi hallgatók tanulmányi adminisztrációját és tájékoztatását a Nemzetközi Hallgatók Képzéseinek Központjához tartozó Nemzetközi Tanulmányok Igazgatósága látja el. Kari szinten tanulmányi és tanulmányi- és vizsgabizottságok működnek a hallgatói részönkormányzatok delegáltjainak bevonásával, amely bizottságok a hallgatói kérelemkezelésben – párhuzamos képzés, vizsgaidőszakon kívüli vizsga engedélyezése, átvétel, szakváltóztatás, vendéghallgatói jogviszony, méltányossági kérelmek – vesznek részt. A kreditátvitel vagy bizottság, vagy tanulmányi bizottságba integrált formában látja el feladatát.

A tanulmányi ügyek adminisztratív támogató rendszerét a karokon működő tanulmányi osztályok adják. A látogatás időpontjában a kar oktatásigazgatási tevékenységének központi támogató csoportja közvetlenül az Oktatásigazgatási Hivatalon belül működő Neptun csoport. A karokon az oktatásigazgatási terület vezetője az oktatási dékánhelyettes. Ennek a területnek az eredményességéről, működéséről a kari tanácsokon kerül sor szóbeli beszámolókra, tájékoztatásokra.

A tanulmányi ügyek kezelése, kreditátviteli ügyek valamennyi karon a belső és a külső szabályozóknak megfelelően történik, a kreditátvitel rendszere az Önértékelés II/4/15. pontja alapján intézményi szinten kiemelkedően reálisan értékelt, azaz az intézmény maga is úgy ítéli meg, hogy az intézményi szinten a máshol megszerzett tudással kapcsolatos bizalmat

növelni szükséges. Az intézményen belül, például a FOK-on kialakított ekvivalencia-határozat rendszer a máshol megszerzett kreditekkel szembeni megerősödött intézményi bizalmat igazolja, követendő jó gyakorlat.

Javaslatok

- A jogszabályi előírások alapján az aktuális és korábbi intézményi/kari tanulmányi tájékoztatók teljeskörűségének biztosítása.
- A hallgatói életutat lefedő szabályzatok áttekinthetőségét segítő összefoglaló dokumentum kialakítása.
- A sztenderd irányelvében rögzített, a hallgatók előrehaladásáról adatgyűjtésre alkalmas eljárások, eszközök, módszerek kari szintű értelmezése, intézményi szintű támogató folyamatok meghatározása.
- A hallgatói életútkövetés írásbeli beszámolási rendszerének erősítése, egységes tartalmi szerkezet kialakítása, a fenti javaslatra is figyelemmel.

ESG 1.5 Oktatók

Az intézményben az oktatók kiválasztásának, az alkalmazás követelményei és az oktatói előmenetel speciális (intézményi) feltételei szabályozottak, az intézmény honlapján elérhetők. Az oktatói és kutatói munkakörök esetén a magyar és az idegen nyelvű képzésekben való alkalmassági feltételeket az SZMSZ II. Könyv II.1. Rész (Foglalkoztatási Követelményrendszer) 8-23. §-ok határozzák meg. A Szabályzat tartalmazza az egyes munkakörökben az alkalmazások általános feltételeit is, valamint karonként a kinevezések további feltételeit.

Az intézményben az ÁOK keretén belül elindult az oktatás minőségének, hatékonyságának növelése érdekében 2017-ben az Oktatói életpálya modell projekt. Erre építkezve a 2021-2024 időszak stratégiájában megfogalmazta, hogy „a jelenlegi életpályamodellt folytassa, és hosszú távon fenntartsa, ugyanakkor fontosnak tartja azt is, hogy az életpálya- juttatásokhoz kapcsolódóan ösztönzési, teljesítményértékelési szempontok, teljesítménycélok mind az egyének, mind a szervezeti egységek vonatkozásában megjelenjenek, amelyek lehetővé teszik a juttatások ehhez igazított, differenciált meghatározását is”.

Az oktatói teljesítményértékelés az SZMSZ II.3. Részében van rögzítve. Ennek meghatározása a Szenátus feladata az Emberi-erőforrás-gazdálkodási Főigazgatóság előterjesztését követően. A teljesítményértékelés tartalmazza a közalkalmazottak minősítésére vonatkozó általános szabályokon belül az oktatók-kutatók minősítésére vonatkozó eltérő minősítési szempontokat és a vezetők és magasabb vezetők minősítésének kiegészítő szempontjait is.

A vizsgált időszakban ESG 2015 sztenderdrendszeréhez kapcsolódó oktatói értékelés elsődlegesen az OMHV-on alapult. Ennek valós teljesítményértékelési súlya a karokon mutatkozó eltérő kitöltési arányok mellett vehető figyelembe is. Az OMHV-n alapuló értékelés mellett – ami intézményi szintű értékelésnek tekinthető – a karok kompetenciájában tartozik az éves beszámolási, vezetőségi átvilágítások során feltárt oktatással összefüggő problémák kezelése, ideértve az oktató személyével kapcsolatos intézkedéseket, visszajelzések megadását is.



Intézményi szinten az oktató, nem oktató munkavállalók körében elégedettségmérést 2015 óta nem végzett az intézmény. Kari szinten az ETK elégedettségi felméréseket évente, két évente elvégzik.

Az intézmény egységesítetten elkészítette az oktatókra, kutatókra vonatkozó tudományos tevékenységhez kapcsolódó követelményrendszereket, az oktatók tudományos tevékenységére, publikációira, oktatói előmenetelére vonatkozó szabályozókat. E tekintetben fontos gyakorlat a Minőségfejlesztési és Minőségértékelő Bizottság meghatározott határidők szerinti, az oktatók tudományos tevékenységét értékelő felülvizsgálata.

Ahhoz, hogy a következő akkreditációs időszakot is érintő jelenleg hatályos stratégiában megfogalmazott differenciált, ösztönző teljesítményértékelési rendszer hatékonyan működjön és betöltse funkcióját, egyrészt szükséges a már ezen a területen alkalmazott mérési értékelési rendszerek, meglévő jó gyakorlatok hatékonyságának vizsgálata, másrészt teljesítményértékelés feltételének kialakításába az oktatók széles körű bevonása.

Az intézmény az oktatók módszertani fejlesztésében az akkreditációs ciklusban folyamatos eredményeket ért el, és az OFMSZK létrehozatala az eddig elért eredményeken alapuló fejlődést biztosítja. A MAB által az oktatók körében a látogatást megelőzően végzett kérdőíves felmérése alapján látható, hogy a nem kötelező jellegű módszertani képzések mellett esetleg a módszertani képzésekben való részvétel ösztönzőkkel való összekapcsolása a teljes oktatói állományra vetítve növelheti a képzésekben való részvételt. Az a törekvés, hogy a több digitális platformon is elérhetőek ezek a módszertani képzések szintén növelik azok népszerűségét.

Az önértékelés és az intézményi honlap alapján is képet kapott a látogató bizottság az intézmény oktatói létszámáról, valamint az éves kari beszámolókból is található adat az oktatói létszám alakulásáról, kinevezések alakulásáról. Az egy oktatóra jutó hallgatói létszám megoszlása karonként jelentősen eltér, míg az ÁOK-n 4 hallgató jut egy oktatóra, a klinikai oktatók száma jelentősen magasabb, mint az elméleti oktatók száma, ami a biztosítja a gyakorlati képzésre történő fókuszálást. Ugyanakkor az ETK-n ez az arány több mint 18 hallgató/oktató. Figyelembe véve az itt folyó képzéseket (gyógytornász, ápoló, védőnő stb.), melyek gyakorlati képzésigénye ugyancsak jelentős, ez az arány igen magas. Ezért nagyon fontos lenne az oktatói létszám emelése az oktatás minőségének folyamatos biztosítása érdekében. Az EKK-n az oktatói utánpótlást a már végzett hallgatók bevonásával biztosítják, mely alapját képezi a sikeres tutori rendszernek is.

Javaslatok

- A meglévő oktatói teljesítményértékelési eszközök és gyakorlatok hatékonyságának áttekintése a hatályos stratégiai célrendszerében.
- Az oktatók minél szélesebb körű bevonása a kialakítandó teljesítményértékelési rendszer feltételeinek, értékelési rendszerének kialakításában.
- Az oktató/hallgató arány monitorozása és konkrét intézkedések megfogalmazása a kiegyensúlyozott oktatói/hallgatói aránya elérése érdekében, amelyik karon ez szükséges.



- Az oktatási teljesítmény – benne a módszertani megfelelés és innovációk, az ezekkel összefüggő tudásmegosztás – hangsúlyosan jelenjen meg az oktatók teljesítményértékelésében.
- Az oktatók módszertani képzésekben való részvételének ösztönzése, beépítése az értékelési rendszerbe.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Az intézmény mind a humán, mind az infrastrukturális támogatások terén kiterjedt rendszert működtet. Az önértékelési dokumentum alapján és a látogatás során a látogató bizottság számos információt kapott ezekről a szolgáltatásokról.

A szolgáltatások rendszerében az intézmény reagálva a pandémia által okozott élethelyzetre természetesen a mentálhigiénés szolgáltatásait erre a területre is kiterjesztette.

A hallgatói szolgáltatások szervezésében a hallgatói önkormányzat (HÖK), az öntevékeny körök és az egyetem egyéb érdekképviselői csoportjai fontos partnerek mind az intézmény/karok vezetősége, mind a hallgatók megítélése alapján. A HÖK elsősorban a közösségi médiában, évfolyam csoportokban tartja a kapcsolatot a hallgatókkal, jelentősebb ügyek, nagyobb projektek mentén pedig a Rectori Kabinet és a HÖK Neptun-os kérdőív formájában *“Hallgatói konzultáció”* -t szervez legalább fél évente, de maximum három havonta.

Az Alumni Igazgatóság szintén hangsúlyos szerepet vállal a hallgatói szolgáltatások és rendezvények biztosítása kapcsán. Szerveznek képzéseket, tréningeket, előadásokat, és többek között van lehetőség karriertanácsadásra. Ezen szolgáltatásokat az igénybe vevő hallgatók folyamatosan értékelik. A világjárvány által eredményezett kihívásokhoz az Alumni Igazgatóság is igyekezett alkalmazkodni, így a képzések és tanácsadások átkerültek a ZOOM felületre. A legjelentősebb fejlesztés a jövőben, hogy elindul az online alumni platform, mely projekt megkapta a felsővezetői jóváhagyást és a forrásallokálás is megtörtént.

A hallgatói konzultáció nem csak HÖK működéséhez, hanem a minőségfejlesztés rendszeréhez is jól hasznosítható lenne, és alkalmas arra, hogy hallgatói humán és infrastrukturális szolgáltatások rendszerének minőségi értékeléséről az intézmény visszajelzést kapjon. Hasonlóan jó gyakorlat az Alumni Igazgatóság által biztosított hallgatói szolgáltatások felmérése, amely azért is fontos, mert nem csak magyar, hanem angol nyelven egyaránt megtörténik. Az ESG 2015 1.6. sz. tétel esetében ugyanis nem csak a szolgáltatások biztosítása, hanem azok mérése is szükséges a minőségbiztosítási feladatrendszerben.

Az intézmény kiemelt stratégiai célja a nemzetköziesítés és ennek nem csak a külföldi oktatók és hallgatók fogadása, hanem a kiáramló mobilitás is sarokköve. Az intézmény ennek érdekében 2021. évtől kezdődően egységesítette a nyelvoktatást egységesen a Szaknyelvi Intézet koordinációjával. 445 hallgató által a látogatás előtt online kitöltött kérdőív alapján 157 válaszadó az intézményi nyelvoktatással elégedettségét 1-6 értékelési skálán 1-3 érték között. Az intézet működésében fontos lesz az elégedettség és eredményesség mérés, különösen a képzési területek közötti nyelvi eredményesség monitorázásában is. A célzott nyelvi fejlesztési intézkedéseket maga az intézmény is azonosította.



Az intézmény mintegy 1000 fő számára, hét kollégium, két szakkollégium és egy nővérszálló keretein belül biztosítja a kollégiumi elhelyezést. A kollégiumi infrastruktúra bővítése és fejlesztése folyamatosan zajlik, azonban jellemzően minden év szeptemberében még vannak kollégiumi várólisták, így a hallgatói igények nincsenek teljes mértékben kielégítve.

Az egyetem éves minőségcéljai között hangsúlyos szerepet kap a tanulástámogatás infrastrukturális feltételeinek fejlesztése. Előremutató, hogy az egyetem a rendelkezésre álló dokumentumok és lefolytatott interjúk tükrében rendkívül haladó és hallgatóbarát szellemben gondolkodik ezekről a megfelelő, tanulást támogató és produktivitást fokozó hallgatói terekről. A hallgatói panelben azonban felmerült az igény aziránt, hogy a kisebb karokon is létrejöjjenek olyan hallgatói terek, amik lehetővé teszik az órák közötti produktív időtöltést.

Az intézmény által működtetett szolgáltatási rendszerben összességében a mérési-értékelési- visszacsatolási folyamatok fejlesztése szükséges.

javaslatok

- Az egyes hallgatói szolgáltatások terén már meglévő konzultatív csatornák, mérések kiterjesztése más hallgatói szolgáltatásokra.
- Ezen mérések intézményi/kari minőségbiztosítási folyamatokba illesztése, a visszajelzések rendszerének fejlesztése.
- A kollégiumi férőhelyek bővítése, a rendelkezésre álló szolgáltatás színvonalának az emelése.

ESG 1.7 Információkezelés

Az intézmény által biztosított belső hálózati (VPN) hozzáférés lehetővé tette, hogy a külső nyilvánosság számára nem elérhető dokumentumok tartalmáról a látogatást megelőzően a Látogató Bizottság tájékozódjon.

Az Egyetem képzési profiljából, működéséből adódó intézményi sajátosság, hogy az oktató - és kutató munka, a gyógyító- megelőző és betegellátási feladatok erős szervezeti szimbiózisban léteznek. Ez a körülmény az információkezelés belső eljárásait is döntő mértékben hatással van.

Az intézményi Önértékelés az adatkezelés, információgyűjtés és felhasználás kapcsán három alapvető forrást nevez meg. Az AVIR a keretmenedzsment, a NEAK-teljesítmény, a bér- és létszámadatok, a SAP a gazdálkodás, a NEPTUN a tanulmányokkal összefüggő témakörökben szolgáltat adatokat. Az AVIR, a szervezeti hierarchiához illeszkedve több mint 2000 mutatószám/részindikátor interaktív lekérdezését teszi lehetővé. Az Önértékelés utal arra, hogy az AVIR által alkalmazott mutatószámok között a NEAK-teljesítmény mutatói is elérhetők, továbbá arra, hogy egyéb alkalmazások (Moodle, Kaltura, Zoom stb.) ugyancsak szolgáltatnak felhasználó statisztikákat. A tudományos teljesítmény követése az MTMT adatbázisra, illetve a könyvtár nemzetközi adatbázisokból származó információira támaszkodik. Az Egyetem innovációs teljesítményét jellemző indikátorok értékben (Ft) és gyakoriságban (db) szolgáltatnak információkat.



A belső hálózaton elérhető dokumentumok tanúsága szerint az Minőségfejlesztési Tanács (MT) éves ülésén 18 beszámoló típus (01B-18B) értékelése alapján tekinti át az intézmény minőség szempontú működését. A beszámolók sorába tartozik az egyetemi stratégia átvizsgálása, és az éves kari beszámolók is. A kari beszámolókkal kapcsolatos intézményi elvárás, hogy összeállításukra az intézményakkreditációs szempontrendszer figyelembevételével kerüljön sor. A beszámolók kezeléséről az Egyetem Minőségbiztosítási Osztálya gondoskodik. A 2009–2020 időszak során készül beszámolók idősorosan az Egyetem belső hálózatán elérhető.

Az MT éves ülése elé terjesztett beszámolók az Egyetem minden lényeges működési területét érintik. Egyes elemei (pl. betegellátási tevékenység gazdasági feltételei, beszállítók értékelése, környezet és energiapolitika stb.) látszólag túlmutatnak az ESG 2015 szempontrendszer közvetlen elvárásain, de szélesebb értelmezésben mindez illeszthető az ESG 1.7 követelmény elvárásához: „Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására”.

Az MT elé kerülő beszámolók tartalmi és terjedelmi vonatkozásban egyaránt jelentős 'szórás' mutatnak. A kari beszámolók mind szerkezetükben, mind terjedelmükben jelentősen eltérnek (elérhető 4 oldalas és 48 oldalas kari beszámoló is). A kari beszámolókkal szemben támasztott intézményi elvárás ellenére ('az akkreditációs jelentés szempontrendszer figyelembevételével készüljön') az ESG 2015 szempontok szerinti értékelés a beszámolókból esetleges, döntő mértékben az egyáltalán nem azonosítható. Az egyes működési területek összevethetőségének, kölcsönhatásuk értékelésének hiánya miatt a beszámolók minőségfejlesztési relevanciája csupán erős bizonytalansággal ítéltető meg. Hasonló képet mutatnak a kari OMHV beszámolók tartalmi is.

Az egyes szervezeti szinteken történt panelbeszélgetések visszajelzései is megerősítik azt a tapasztalatot, hogy a gyűjtött adatok kiértékelése és ennek eredményének visszacsatolása, a formális eljárások végrehajtásán túl, még nem épül be a mindennapok gyakorlatába.

Az sztenderdhez tartozó irányelvben megfogalmazottak érvényesüléséhez – oktatási tevékenység minőségi és eredményességi mutatóinak átláthatóságához – az adatgyűjtési tevékenység mélyítése és az intézmény által használt forrásokból kinyerhető jellemző adatsortok meghatározása a következő fejlesztési szint. Példaként említhető, hogy az AVIR adatszolgáltatás említett 2000 mutatószám/indikátor tartalmazó lehetőségéből – ha az előzetesen nem kerül definiálására – a döntéshozók számára is a komoly kihívást jelenthet a minőségfejlesztést megalapozó indikátorok kiválasztása és változáskövetése.

Az Egyetem adatvédelmi rendszerét Adatvédelmi szabályzat szabályozza. Az adatvédelmi és betegjogi feladatokat az Adatvédelmi és Betegjogi Központ (ABK) látja el.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény információkezelési tevékenysége a működés teljes spektrumára kiterjed (oktató – és kutatómunka, a gyógyító- megelőző és betegellátási feladatok). Ez a kiterjedtség ugyanakkor részben megnehezíti azoknak az információknak a hatékony követését és felhasználását, melyek az ESG 2015 szempontú működés értékelését támogatnák. A mechanikusan alkalmazott eljárások, az esetenként csupán a tanúsítást megcélzó formális követelmények teljesítése gyakran elrejt, akadályozza



azoknak a valós, kiemelkedő és példa értékű oktatási-kutatási teljesítményeknek a láthatóvá tételét, melyekkel a látogatás személyes találkozóin a Látogató Bizottság megismerhetett.

Javaslatok

- Az ESG 2015. 1.7 szempontjából releváns információgyűjtési tevékenység áttekinthetővé, hatékonyá tétele.
- Az alkalmazott indikátor-rendszer áttekintése, a stratégia megvalósulásának nyomkövetését, támogatását segítő kulcsindikátorok (és kapcsolódó célértékek) stratégiai léptékű meghatározása.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Tények, bizonyítékok

Az intézmény külső megjelenésének egységét Kommunikációs szabályzat, Arculati kézikönyv, Rendezvényszervezési szabályzat, Honlap szabályzat segíti. A nyilvános információk önértékelési bemutatásának középpontjában, a MAB akkreditációs útmutató elvárásait követve, az intézmény webes megjelenése áll.

Az Egyetem elsődleges, hivatalos web címe <https://semmelweis.hu/>. További lapok és webfelületek erről a címről érhetők el. A központi honlap kezelése a Kommunikációs és Rendezvényszervezési Igazgatóság (KRI) hatáskörébe tartozik. A központi honlap mellett további, alapvetően a szervezeti egységekhez kapcsolódó alhonlapok érhetők el. A kari honlapok egységesek, illeszkednek a központi honlap dizájn és tartalmi struktúrájának elveihez. Az egyedi kari színvilág segíti a karok azonosítását. Az aloldalak egységes tartalmi vázát a Honlap szabályzat melléklete tartalmazza. A megjelenő tartalmakért, az aktualizálásért a honlap-tulajdonos (rendszerint a szervezeti egység vezetője) a felelős.

A 2018-ban megújult egyetemi arculat a webes megjelenésben is egységes, korszerű dizájn, mobil eszközökhöz is igazodó sablont eredményezett. A magyar nyelvű honlap mellett választható angol, illetve német nyelvű tartalom is. A webes felületet mindhárom nyelven egységes megjelenés, igényes szerkesztés jellemzi. A webes felületek naprakészek, kezelésük felhasználóbarát, tartalmuk informatív. A nemzetközi láthatóság növelését célzó általános egyetemi törekvés a nyilvánosság kezelésében is markánsan megnyilvánul.

Az intézményi működést szabályozó dokumentumok a központi honlap Szabályzattár menüpontjából nyilvánosan elérhetők. A Jogi és Igazgatási Főigazgatóság által gondozott oldal a hatályos szabályozás betűrendes elérésén túl keresési, illetve észrevételezési lehetőséget is biztosít. A szenátusi határozatok ugyancsak nyilvánosan elérhetők.

A működési és eredményességi adatok aggregált és anonimizált tartalmi részben nyilvánosan, vagy jelszóval védett belső hálózaton érhetők el. Az Önértékelés ezzel kapcsolatban több linket is megad. A tartalmak aktualizáltak, naprakészek. A központi honlap Egyetemünkről/Bemutatkozás menüpontjából érhető el a kiemelkedő egyetemi teljesítményeket bemutató 'Egyetemi legek' oldal.

A webes felület a leendő hallgatók tájékozódását több ponton, elágazásban is segíti. Az Egyetem központi honlapjának Felvételi menüpontjából általános tájékoztatók, és a kari



honlapok képzésspecifikus tájékoztatói is elérhetőek. A képzési tájékoztatók angol és német nyelven is hozzáférhetőek.

A képzési programok (mintatanterv, órarend, tantárgyi adatlapok) a képzésért felelős kar honlapján érhetőek el. A tantárgyi programok a NEPTUN rendszerben, az egyes oktatási szervezeti egységek honlapján, vagy e-learning oldalán is elérhetőek. Ezzel kapcsolatos fejlesztési javaslatot az 1.4. pont tartalmazza.

A sajtókapcsolatokat a 'Simmelweis Médiasarok' oldal friss hírekkel, kapcsolati pontok megadásával segíti. Az Egyetem rendszeresen jelen van a médiában, a nyomtatott sajtóban. A terület működését értékelő éves beszámolóból azt is megtudhatjuk, hogy 2020-ban az Egyetem 15570 alkalommal szerepelt az írott, elektronikus és online sajtóban. A központi honlap, a Hírportál látogatottsága, az előző évi azonos időszakkal történő összevetésben, hasonlóan kiugróan magas értéket mutatott. A beszámoló értékelése alapján ennek oka, hogy a koronavírus járvány idején az Egyetem honlapját hiteles tájékoztatói pontnak tekintette a lakosság. A járványügyi eseményeivel összefüggő információk igényének kiszolgálására az Egyetem hatékony kommunikációs eljárásokkal tudott reagálni. Ez az intézmény hazai beágyazottságát, társadalmi szerepvállalását, harmadik missziós küldetésének erősítését is növelte. Az elért eredmények megőrzését, fenntartása szoros kapcsolatot mutat a 2021-2024 stratégiai célrendszerével.

Összességében megállapítható a nyilvános információk külső és belső kezelésére alkalmazott eljárások, az Egyetem webes és médiamegjelenési megoldásai a vonatkozó ESG 2015 elvárást maradéktalanul teljesítik.

javaslatok

- A minőségfejlesztés területén elért kari eredmények webes transzparenciájának növelése.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A Semmelweis Egyetem minőségbiztosítási rendszerét – a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság elvárásai és rendszeres értékelési mechanizmusának pontjai mellett – az ISO 9001:2015 minőségbiztosítási szabvány alapján alakította ki. A klinikák és diagnosztikai intézetek tevékenysége megfelel a Magyar Egészségügyi Ellátási Standardok 1.0v (MEES) követelményeinek. Az energiahatékonyság növelése, az energiafogyasztás csökkentése, az energiafelhasználás hatékonyságának növelése érdekében az Egyetem ISO 50001:2018 energiairányítási rendszert vezetett be. Az intézmény által bevezetett ISO minőségbiztosítási rendszer rendszeresen auditált, a megfelelés igazolását az SGS Hungária KFT. végzi.

A fentiekén túl az általános orvosképzés MAB-on keresztül NCFMEA (National Committee on Foreign Medical Education and Accreditation) akkreditációval, a gyógytornász-fizioterapeuta képzés a World Confederation for Physical Therapy akkreditációjával bír.

A rendszeres külső minőségértékelési mechanizmusok megfelelnek az egészségügyi képzéssel (is) bíró felsőoktatási intézmények gyakorlatának. Az intézmény további

minőségbiztosítási tevékenysége erősíti az egyetem minőség tudatosságát és a minőségi tevékenység megvalósítása iránti elkötelezettséget.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

A Semmelweis Egyetem (Egyetem) kutatás-fejlesztési és innovációs tevékenységei a természettudományok, társadalomtudományok területein folynak. Fókuszában az egészség megtartása, a betegségek megelőzése, a már kialakult betegségek minél korábbi diagnosztikája és hatékony kezelése, valamint az egészséges és aktív öregedés áll. Élettelen természettudományok kutatása elsősorban az elméleti orvostudomány bizonyos szegmenseiben történik. A társadalomtudományi kutatás megjelenik a mentális egészségtudományok területein. Az Egyetemen közel 300 kutatócsoport működik, kutatásaikat 46 nemzetközi és 263 hazai pályázat támogatja.

Az Egyetemen átgondolt, az oktatók és kutatók tudományos eredményeit, és kutatói publikációs aktivitását összefoglaló nyilvános adatbázis érhető el a Központi Könyvtár oldaláról. Az adatbázisban az MTMT és a nemzetközi rangsorokban megjelenő nemzetközi adatszolgáltatók (Web of Science, Scopus) indikátorai alapján kerül bemutatásra az egyes szervezeti egységek, valamint az oktatók/kutatók teljesítménye. Az értékelő rendszer biztosítja, hogy a karok/intézetek/oktatók/kutatók napi szinten nyomon követhessék a tudományos rangsort meghatározó paramétereiket (közlemények minősége: D₁, Q₁ besorolás, Hirsch-index, független citációk száma stb.). Az adatbázis adatai nyilvánosak.

Az Egyetem a legkiemelkedőbb presztízsű folyóiratokban megjelent közlemények terén az Eötvös Loránd Kutatóhálózatot követve második, teljesítményének 2/3-át a klinikum adja. A K+F+I tevékenységek eredményei megjelennek a klinikai- és egészségtudományi gyakorlatban, az oktatási palettában, illetve a tananyagban is.

A kutatások támogatása külső [MTA (ELKH) Kutatócsoportok, illetve a hazai és nemzetközi nyertes pályázatok], illetve belső erőforrásból is biztosított.

Az Egyetem tudományos teljesítménye kiemelkedő a fokozatot szerzett kutató és PhD-hallgatók számának tekintetében, számuk meghaladja az 1300-at. A kutatók sikerének mércéje a kilenc Lendület program, melyekhez több mint 60 kutatási pályázat és program csatlakozik.

2019-ben került kifejlesztésre az új egyetemi Pályázati Nyilvántartó Rendszer. A megújult felület kezelése felhasználóbarát, funkciói jelentősen kibővültek, ami megkönnyíti a teljes körű pályázati nyilvántartás vezetését a pályázói szándék rögzítésétől a Pályázati Felügyelőbizottság döntésén át a nyertes pályázatok fenntartásáig. Az Egyetem komoly hangsúlyt fektet a szabadalmakra, önálló szabadalmi ügyvivőket alkalmaz, keresi az ipari kapcsolatokat.

Az Egyetem nemzetközi egyetemi rangsorban korábban nem szerepelt a világ 500 legjobbnak tartott egyeteme között, ami elsősorban azzal függött össze, hogy az Intézményben csak orvos- és egészségtudományi képzések folynak. Ezen a területen ugyanakkor az egyetem a legjobb 200 között található, amit nemzetközileg jegyzett kiemelkedő eredményeivel ér el. A több mint 900 minősített kutató-oktató kiemelten magas kutatási potenciált jelent. A 2021-2024 időszakra általános stratégiai célok között szerepel az Egyetem TOP 100 egyetemek közé



kerülése, melyhez az Egyetem alapvetően fontosnak tartja a tudományos aktivitás növelését. E cél eléréséhez a kutatás-fejlesztést és innovációt támogató rendszer 2021-ben megújult: az Egyetem a kutatás minőségét, hatékonyságát és volumenét egyszerre tervezi növelni úgy, hogy közben a K+F+I tevékenység piaci bevételt termelő képességét is fokozza. A versenyképesség folyamatos növelése érdekében cél egy olyan kutatásszervezési struktúraváltás elindítása, amely az eddig elért eredményekre támaszkodva – elsősorban a legnagyobb potenciállal rendelkező területeket kiválasztva – segíti, hogy a SE hosszútávon fenntartható és kiszámítható K+F+I finanszírozással a közép-kelet-európai régió tudásalapú gyógyszer, biotechnológiai és egészségiparának erős háttéré legyen.

A rendszerezett, doktori képzéshez kapcsolt tudományterületek az elméleti és klinikai, molekuláris és multidiszciplináris orvostudományok, a gyógyszer tudományok, mentális egészségtudomány és patológiai tudományok. A nyolc doktori iskolában közel 50 PhD program elérhető, melyben 200 aktív témavezető több mint 600 ösztöndíjas hallgató munkáját irányítja. Jelentős az egyéni fokozatszerző PhD-hallgatók száma is, többségük az oktatói utánpótlást jelentő klinikusok közül kerül ki. Évente 110-130 PhD diploma kerül átadásra, a fokozatszerzési arány a hazai összehasonlításban kiemelkedően magas (60-70%). Az intézmény központi és kari szinten is nagy hangsúlyt fektet a hallgatói tudományos tevékenység támogatására, elismerésére és a tehetséges hallgatók gondozására. Az oktatói-kutatói utánpótlás biztosításában meghatározó szerepe van a Tudományos Diákkörnek. A TDK-ban való tudományos tevékenység ösztönzése végett – az országban egyedülálló módon a hallgatók már a graduális képzésben bekapcsolódhatnak az MD-PhD tudományos fokozat megszerzésének folyamatába. A hallgatók publikációs és kutatási tevékenységének fokozására EFOP-3.6.3-VEKOP-16-2017-00009 forrás is rendelkezésre áll. A hallgatók kutató munkájának kredit ponttal történő elismerése 2020/2021-es tanévtől kezdve az Egyetem mind a hat karán egységesen valósul meg. Az Egyetem támogatja a hallgatók hazai és nemzetközi konferenciákon való részvételét, valamint kreditpontokkal ismeri el a helyi és országos TDK konferencián való részvételüket, az elért helyezéseket és a megjelent publikációkat. A TDK kutatások eredményességét jelzi, hogy az OTDK-n résztvevők száma emelkedő tendenciát mutat.

A tehetséges hallgatók a mentorrendszer keretei között kapnak támogatást mentor-oktatóiktól, akik a hallgatók kvalitásai alapján javaslatot tesznek a TDK munkára.

A TDK kutatásokban résztvevő hallgatók útját szisztematikusan dokumentálják, a rendszerben jelenleg összesen 900 regisztrált hallgató van, döntően az ÁOK, FOK és GYTK karokról. A résztvevő hallgatók körülbelül 10-15% nemzetközi hallgató. Az ETK külön regisztrálja a TDK munkában résztvevő hallgatókat, akik száma évente körülbelül 90 fő. A központtól elkülönült rendszer oka, hogy a karon célzott tehetséggondozási program működik, ahol a TDK munkába bevont hallgatók képzése, kutatómunkára való felkészítés folyik és mely programnak nem utolsó sorban közösségformáló szerepe is van. Az elkülönült rendszer fenntartását az is indokolta, hogy az eltérő képzési struktúra, tartalom és idő okán más és más típusú kutatásokba lehet bevonni az ETK-s hallgatókat. Az EKK is külön figyelmet szentel kari szinten a tehetséggondozásra, például évről évre megszervezik a "Hackathon" csapatversenyt digitális egészségügyi témában a Magyar Egészségügyi Menedzsment

Társasággal együttműködésben. A szociális munka képzés keretén belül a szakmai publikációk előmozdítása érdekében ehhez kapcsolódó tárgy is teljesíthető, valamint a kiemelkedő hallgatói teljesítményt a diplomaosztón átadásra kerülő *“Embertárs-díjjal”* ismerik el. A tehetséggondozásban fontos szerepet tölt be a Központi Könyvtár is, mely külön segíti a hallgatók tudományos aktivitását elsősorban az adatbázisok elérhetővé tételével, publikációs lehetőségek promotálásával. A tudományos életpályára nevelés a HÖK mindennapi érdeklésviseleti munkájában is fontos elemként jelenik meg.

Az Egyetem egyik legfontosabb minőségi paramétere az orvos- és egészségtudományok területén megvalósuló elméleti, klinikai és alkalmazott kutatások eredménye.

A tudományos és kutatási tevékenység területén az Egyetem a fejlesztés megvalósítását elősegítő egyetemi minőségcélokat határozott meg, melyek megvalósulásáról éves beszámoló készül. Az ÁOK kimagasló oktatási és tudományos teljesítménye alapján az Egyetem meghatározó kara, ugyanakkor más karok FOK és GYTK is sok területen kiemelkedő teljesítményt nyújtanak. Az egészségtudomány területén működő képzések számára ezeken a karokon elért eredmények, alkalmazott eszköz segíthetik a tudományos tevékenység fejlesztését, fokozását.

Az Egyetem a tudományos tevékenység stratégiai szintű tervezési folyamatiban, ehhez a területhez rendelt erős menedzsment tevékenységgel, jól definiált minőség mutatókkal, mérési és értékelési rendszerekkel minőségbiztosítási szempontból következetes és a teljes akkreditációs ciklust lefedő feladatrendszerrel lát el. Ezen a területen folytatott minőségbiztosítási tevékenység elemi sok tekintetben jó gyakorlatként, mintaként szolgálhatnak az előző fejezetben javasolt fejlesztési feladatokhoz.

Javaslatok

- A tudományos tevékenységek karonként eltérő megoszlásának kiegyenlítése, és a TDK-tevékenység eredményességének növelése szükséges.

Látogató bizottság tagjai:

Elnök:

Prof. Dr. Vécsei László

Társelnökök:

Prof. Dr. Balázs Margit

Prof. Dr. Vecsernyés Miklós

Tagok:

Dr. Keczer Gabriella

Dr. Báldy Péter

Bodorkós László

Bogdán Anikó, MAB

Dr. Takács András

Dr. Vilmányi Márton

Mosolygóné dr. Gődény Ágnes,

MAB

Menyhárt Barbara, HÖÖK

Murai László, HÖÖK

Dallman Kristóf, HÖÖK

Dr. Bálint Ágnes, MAB