

# Soproni Egyetem

## Látogató Bizottsági jelentés



## TARTALOMJEGYZÉK

I. Akkreditációs javaslat.....	3
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai .....	3
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe .....	6
IV. Minőségértékelés.....	7
IV.1. PDCA elv érvényesülése .....	7
IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége .....	8
IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése .....	8
IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések.....	9
IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés .....	10
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika .....	10
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés.....	12
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés.....	15
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése .....	18
ESG 1.5 Oktatók.....	20
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	24
ESG 1.7 Információkezelés .....	26
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	27
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás .....	28
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége .....	29

## I. Akkreditációs javaslat

<b>Soproni Egyetem</b>	<b>2020/ /... számú MAB határozat</b> <b>Az intézmény akkreditációja</b> <b>- az akkreditációs feltételeknek való</b> <b>folyamatos megfelelése esetén azzal, hogy az</b> <b>intézmény a kért intézkedésekről szóló írásbeli</b> <b>jelentését 2022.szeptember 15-ig megküldi-</b> <b>2025. április 9-ig hatályos.</b>
------------------------	--

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Soproni Egyetem az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján, egységes, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között erős a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje jó, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény gazdálkodás – és az infrastruktúra jó háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

### Az akkreditációs javaslat indoklása

A Soproni Egyetem az ESG 2015 standardoknak és irányelveknek megfelelő minőségbiztosítási rendszert működtet, a minőségbiztosítás rendszerezett támogató tevékenység. A belső minőségbiztosítási rendszer képes a Soproni Egyetem oktatási és kutatási tevékenységének minőségét az akkreditáció hatálya alatt nyomon követni, értékelni, és ezzel azok minőségéhez hozzájárulni.

## II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

A Soproni Egyetem 2017-ben alakult át a jelenlegi formában működő négy karú felsőoktatási intézménnyé. Az intézményi szerkezet a megfelelő szintű oktatási és kutatás tevékenység biztosítása érdekében jelentős átalakításra került. A kielezett versenyhelyzet és a szervezeti átalakítás jelentős erőfeszítést igényelt az új egyetemi vezetéstől, az oktatóktól és a kutatóktól.

Az Egyetem jelenleg a következő kari struktúrában működik: *Erdőmérnöki Kar (EMK)*, *Simonyi Károly Műszaki, Faanyagtudományi és Művészeti Kar (SKK)*, *Benedek Elek Pedagógiai Kar (BPK)* és *Lámfalussy Sándor Közgazdaságtudományi Kar (LKK)*. A karok közötti kompetenciák felosztására és az átiktatásra vonatkozó eljárások kidolgozottak, bár néha még előfordul a felelősség nem megfelelő szabályozottsága.

Az átalakulás során bizonyos szakok törlésre kerültek, az új szakok létesítése összhangban van mind az IFT-vel mind pedig a munkapiaci igényekkel. A jelenlegi szakok képzési és kimeneti követelményei, valamint a mintatantervek megfelelően biztosítják a hallgatók szükséges elméleti és gyakorlati ismereteinek megszerzését és azok egyensúlyát. Erősségek között említendő az egyedülálló kapcsolat az a hazai erdészetekkel és az Országos Erdészeti Egyesülettel.

A jelenlegi szervezeti felépítés képes a stratégiai célok megvalósítására, a kiemelt fejlesztési pontok biztosíthatják a küldetésnyilatkozatban vállaltak teljesítését. A pénzügyi források területén hiányoznak biztosítékok, amik az elmúlt időszak pályázati tevékenységének (EFOP 3.6.1, EFOP 343 „QUALITAS”, RING, GINOP 2.3.3-15-2) erősítésével és az egyéb bevételek növelésével javítható.

Ugyanakkor a modern informatikai tanulássegítő eszközök és kísérleti berendezések, számítógépes laboratóriumok területén nagyobb erőfeszítések szükségesek a veszélyes elavultság megelőzésére. A fizikai infrastruktúra elégtelenségei fejlesztési szükségletei minden területen jelentkeznek.

2018-ban alakítottak ki új teljesítményértékelési rendszert, ami hatékonyságának mérése csak hosszabb távon lehetséges. Ez jelentősen segítheti a vezetők munkáját, objektivitását, az oktatói előreléptetések és a differenciált ösztönző bérezés vonatkozásában. Javasolható a fiatalok számára életpálya modell kialakítása.

A minőségirányítás és ellenőrzés keretei formálisan egységesek, de a karok több területen heterogén gyakorlatot követnek (oktatói teljesítmény értékelés, hallgatói mérési, értékelési folyamatok különbségei), amik egységesítése javíthatja a működési hatékonyságot és színvonal emelkedést eredményezhet. Gyakran nem elég hatékony a visszacsatolás és az eredményeknek a jövőbeni célokkal való összekötése. A hallgatói elégedettség mérése, oktatók hallgatói minősítése formálisan létezik, de eredményessége javítható.

Kiemelhető a minden karon működtetett tutor-mentor tevékenység, ami különösen fontos az eltérő, de sok esetben gyenge kompetenciákkal rendelkező hallgatók felzárkóztatása és a lemorzsolódás csökkentése vonatkozásában. Ezen a területen és a tehetséggondozásban is jelentős előre lépések tapasztalhatók, de továbbiak lehetségesek és elvártak. Az egyetem kiemelten kezeli a fogyatékkal élő hallgatók támogatását.

Az egyetem network-építési tevékenysége dicsérendő, különösen a harmadik misszió területén jelentős eredményeket hozott, de a nemzetközi együttműködés, kutatás és publikációs területen az eredményesség növelése szükséges.

A Soproni Egyetemen a közösségépítő- és fenntartó oktatói szemlélet, a közvetlen hallgató-oktató viszony minden karon fellelhető.

Az egyetemi nyilvános és nem nyilvános információk begyűjtési rendszere és kezelése a szabályoknak megfelelően történik.

Az új intézményi rendszer kialakítása időigényes feladat jelentős előrehaladás ellenére még vannak javítani való teendők, illetve a megkezdett folyamatokat tovább kell erősíteni. Ilyen területek:

- A képzési portfólió összetételében, tartalmában és módszereiben gyorsabban és hatékonyabban kell igazodni a változó piaci igényekhez. Folyamatosan vizsgálni kell, hogy a kimentik követelmények összhangban vannak-e azokkal.
- Az oktatói összetétel minősítettség szempontjából átlagosan jó (77%), de a karok között jelentős eltérések mutatkoznak (pl. az EMK-n magas az MTA doktorok és egyetemi tanárok aránya, bár

átlagéletkoruk magas, ami megfelelő kutatási háttérrel és publikációs potenciált jelent). Az oktatói minősítettség szempontjából kedvezőtlen karon jelentősen fokozni kell a fokozatszerzési lehetőséget és a magas szintű publikációs aktivitást. Az MTMT-ben és a nagy nemzetközi adatbázisokban (WoS, Scopus) való megjelenésre egyetemi szinten is figyelmet kell fordítani.

- A habilitációs követelmények egységesítése és objektívvé tétele feltétlenül szükséges.
- Az oktatói, kutatói korfa minden karon javítandó. Kiemelt figyelmet kell fordítani a 35 évnél fiatalabb oktatók és kutatók arányának növelésére és a fluktuációjuk csökkentésére.
- Az Egyetem regionális pozíciójából adódóan kedvező lehetőségekkel rendelkezik a nemzetköziesítési stratégiájában meg is fogalmazott. Ebből következik, hogy emelni kell az oktatói és az adminisztratív állomány nyelvtudásának szintjét. A nyelvtudás hiánya sok esetben a diploma megszerzését is gátolja. Keresni kell a saját hallgatók és a külföldiek ösztönzését szolgáló motivációs és marketing eszközöket.
- A hallgatói szolgáltatások szabályozási keretei már kidolgozottak, de egyetemi szinten nem működik egységes rendszer. Ennek kidolgozása jövőbeni feladat. A hallgatók egészséges életmódjának ösztönzése, sportolási lehetőségeinek bővítése is része lehet ennek.
- A hallgatói lemorzsolódás mértéke, bár szakonként változó mértékben, de nagyon magas. Ennek csökkentésére további tennivalók szükségesek.
- Az Egyetemen a működési célok megvalósításához kontroll eszközöket rendeltek, amelyek azonban heterogének és még több területen felülvizsgálatra, javításra szorulnak. Érdemes a karonkénti eltérésekből a legjobb gyakorlatokat egyetemi szintűvé alakítani.
- Az egyetemi és kari honlapok rendszere kiépített, de az információk összehangolása, mélységük és időszerűségének ellenőrzése és javítása szükséges.

### III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

#### Tények

Az intézmény helyzete az előző akkreditációs eljáráshoz képest jelentősen megváltozott, mivel szervezetváltási fenntartói döntések eredményeként 2017-ben 10 karú, öt városban működő Nyugat-magyarországi Egyetem, három ütemben egy városban működő négy karú felsőoktatási intézménnyé alakult át Soproni Egyetem néven.

A 2017 február 1-től így működő intézmény mellett a régióban a győri Széchenyi István Egyetem, Szombathelyen az ELTE Savaria Intézete folytat felsőoktatási tevékenységet. A beiskolázási lehetőségek szempontjából a Pannon Egyetem veszprémi helyszínnel és Budapesti Gazdasági Egyetem zalaegerszegi helyszínnel szintén meghatározza az intézmény helyzetét.

Az intézményi szerkezetátalakítás nem csak szervezeti szinten, hanem a képzések szintjén is jelentős profil- és portfólió átgondolást, racionalizálást eredményezett egészen a tantervi szintig.

Az intézmény 9 képzési területeken folytat oktatási tevékenységet.

Hallgatói létszáma az önértékelés beérkezését megelőző félévben (2017/2018. tavasz) 2415 fő volt.

Az intézmény folyamatosan megújuló (m)értékadó tudásközpontként határozza meg magát, tevékenységét európai mértékadó, országosan és Közép-Európában elismert és regionális vezető pozícióiban kívánja erősíteni.

Érvényes Intézmény fejlesztési tervvel rendelkezik, mely szintén a szerkezeti átalakítások következtében 2016-2020 közötti időszakraól 2017-2021 közötti időszakra kiterjedő lett, és a 2016-2017 közötti időszakban bekövetkezett átalakítások mentén korrigálásra, pontosításra került.

A stratégiai irányok és akciótervek a képzési, K+F tevékenységet és működés fejlesztést célozzák közel egyenlő arányban. A harmadik misszióhoz kapcsolódó akciók száma arányaiban és számszerűsítve is alacsony. A Fenntartható Fejlődési Stratégia tartalmazza a helyzetelemzést, a stratégiaalkotást és megvalósítási tervet. Számos elvi megfontolás található a dokumentumban, amihez nem minden esetben társulnak olyan konkrét adatok, amelyek a jövőbeli célokra mutatnának.

Az intézmény szervezete világos és átlátható, jól definiált szervezeti egységek mentén a kancellári és rektori irányítás alá tartozó további egységek szervezeti elhelyezése logikus és funkcionális/szolgáltató és oktatási/kutatási funkciók alapján felosztott.

A Szervezeti és Működési Szabályzat mellett valamennyi kar saját szervezetére vonatkozó ügyrenddel rendelkezik.

#### Értékelés

A szervezet jól reagált az átalakításokra. A SWOT értékelés és a BCG elemzésekkel mind a szervezet mind a képzések és kutatási témák vonatkozásában az intézmény világosan meghatározta a fejlesztési

irányokat, hangsúlyokat. Az elemzések alapján megállapítható, hogy a felsőoktatás egészét érintő nehézségek – úgy, mint a normatív finanszírozásból adódó korlátok, a regionális, tágabb térségi felsőoktatási túlkínálat, a demográfiai változások és a belépő hallgatók eltérő előképzettsége – mellett az intézmény az unikális képzések és ehhez kapcsolódó kutatási tevékenységek megőrzését, az országos szintű képzések fejlesztését, az ezekhez tartozó kutatási területeken belül új nézetek, megközelítésének alkalmazását, regionális szinten pedig a partnerek számára megfelelő munkaerő kibocsátását folyamatosan biztosítani kívánja.

Ugyancsak a fenti értékelések és elemzések mentén világosan látja az intézmény, hogy regionális pozíciójából adódóan nemzetközi szerepét növelni kell, és ehhez külön stratégiát is megfogalmazott (Nemzetköziesítési Stratégia). Ennek végrehajtásához szintén jól látja az intézmény, hogy mind az oktatói, mind az adminisztratív állomány nyelvtudását fejleszteni kell, és olyan marketing tevékenységet folytatni, amely a határokon túl is szervezett.

A zöld egyetem, a környezetközpontú irányítási rendszer, olyan irányok, melyek arra utalnak, hogy az intézmény aktív megoldást kereső, előremutató szemléttel keresi fenntartható szerepét.

Összegezve megállapítható, hogy az intézmény szervezete képes stratégiai céljai, megfogalmazott akciói és nagyon világosan azonosított fejlesztési pontjai mentén a küldetésnyilatkozatában vállaltak teljesítésére.

#### **Javaslatok**

- A harmadik missziós tevékenységhez kapcsolódó akciók számát növelni.
- A stratégiai célok, akciók megvalósításához további pályázati források bevonása szükséges

## **IV. Minőségértékelés**

### **IV.1. PDCA elv érvényesülése**

A SOE működésében követi a PDCA szellemiséget. Az intézmény működés-szabályozási és mérésszabályozási rendszere a kitűzött célok megvalósítását megfelelően támogatja. A stratégiai célok kialakítása megfelelő elemzéseken alapul, mind a szervezet mind a képzések és kutatási témák vonatkozásában az intézmény világosan meghatározott célokkal rendelkezik. Az intézmény működésére általánosságban igaz, hogy a folyamatok jól szabályozottak, a szabályozók az érintettek számára hozzáférhetőek. Az intézmény mindennapos működésének része a folyamatos fejlesztésben való gondolkodás, ezt az intézményi önértékelés, és a helyszíni szemlén szerzett tapasztalatok is alátámasztják. Erősödni kell ugyanakkor az intézménynek a mérési eredményeket követő célirányos beavatkozásokban, mivel az elemzések kevésbé épülnek be az intézményi, kari, illetve a konkrét oktatói tevékenységbe. Mindezek alapján a PDCA ciklus "P", "D", és "C" pontjának megvalósulása

megfelelő, az elemzések, a "C"- "A" közötti kapcsolat és a fejlesztő beavatkozások ("A") azonban még javításra szorulnak lehetővé téve a minőségfejlesztési programok eredményességének javítását.

## **IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége**

Az intézményi szintű politikák, rendszerek és folyamatok, illetve az ezekre alapozott működés egységes. A minőségirányítás intézményi formális keretei egységesek, a MIR-szervezeti támogatottsága megfelelő. A képzési programok létesítése, indítása, kialakítása és módosítása egységes eljárásrend alapján történik, a képzési szabályzat alapján. A hallgatók előmenetelét a HKR (Hallgatói Követelményrendszer) intézményi szinten egységesen szabályozza. A központilag működtetett egységes irányítási mechanizmusokon túl, az intézmény több területen heterogén gyakorlatokat követ, így például: a hallgatók 30 százalékánál nagyobb nem teljesítési arányánál beszámolási kötelezettséggel tartozik az oktató az Erdőmérnöki Kar (EMK) esetében; az oktatáshoz kapcsolódóan a karonként alkalmazott hallgatói mérési - értékelési folyamatok különbségei az indokoltnál nagyobb arányúak; nem egységes oktatói teljesítmény értékelési rendszer. Ezek egységesítését javasoljuk.

## **IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése**

A jó gyakorlatok között kiemelendő a zöld egyetem, a környezetközpontú irányítási rendszer működtetése, amelyek az intézményi fenntarthatóság előremutató megoldásai.

Az intézmény felzárkóztató programokkal és kiterjedt tutor-mentor tevékenységgel segíti a hallgatói előmenetelt és az eltérő bemeneti kompetenciákkal rendelkező hallgatók felzárkózását. Ezek a programok szervesen támaszkodnak a selmeci hagyományokra, amelyek fontos szerepet játszanak a hallgatói diákéletében és pozitív közösségteremtő szemléletformálásban.

A Benedek Elek Pedagógiai Kar (BPK) tudatos kapcsolati-háló építésének eredménye, hogy széleskörű hazai és nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik, többek között gyakorlóintézményekkel, Erasmus partnerség több, mint 50 európai felsőoktatási intézménnyel. A Nyugat-dunántúli régióban 74 intézményből álló bázisvodai hálózatot működtet. Mindezek mellett Szülők Egyeteme elnevezésű programot visz sikeresen.

A BPK-n minősített oktatók programvezetői, vizsgabizottsági és témavezetői feladatok ellátásával részt vállalnak a Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási Tudományok Doktori Iskola Erdő- és környezetpedagógiai doktori program tevékenységében. 2018 őszén új tudományos kapcsolatot építettek ki a neveléstudomány területén a Pécsi Tudományegyetem Bölcsészettudományi Karának



Oktatás és Társadalom Neveléstudományi Doktori Iskolájával, ahol minősített oktatók doktori kurzusok vezetésével, doktori értekezések témavezetésével, védési és habilitációs bizottságokban való közreműködéssel vesznek részt a pécsi felsőoktatási intézmény tevékenységében. A pécsi doktori iskola segíti a soproni pedagógiai kar oktatóinak fokozatszerzését, habilitációját.

A Látogató Bizottság általános észrevétele, hogy az intézmény azonosítsa és terjessze ki szélesebb körben a jó gyakorlati megoldásokat, és ösztönözzük az intézményt a további útkeresésre.

#### **IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések**

Az intézmény számos tulajdonságát (így hallgatói létszám, oktatói létszám és minősítettség, publikációs teljesítmény, beiskolázás és képzési eredményesség, gazdálkodási eredményesség) rendszeresen vizsgálja. Emellett rendszeresen végez hallgatói, oktatói és munkatársi elégedettség méréseket. Az elégedettségmérésbe bevontak körét javasolt a minőségirányítási rendszermodellben nevesített érdekeltekkel összhangba hozni, a résztvevők körét bővíteni a külső képviselőkkel, továbbá újabb ösztönző intézkedéseket bevezetni, minél magasabb kitöltési arány elérése érdekében. Megfontolandó továbbá a felmérések alapjául szolgáló kérdőívek összehangolása az érintettek igényeivel, javítva ezáltal többek között a hallgatói felméréseknél gondot okozó alacsony kitöltöttséget. Fejlesztendő továbbá a minőségcélok mérhetősége, a megfelelő célérték képzése. A felmérések eredményeinek visszacsatolására jelen lévő szándék azonosítható, de ennek gyakorlati megvalósítása tovább erősítendő.

## IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés

### ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

#### 1. Tények

Az egyetem formális státusú minőségpolitikával rendelkezik, melyet 2019. február 20-án aktualizáltak. A minőségpolitika a honlapon elérhető. A minőségpolitika az intézményi küldetést támogatja többek között az érdekeltek elégedettségvizsgálata és a minőségfejlesztési programok intézményesítésével. A minőségpolitikában az intézmény vezetésének minőség iránti elkötelezettsége tetten érhető, és ezt az elkötelezettséget minden munkatársától elvárja.

Az egyetem sztenderd kérdőíveket használ a hallgatók, az oktatók, a munkatársak és a piaci szereplők elégedettségének mérésére. Az intézmény a beszámolási időszak minden tanévében minőségfejlesztési programot készített, ami – felelős kijelölésével – a következő időszakra vonatkozó minőségfejlesztési feladatokat tartalmazza. Ezek a minőségfejlesztési feladatok ugyanakkor nincsenek összhangban az előző időszaki mérések eredményével (alacsony értékű területek maradtak ki a következő évi minőségfejlesztési programból, pl. szociális támogató rendszer igazságossága), illetve hiányzik az eredmények alapján a következő időszak céljainak prioritizálása. Továbbá a minőségfejlesztési programok eredményessége is alacsony, amit pl. a képzések gyakorlatorientáltsága esetében tett intézkedések és a lemorzsolódás-csökkentő módszerek alacsony hatásfoka is alátámaszt. A minőségfejlesztési programok mérhető minőségcélokat nem tartalmaznak.

Az egyetemi minőségirányítás szervezeti felépítése jól strukturált, elemeit és kapcsolatrendszerét a honlapon is elérhető MIR szervezeti organogramja (lásd Minőségirányítási Szabályzat 17. §-a; megj.: az ábra címe hibás a szabályzatban) mutatja be. A Minőségfejlesztési Bizottság a Szenátus javaslattevő testülete, melynek tevékenységét ügyrendje szabályozza. Az egyetemi szintű operatív minőségügyi feladatokat a rektor alá közvetlenül rendelt szervezeti egységként az Intézményfejlesztési Központ, illetve annak Minőségirányítási munkacsoportja (2 fő) végzi. Ezt tovább bontva, a kari szintű minőségügyi tevékenységet a kari Minőségbiztosítási Bizottságok végzik.

#### 2. Értékelés

A folyamatszabályozás, minőségértékelés, minőségfejlesztés a PDCA ciklus alapján működik az intézményben. Az intézményi folyamatok rendjét, vezetési, alap és támogató folyamatokra bontva, illetve a kapcsolódó monitoring rendszer fontosabb indikátorait folyamattérképen ábrázolták (Minőségirányítási Szabályzat 3. Melléklete). A minőségértékelést az EFQM modell alapján végzi az intézmény, melyet összehangolt az ESG 2015 sztenderd elvárásaival (Minőségirányítási Szabályzat 20.§-a). Az 1.6. Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások, illetve az 1.4. Hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése ESG pontok és a hallgatói (vevői) eredmények között ugyanakkor jelenleg nincs megfeleltetés. Az önértékelés bizonyos érdekeltek (oktatói, munkatársi és hallgatói) kérdőíves elégedettségvizsgálati eredményeinek felhasználásával

készült. A felméréseket egységes kérdőív bázison végzik, ami lehetővé tenné az eredmények egységek közötti összevetését, ez azonban nem történik meg. A hallgatói felméréseknél gondot okoz az alacsony kitöltöttség, amit a hallgatói fórum a kérdőívek hosszúságával, bonyolultságával indokolt legfőképp. A felmérések egy részének eredményei jól áttekinthető vizuális formában a honlapon elérhetők, bár a karok intenzitása a hallgatói és oktatói elégedettség mérésekben sem egyenszilárdságú. A munkatársi és oktatói elégedettségmérés eredményei (a többivel ellentétben) a honlapon nem hozzáférhetőek. A minőségirányítási rendszermodellben nevesített érdekelteltek közül a fenntartó, a társadalmi környezet és a civil szféra becsatornázása hiányzik. Az Intézményfejlesztési Központ csak koordinálja a felméréseket, az elemzéseket, beavatkozásokat a karok végzik. Ugyanakkor az elemzések nem érhetőek el, tudatos visszacsatolás kevés esetben érhető tetten, és a kari folyamatokba, működésbe történő beépülés is alacsony szintű.

*Összefoglalásként* kijelenthető, hogy a Soproni Egyetem elkötelezett az ESG 2015 irányelvek mellett. A minőségirányítás formális keretei adottak, MIR-szervezeti támogatottsága megfelelő.

### **3. Javaslatok**

- A használt minőségirányítási rendszermodellt célszerű az egyetem jelenlegi állapotához, igényeihez, illetve az ESG 2015 elvárásaihoz igazítani.
- A kérdőíves vizsgálatok alacsony kitöltöttségi szintje miatt javasolt az átdolgozásuk (kar és/vagy szakspecifikus testreszabást is beépítve), amibe célszerű a hallgatókat is bevonni, illetve a mérések időzítését a kari/hallgatói igényekhez igazítani. A tervezési és mérési kultúra megfelelő, a visszacsatolás és a tényszerűség viszont fejlesztendő.
- Probléma a minőségcélok mérhetősége, ezekhez kapcsolódóan sem a célértékek, sem a beavatkozások nem megoldottak. A minőségirányítási rendszermodellben nevesített érdekelteltek teljesebb körű becsatornázása javasolt.
- Alacsony az összhang az intézményi és kari szintű minőségirányítás között, ennek javítása, illetve az intézményi minőségirányítás szerepének erősítése javasolt.

## **ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés**

### **1. Tények**

Az intézmény az önértékelési jelentésben a követelményeknek megfelelően, 5 évre visszamenően bemutatta az indított szakok számát a különböző képzési szinteken.

Az egyetem 2019. január 1-jétől hatályos képzési szabályzata, részletesen, 42 oldalban szabályozza „a képzések létesítésének, indításának, követésének és rendszeres belső értékelésének mechanizmusát és az ehhez kapcsolódó eljárásokat” (2§ (1)). A doktori képzések szabályozásáról az egyetem doktori és habilitációs szabályzata intézkedik. A karok közötti kompetenciák felosztására, és az átoktatásra áttekinthető eljárásokat alakítottak ki. Az ezek működésével kapcsolatos tapasztalatokról a bizottság az intézményi látogatás kapcsán személyesen tájékozódott. A kollégák beszámolóí alapján az átoktatás zökkenőmentesen zajlik, ezzel szemben a hallgatói interjúk során az derült ki, hogy egyes tárgyak esetében érzékelhető, bár nem túl nagy gyakorisággal, felelősségi zavar.

A szabályzat a jogszabályokkal összhangban intézkedik a képzési program összeállításáról, a hallgatók kreditterheléséről, nagy hangsúlyt helyezve a hallgatók heti óraszámának a törvény adta lehetőségeken belüli alacsonyan tartásáról, azzal a céllal, hogy elegendő időt biztosítson az egyéni tanulmányi munkára is.

A szakok létesítése, indítása, kialakítása alaposan végig gondolt eljárásrend alapján történik, a képzési szabályzat alapján. A szakok módosításáról ugyanez elmondható, szintén világos hatásköröket definiál. Kérdéses hogyan vizsgálja az intézmény a stratégiai célokra való megfelelés mellett a gazdaságosság, hosszabb távon pedig a fenntarthatóság feltételeinek való megfelelést is. A költségvetés tervezési módszerei miatt nem derült ki világosan, létezik-e bármilyen, a szakok „jövedelemtermelő-képességére” irányuló számítás, az viszont egyhangú vélemény volt a karok részéről, hogy a központ működésére allokált költségvetési rész nagyságát túlzottnak tartják.

A hallgatók előrehaladásával kapcsolatban a Hallgatói Követelményrendszer intézkedik. A helyszíni látogatás során feltett kérdések alapján a zökkenőmentes továbbhaladás legfőbb akadályaként a vezetői, az oktatói és a hallgatói érintettek a következőket azonosították: a különböző háttérrel, képzettséggel rendelkező hallgatók bemeneti kompetenciáiban jelentős különbségek találhatók. Az intézmény azonban a felzárkóztató programokkal és a kiterjedt mentori tevékenységgel ezt példaértékűen hidalja át. Nem tekinthető azonban az a példa egészséges gyakorlatnak (EMK), ahol az oktató 30 százalékosnál nagyobb nem teljesítési aránynál beszámolási kötelezettséggel tartozik, mert ez nem feltétlenül a stabil színvonal biztosítója. Egyes szakokon a lemorzsolódás csökkentésének érdekében a tárgyak egymásra épülésén is változtattak.

A tantárgyak kreditértékének meghatározásáról ugyancsak a képzési szabályzat rendelkezik, a vonatkozó hatályos jogszabályi rendelkezésekkel összhangban, ésszerű keretek között. A bizottság a rendelkezésre bocsátott példák mellett betekintést nyert a helyszíni látogatás során az egyes karok képzési programjába, amelyek ugyancsak megfelelnek a jogszabályoknak.

Az intézményi stratégia legutóbbi felülvizsgálata érintette az intézmény nyilvántartásba vett szakjainak a számát. A Soproni Egyetem megalakulását követően a nyilvántartásból törlésre kerültek a nem soproni karokhoz tartozó vagy nem soproni képzési helyű képzések, döntő többségükben. Az új szakok létesítése összhangban van az IFT-vel és a munkaerőpiaci igényekkel.

Tatán – a Soproni Egyetemmel kötött együttműködési megállapodás alapján - harmadik éve működik a BPK csecsemő-és kisgyermeknevelő alapképzése a Tatai Községi Felsőoktatási Képzési Központban (KFKK). A fejlődés mutatói között említhető, hogy 2017-ben - az országban elsők között - a tatai önkormányzattal közösen alapítottak KFKK-t, ahol a Csecsemő és kisgyermeknevelő alapképzés mellett most már Gyógypedagógus alapszak és pedagógus szakvizsgára felkészítő képzések is folynak a BPK oktatói bázisára építve.

A BPK széleskörű hazai és nemzetközi kapcsolatrendszerrel rendelkezik, több mint 50 európai felsőoktatási intézménnyel alakított ki Erasmus+ partnerséget, szakmai együttműködésre tett szert a floridai Gulf Coast Egyetemmel, illetve a thaiföldi Naresuan Egyetemmel. Nemzetközi mobilitási programok, külföldi tudományos konferenciák, KA2-es stratégiai partnerségek aktív résztvevői és szervezői. Angol nyelven oktatott tantárgyaik száma 2019-ben több mint 30-ra emelkedett.

Az elmúlt években két vendégprofesszor oktatott a Karon (egy oktató Fulbright ösztöndíj keretében az Egyesült Államokból, egy oktató Thaiföldről). Jelenleg egy amerikai oktató Fulbright ösztöndíj keretében tanít a karon. Az intézmény két szemeszteres angol nyelvű kurzuskínálatot biztosít az érdeklődő külföldi hallgatók számára.

A képzési programokhoz megfelelően illeszkedő gyakorlati lehetőségek rendelkezésre állásának biztosításáról, a gyakorlatok szervezéséről és adminisztrációjáról részleteket elsősorban az online mellékletek tartalmazznak. A hallgatókat szakmai gyakorlatra fogadó szervezetek minőségének módszereiről, szempontjairól a Látogató Bizottság a helyszíni látogatás során tájékozódott.

Az intézmény jelentős erőfeszítéseket tesz a tudományos eredményeknek a tantervekben és tantárgyi programokban történő megjelenítésére. A hallgatók tudása, kompetenciája értékelési módszereinek, eszközeinek fejlesztésére az önértékelés három általános példát hoz. A helyszíni látogatás során a Látogató Bizottság felmérte a modern informatikai tanulássegítő eszközök használatának elterjedtségét a különböző karokon. Alapvetően az erőfeszítések feltétlenül értékelendők, azonban míg az egyetemi alkalmazottak finomabban, a hallgatók sokkal erőteljesebben érzékeltették egyes területeken, a kísérleti eszközöknek, a terepgyakorlatok feltételeinek, a számítógépes laboratóriumoknak, összességében az infrastruktúrának a veszélyes elavultságát.

## **2. Értékelés**

Összességében az önértékelés alapján és a látogatáson tapasztaltakat is figyelembe véve, megállapítható, hogy az intézmény folyamatosan és hatékonyan törekszik ESG 1.2-ben és 1.9-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésére, az intézményi sajátosságok figyelembevételével.

Feltétlenül erősségként emelhető ki a kitartó és motivált oktatói gárda, a felsőoktatási szakképzésektől a doktori képzésig kiterjedő paletta, a felzárkóztató kurzusok, és a tutor-mentor programok, amelyek elősegítik a társadalmi mobilitást, illetve a nemzetköziesedést.

A hallgatói kérdőíves rendszer működőképességével kapcsolatban minden oldalról aggályok jelentkeztek. Az intézmény önképe némileg zavaros, a karok munkatársainak és hallgatóinak önidentifikációjában jelentős eltérések vannak. Jelentős bizonytalanságot okoz a fejlesztések tekintetében, az egyetem további működési formájával kapcsolatos bizonytalanság. A város és az egyetem közötti kapcsolat megítélése karonként igen eltérő. A fizikai infrastruktúra elégtelenségei csaknem mindenhol jelentkeznek.

### 3. Javaslatok

- Célszerű lenne az egységes soproni egyetemi identitás irányában lépéseket tenni, a hallgatói véleményezési rendszer hatékonyságát növelni.
- Elkerülhetetlen az infrastrukturális hiányosságok megszüntetése, amelyek egy része aktív pályázati tevékenységgel, a várossal és a külső érintettekkel való szorosabb kapcsolatban is kereshető, bár vitathatatlan, hogy a mozgástér jelentős mértékben korlátozott, ráadásul az egyetem jövőbeni működési módjával kapcsolatos bizonytalanságok miatt nehezen tervezhető.
- Kitörési pont lehet a külföldi hallgatók létszámának további emelése és a minden érintett számára transzparens, esetleg alulról felfelé építkező költségvetési tervezés.

### ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

#### 1. Tények

Az egyetemen Intézményfejlesztési Tervében (IFT) kiemelt célként jelenik meg a kompetenciafejlesztés, a külső környezet igényeihez igazodó versenyképes képzési portfólió kialakítása. A rendelkezésre álló dokumentumok alapján, a négy karon sokrétű, aktuális igényeket kielégítő képzési portfólió jött létre. Az IFT gyakorlatorientált képzések, projekt-, probléma- és élményalapú tanulási környezet kialakítását célozza meg. Szükségesnek tartja korszerű oktatási módszerek alkalmazását, digitális tananyagok kidolgozását, az e-learning oktatási keretrendszer működtetését. A szabályozási háttér megfelelő, bár az egyetem még nem rendelkezik önálló Digitális Stratégiával.

Az egyetem önértékelése szerint a tantervek az új KKK-nak megfelelnek, az ismeretátadás módozatait és módszereit a tantárgyi programok tartalmazzák. A Látogató Bizottság számára nem voltak a biztosítottak bizonyos elérési utak (például: <http://uni-sopron.hu/downloadmanager/index/id/1095/m/2266>), és a honlap sem teszi lehetővé a tantárgyi adatlapok, programok elérését, ahol megfelelő mélységben lehetne tájékozódni egy-egy kurzus tartalmáról, a fejleszteni kívánt kompetenciákról, tervezett hallgatói tevékenységekről és az értékelés módjáról. A rendelkezésre álló dokumentumok alapján nem látható a hallgatóközpontú, tanulói aktivitáson alapuló módszerek megjelenése a képzésekben. Az önértékelésben a tantervi és tantárgyfejlesztésekre bemutatott karonkénti egy-egy példa alapján nehéz megítélni, hogy ezek a képzések egészét hogyan érintik.

Mivel az EFOP-3.4.3-16-2016-00022 „QUALITAS” Minőségi felsőoktatás fejlesztés Sopronban, Szombathelyen, és Tatán projekt keretében az egyik munkacsoport feladatákként a képzési szerkezet és tantervi háló átalakítása, az oktatásszervezés fejlesztésének elősegítése, valamint oktatásmódszertan és tartalom (tananyag) fejlesztése, a gyakorlatorientáltság gazdasági szereplők bevonásán keresztül történő növelése lett a feladata, valószínűsíthető, hogy az eddigi kezdeményezések ellenére még mindig a bemenet- és oktatásfókuszú szemlélet dominál az egyetemen.

A gyakorlatorientáltság karonként nagyon eltérő módon és mértékben jelenik meg. Ennek csak egy része indokolható a képzési sajátosságokkal. A képzések gyakorlatorientáltságáról a korábbi évek felmérései valamennyi kar esetében kedvezőtlen képet festett. Az okok feltárása, a probléma orvoslása érdekében részletesebb felmérés készült. A hallgatói válaszadás alacsony foka miatt érdemi megoldáshoz még ezek után is kevés információ áll rendelkezésre. Intézkedési terv kidolgozása folyamatban van.

A karonként alkalmazott hallgatói mérési-értékelési folyamatokban nagy az eltérés, az értékelési módszerek és eszközök alapján hiányzik a diagnosztikai és formatív típusú értékelési gyakorlat. Érdemes lenne az önértékelés, oktatói és kortárs értékelés felé elmozdulni, átgondolni a portfólió típusú értékelés előnyeit. Jó iránynak tűnik a gyakorlati jegyek arányának növelése.

Tervezett módon, kétévente a tanulástámogató szolgáltatások színvonalának szisztematikus vizsgálata zajlik az intézményben (ügyfélszolgálat, könyvtár, kollégium, tanulmányi rendszer, tájékoztatás stb.). A rendszeres felülvizsgálatok célja a hallgatói jóllét növelése. Az EvaSys rendszerű felmérés 2015-ben és 2018-ban megtörtént, melynek eredményeit az intézményi honlapon meg lehet tekinteni. Ennek része a panaszkezeléssel való elégedettség vizsgálata is. A kapott eredmények szerteágazó elemzésre adnak lehetőséget a hallgatói jóllét, az intézmény iránti attitűdök és a szolgáltatások minősége szempontjából.

Az oktatói munka hallgatói véleményezése fontos az intézmény számára. A Minőségirányítási szabályzatban feltüntetett módon az intézmény meghatározott időközönként vizsgálja az oktatói munkával való elégedettséget a hallgatók körében (MÜL 2), amely kiterjed a tananyagra és az oktatási tevékenységre, továbbá a teljesítés feltételeire és az eredményességére (OMHV). Az önértékelésben utalást találunk arra, hogy a tantervre, a módszertanra és a hallgatói jóllétet támogató szolgáltatások terén szerzett információk alapján fejlesztési folyamat zajlik, melynek dokumentációja részben található meg az intézmény által közzétett anyagokban.

Az egyetem körültekintően szabályozza a hátrányos, felzárkóztatandó, fogyatékkal élő, tehetséges, sportoló, külföldi hallgatók támogatását, koordinálását. Hatékony tutori-, mentori programok működnek.

A standard teljesülésének keretrendszerét részben tartalmazza a Hallgatói követelményrendszer, amely elérhető a hallgatók számára. A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat rendelkezik az egyéni tanrend igényléséről, lehetőséget ad a mintatantervtől való eltérésre, ennél részletesebb szabályozást azonban nem találhatunk a dokumentumban. A Hallgatói követelményrendszerben megjelenik a hallgatói jogorvoslat lehetősége, meghatározzák kari szinten az ügyben eljáró személyeket és testületeket (első és másodfokon), továbbá az elbírálás időtartamát.

A tehetséggondozás alapvető formái megjelennek a Soproni Egyetem gyakorlatában. A hallgatók részt vehetnek TDK munkában, mobilitási programokban, demonstrátori programban, ösztöndíj programban és partnerintézménnyel való kapcsolódásban a Lámfalussy Sándor Közgazdaságtudományi Karon (LKK), és szakmaspecifikus pályázatokat is beadhatnak a Simonyi Károly Műszaki, Faanyagtudományi és Művészeti Karon (SKK). A kiemelkedő eredményességet mutató hallgatók az intézményben működő három doktori iskola valamelyikébe jelentkezhetnek a további tudományos-szakmai előmenetelük érdekében. Az önképzés és a szakmai fejlődés elősegítése céljából több klubhoz is csatlakozhatnak a hallgatók (pl. Közgazdász Klub, Kaán Károly Ökoklub). A Soproni Egyetemen működnek szakkollégiumok: a Szent Pál Katolikus Szakkollégium (2008. óta), Hermann Ottó Szakkollégium (EMK, 2010. óta), Don Bosco Szakkollégium (BEPK, 2007. óta), Richter Réz Géza Szakkollégium (SKK, 2010. óta), és a Gidai Erzsébet Közgazdaságtudományi Szakkollégium (LKK).

A BPK Don Bosco szakkollégiuma fontos szerepet vállal a hallgatói tehetséggondozásban. Működése a tagok öntevékenységén nyugszik, melynek központi eleme az önkormányzatiság és a demokratikus működés. A közösség, szakmaiság és a társadalmi érzékenység jegyében igyekeznek feladataikat kijelölni. Különböző kutatásokban való részvétellel, oktatókkal való közös projektek megvalósításával,



előadások, programok szervezésével segítséget nyújtanak a mikrokörnyezet társadalmának. A szakkollégium éves programjának összeállítása illeszkedik a Kar tudományos, kutatási tevékenységéhez.

## 2. Értékelés

Az intézmény karonként szakmaspecifikus oktatási módszereket használ és jó gyakorlatokat alkalmaz az alábbiak szerint:

**BPK:** A tanórákon a hallgatói önálló munka kerül hangsúlyozásra, az oktatók, mint facilitátorok, a mikrotanítást és egyéb kooperatív technikákat alkalmazzák. A szakmai terepgyakorlat biztosított belföldön és külföldön. A csoportfelelősök tartósan segítik az egyes hallgatói közösségek haladását, ügyelnek a szakmai identitás fejlődésére, lehetőséget biztosítanak szociális tevékenységekben való részvételre. A karon mentori program működik, a hallgatói előrehaladás és életvezetés támogatása érdekében.

**LKK:** Hangsúlyosan jelenik meg a munkaerőpiaci szerepre való felkészülés elősegítése szakértők bevonásával, 2 féléves szakmai gyakorlat biztosításával, hallgatói készségekre való fókuszálással, tanórai és plusz tréningekkel, valamint szakmai és civil szervezetekkel való kapcsolattartás formájában. Kiegészítő- és felzárkóztató kurzusok kerülnek meghirdetésre (hallgatói érdeklődés és szükségletek szerint), a hallgatói előmenetel folyamatos monitorozása jellemző (intézeti értekezleten), a „balek-firma” kapcsolat támogatott. A karon sikeres az angol nyelvű képzés.

**SKK:** A karon a hallgatói teljesítmény folyamatos monitorozása zajlik, szintrehozó alapozó tárgyak segítik a felzárkózást. A tutori és mentori rendszer jól működik. A tanulástámogató szolgáltatások egyik fontos eleme az úgynevezett „tudásfelhő”.

**EMK:** A karon a folyamatosan megújuló oktatás és a kutatás selmeczi eredetű évszázados hagyományokon alapul. A kar oktatóinak és hallgatóinak elkötelezettsége az egyetem iránt kiemelkedőnek tekinthető. A karon folyó képzések erősen gyakorlat orientáltak. A megfelelő gyakorlatok biztosítása azonban nem mindig valósul meg anyagi erőforrások és saját tanterdőgazdaság híján.

A Soproni Egyetemen a közösségépítő- és fenntartó oktatói szemlélet, a közvetlen hallgató-oktató viszony minden karon fellelhető.

A SOE hiteles és szakmailag felkészült oktatói gárdával rendelkezik, emellett lehetőséget ad az intézmény a hallgatók számára a teljes felsőoktatási képzési folyamat teljesítésére (BA/BSc-től PhD-ig), ami a hallgatói elköteleződést és motivációt támogatja. Tehetséggondozás kari szinten, szervezett formában (például szakkollégiumok, mobilitási programok, szakmai-és terepgyakorlatok, TDK, kutatóközpontok munkájához való csatlakozás) folyik. Lemorzsolódás-csökkentő módszerek jelenlétére és a hatékonyságára vonatkozó adatok nem érhetőek tetten. Nincsen egységes eljárásrend, amelyet minden kar alkalmazna a gyakorlatában. A rendszeres, központi elégedettségmérések (oktatói, munkatársi és hallgatói) lebonyolítása problémás, illetve az elemzések kevésbé épülnek be a

kari, illetve a konkrét oktatói tevékenységbe. A hallgatók egy részénél észlelhetők motivációs problémák a minimum követelmények teljesítésén túli tevékenységek vállalása terén (például kari kutató munkába való becsatlakozás, TDK dolgozat benyújtása). A TDK munka, továbbá a külföldi résztanulmányok során megszervezett kreditek beszámítása nem történik meg maradéktalanul, ami egyébként a hallgatók érdekeit szolgálná.

Korszerű és a hallgatói igényeket kielégítő oktatási módszerek alkalmazásának rendszer szintű kidolgozása hiányos. Ehhez szükséges humán erőforrás biztosítása, módszertani továbbképzések és szaknyelvi képzések beépítése nem terjed ki minden képzési formára.

### 3. Javaslatok

- Mivel az egyetemen még nem történik rendszerszintű kompetenciamérés, nem állapítható meg, hogy a képzések során a hallgatók a kívánt tanulási eredményeket elérik-e. Kialakítását, szabályozását szükségszerűnek tartjuk.
- Javasoljuk, hogy a mintatanterveken kívül a tantárgyi programok is elérhetőek legyenek a honlapról. Ez segíti az érintettek (nemcsak a hallgatók) tájékozódását, valamint a potenciális felvételizők számára is fontos információt jelentenek.
- Továbbá szükséges lenne a hallgatók motiválása az oktatói munkával kapcsolatos válaszadásra, fókuszcsoportos interjúk révén a problémák feltárása, intézkedési tervek, illetve oktatók számára szervezett képzési programok megvalósítása. Érdemes lenne ehhez a HÖK segítségét igénybe venni.
- Emellett a hatékony, rugalmas és egyéni tanulási utak biztosítása érdekében lényeges lenne a digitális fejlesztések nyújtotta lehetőségeket kihasználni, amelyhez kapcsolódóan vannak törekvések az egyes karokon.
- Javasoljuk egy valamennyi karra érvényes hallgatóorientált korszerű visszacsatolási rendszer kialakítását (természetesen a kari sajátosságok figyelembevételével).

#### ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

##### 1. Tények

Az intézmény a honlapon is elérhető jól kereshető hallgatói követelmény rendszerrel rendelkezik, és az Egyetemi Tanulmányi Központ (ETK) honlapján korábbi hatályú HKR-k is elérhetőek egészen 2015-ig. A tanulmányokhoz szükséges további információk, mint a minta tantervek, tantárgy leírások nem egységesen érhetőek el.

A központi felvételi felület kevés, inkább átfogó információt ad, a kari tájékoztatások mélysége eltérő. Az idegen nyelven hallgatható kurzusok, szakok esetében (például doktori képzés) többször hiányzik a tantárgyleírás idegen nyelven.

A hallgatók tanulmányi ügyeiben első fokon, a kari szinten szervezett TB, KÁB testületek járnak el, a HKR 7.§ (5) határozza meg a másodfokon eljáró személyt. A kari TB, KÁB ügyrend mellett a HKR és az

ETK ügyrendje sem elérhető, látható, hogy az másodfokon eljáró személyek (dékán), miként, milyen eljárás keretében döntenek.

A tanulmányi tájékoztató sok karon elérhető, de eltérő szerkezetben (EMK-n nem érhető el az ideai tanévre vonatkozó), de csak EMK-n érhető el a tantárgyleírások. ETK honlapján ekvivalencia anyagok 3 kar esetében elérhetőek, ezek belső – korábbi mintatantervek alapján történő – kreditbeszámítást tesznek lehetővé. A mobilitást támogató a mobilitási bónusz mellett egyéb, a mobilitást támogató és kreditek elismerését segítő rendelkezés nincs. Az intézmény részt vett az Magyar Rektori Konferencia által szervezett kreditelismerési munkacsoport munkájában.

## 2. Értékelés

Az alapvető felvételi, elismerési és végzési eljárások szabályozottak. Ezekhez szükséges alapinformációk (tantárgyi tematikák, mintatantervek, kötelező és ajánlott irodalmak) elérése és rendszere nem kiegyensúlyozott, hiányos, karonként eltérő. A hivatkozott alapinformációk hiányában kérdéses, hogy a hallgató előrehaladásával kapcsolatos információ, és a felvételi tájékoztatás teljes körű tud-e lenni.

A hallgatók előrehaladását az ETK a hallgatói jogviszony tanulmányi okokból történő megszüntetéséhez és az átsorolásához szükséges mértékben méri. A kari eljárások dokumentumainak hivatkozásai nem elérhetőek.

A duális képzéssel kapcsolatban előrehaladási elemzések nincsenek. Egy TÁMOP projekt keretében elkészültek azok a kérdőívek, melyeken keresztül a hallgatóról az intézmény a partnerektől információt tud begyűjteni. Ez LKK és SKK karokat érinti. Elemzések nincsenek sem a begyűjtött adatokról, sem a kérdőívek használhatóságával kapcsolatban. A duális képzésekkel kapcsolatban önálló oldalt üzemeltet az intézmény, de erről sem a hallgatói, sem az oktatói oldalon nincsenek információk.

Az intézményben láthatóan zajlanak kérdőíves felmérések, melyekből az előmenetelre, lemorzsolódásra vonatkozó összesítő elemzések nem láthatók. Annak ellenére, hogy a 2017-es IFT 29. oldala is úgy fogalmaz, hogy kari jó gyakorlatok vannak a lemorzsolódás csökkentése érdekében, egységes rendszer még nem alakult ki.

A hallgatói előmenetel kérdését, a hallgatói humán támogató folyamatokhoz kapcsolja az intézmény. A QALITATIS program a felsőoktatásba való bekerülés és bennmaradás kérdésére helyezi a hangsúlyt a különböző tutori- mentori programok formájában.

Az intézmény 2018-ban fogadott el nemzetközi stratégiát, melyben a nemzetközi láthatóság és hallgatói létszám növelése (bejövő) és mobilitás fokozása is szerepel. A mobilitási lehetőségekről alapinformációk megtalálhatók egyetemi és kari szinten is, de az idegen nyelvi tájékoztató anyagok hiányosak, így a stratégiai célok elérését nem támogatják kellő mértékben.

A szabályozók rendelkezésre állnak a standardokban foglaltak teljesüléséhez. Ugyanakkor a minőségbiztosítási tevékenység ezen a területen nem látható. A hallgatói előmenetel folyamatos nyomon követése és a hallgató humán támogatása nem ugyanazon tevékenység. Az intézményi MIR–

nek kell azokat a mérési és értékelési eljárásokat – hallgatói jogviszony fenntartása, és átsoroláson kívül – kialakítania, melyek folyamatosan visszajelzést adnak a hallgatók előmeneteléről. Ehhez alapvetően szükséges, hogy a hallgató valamennyi, az előrehaladásához szüksége információt megkapjon (tantárgyi leírás, mintatanterv egyéb tanulmányait érintő tájékoztató) egységesen, függetlenül attól, hogy mely kar hallgatója.

A decentralizált működési rend mellett intézményi szinten a belső minőségbiztosítási- irányítási rendszernek mindezekre figyelemmel kellene lennie.

### 3. Javaslatok

- Amintatantervek és tantárgyleírások minden karon egységesen legyenek elérhetők az egyetem online felületén.
- A külföldi hallgatók számára valamennyi szükséges információnak rendelkezésre kell állnia a képzés nyelvén az online felületen is.
- Az intézményben folyó mérési és értékelési folyamatok egyoldalúságát meg kell szüntetni. Az összegyűjtött adatok értékelése, javaslatok és feladatok meghatározása, valamint azok végrehajtása nem maradhat el.

### ESG 1.5 Oktatók

#### 1. Tények

A Soproni Egyetemen az oktató, kutató és tanár munkakörben foglalkoztatottak létszáma a következő eloszlást mutatja: Oktatók összesen 188 fő, amelyből egyetemi tanár 18 fő, egyetemi docens 109 fő, főiskolai docens 2 fő, adjunktus 33 fő, tanársegéd 22 fő, mesteroktató 4 fő. Kutatók száma összesen 25 fő, amelyből tudományos főmunkatárs 3 fő, tudományos munkatárs 10 fő, tudományos segédmunkatárs 12 fő. Tanárok száma összesen 16 fő, amelyből: mérnöktanár 2 fő, művésztanár 4 fő, nyelvtanár 10 fő.

Az oktatók közül az egyetemi tanárok száma alacsony, ami kevesebb, mint 10%-a teljes oktatói gárdának. Meglehetőse magas az egyetemi docensek száma. A tanársegédek és az adjunktusok száma viszont relatíve alacsony, bár az oktatói korfa átlagosan jónak tekinthető.

Az oktatói minősítettségi arány 77 %, amely jó értéknek tekinthető országos összehasonlításban.

Az Egyetemen az oktatók kiválasztásával és az intézményi alkalmazás követelményeivel kapcsolatos feltételrendszer és szabályozás az Szervezeti és Működési Szabályzat Foglalkoztatási és Követelményrendszerben található meg. Érdekes specialitás, hogy a négy karral rendelkező Soproni Egyetemen az EMK-n az egyetemi docensi kinevezés előfeltétele a habilitáció, valamint elvárás a szakmából bejövő, PhD fokozattal rendelkezőknél a habilitáció teljesítése 5 éven belül. A BPK egy kari

specifikumokat figyelembe vevő értékelési rendszerben, a Benedek TOP rendszerben kell megfelelő mennyiségű pontot elérni az oktatói előmenetelhez. BPK tanárainak 70%-a minősített, jelenleg egyetemi tanár, illetve DSc címmel rendelkező oktató nincs. Az oktatás színvonalát vendégprofesszorok meghívásával is emelik, különösen a mesterképzésben. A habilitáció helyben nehézkes, az egri és a pécsi egyetemmel való kapcsolat segít ebben.

Az alkalmazott szabályozás az Egyetemen méltányos és átlátható. Bár jelenleg nincs egységes egyetemi szintű oktatói teljesítmény értékelési rendszer, nem okoz feszültséget az intézményben az, hogy a habilitáció előírása a docensi kinevezéshez az EMK-n komoly minőségi szigorítást képvisel az általános előírásokhoz képest.

Az egyetemen az IFT-ben megfogalmazott célokat szem előtt tartva az éves HR tervekben határozzák meg a végrehajtandó intézkedéseket. Az oktatói minőségbiztosításra vonatkozóan a Szervezeti és Működési Szabályzat Foglalkoztatási Követelményrendszer és az Egyetemi Habilitációs és Doktori Szabályzat vonatkozó rendelkezései az irányadók.

A Soproni Egyetemen a teljesítményértékelés a Kjt. vonatkozó rendelkezései alapján, illetve ezen túlmenően a karok által összeállított életpálya vizsgálat eredményének értékelésével történik. Egyetemi szintű szabályozást a Szervezeti és Működési Szabályzat Foglalkoztatási Követelményrendszere és az Egyetemi Habilitációs és Doktori Szabályzat tartalmaz. A tanításra és kutatásra fordított idő meghatározását és szabályozását a 2/2016. (02.22.) sz. Rektori-Kancellári Utasítás tartalmazza. Jól kialakított gyakorlatnak tekinthető, hogy az oktató és tanári munkakörben foglalkoztatottak kihasználtságát a szakmai munkáltatói jogkörű vezetők folyamatosan ellenőriznie kell.

Az oktatók új teljesítményértékelési rendszerének kialakítása 2018-ban megkezdődött. Ennek alapja a Budapesti Corvinus Egyetemen kidolgozott és alkalmazott egy teljesítményértékelő rendszert, mely az oktatók teljesítményét oktatási, kutatási és szakmai közéleti bontásban, kidolgozott pontrendszer alapján méri. Ennek a rendszernek a Soproni Egyetemre való átalakítására ad hoc bizottságot hozott létre az intézmény. A kari egyeztetések megkezdődtek, első lépésként az oktatási tevékenységek pontozási rendszerének elvei és elemei kerülnek meghatározásra. Ez nemcsak az egységesítést és az ösztönzést szolgálja, hanem az objektivitást is.

Az OMHV rendszere a Minőségirányítási Szabályzat alapján működik. Eredményeit az érintett oktatók megkapják, akik ez alapján változtathatnak tantárgyuk tartalmán, struktúráján, előadási, számonkérési módszerein. Az érintett oktató körrel megkapják az eredményeket az intézetigazgatók és dékánok, valamint a rektori vezetés, akik, ezek alapján kezdeményezhetik a szak tantervének tartalmi, strukturális, vagy módszertani módosítását, figyelembe vehetik ezt az oktatói minősítésekben és a most kialakítandó Teljesítményértékelési Rendszerben (TÉR) is beszámítható lesz.

Az egyetem által használt sztenderd kérdőívek közül a következők vonatkoznak az oktatói vélemények bekérésére: MÜL\_4 Munkatársi elégedettségmérés; MÜL\_3 Oktatók kari elégedettség mérése, továbbá a MÜL\_20 és MÜL\_21, a tantárgyfelelős oktató és szakfelelős értékelése.

A kérdőívek tartalmi kidolgozottságát jónak tekinthető. A kérdőív eredmények alapján a karoknak azokra a szempontokra kell koncentráltan intézkedéseket hozni, amelyek minősítése 3,5 alatti átlagértékűek.

Az oktatók pedagógiai tudatosságának és kompetenciáinak fejlesztésére pályázati forrásokból képzők képzése programok valósultak meg és a pályázati ciklusban továbbiakra is sor fog kerülni. A duális képzések esetén már zajlott olyan képzők képzése program, mely a külső mentorok pedagógiai tudatosságát és kompetenciáit volt hivatott erősíteni. Ezek a kezdeményezések még nem álltak össze intézményesített eljárássá és nincs ernyőszervezete sem.

A BPK oktatói „képzők képzése” program és az EFOP pályázati projektek keretében kurzusokat tartanak a társkarok oktatóinak módszertani, pedagógiai-pszichológiai témakörben, „Angol nyelv akadémiai célokra” címmel, digitális tananyagkidolgozás és módszertani fejlesztések terén, vállalkozói innovativitás, kockázatvállalás, sikerorientáltság témakörében.

A képzési portfólió három képzési területet fed le: pedagógusképzés, társadalomtudományi és bölcsészettudományi képzés folyik a karon. A legnagyobb hallgatói létszám a pedagógusképzés területén van.

A mesterképzés területén unikális terület a szakmai tanárképzés: agrármérnök tanárokat, mérnökstanárokat és közgazdászstanárokat képeznek. Ezek mentén szorosan együttműködnek a másik három karral. Továbbá van még Emberi erőforrás tanácsadó, és Neveléstudomány mesterszak, mely a karon, alapszakokon végzett pedagógusoknak biztosít továbbtanulási lehetőséget.

## 2. Értékelés

A Soproni Egyetemen az oktatók esetében magas minősítettségi (77%) arány található. Az oktatók intézmény iránti elkötelezettsége és hivatástudata kiemelkedőnek tekinthető. A hazai kulturális örökség részét képező selmeci eredetű diák hagyományok fontos szerepet játszanak a Soproni Egyetem hallgatóinak diákéletében és pozitív közösségteremtő szemléletformálásában.

Az oktatók döntő többsége egyetemi docens. Viszonylag alacsony a tanársegédek, az adjunktusok és az egyetemi tanárok száma. Nincs kidolgozott egyetemi szintű teljesítményértékelési rendszer az oktatók munkájának minősítéséhez. A Soproni Egyetemen a habilitáció megszerzésének feltételei nem egységesek. Ezen kívül az egyes karokon sincs kidolgozott mindenki számára egyértelműen értelmezhető pontrendszer.

## 3. Javaslatok

- Egyetemi szintű teljesítményértékelési rendszer bevezetése és működtetése jelentős mértékben segíthetné az Egyetem vezetőinek munkáját az oktatói előléptetések és a differenciált teljesítmény alapú bérezés vonatkozásában. Erre vonatkozóan vannak kezdeményezések, mint pl. a 2018-ban megkezdett teljesítményértékelési rendszer.
- Javasoljuk olyan oktatói motivációs rendszer kialakítását, amelynek segítségével életpálya modell vázolható a fiatal tanársegédek és adjunktusok számára létszámuk növelése

érdekében. Hasonló motivációs egyetemi szabályzó rendszer kialakítása segítheti az egyetemi tanárok és az MTA doktorok számának növelését.

- Javasoljuk, hogy egyetemi szinten szabályozzák a habilitáció megszerzésének objektív feltételeit. Mindenekelőtt fontos annak az eldöntése, hogy a habilitáció az oktatói előrelépésnek melyik szintjéhez kapcsolódjon. Mivel különböző tématerületei vannak az egyetemnek, ezért leginkább az MTA doktori cím elnyerésével kapcsolatos feltételekhez való kapcsolódás jelentheti leginkább a jól mérhető objektív mérőszámokat és teljesítmény mutatókat.

## **ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások**

### **1. Tények**

Az egyetem a vizsgált időszakban jelentős strukturális változást élt át, amely kedvezőtlenül befolyásolta finanszírozási lehetőségeit. Ennek ellenére jelentős erőfeszítések történtek a hallgatóbarát tanulási környezet, minőségi oktatás, az eredményes tanulást segítő tanulástámogatási és hallgatói szolgáltatások kialakítására, működtetésére. A szabályozási keretek már adottak, de egységes egyetemi támogató és szolgáltató rendszer még nem alakult ki, ez jövőbeni feladatként határozható meg.

Az intézmény által biztosított támogatások többsége a tutori és mentori programok keretében jelennek meg, amelyek szervesen támaszkodnak a selmeci hagyományokra. A gyakorlat karonként nem egységes, hatékonyságuk eltérő. A hallgatók e programokról, a különböző támogatást nyújtó emberek, szervezeti egységek elérhetőségéről gyorsan, egyértelműen tudnak tájékozódni (egyetemen, illetve karok honlapján, kari közösségi felületeken, Neptun rendszerben). Az egyéni tanácsadás lehetősége biztosított nemcsak az első-, hanem a felsőbb évesek számára is.

A tutori és mentori rendszer keretében valósulnak meg a hallgatók életvezetését, szakmai életútját és mobilitását támogató szolgáltatások jelentős része is.

A BPK pályázati forrásból segíti a hallgatók bennmaradását és a diplomaszerezést. Angol és német nyelvből hirdetnek a hallgatóknak középfokú nyelvvizsgára felkészítő nyelvtanfolyamokat, ezzel is segítve a diploma megszerzését a képzés végén. Ezek a nyelvi képzések a tatabányai KFKK-ban is indulnak. Tatabányán emelt szintű érettségire felkészítő képzések is indultak.

### **2. Értékelés**

Az elsőévesek beilleszkedését számos program segíti. A tájékoztatás rendszere jól áttekinthető, több forrás is biztosítja a hallgatóknak szükséges információkat, de csak magyar nyelven.

Érdemes lenne nagyobb hangsúlyt adni olyan szolgáltatásoknak, mint például a tanulmányokhoz kapcsolódó stressz és szorongás, konfliktuskezelés, valamint az úgynevezett „kapunyitási pánik” kezelésére. „Coaching” jellegű támogatásra is szükség van a kommunikációs és társas kompetenciák fejlesztésében, gyakorlatban történő kipróbálásra, ötletek megvalósításában, az egyetemen jelentkező tanulási problémák kezelésében. Célszerű a támogatások, szolgáltatások fejlesztése során erőteljesebben támaszkodni a kortárs segítőkre.

Az egyetem kiemelt figyelmet fordít a fogyatékos hallgatók támogatására. A tájékoztatás megfelelő. Minden karon fogyatékosügyi koordinátor segíti a kedvezmények, mentességek igénybevitelét, tanácsadást, kortárs segítők megszervezését. Az egyetemi és kari honlapokon a koordinátorok elérhetősége könnyen megtalálható.



A hallgatók sportolási lehetőségei meglehetősen korlátozottak, megszüntették a kötelező két féléves testnevelést is. A kollégiumokban is csak korlátozottan érhető el ingyenes sportolási lehetőség. Szükségesnek tartjuk a sportolási lehetőségek fejlesztését, a két féléves kötelezettség visszavezetését.

Az egyetemen a tanulmányi ügyeket az oktatási rektorhelyettes irányításával az ETK és a kari tanulmányi ügyintézők bonyolítják. A közöttük kialakított munkamegosztás jól áttekinthető. Tipikusan a front-office jellegű szolgáltatások kerültek kari szintre. Az ügyek jelentős része online módon intézhető. Az ügyfélfogadás rendje alkalmazkodik a hallgatói igényekhez.

### 3. Javaslatok

- Szükséges a karonkénti támogatás színvonalának, a hallgatói szolgáltatások körének egységesítése, a képzési nyelveknek megfelelő, digitális elérések lehetőségének kialakítása.
- Az egyetem kollégiumai önálló honlappal rendelkeznek. Sok információ megtalálható, de érdemes lenne hallgató centrikusabbá tenni.
- Egységes egyetemi támogató- és szolgáltatási rendszer kialakítása szükséges (minden hallgató számára elérhető minőségi szolgáltatások kellenek függetlenül attól, hogy melyik karra járnak).

## **ESG 1.7 Információkezelés**

### **1. Tények**

Az egyetem az oktatás területén igen széleskörű és stabil adatforrásokra támaszkodik. A kutatás és szervezés területén is megfelelő az adatforrások körének kiválasztása. Az IFT-ben az irányok kijelölése során az egyes területek értékelései kellően alátámasztottak, az egyes fejlesztési akcióknál közvetlenül megadottak az eredményesség méréséhez szükséges adatforrások körei is.

Az egyetem jól kidolgozott indikátorrendszerrel rendelkezik a döntés-előkészítési folyamatokhoz kapcsolódóan. Külön kiemelhető az elkészített működési folyamatábrák. Az IFT keretében kidolgozott akciók igen részletesen és széleskörűen megadják az elérendő célokat. A célok rendszerint nem közvetlenül számértékkel jellemzettek, a minőségi céljaik nem igazán mérhetőek.

Az egyetem a döntéshozatalban figyelembe veszi az általánosan használt országos adatforrásokat. A begyűjtött adatok központi értékelés után lekerülnek az érintett egységekhez, majd onnan az érintett oktatókhoz is eljutnak. Az értékelések az oktatók minősítésében is figyelembevételre kerülnek. Az adatforrások felhasználásának módszertana megfelel az elvárásoknak.

Az oktatás területén több csatornát is kiépítettek az egyetem és a hallgatók, illetve az egyetem és a vállalati képviselők közötti információcserére, de a hallgatói fórum tapasztalatai alapján egyes esetekben a hallgatói visszajelzések fogadása gyengébben működik.

Az utóbbi évek tapasztalatai szerint a gyakorlati képzéseknél jól működik a kialakított mentorrendszer. Az egyetem kiemelt figyelmet fordít a duális képzésre, a partner vállalatokkal való együttműködésre.

Az egyetem megfelelő számítógépes rendszerrel rendelkezik az oktatási és adminisztrációs információs rendszerek működtetéséhez. Az egyetem külső cégek által kidolgozott, más egyetemeken is futó szoftver rendszereket használ. A hardver oldalon egyik fő törekvésük a virtuális szerverekre támaszkodó platform kiépítése.

Az egyetemen széleskörű adatbiztonsági mechanizmus működik, kiterjedve mind az IT technológiára, mind a működési szabályzatokra. Technikai oldalon a bevált adatvédelmi eszközökre támaszkodnak, többek között alkalmaznak VPN, központi vírusirtó és dedikált csoportmunka kezelő rendszereket is.

A nem nyilvános adatok kezelése kellően védett rendszereken keresztül történik. Az egyetem többszintű védelmi mechanizmust működtet. A nem nyilvános dokumentumok köre a belső, stratégiai információkra terjed ki. A jogosultsági rendszer menedzselése központilag történik.

### **2. Értékelés**

Az egyetem hatékony információ begyűjtési rendszert épített ki a döntés-előkészítési folyamatok támogatására.

Az IFT-ben jól kidolgozott az akciókhoz kapcsolódó indikátorok rendszer, az értékeléshez szükséges adatok elérési forrásai is meghatározásra kerültek.

Az egyetem az oktatás területén igen széleskörű és stabil adatforrásokra támaszkodik. Az oktatás területén több csatornát is kiépítettek az egyetem és a hallgatók illetve az egyetem és a vállalati képviselők között információcserére.

Jól működik a kiépített mentorrendszer, kiemelt figyelmet fordít a duális képzésre, a partner vállalatokkal való együttműködésre.

Az egyetem megfelelő számítógépes információs rendszerrel rendelkezik az oktatási és adminisztrációs információs rendszerek működtetéséhez.

Az egyes minőségbiztosítási dokumentumokban és szabályzatokban nem kellően részletezett a kutatás és szervezés területéhez kapcsolódó információs adatforrások specifikációja.

Kifogásolható, hogy viszonylag kevés a korszerű, e-learning technológiákra épülő tananyag az egyetem oktatási honlapján.

Az egyetem egyes egységeinél hiányos vagy nem aktuális információkat találhatunk az egyetemi honlapon.

Egyes területeken (mint például hallgatói mobilitás, doktori iskolák, oktatók kutatási eredményei) igen eltérő az egyes egységek által biztosított információk köre és mennyisége az egyetemi honlapon.

Az ipari partnerek, mint javaslatot tevő és véleményező információ források nem jelennek meg kellő hangsúllyal az oktatási és oktatás fejlesztési folyamatok szabályozásában.

### **3. Javaslatok**

- Javasolt a hallgatók gyakorlat orientált képzésének erősítése az e-learning tananyagok bővítésével, az információs technológia adta lehetőségek jobb kihasználásával.
- Javasolt az ipari partnerek intenzívebb bevonása a tantervek értékelése/ fejlesztése terén a gyakorlatorientált képzés erősítés keretében.
- Javasolt a hallgatói mobilitási információs lapok tartalmi egységesítése az egyetemen belül.
- Javasolt továbbá az oktatói kutatási információs lapok tartalmi egységesítése az egyetemen belül, hiányzó adatlapok pótlása.

### **ESG 1.8 Nyilvános információk**

#### **1. Tények**

Az egyetem honlapja jól szerkesztett, átlátható struktúrájú. A lapok egységes megjelenésűek, a tartalom vonatkozásában azonban kifogások merülnek fel. Néhány pontnál, egységnél azonban már aktualitásukat veszített adatok is vannak, vagy üresek az adatlapok. A Szervezeti és Működési Szabályzat szerint a szervezeti egységek vezetői felügyelik a lapok tartalmát és figyelik a lapok olvasási gyakoriságát, a lapok aktualitása viszont változó. Az oktatási oldalak jobban karbantartottak a kutatási adatlapokhoz képest. A legtöbb lapon látható a frissítés dátuma is, de sok esetben még nem teljesül ez az elvárás. A lapok ellenőrzése és javítása folyamatos. Az alapidokumentumok és szabályzatok nyilvánosan elérhetőek az intézmény honlapján. A honlapon csak részlegesen érhetőek el az előző évek különböző elégedettségi felméréseinek eredményeit szemléltető táblázatok. A szenátus és egyetemi vezető testületek összetétele, működési környezete nyilvánosan elérhető. A hallgatókat érintő döntések is megtalálhatók a honlapon, a tantárgyak tartalmi adatai azonban nem érhetőek el közvetlenül. A honlap részletes információkat ad a felvételi általános és szakspecifikus elemeiről, a programok általános leírásáról. Részletes információk érhetőek el továbbá az angol nyelvű oktatási honlapokon. Az egyetem aktívan használja az in-line közösségi portálok által nyújtott szolgáltatásokat a szakok népszerűsítésére.

## 2. Értékelés

A nyilvános információk tekintetében összefoglalóan elmondható, hogy a honlap egységes szerkezetre és formátumra épül, mely kiterjed az egyetem minden egységére. Jól kidolgozott az angol nyelvű oktatási tájékoztató felület, a weblapokon széles körű információkat találhatunk a képzésről és a kapcsolódó lehetőségekről. Formailag jól kidolgozottak a felvételihez és beiskolázáshoz kapcsolódó egyetemi honlapok is. Ugyanakkor megállapítható, hogy eltérő az egyes egységeknél a kapcsolódó honlapok karbantartási szintje és kevés információ található az egyes tantárgyak ütemtervéről, szakmai tematikájáról, valamint a hallgatói szervezésű rendezvényekről. Mind a HÖK, mind a szakkollégiumok honlapja inkább statikus.

## 3. Javaslatok

- Fentiek alapján kívánatos a honlapok rendszeresebb ellenőrzésének és szükség szerinti frissítésének kiterjesztése minden egységre, továbbá a tantárgyaknál a főbb kapcsolódó megszerezhető kompetenciák, ismeretanyagok bemutatása az intézeti honlapokon.

### ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Más külső minőségbiztosítási eljárást nem alkalmaznak az intézményben. Az egyetem ugyanakkor rendelkezik MSZ EN ISO 14001: 2015 (Környezetközpontú irányítási rendszer) tanúsítvánnyal, amely 2020. 07. 03-ig érvényes.

## V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

### 1. Tények

Az egyetemen folyó projektalapú kutatások több esetben karközi együttműködés keretében folynak. A kiemelt képességekkel rendelkező hallgatókat bevonják az egyetemen folyó kutatási projektekbe. Jelentős TDK/OTDK tevékenység támogatása, ennek ellenére a 2014-2018 közötti időszakban a résztvevő hallgatók számának alakulásában nem történt változás. Kari összehasonlításban a SKK hallgatóinak részvétele a legmagasabb. A doktori (PhD) képzésben az egyetem kiemelt hangsúlyt fektet a hallgatók számának növelésére, beleértve a mobilitási programok keretében érkező külföldi PhD hallgatókat.

Az *Erdőmérnöki Kar* a Soproni Egyetem legkorábbi alapítású és talán a legnagyobb országos és nemzetközi ismertséggel rendelkező kara. Az EMK egyedülálló szakmai kapcsolatrendszert ápol a hazai erdészetekkel és az Országos Erdészeti Egyesülettel, hiszen a hazai erdőmérnökök legnagyobb része korábban Sopronban végzett. A kar oktatóinak és kutatóinak minősítettsége országos szinten is magasnak tekinthető, és a Soproni Egyetemen belül leginkább itt találhatók egyetemi tanárok és MTA doktorok. A kar kutatási potenciálja igen jelentős, amelyet jól mutatnak a nagyszámban elnyert kutatási pályázatok is. A karon bevezették azt az oktatói minőségi követelményt, hogy az egyetemi docensi kinevezés feltétele a habilitáció megszerzése.

Az EMK-n az utóbbi években jelentős hallgatói létszám csökkenés volt tapasztalható. Ennek ellensúlyozásaképpen a kar jelentős mértékben fejlesztette oktatási profilját, amelynek egyik fő eleme, hogy sikerült visszaállítani az osztatlan, 5 éves hosszúságú erdőmérnök képzést. Jelenleg a karon erdőmérnöki, környezetmérnöki, természetvédelmi mérnöki, földmérő és földrendező mérnöki és vadgazda mérnöki diplomákat szerezhetnek a hallgatók. A környezetmérnök MSc képzés angolul is folyik, amely teret ad annak, hogy külföldi diákok is tanulhassanak a karon. A Roth Gyula Erdészeti és Vadgazdálkodási Tudományok Doktori Iskola teremt lehetőséget a karon az oktatói utánpótlás kinevelésének és a PhD doktori fokozat megszerzésének. A gyakorlati oktatás színvonalán sokat javíthatna, ha a Soproni Egyetem, vagy az Erdőmérnöki Kar rendelkezne egy saját tanerdővel.

A *Simonyi Károly Műszaki, Faanyagtudományi és Művészeti Kar* stabilan számottevő eredményeket mutat fel. Az Egyetem több nyertes OTKA és GINOP pályázata is a karhoz köthető. Ez elősegítette a minőségi tudományos és innovációs tevékenységet. Kimutatható a legújabb kutatási eredmények oktatási keretek között történő felhasználása. A kar szakterületéhez kapcsolódó doktori iskola 7 szakterületet művel. Kiemelendő, hogy évente 4-5 fő doktorandusz hallgató szerez fokozatot a kapcsolódó doktori iskolában. Az oktatási-tudományos tevékenysége mellett jelentős a kar művészeti alkotó tevékenysége is. Az elmúlt öt évben 10 hazai és 6 nemzetközi díjat nyertek az oktatói.

A minősített oktatók aránya a karon magas. A jelentős kutatási-fejlesztési és innovációs potenciál ellenére a publikációs tevékenység elmaradt a kívánatostól, tekintettel hogy jelentős eltérések vannak a vezető oktatók publikációs teljesítményei között. A kar támogatja a tehetséggondozást, a speciális

tématerületen végzett kiemelkedő tudományos munkásságért a hallgatók külön ösztöndíjban részesülhetnek. A karon szakkollégium is működik.

A *Benedek Elek Pedagógiai Kar* oktatási tevékenysége elsősorban a neveléstudomány területére koncentrálódik. Az oktatók ugyanakkor aktív tudományos jelentős eltérések vannak a vezető oktatók publikációs teljesítményei között munkát végeznek a tevékenységi körhöz kapcsolódó K+F+I jellegű kutatási projektekben. A kar oktatói és hallgatói részt vesznek a nemzetközi tudományos és szakmai közéletben. Több pedagógiai, pszichológiai, szociális, társadalomtudományi témájú konferencián BPK oktatókat is felkéri tanácsadói testületbe, plenáris előadónak.

BPK oktatói, hallgatói gyakran vesznek részt városi kulturális és családi jellegű programok szervezésében, lebonyolításában. Bázisóvodai hálózatot építettek ki a Nyugat-Dunántúl és Közép-Dunántúl régiókból, amelynek közel 70 bázisóvoda tagja. Kapcsolatot építettek ki továbbá a Nyugat-Dunántúl 31 szakképző középfokú tanintézményével.

A BPK oktatóinak publikációs tevékenységében folyamatos növekedés, fejlődés mutatkozik, a publikációk megjelennek az MTMT-ben. Jelentős részük rendszeresen publikál. Nemzetközileg jelentőségű publikációk megjelentetésére alkalmas felületet és fórumot biztosít a Kaposvári Egyetem Pedagógiai Karával közösen szerkesztett online neveléstudományi folyóirat, a „Képzés és Gyakorlat”.

A *Lámfalussy Sándor Közgazdaságtudományi Kar* 2016-ban kialakította az Amber Road egyetemi hálózatot, melyben 9 közép-európai ország 12 egyetemének 13 kara működik együtt. Ennek keretében részt vesz egy közös PhD doktori program működtetésében is.

Az LKK magyar, német, angol nyelven oktat, a kar alapító dékánja Gidai Erzsébet tiszteletére szakkollégiumot tart fenn. A szakkollégium Interkoll minősítésen átesett, fennállása óta számos ösztöndíjas és TDK helyezett hallgatóval rendelkezik, több tanulmánykötetet is megjelentettek, illetve szakmai tréningeket tartanak, a hallgatói igények mentén.

Az LKK-nak két folyóirata van: Gazdaság és Társadalom (magyar és angol nyelvű, jegyzett folyóirat) és az E-conom online folyóirat. Mindkettő országosan ismert, színvonalas.

## 2. Értékelés

A sikeres K+F tevékenységek megvalósításához a karközi együttműködéseknek egy magasabb szintjére van szükség. Ez elősegítheti más hazai és nemzetközi kutatóhelyekkel, egyetemekkel való közös pályázatok előkészítését, és az elnyert projektekben való hatékony együttműködést. Ez nagymértékben összefügg a tervezett kutatói életpálya modell kialakításával és annak bevezetésével.

A megvalósított kutatási-fejlesztési pályázatokhoz képest viszonylag kevés a tudományos publikáció, elsősorban a nemzetközi folyóiratban való megjelenés. A tudományos eredmények megjelenítése az intézményi honlapon valamint a hazai és nemzetközi publikációs adatbázisokban (MTMT, Scopus, Web of Science, stb.) és azok felhasználása az oktatók és kutatók értékelésében tovább javítandó.

### 3. Javaslatok

- A tudományos-publikációs eredmények és a nemzetközi láthatóság növelése érdekében jelentős fejlesztési lépések javasolhatók:
  - Aktívabb nemzetközi kapcsolatrendszer kialakítása a kutatás területén, a külföldi vendégoktatók meghívásának erősítése.
  - A publikációs teljesítmény erősítése a vezető oktatók körében.
  - Az elért kutatási és kutatás szervezési eredmények hatékonyabb megjelenítése mind az intézeteknél, mind pedig a kutató központoknál.
  - A tudományos előremeneteli kritériumok (docens, habilitáció) szinkronizálása szükséges.
- A minősített nemzetközi tudományos publikációkban számát jelentősen növelni kell. Ehhez megfelelő ösztönzési rendszer javasolható.
- Az egyetemi tanárok és az MTA doktorok számát növelni kell.

### Látogató Bizottság

**Elnök:** Prof. Dr. Farkas István

**Társelnök:** Prof. Dr. Forray R. Katalin

**Tagok:** Prof. Dr. Szűcs Péter

Dr. Kovács László

Dr. Csizmadia Tibor

Dr. Erdey László

Dr. Daruka Magdolna

Dr. Nótin Ágnes

dr. Vámosi Péter

Mosolygóné dr. Gődény Ágnes



dr. Lakatos Péter Levente

**Látogatás időpontja: 2019. október 8-9.**