

Soproni Egyetem
Széchenyi István Gazdálkodás- és
Szervezéstudományok Doktori Iskola

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2022. november 18-i ülésén hozott
2022/9/V/1/2. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	3
I.1. Főbb erősségek	4
I.2. A monitoreljárás feltételei	5
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	7
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe	7
II.2. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége	8
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	9
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	9
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	11
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	13
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	15
ESG 1.5 Oktatók	17
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	19
ESG 1.7 Információkezelés.....	21
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	22
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	24
III. Látogató Bizottság.....	25
IV. Mellékletek	26
IV.1. Feladatmeghatározás	26
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje	26

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Soproni Egyetem Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola (D239) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében a DI folyamatainak többségére kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai részben tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai változó gyakoriságúak. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje részben megfelelő, iránya részben illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra jó háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján a Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola öt évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.

A monitoreljáráás feltételei: a doktori iskola e határozathozatal napjától számított két éven belül benyújtja a MAB-nak írásos beszámolóját, melyben részletesen ismerteti az ebben a jelentésben felsorolt hiányosságok pótlására tett intézkedéseket. A MAB a beszámoló beérkezését követő 30 munkanapon belül jelzi a doktori iskolának, ha helyszíni látogatást is szükségesnek tart. A pótolandó hiányosságok felsorolása az I.2. fejezetben található; amennyiben ezek pótlása nem történik meg az előírt határidőre, a MAB megvonja az akkreditációt a doktori iskolától.

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A hallgatók érdekvédelmét, valamint az eljárás transzparenciáját biztosítja, hogy a felvételi bizottságok tanácskozási jogú tagja egy-egy doktorandusz.
- A komplex vizsga előtt álló hallgatóknak a DI külön felkészítő, tájékoztató fórumot szervez, amelynek keretében egy felsőbbéves doktorandusz is megosztja tapasztalatait és tanácsait.
- Egyetemi szinten kiemelendő:
 - az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács határozatai nyilvánosak, az egyetem honlapján elérhetők.
 - 2021 júliusán felállt a Lámfalussy Kutatóközpont, aminek feladata a kari ügyrend alapján: *„az oktatók, kutatók tudományos tevékenységének segítése, a kari és karközi kutatások összehangolása, nyilvántartása, valamint az elért eredmények publikálásával kapcsolatos tevékenység előmozdítása*”. Az interjúk alapján a doktoranduszokat is támogatja a központ.
- Havi rendszerességgel ún. műhelymunka keretében van lehetőség a kutatások bemutatására, visszajelzésre a DI és hallgatótársak felé, ill. a hallgatók előrehaladásának monitorozására.
- A versenyképességet tovább erősíti a DI azon hozzáállása, hogy a hallgatókat nem „Neptun kódként” kezelik, odafigyelnek rájuk és az egyéni igényeikre is.
- A DI-ben működő Joint PhD-program folyamatosan nemzetközi inputot biztosít a bekapcsolódó oktatókon és hallgatókon keresztül a képzés számára (például új – akár Magyarországon még nem kutatott – témakiírások hirdetése). Az újításokat, változásokat az intézmény formális eljárásban, a Joint PhD-program esetében a nemzetközi konzorcium hagyja jóvá.

I.2. A monitoreljárás feltételei

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- Szükséges annak figyelemmel kísérése, hogy a Minőségbiztosítási Tervben meghatározott operatív minőségbiztosítási feladatok hogyan hatnak a DI vezetőjének terhelésére. A terhelés zavaró mértékű növekedése esetén szükséges titkár vagy szakterületi felelősök kijelölése, a belső munkamegosztás erősítése.
- A DI-t érintő újragondolt minőségbiztosítási rendszer a bevezetés kezdeti szakaszában van. Szükséges tehát a DI Minőségbiztosítási Tervében meghatározott feladatok adaptálása, az új minőségbiztosítási rendszer bevezetése, annak megismertetése az érintettekkel. Szükséges továbbá az ESG-szemlélet meghonosításának és a minőségbiztosítási rendszer újragondolásának folytatása, a működtetés tapasztalatainak tudatos és szervezett gyűjtése, feldolgozása, a rendszer finomhangolása.
- A DI a Minőségbiztosítási Tervben megfogalmazta minőségcéljait (4. melléklet), illetve néhány mutatószámot (5. melléklet). Azonban kérdéses, hogy 1/ a minőségcélok valóban minőségcélok-e, 2/ a minőségcélok hogyan illeszkednek a DI stratégiájához, 3/ a mutatószámok mennyiben alkalmasak a célelérés mérésére. Szükséges tehát a 4. mellékletben definiált feladatok mellett minőségcélok, valamint a minőségcélokhoz igazodó mutatószámok és célértékek meghatározása is.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok területén:

- *Egyetemi szinten* fontos a nappali és levelező tagozatú doktori képzés definícióját az Nftv-hez igazítani. A DI Képzési Programja alapján jelenleg nincs a kettő között se finanszírozási, se munkarendbeli, se követelménybeli különbség.
- A DI – az Nftv-hez igazodva – kezdeményezzen egyeztetést az intézmény hallgatói/doktorandusz önkormányzatával a nappali képzés munkarendjétől való eltérés engedélyeztetéséről, és erről adjon tájékoztatást a honlapján.
- A 2021-es Képzési Programban a komplex vizsga melléktárgyaira vonatkozó szabályozást a DI-nek felül kell vizsgálnia, tekintettel arra, hogy megszüntette a programspecifikus szakmai tárgyakat.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- *Egyetemi szinten haladéktalanul javítandó:*
 - az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat – az Nftv-hez igazodva – rögzítse egyértelműen, hogy kiktől kérhet díjat a fokozatszerzési eljárásért.

- A komplex vizsga értékelésének módját a Kormányrendelethez kell igazítani, valamint meg kell szüntetni a fokozat minősítésébe történő beszámítását szabályzat szintjén is. Mindemellett biztosítani kell a hallgatóknak a javítási lehetőséget mindkét vizsgarész (elméleti és disszertációs) esetében.
- A DI nyújtson egyértelmű tájékoztatást az egyéni felkészülőkkel szemben, a felvételnél elvárt publikációs követelményekről.
- A DI a magyar hallgatók felvételi eljárásával harmonizáló felvételi eljárásrendet dolgoz ki és működtet a Stipendium Hungaricum ösztöndíjas hallgatókra vonatkozóan is. Valamint a DI Működési Szabályzatában – az érintett mellékletben – rögzítse a felvételi pontrendszer részpontjait.
- A fokozat értéke és a kimeneti minőség biztosítása érdekében transzparens publikációs követelményrendszert kell működtetni, ezért fontos, hogy ezen belül az elfogadható folyóirat-kategóriákra javaslatot fogalmazzon meg a DI.
- Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat és a DI Működési Szabályzata közötti jelentős, forrásjelölés nélküli tartalmi átfedéseket a DI szüntesse meg. Ezáltal a dokumentum frissítése egyszerűsödik, csökkentve a hallgatói félretájékoztatás kockázatát. A Működési Szabályzat lehetőség szerint szorítkozzon a DI-specifikus működési folyamatok és szabályok rögzítésére. Ugyanígy fontos feloldani a DI MSZ és a Képzési Program közötti tartalmi átfedéseket is.

ESG 1.5 Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- Szükséges a törzstagok, a külső és belső témavezetők és oktatók esetében a bemeneti feltételeket egyértelműen meghatározni a DI belső szabályzataiban. Szükséges annak meghatározása, hogy a DI mit tekint aktív kutatói tevékenységnek. Ez alapján javasolt a törzstagok, témavezetők esetében az aktív kutatói tevékenység és a bemeneti feltételek meglétének rendszeres, akár évenkénti, kétévenkénti monitorizálása.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- Szükséges a minőségcélok rendszeres, felméréseken, helyzetértékeléseken alapuló megfogalmazása és az indikátorok rendszeres mérése és értékelése. Megfontolandó lehet a célokhoz, az egyszerű indikátorok mellett, akár komplexebb mutatószámok hozzárendelése.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- A magyar nyelvű felvételi felhívás kiegészítése szükséges: nyújtson információt az ösztöndíj-keretszámról, valamint a felvenni tervezett létszámról. Az angol nyelvű felvételi

felhívás kevésbé informatív, tartalmi bővítése – a magyarhoz igazítva – mindenképp szükséges (témakiírások, az egyes programok bemutatása, pontozási rendszer és elérendő minimum pontszám, felvenni tervezett irányszám).

- A DI tegye elérhetővé angol nyelven a Minősegbiztosítási Tervét teljes terjedelmében (jelenleg a mellékletek hiányoznak).
- Szükséges a doktori képzés keretében meghirdetett tárgyak tematikájának és követelményrendszerének nyilvánosan elérhetővé tétele (vagy utalni rá, hogy hol érhető el nyilvánosan). Ez megkönnyíti a felvételiző, aktív és átjelentkező hallgatók tájékozódását is.
- Fontos, hogy a DI a képzés nyelvei alapján elkülönítse a tájékoztatást: az angol honlapon csak angol (és jelen esetben még német is), a magyar honlapon csak magyar információkat tüntessenek fel. Ezzel az egyes tartalmak és felületek frissítése is egyszerűsödne.
- A DI a honlapján nyújtson tájékoztatás az alábbiakról: az egyes programokhoz tartozó oktatókról (akár a doktori.hu-ra vezető link formájában), valamint végzettjei elhelyezkedéséről.

II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola a Soproni Egyetemen (korábban: Nyugat-magyarországi Egyetem) működik 2001 óta. Kezdetben a „Gazdasági folyamatok elmélete és gyakorlata” elnevezésű Doktori Iskola Prof. dr. Gidai Erzsébet dékán vezetésével indult. Ekkor a DI-t a közgazdaságtudomány tudományterületre sorolták be az „előzetes” akkreditáció alapján. 2007-ben, az akkreditációs Látogató Bizottság felülvizsgálatát követően került sor a DI tényleges elismerésére, mely ezután Széchenyi István nevét vette fel. Az akkori doktoriiskola-vezető, Prof. dr. Gidai Erzsébet 2008-ban bekövetkezett halála után Prof. dr. Székely Csaba, az MTA doktora vette át a DI irányítását. A 2008-as intézményi felülvizsgálat során az Iskola „feltételesen megfelelt” minősítést kapott. Mivel a művelt témák döntő többsége ekkor már a gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományágba tartozott, ezért felmerült az igény a DI tudományterületének megváltoztatására. 2008-tól a művelt tudományterület a gazdálkodás- és szervezéstudományok lett. 2010-ben a MAB 2010/8/XIII/1/2/373. sz. határozatában a Nyugat-magyarországi Egyetem 8 azonosítószámú Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskoláját 2015. december 31-ig, majd az újabb,

2016/8/X/14/2/1034 számú határozatában 2017. július 31-ig akkreditálta. 2017 májusától Prof. dr. Kiss Edit Éva, az MTA doktora, törzstag vette át a DI vezetését.

A DI-t a MAB 2020-ban lefolytatott akkreditációs eljárása során nem akkreditálta törzstaggi meg nem felelés, valamint az Nftv-ben előírt 240 kredittől való eltérés okán (2020/8/VII/2. sz. határozat).

A DI-vezető 2020. július 31-én mondott le, és a rektor a jelenlegi DI vezetőt Prof. dr. Obádovics Csillát 2020 augusztus 15-én nevezte ki az iskola élére.

A doktori.hu szerint a DI főbb kutatási területei a Vállalkozásgazdaságtan és menedzsment, Marketing és Turizmus; Pénzügy, Nemzetközi gazdálkodás; Társadalmi-gazdasági egyenlőtlenségek összefüggései és a Környezet-gazdaságtan és fenntartható fejlődés. A DI közgazdálkodás és közpolitika, vezetés és szervezés, vállalkozásfejlesztés, nemzetközi gazdaság és gazdálkodás és a pénzügymesterszakokra épít.

Az önértékelés beszámolója szerint: *„A DI az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (továbbiakban: EDHT) felügyelete alatt működik az Egyetem másik két doktori iskolájával együtt. Ennél fogva a fontosabb döntésekhez (például a hallgatók felvétele, a PhD fokozatok odaítélése stb.) az EDHT jóváhagyása is szükséges.”*

A DI-nak jelenleg 7 törzstagja van. Az aktív hallgatói létszám az eljárás időszakában 41. A DI-ben az indulása óta felvettek közül 158 fő szerzett fokozatot.

II.2. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”,* és c) pontja értelmében, hogy *„művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja”.*

Egyértelműen megállapítható, hogy a Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola törzstagjai:

Fábián Attila Gábor egyetemi tanár,

Kulcsár László István professor emeritus,

Obádovics Csilla egyetemi tanár,
Pogátsa Zoltán egyetemi docens,
Szalay László egyetemi tanár,
Széles Zsuzsanna egyetemi tanár,
Tóth Balázs István egyetemi docens,

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) és c) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak.

A DI vezetője, Prof. Dr. Obádovics Csilla, 2011-ben a Nyugat-magyarországi Egyetem Közgazdaságtudományi karán habilitált. Eddig négy fő szerzett vezetésével fokozatot, ebből kettő fő társtémavezetéssel. Jelenleg hat doktorandusz munkáját irányítja. Kutatási témái szerteágazóak, mivel a többváltozós matematikai-statisztikai módszerekkel, a demográfiai folyamatok elemzéseivel, a területi egyenlőtlenségekkel (pl. munkanélküliség, szegénység és életminőség) és a lovasturizmus és lovasvállalkozások gazdasági hatásaival is foglalkozik. Az MTMT-adatbázis szerint a tudományos folyóiratcikkeinek száma 37, amelyből a IX. osztály szerinti osztálylistán 28 szerepel (ebből 2 nemzetközi listás). Hirsch-indexe 8. Továbbá az Országos Statisztikai Tanács választott tagja (2013–2016, 2015–2016 elnökhelyettes), EMOS Board (European Master in Official Statistics) választott tagja (ESTAT 2014–2017) MTA RTB, MTA STAB, MRTT tagja és a Magyar Statisztikai Társaság választott tagja.

II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Sztenderd: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

A DI minőségbiztosítási rendszerének keretét a Soproni Egyetem Szervezeti és Működési Rendje, Minőségirányítási Szabályzata, Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzata, illetve a DI Működési Szabályzata, Képzési Programja, illetve Minőségbiztosítási Terve jelöli ki.

Az SZMR alapján az egyetemen minőség menedzsment csoport működik a rektor felügyelete mellett, a rektori hivatal részeként. A csoport támogatja a DI-t az OMHV felmérésekben, azonban a minőség menedzsment csoport és a DI között módszertani együttműködés nem mutatható ki.

Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat 29. § (1) bekezdése alapján „A doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerének működése az egyetemi SzMSz I. részének VII. fejezetében (Az egyetem minőségirányítási rendszerének szabályozása), illetve az egyetem Minőségbiztosítási

szabályzatában és különösen annak 8. fejezetében (Minőségfejlesztési program) ismertetett elveken alapul.” A DI hatályos Működési Szabályzatának 29. § (1) bekezdése szintén erre a két szabályzatra utal. A hivatkozott szabályzatrészek tartalma azonban nem egyezik meg a 29. §-ban leírtakkal. Szükséges tehát mind egyetemi szinten, mind DI szinten a belső szabályzatok tartalmi összhangjának megteremtése. A DI Működési Szabályzatának minőségbiztosítással foglalkozó része lényegében szó szerint megegyezik az EDHSZ-ben foglaltakkal. A DI sajátosságai a minőségbiztosítás téren a Minőségbiztosítási Tervben ragadhatók meg.

A Minőségbiztosítási Terv a vizsgált időszak alatt többször változott. A 2016., a 2017., illetve a 2019. évi változatok nagymértékű átfedést és csekély előrelépést mutatnak. Ezek alapján a doktori iskolában folyó tevékenység minőségéért, annak folyamatos javításáért az iskola vezetője a felelős. A tervek középpontjában a doktori képzés szempontjából releváns folyamatok állnak. A folyamatok irányításához, ellenőrzéséhez és jóváhagyásához a tervek egyértelműen hozzárendelik a felelősöket. A minőségbiztosítási rendszer tartalmazott továbbá időponthoz kötött ellenőrzéseket és értékeléseket, hallgatókkal szembeni követelményeket. A tervek időbeni hatálya nem volt beazonosítható.

Az elmúlt évben, 2021. október 31-ei dátummal, a DI jelentősen átalakította minőségbiztosítási rendszerét, és ezen keresztül a Minőségbiztosítási Tervet. Ez alapján a DI operatív jellegű minőségbiztosítási teendőit a DI titkára szervezi, koordinálja és a DI vezetője felügyeli. Jelenleg a DI nem rendelkezik titkárral. A minőségbiztosítás felügyelete mellett az operatív feladatokat is a DI vezetője látja el. A DI honlapján is elérhető terv követi az ESG szempontokat. Az egyes szempontokon belül a DI több mérési pontot definiál. Ezen mérések, felmérések eredményeinek hasznosítása azonban eltérő kidolgozottságú, ennél fogva a PDCA-ciklus (Plan-Do-Act-Check) az egyes szempontok esetében eltérő módon érvényesül. A terv része a DI képzési és minőségbiztosítási tevékenységének folyamatábrája. Az ábra alapján egyértelműen és szemléletesen beazonosíthatók a képzés személyi és tartalmi elemei, a mérési pontok és a dokumentáció. A terv tartalmazza továbbá a minőségpolitikai irányelveket, az OMHV és a témavezetői munka hallgatói értékelésének kérdőíveit, a minőségcélokat és a minőségbiztosítás indikátorrendszerét.

Az elmúlt egy év előremutató változásai ellenére a DI a Minőségbiztosítási Tervben foglaltak megvalósításának kezdetén áll. A kari és az egyetemi vezetés támogatását is bíró újragondolt, és még további fejlesztéseket igénylő minőségbiztosítási rendszer a DI-ben a bevezetés korai fázisában van.

Ajánlások

Javasolt erőteljesebb és gyakoribb kommunikáció az egyetemi minőségbiztosítási csoporttal a minőségbiztosítással kapcsolatos módszertani tudás (támogató szerep) és a DI minőségbiztosítási rendszerével kapcsolatos fejlesztések (igény) összehangolása érdekében.

Mivel a Minőségbiztosítási Terv szerint a DI operatív jellegű minőségbiztosítási teendőit a DI titkára szervezi, koordinálja és a DI vezetője felügyeli, azonban a titkári pozíció jelenleg betöltetlen, ezért javasolt ennek az átmeneti helyzetnek a megszüntetése.

Szükséges mind egyetemi szinten, mind DI szinten a belső szabályzatok (SZMR, EDHSZ, a DI Működési Szabályzata) tartalmi összhangjának megteremtése.

A PDCA-ciklus teljessé és ciklikussá tétele érdekében javasolt a Minőségbiztosítási Tervben megfogalmazott mérésekkel és beszámolásokkal kapcsolatos feladatok pontosítása. A 4. mellékletben megfogalmazott feladatokat javasolt kiegészíteni a beszámolók, jelentések javasolt szerkezetével, minimális tartalmi elvárásaival.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Sztenderdek: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszereshető képésítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DI a gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományterületen működik. A Lámfalussy Sándor Közgazdaságtudományi Kar segíti a DI működését, célkitűzéseit, a DI-hoz kapcsolódó kutatási programokkal. Ezzel lehetőséget teremtenek arra is, hogy a PhD-hallgatók részt vehetnek kari kutatásokban is.

A doktori képzések szabályozásáról az egyetem doktori és habilitációs szabályzata intézkedik. A Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola Működési Szabályzata a jogszabályokkal összhangban intézkedik többek között a doktori képzés formáiról, a témavezetőről, a felvételi eljárásról, az egyéni felkészülésről, a komplex vizsgáról, a fokozatszerzési eljárásról, a doktori értekezésről, elbírálásáról, nyilvános vitájáról. A DI képzési programja - az intézmény stratégiájával összhangban - világosan meghatározza az elvárt tanulmányi eredményeket, krediteket.

A DI három képzési területet kínál: magyar nyelvű képzést; angol nyelvű képzést a Stipendium Hungaricum (a továbbiakban: SH) keretei között és a térség országainak hat egyetemével együttműködésben Joint PhD-programot. Az első két program között teljes az összhang az oktatási nyelv kivételével. A lefolytatott interjúk, az Oktatási Hivataltól kért

tájékoztatás, valamint a Bizottság által átnézett dokumentumok (például: együttműködési megállapodás, Működési Szabályzat, Képzési Terv) alapján továbbra sem lehet egyértelműen beazonosítani, hogy a DI-ben hirdetett Joint Cross-Border PhD-program valójában kettős (dual/double degree) okleveles képzés vagy közös (joint) képzés.

A DI honlapja (ami nem önálló honlap), szabályzatai és az elkészített önértékelés alapján a DI első két képzésének (magyar és az angol nyelvű a Stipendium Hungaricum keretei között) kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres kiértékelése megfelel az ESG sztenderdben megfogalmazott irányelveknek. A DI az intézmény stratégiájával összhangban alakítja ki átfogó képzési céljait és egyértelműen rögzíti az elvárt tanulási eredményeket. A DI vezetésével folytatott interjúk alapján az körvonalazódott, hogy a folyamatba bevonják mind az oktatókat, témavezetőket, mind a végzett és jelenlegi doktoranduszokat.

A kutatási témák egy részét a külföldi (osztrák, német, holland stb.) hallgatók javaslata alapján fogadja el a DI, ami sok esetben új, Magyarországon még nem kutatott területekkel gazdagítja az Egyetem és a DI kutatási profilját. Ezek a kutatási irányok nagymértékben elősegítik a doktorképzés hazai és nemzetközi versenyképességét. A versenyképességet tovább erősíti a DI azon hozzáállása, hogy a hallgatókat nem „Neptun kódként” kezelik, odafigyelnek rájuk és az egyéni igényeikre is.

A tantervek és tantárgyak felülvizsgálatát a TDT rendszeresen megteszi. A DI vezetője a DI működéséről beszámol az EDHT-nak és a Kari Tanácsnak is. A képzési programok változásai nyomon követik a társadalmi és gazdasági összefüggéseket, amelyhez a DI gazdaságstatisztikai, munkaerőpiaci, kormányzati (irányító hatósági) információkat, valamint belső felméréseik, értékeléseik eredményeit veszi figyelembe. A DI jelentős erőfeszítéseket tesz a tudományos eredményeknek a tantárgyi programokban történő megjelenítésére.

Külön ösztönzött jelent a Joint PhD-program, amely folyamatosan nemzetközi inputokat is biztosít a képzés számára, mind a képzésben részt vevő oktatók, mind a képzésbe bekapcsolódó rendkívül széles nemzetközi kört reprezentáló hallgatók irányából. A változásokat az intézmény formális eljárásban – TDT – hagyja jóvá. A Joint PhD-program esetében a részt vevő egyetemek professzoraiból álló nemzetközi konzorcium hozza meg a végső döntést a képzési program tantárgyi összetételéről.

A DI a gazdálkodás- és szervezéstudományok tudományághoz kapcsolódik, amelyen belül hat alprogram működik. Az alprogramvezető külső oktató is lehet. A témakiírások nagyrészt a DI témájához illeszkednek. A témakiírók között más egyetemek témavezetői is szerepelnek.

A hallgatók zökkenőmentes előrehaladása biztosított, meghatározzák a várható hallgatói terheléseket, a hazai rendszerben ezek rögzítése a Neptun rendszerben történik, a Joint PhD-

program esetében ECTS-kreditekben. A nappali (állami ösztöndíjas) hallgatók, a levelezős (önköltséges) hallgatók és az SH-hallgatók minimum kredit pontját (240) egységesítették.

A DI annyira alkalmazkodik a hallgatók igényeihez, hogy egy szabadon választható tantárgyat akár egy hallgató is lehallgathatja. Ez viszont a hatékonyság terén kérdéseket vethet fel.

Az órarenddel kapcsolatban kérdésként merül fel, hogy a nappali (államilag finanszírozott) hallgatók óráinak időpontja miért szombati napokon van. A DI-nek oktatásszervezés területén is fontos igazodnia az Nftv-ben rögzített munkarendi előíráshoz.

Összességében az önértékelés alapján és a látogatáson tapasztaltakat is figyelembe véve, megállapítható, hogy a DI folyamatosan és hatékonyan törekszik az ESG 1.2-ben és 1.9-ben megfogalmazott standardok és irányelvek teljesülésére, az intézményi sajátosságok figyelembevételével.

Ajánlások

Fontos lenne, hogy a DI felvegye az Oktatási Hivatallal a kapcsolatot és a képzés egyértelmű besorolásáról (kettős okleveles képzés vagy közös képzés) egyeztetést kezdeményezzen.

Költségvetési, oktatói leterheltség, operatív téren felmerült hatékonysággal kapcsolatos kérdés szempontjából érdemes megvizsgálnia a DI-nek az alacsony létszámú kurzusok meghirdetését és egy optimálisabb megoldást találni (ami tükrözze a DI eredeti szándékát, vagyis a hallgatók sikeres és eredményes kutatásának támogatását). Megoldási lehetőség lehet mind a magyar, mind pedig a külföldi hallgatók létszámának további emelése.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Sztenderd: *Az intézmények biztosítják képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.*

Az Intézmény biztosítja képzési programjainak olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözi ezt a megközelítést.

A DI nagy hangsúlyt fektet a hallgatóközpontú tanításra, figyelembe veszi a hallgatók sokféleségét és eltérő igényeiket, ezért rugalmas tanulási útvonalakat tesz lehetővé. Mindez egyfelől megjelenik a képzési program alakításában. A DI vezetősége, az oktatók és a hallgatók között közvetlen és direkt a kapcsolat, amelynek eredményeképp rendszeresen frissülő és változatos a tantárgykínálat, akár olyan személyre szabott kurzus meghirdetésére is van lehetőség felmenő rendszerben, amely eredetileg nem szerepel a tantárgykínálatban. Más DI-vel is folyamatos a tapasztalatcsere, illetve a külföldi kollégák, hallgatók is inspirációt nyújtanak. Másfelől tekintettel vannak arra, hogy a hallgatók egy része már dolgozik, így

eltérő a napi rutinjuk a kizárólag akadémiai szférában dolgozó társaiktól. Az órarendet hallgatói kezdeményezésre előre megosztják, a kötelező órákat hét végi / nap végi időpontban hirdetik meg és meghosszabbított tárgyfelvételi időszak áll rendelkezésre.

A doktoranduszok a legtöbb támogatást az előrehaladásuk során – a hallgatói visszajelzések alapján – általában a témavezetőjüktől kapják. A DI-t jellemzően családias közösségnek tartják, amelyben az oktatók könnyen elérhetők és megszólíthatók. A OMHV-kérdőíves felmérés mellett a legjelentősebb visszajelzési lehetőség a havonta egy alkalommal megtartott fórum. Ennek keretében értékelik a képzési tervek teljesülését, az oktatók és a témavezetők megfelelőségét a doktori képzés elvárásaihoz mérten, valamint az oktatási módszerek hatékonyságát. A fórumon részt vesz a DI vezetője, a Kutatóközpont, a programvezetők, a témavezetők és a hallgatók.

Mind oktatói, mind hallgatói oldalról arról bizonyosodhatott meg a Bizottság, hogy a tanuló-oktató kapcsolatban kölcsönös tisztelet van jelen. A hallgatók „nem csupán Neptun-kódok”, bizalommal fordulnak oktatóikhoz és témavezetőikhez szakmai iránymutatás céljából, a DI operatív munkatársaihoz adminisztratív kérdésekben, az Intézmény munkatársai pedig a „nyitott kapuk politikáját” követik, készséggel segítik a hallgatókat. A műhelymunka bár nemrég óta létezik, a félévente 8 alkalommal megszervezett fórumot a hallgatók kiemelten hasznos kezdeményezésnek tartják a szakmai eszmecsere, hogy visszajelzést kapjanak a kutatásuk előrehaladásával kapcsolatban. A pandémia vagy egyéb lokációs nehézségek esetén külön egyeztetett időpontban online konzultációra is nyílik lehetőség. Ezen kívül a hallgatók minden félév végén kitöltenek egy értékelő lapot, így az esetleges problémák garantáltan felszínre kerülnek.

A DI nagy hangsúlyt fektet a hallgatók szakmai, közéleti tevékenységbe való bevezetésére. Az oktatási tevékenység bár opcionális, erősen ajánlott. Mindehhez felkészítőt, szakmai támogatást, majd visszajelzést is kapnak a hallgatók. A DI folyamatosan figyelemmel kíséri, támogatást nyújt a tudományos és publikációs tevékenységhez. A műhelymunka során a disszertáció kutatása mellett a publikációk megvitatására is sor kerülhet. A kutatóközpont felállításával extra támogatást is kapnak, amely kéthetente küld tájékoztatást az új publikációkról. Ezen felül a publikációs lehetőségekről elsősorban a témavezetők nyújtanak iránymutatást, de a kar is segítséget nyújt. A Hallgatói Önkormányzat biztosítja a hallgatókat a teljeskörű képviselőkről; rendszeresen tájékoznak az igényeikről. A Nemzetközi Iroda szintén aktívan gondoskodik arról, hogy a magyar hallgatókat külföldi tanulmányaikban, míg a külföldi hallgatókat az idehazai egyetemi és szakmai életbe való bevonásában támogatja.

Ajánlások

A nemzetközi hallgatók elsősorban a témavezetőikkel állnak kapcsolatban és nem teljesen világos számukra, milyen szervezeti egységekhez fordulhatnak még a tanulmányaikkal és kutatásukkal kapcsolatos kérdésekben. Ezen kívül a magyar nyelvű emailben érkező nagy

számú értesítések is zavarba hozzák őket. Javasolt a tájékoztatás hatékonysága és hallgatóbarát irányú fejlesztése. A DI jelzése alapján a fejlesztési folyamat már elindult, az üzenetek egy része már kétnyelvű.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Sztenderd: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

A teljes hallgatói életciklust lefedő, angol és magyar nyelven elérhető szabályzatok az alábbiak: Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat (EDHSZ), SoE Hallgatói Követelményrendszer (HKR), Képzési Program, valamint DI Működési Szabályzat (MSZ).

Az EDHSZ rögzíti a felvételi vizsgabizottság összetételére irányadó szabályt, melynek értelmében a vizsgabizottságban tanácskozási joggal részt vesz egy-egy doktorandusz is. A szabályzat külön rendelkezik a Stipendium Hungaricum (SH) pályázat keretében jelentkezők bizottsági összetételéről. Az nem derült ki egyértelműen, hogy az SH-s jelentkezők esetében kötelező elem-e a szóbeli vizsga, ezért ennek rögzítése mindenképp indokolt.

A Joint PhD-programra jelentkezők felvételi eljárására nem tér ki a DI MSZ-e, az önértékelésben jelezték, hogy a kismartoni konzorciumi tag szervezi és bonyolítja le a felvételt, az érintett intézmény honlapján érhető el információ ebben a témában. A DI honlapján a részletes felvételi felhívást a „Felvételi eljárás” menüpont tartalmazza, az önköltség összege a honlapon elérhető („A doktori (PhD) képzés” menüpont alatt és az angol nyitóoldalon). A felhívás tartalmazza a benyújtandó mellékletek listáját, letölthető linkeken keresztül kerülnek bemutatásra a DI programjai (megnevezve a programvezetőket is), az aktuális témakiírások, valamint egy útmutató a kutatási terv készítéséhez. A DI MSZ 3. sz. melléklete tartalmazza a felvételi eljárás értékelésének pontrendszerét és a minimálisan elérendő pontszámot is. Ez a táblázat a DI honlapján is elérhető, ugyanakkor tartalmukban kissé eltérnek. A honlapos verzió rögzíti a részpontokat, a szabályzati verzió nem, ezért ezt a két dokumentumot mindenképp feladata a DI-nek összehangolni. A felvételi felhívás nem tartalmazza az egyes képzési formákra felvenni tervezett irányszámot. Az angol nyelvű felhívás kevésbé részletes, mint a magyar az alábbiakban nem nyújt tájékoztatást: témakiírások, az egyes programok bemutatása, pontozási rendszer és elérendő minimum pontszám, felvenni tervezett irányszám.

Az önértékelés alapján az eljárás megegyezik a szervezett képzésre jelentkezőkével. Bár a honlapról letölthető jelentkezési lap jelöl egyéni képzési formát, az egyéni felkészülőkre vonatkozó kritériumokra a felvételi felhívás nem tér ki. Az EDHSZ rögzíti a felvétel minimum

kritériumait (pl. legalább 5 éves kutatói munka), jelezve, hogy a DI-specifikus publikációs követelményszintet a szakterület sajátosságai alapján állítják fel. A DI MSZ-e sem rögzít ennél konkrétabb kritériumot.

A komplex vizsga eljárásrendjét és a bizottság összetételét az EDHSZ rögzíti. Ugyanezen dokumentum több pontja – és ennek okán az áttekintett komplexvizsga-jegyzőkönyvek – nem igazodik a jogszabályi előírásokhoz, ezért ezek javítása fontos feladata az intézménynek és a DI-nek: *„Amennyiben a doktorjelölt a KV elméleti részéből nem éri el a 60%-ot, a vizsga sikertelennek minősül”*; *„A vizsga disszertációs része sikertelenség esetén az adott vizsgaidőszakban nem ismételtető.”*; a minősítés háromfokozatú skálán történik (rite, cum laude, summa cum laude), és beszámítják a doktori fokozat minősítésébe.

Egyetemi szinten elvárt írásos kutatási beszámoló készítése a komplex vizsgára, melynek terjedelmi követelményét a DI MSZ rögzíti. A vizsga elméleti része során számonkért tárgyakat, a Képzési Program alapján, a hallgató és témavezető közösen jelöli ki; az irányadó szabály, hogy főtárgy csak kötelező szakmai tárgy lehet, melléktárgy pedig bármelyik szakmai vagy választható tárgy. Ezt a szabályozást át kell gondolnia a DI-nek, tekintettel arra, hogy programspecifikus szakmai tárgyakat a 2021-es Képzési Program már nem tartalmaz.

A fokozatszerzéshez szükséges nyelvi követelményeket az EDHSZ, a DI által elfogadott nyelvek körét a DI MSZ szabályozza (7. sz. melléklet).

A DI-specifikus publikációs követelményeket a DI MSZ rögzíti. A hallgatóknak minimum 6 publikációból (ebből legalább 3 lektorált tudományos folyóiratban vagy kötetben megjelent cikk, közlemény, melyekből legalább egy idegen nyelvű) 56 publikációs kreditet kell összegyűjteniük. A publikációs tevékenységek követelményei és kreditekkel való elismerésének szabályai egyértelműen, a minőséget szolgálóan, teljesíthetően rögzítettek. Viszont nincs meghatározva és előírva folyóirat-kategória a publikációkra vonatkozóan. Ezért a publikációs követelmények átlagos elvárásokat támasztanak, ugyanakkor nagy rugalmasságot biztosítanak a doktoranduszok számára.

A munkahelyi/előzetes vita egyetemi szinten kötelezően elvárt része a fokozatszerzési eljárásnak. A vita folyamatát, a bizottság összetételét az EDHSZ szabályozza. A Joint PhD-program esetében rögzített előírás, hogy a munkahelyi vita helyszíne Kismarton, melyre a konzorciumi partnerek oktatói meghívást kapnak.

Szintén EDHSZ rögzíti a disszertáció bírálati eljárás, nyilvános vita eljárásrendje, vizsgabizottság összetétele, a nyilvános védés értékelése és az oklevél minősítése szabályait. Az értekezés és téziszfüzetek formai követelményeit (formázás, példányszám stb.) a DI MSZ 8. sz. melléklete rögzíti.

Az EDHSZ alapján a fokozatszerzési eljárásért díjat kell fizetni, melynek összegét/mértékét a DI szabályzata tartalmazza. A DI MSZ alapján viszont az EDHT határozata tartalmazza a

díjtételről szóló döntést. A határozatok ugyan nyilvánosak az egyetem honlapján, de az információ megkeresése nehéz. Ebben a témában a szabályzatok pontosítása és a jogszabályhoz történő igazítása indokolt. Az Nftv. értelmében (81. §) nem kérhető díjazás – állami ösztöndíjas doktoranduszok esetében a hallgatói jogviszony fennállása alatt. Önköltséges hallgatók esetében pedig a fokozatszerzési eljárás az önköltség összegének részét képező szolgáltatásnak minősülnek (83. § [1] bekezdés).

A Képzési Program tantárgyainak részletes tematikái (tartalma és követelményrendszere) a honlapon, ill. egyéb nyilvános felületen nem érhetők el.

Az önértékelés az elmúlt 5 évben mindösszesen egy külföldi részképzésről számolt be (20 kreditet ismertek el). A DI MSZ-e alapján áthallgatással is szerezhető kredit, valamint a részképzésben való részvétel feltételeit is rögzíti. Előzetes teljesítmények beszámítására is biztosított a lehetőség a DI MSZ-e alapján (képzési kreditek max. 30%-a).

Összességében megállapítható, hogy az EDHSZ és a DI dokumentumai biztosítják a képzéshez és a tudományos előrehaladáshoz szükséges keretrendszert, ugyanakkor a tájékoztatás teljeskörűvé tételéhez, valamint a jogszabályi környezetnek való megfelelés érdekében több ponton javításra, kiegészítésre szorulnak.

Ajánlások

A DI-nek nagyobb hangsúlyt kellene fektetnie a külföldi részképzés és mobilitás fejlesztésére.

Az áttekintett felvételi jegyzőkönyvek csak az összpontszámot rögzítik. A felvételi eljárás és értékelés transzparenciája érdekében mindenképp javasolt a részpontok rögzítése.

Ajánlott a kreditelismerés kereteit, menetét részletesebben szabályozni (pl. a doktorandusz minimum két héttel az érintett tanács ülése előtt benyújtja az adott egyetemen folytatott tanulmányokról vagy kutatásról kiadott igazolást és/vagy kurzusleírást, a tanács pedig ez alapján dönt).

ESG 1.5 Oktatók

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A SOE-n folyamatos nehézséget jelent a megfelelő számú és a minőségi kritériumoknak mindenben megfelelő törzstagság összeállítása. A DI működése során többnyire az előírt létszámhatáron, vagy ezt kismértékben meghaladóan rendelkező törzstagokkal. Ezért fontos feladatot jelent a kar és a DI számára a folyamatos minőségi oktatói utánpótlás, így a habilitációval rendelkező docensek és az egyetemi tanárok biztosítása.

Az Önértékelés mellékletében feltüntetett törzstagok listája 4 egyetemi tanárt, két habilitált egyetemi docentet és egy professzor emeritust tartalmaz, akik mindannyian magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak. A DI továbbra is elsődlegesen a kar fiatalabb oktatóinak a tudományos előrehaladása révén törekszik arra, hogy a törzstagok száma ne csökkenjen a jogszabályban előírt szint alá.

Az oktatók, témavezetők és témakiírók kiválasztásában a DI-ben fontos szempont az oktatói tapasztalat és a szakmai tudományos teljesítmény, a hazai és nemzetközi elismertség, továbbá a jó idegen nyelvtudás. A Működési Szabályzat rögzíti a követelményeket: 6. § (1) *„Doktori téma vezetője (illetőleg társ-témavezetője) tudományos fokozattal rendelkező, aktív kutatói tevékenységet folytató oktató vagy kutató lehet, akinek témahirdetését az illetékes Tudományági Doktori Tanács jóváhagyta, és aki ennek alapján felelősen irányítja és segíti a témán dolgozó PhD hallgatók tanulmányait, kutatási munkáját, illetve a doktorjelöltek felkészülését a fokozatszerzésre. (2) A témavezetők kiválasztásánál a Tudományági Doktori Tanácsnak joga van egyéb feltételeket is szabni (pl. legalább öt éves oktatói tevékenység a PhD fokozat megszerzése óta, folyamatos színvonalas publikációs tevékenység stb.)”*

Fontosak a hallgatói visszajelzések, értékelések is az oktatók munkájáról és befolyásolhatják a későbbi alkalmazásukat is. Ha szükséges, akkor külső szakemberek is bevonásra kerülnek témavezetőként. A Joint PhD-programban külföldi oktatók is részt vesznek, mivel itt az első év módszertani és alapozó tantárgyait a programban részt vevő egyetemek professzorai tartják.

A Széchenyi István Doktori Iskolának 25 oktatója, 28 témavezetője és 25 témakiírója van jelenleg (5 témakiíró a METU oktatója, két témakiíró pedig a MATE oktatója, 18 témakiíró a Soproni Egyetem oktatója). Jelenleg angol nyelven 14 témameghirdetése van a doktori iskolának. A témavezetés korlátját jelenti, hogy az oktatókra jutó PhD-hallgatók száma korlátozott, illetve a külföldi hallgatók esetében a témavezetők nyelvtudása is meghatározó tényező. A témavezetőknél és oktatóknál is törekvés van arra vonatkozóan, hogy minél nagyobb hányaduk habilitált doktor legyen. A külsős témavezetőknél elvárás, hogy már végzett doktorandusz hallgatóval rendelkezzen.

A DI-ban a törzstagokon kívül a kar oktatói és külsős oktatók dolgoznak, jellemzően a METU-ról. Az oktatók, a témavezetők tudományos teljesítményét a kari teljesítményértékelés során vizsgálják. A DI vezetője a DI munkájáról beszámol az EDHT-nak és a Kari Tanácsnak. A PhD-képzésbe bevont oktatók száma attól is függ, hogy az őszi, vagy a tavaszi szemeszterről van-e szó. Csak olyan oktatók vehetnek részt a doktori programokban, akik a PhD-fokozat megszerzése óta legalább 5 éves felsőoktatási tapasztalattal rendelkeznek és folyamatosan magas színvonalon kutatnak és publikálnak.

Az oktatóknak a Neptun rendszeren keresztül adhatnak visszajelzést a hallgatók. A havonta tartandó fórum lehetőséget biztosít mind a magyar, mind a nemzetközi hallgatóknak, hogy

visszajelzést adjanak, ez azonban egy nyitott fórum, nincs lehetőség anonim véleményezésre. Az oktatókkal folytatott interjúk alapján az oktatás és kutatás mellett tudnak időt fordítani a doktorandusz hallgatókkal történő konzultációra. Több oktató kurzuson kívül is támogat néhány hallgatót (pl. módszertani segítséget nyújt), úgy is, hogy nem a témavezetője. Az oktatók nemzetközi szerepvállalását és elismertségét, valamint az oktatói tevékenységük eredményességét az aktív publikációs tevékenység, a nemzetközi konferenciákon való részvétel, valamint a különböző támogatásokból megvalósuló tanulmányutak, vendégoktatás stb. segíti. Ezekhez részben pénzügyi támogatást, részben infrastrukturális szolgáltatást biztosít a Kar.

A Soproni Egyetem, illetve a Kar a lehetőségekhez mérten biztosítja az oktatók megfelelő kompetenciáját, továbbképzését, a hatékony munkavégzéshez szükséges körülményeket. A Kar a technikai feltételek megteremtésével és tanfolyamok látogatásának lehetővé tételével segíti elő az oktatásmódszertani és nyelvi felkészültség fejlesztését. A DI oktatói a kari pályázati lehetőségekkel élhetnek, ha publikációikhoz vagy konferencialátogatásokhoz forrásokra lenne szükségük. Az oktatók részt vehetnek olyan nemzetközi oktatócserékben, ahol az oktatói képességeiket fejleszthetik (pl. Erasmus, CEEPUS).

Tekintettel arra, hogy bár a korfa fiatalnak mondható, a törzstagok száma a Kormányrendeletben előírt minimumot éri el, szükséges lenne a törzstagok utánpótlására vonatkozó rövid- és középtávú HR-stratégia kialakítása.

Ajánlások

Feladatot jelent a kar és a DI számára a folyamatos minőségi oktatói utánpótlás, így a habilitációval rendelkező docensek és az egyetemi tanárok biztosítása.

Az alacsony kutatási teljesítményt mutató oktatókat javasolt leváltani vagy motiválni a feljebb lépésre, hogy a lehető legjobb támogatást kapják a hallgatók.

Az oktatókat érintő minél több továbbképzésre (módszertani, kutatási, nyelvi stb.) lenne szükség.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Sztenderd: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

Az intézmény megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezik a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosít adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.

A könyvtár kielégíti a hallgatók igényeit, elégedettek a könyvtári állománnyal és annak elérhetőségével, amely kiemelt jelentőséggel bírt a koronavírus-járvány ideje alatt. Mind a magyar, mind a külföldi hallgatók kiemelték, hogy nagy segítséget nyújt számukra a szakirodalmak és adatbázisok online, könyvtáron kívüli elérhetősége is. A hallgatóknak lehetőségük van jelezni a beszerzésekre vonatkozó felmerülő igényeiket a könyvtár felé a DI-n, a karon és a témavezetőn keresztül. Kiemelésre érdemes a DI kismartoni könyvtárral való speciális együttműködése, ahonnan a hallgatók további könyveket, folyóiratokat kölcsönözhetnek, így egy kibővített könyvtári állományhoz biztosított a hozzáférésük. A könyvtár tréningek formájában segítséget nyújt a hallgatók számára az MTMT-adatbázis használatában, illetve a publikációs eredmények feltöltésében.

A kar épületében van az idegennyelvi lektorátus. Az értekezés megfelelő (nyelvi) minőségének biztosítása érdekében javasolt a nyelvi lektor alkalmazása. A lektorálási szolgáltatást a hallgatók önmaguk végzik. Mind a magyar, mind a külföldi hallgatóknak van lehetőségük idegennyelvi órákon részt venni. A hallgatók részére nemzetközi konferenciákon való részvételre, online konzultációk lebonyolítására egy nagy előadó, egy 25 főt befogadó, projektorral és internetcsatlakozással felszerelt terem áll rendelkezésre. A wifi sávszélességére érkezett hallgatói panasz, de az építészeti adottságokat figyelembe véve a lehető legstabilabb internetszolgáltatást kívánják nyújtani a hallgatók számára.

A Kutatóközpont feladata, az oktatók, kutatók tudományos tevékenységének segítése, a kari és karközi kutatások összehangolása, nyilvántartása, valamint az elért eredmények publikálásával kapcsolatos tevékenység előmozdítása. A kapcsolattartás elsősorban elektronikus úton történik, minden fontosabb eseményről (konferencia, nyári egyetem, egyetemi rendezvény) kiküldésre kerül értesítő. A Nemzetközi Iroda a külföldi diákok mentorálásában segít. A mentorprogram keretében létrehozták a Student Support Centert, amelyen keresztül hivatalos szaktanácsot is igénybe lehet venni. A szoftvereket és informatikai szolgáltatások széleskörű nemzetköziesítésen mentek keresztül.

A tanulmányi ügyintézés személyre szabottan és gördülékenyen működik. Az előző akkreditációs jelentésre reflektálva – miszerint az egyszemélyes adminisztratív háttér szűk kapacitást jelent a rendszerben párhuzamosan jelen lévő közel 60 magyar és külföldi doktorandusz számára – megállapítható, hogy jelentős előrelépés történt. A hallgatóbarát szolgáltatásnyújtás az elsődleges szempont, így személyes ismertség alakul ki a hallgatókkal, akiket nem csak Neptun kódokként tartanak számon. Az adminisztratív háttér a személyi állomány és infrastruktúra szempontjából is kibővítésre került. A kérvénykezelő rendszer teljesen átalakult (67 sablon), regisztrációs hét helyett regisztrációs időszak áll rendelkezésre az operatív folyamatok lefuttatására. A szakmai lehetőségekről azonnali tájékoztatást nyújtanak a hallgatók egyéni e-mail-címére magyar és angol nyelven is. A nemzetközi

hallgatók ügyintézésével és az intézmények közötti kommunikációval kapcsolatban hatékony a munkamegosztás a Nemzetközi Irodával.

Ajánlás

A könyvtár felé az igényeket nem áll módjukban a hallgatóknak jelezni, ez egy bürokratikusabb, hosszabb folyamat része, amely összehangolással zárul a Kar részéről, így adott esetben bizonyos egyéni igények (pl.: céginformációk, külföldi statisztikák) kieshetnek a perspektívából. A korábban is ösztönzött eisenstadti könyvtárral való kapcsolat kiépítése mellett érdemes lenne a könyvtárnak közvetlen lehetőséget nyújtani arra, hogy ellássa a hallgatók forrásigényeit. Együttműködő könyvtárak körének bővítése javasolt.

ESG 1.7 Információkezelés

Sztenderd: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A DI már rendelkezik konkrét minőségcélokkal, indikátorokkal. Mindezeket a 2021. októberi datálású Minőségbiztosítási Terv tartalmazza. A minőségcélok ESG szempontonként, feladat-felelős-határidő tagolásban jelennek meg. A terv alapján mérhető indikátorok a képzési folyamat egyes részeihez kapcsolódnak, a folyamatok előrehaladását, teljesítményét hivatottak mérni. A mérhető indikátorok jellemzően értékelések. Kérdés ugyanakkor, hogy minőségcélokhoz rendelt feladatok mennyire tekinthetők minőségcélnak. Az egyetem és a DI hosszabb távú céljaiból valóban csak ezek a minőségcélok/feladatok vezethetők le? Kérdés továbbá az is, hogy hogyan történik a minőségcélok megfogalmazása? Kérdéses, hogy az indikátorok mennyiben alkalmasak a célelérés mérésére? A megfogalmazott minőségcélok és az indikátorok koherenciája egyelőre gyenge. Indokolt az indikátorok átgondolása a minőségcél és a mérhetőség (például a mérhetőség realitása, a mérés megbízhatósága) figyelembevételével.

A kurzusok értékelése rendszeres. A DI Minőségbiztosítási Terve a témavezetői munka hallgatói értékelése mellett tartalmazza az OMHV kérdőívet is. Nem foglalkozik azonban a kérdőívek feldolgozásával, az eredmények közzétételével, a visszacsatolással. Ettől függetlenül az érintett oktatók és szervezeti egység vezetők visszacsatolást kapnak az OMHV eredményeiről. A felmérésben az egyetemi minőség menedzsment csoport tevékenyen támogatja a DI-t. A kis létszámú képzés problémája (kis számú kitöltött OMHV) mind a DI, mind a minőség menedzsment csoport előtt ismert. Terveik között szerepel a fókuszcsoportos megkérdezés.

A hallgatói vélemények és a hallgatói előrehaladás megismerésének új fóruma – a jó gyakorlatnak tekinthető – a műhelymunka. A rendszeres gyakoriságú műhelymunka keretén

belül mutatják be a hallgatók munkájuk eredményeit. Az eredményeket a programvezetők, témavezetők, hallgatótársak, és az egyéb résztvevők egyaránt értékelhetik. A műhelymunka arra is lehetőséget ad, hogy a DI folyamatosan tájékoztassa a hallgatókat az aktuális, őket is érintő döntésekről, valamint a hallgatók is visszajelzésekkel élhetnek a DI működését illetően.

A szoros oktató-hallgató kapcsolat erős informális megoldásokat eredményezett. Ezek a megoldások (például személyes beszélgetések, kutatási tervek és védések kiértékelése) alkalmasak arra, hogy néhány fejlesztési pontot a DI vezetése beazonosíthasson. Erre jó példa a képzési terv folyamatos fejlesztése.

A komplex vizsga sikeressége mellett a DI új vezetése figyeli a lemorzsolódási pontokat is. A fokozatot szerzett hallgatók rendszeres és tudatos nyomon követése nem biztosított. A kis hallgatói létszám miatt azonban a fokozatot szerzettek életútja többnyire jól ismert a DI vezetői és a témavezetők számára.

A törzstagokkal és témavezetőkkel szembeni elvárásokat a DI nagyvonalúan fogalmazta meg (ld. 1.5-ös ESG-fejezet), ebből következően a témavezetők megfelelőségének követése nem értelmezhető.

A DI-vezetője évente egy alkalommal beszámolót készít az EDHT részére. A beszámolót az EDHT megvitatja, így biztosítva a visszacsatolást. Mindezekről az EDHT rendszeresen tájékoztatja az egyetem vezetését, szenátusát.

Ajánlások

Ajánlott meghatározni és szabályzatban rögzíteni, hogy mit, kik, milyen módszerrel és gyakorisággal mérnek, és a mérések eredményeit milyen fórumon vitatják meg.

Célszerű lenne az oktatói munka hallgatói véleményezési rendszer hatékonyságát növelni, akár új visszacsatolási módszer bevezetésével.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Sztenderd: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A DI önálló honlappal nem rendelkezik, a képzéshez kapcsolódó információkat a kar honlapján (Doktori Iskola / Doctoral School menüpont) jelenítik meg. Az önértékelés alapján a honlap frissítése a kari informatikuson keresztül történik. A DI-n belüli elsődleges kommunikációs csatornák az e-mail, valamint a pandémia során bevezetett Teams felületek.

A honlapon feltüntetik a DI törzstagjait, valamint a TDT névsorát. A magyar és angol felületen, valamint az ODT-adatbázisban feltüntetett törzstagi névsorok nem egyeznek, ezt mindenképp ellenőriznie kell a DI-nek. A „Munkatársak” menüpont alatt bemutatják a DI vezetőjét, valamint a doktori előadót és elérhetőségüket.

A honlapos felvételi felhívásról részletesen írt a Bizottság az ESG 1.4-es fejezet alatt.

Ami a DI hétköznapjait, tevékenységét, eredményeit illeti: a kari honlap „Hallgatóknak” menüpontja ismerteti a tehetséggondozó és hallgatói szervezeteket (pl. szakkollégium, TDK, kari Alumni). A nyilvánosan látogatható eseményekről (komplex, vizsga, műhelyvita, nyilvános védés) külön kiemelt menüpont ad hírt („Doktori Események”). A DI-ben készült disszertációkat a „Repozitórium” menüpont mutatja be, amely átvizsgálja az egyetemi Doktori Repozitórium honlapjára. A fokozatszerzőket, valamint az aktuális hallgatókat bemutató lista szerepel a statisztikai adatok alatt. Az elérhető témákat és témahirdetőket letölthető pdf-ben, valamint az ODT-adatbázisban is közzéteszi DI.

A DI-s honlapfelület felépítése kissé szétaprózott, mindemellett tartalmilag hiányosnak értékelhető. Az alábbi területeken, témákban nem érhető el információ: a TDT működésének bemutatása; a képzésben résztvevő oktatók bemutatása, pályakövetési adatok és azok elemzése (mint például az önértékelésben olvasható összefoglaló); együttműködő hazai/nemzetközi partnerek ismertetése. Amennyiben bizonyos információk elérhetők az ODT-adatbázisban vagy a kari honlapon, úgy egy rámutató link elhelyezése a DI honlapfelületén jó megoldásnak tekinthető és növeli a DI működésének transzparenciáját. A DI magyar honlapfelületén több menüpontot szentel az angol nyelvű képzésnek, kiemelten pedig a Joint PhD-programnak, miközben a jelzett dokumentumok nagy része a DI angol honlapfelületén is elérhető (tartalmi duplumot okozva).

Ajánlások

Javasolt a DI szabályzó dokumentumait (Képzési Program, Minőségbiztosítási Terv) tartalomjegyzékkel kiegészíteni, a keresést megkönnyítendő. Mindemellett az időbeni hatály feltüntetése is szükséges lépés.

Az önértékelésben, valamint az interjúkon kiemelkedően pozitívan számoltak be a nemrég megalapított Lámfalussy Kutatóközpontról, ezért fontos lenne a kutatóközpont láthatóságát növelni a honlapon. Jelenleg csak kari ügyrend rögzíti röviden a központ feladatkörét.

A TDT-t bemutató felületen fontos lenne név szerint feltüntetni a hallgatói érdekképviselő személyét.

A Joint PhD-program felvételi eljárása a kismartoni partnerintézményben (Eisenstadt, FH Burgenland) zajlik, a felvételi felhívás is az érintett intézmény honlapján érhető el. Fontos lenne, hogy a DI honlapján a konzorciumi partner honlapjára – és akár azon belül kiemelten a felvételi felhívásra – mutató linket helyezzenek el.

A könnyebb tájékozódás érdekében az önköltség összegét javasolt a felvételi felhívásban is rögzíteni.

Javasolt az egyes évfolyamokra vonatkozó különböző képzési tájékoztatókat (honlapon menüsor alapján: a Képzési struktúra, a Mintatanterv és a Képzési Program) egy közös dokumentumba összeszerkeszteni. Így nem lesz szétaprózott a tájékoztatás és a honlap menüSORA is tisztul, egyszerűsödik.

A felvételi pontozásról és a doktori értekezés formai követelményeiről elérhető honlapon tájékoztató pdf-ek tartalmukban kissé eltérnek a DI MSZ releváns mellékleteitől. A DI-nek ügyelnie kell arra, hogy a honlapra szánt kivonatok mindig az aktuális és hatályos szabályzatokból készüljenek, ill. ha több útmutató készült, akkor egyértelműen legyen rajtuk feltüntetve, hogy melyik évfolyamra érvényesek.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Sztenderd: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

Az International Joint Cross Border PhD-programot az Accreditation Agency for Quality Assurance (AQ) Vienna ügynökséggel a SOE is bejegyeztette külföldi programként, mint a többi, a képzésben részt vevő konzorciumi tag is. A legutóbbi, 2021. évi bejegyzési folyamat további 6 évre, 2027. év végéig erősíti meg a SOE és a DI közös, nemzetközi doktori képzésben való részvételét.

Megjegyzendő, hogy képzés a FIRGráf erre vonatkozó gyorslistájában ("Magyar felsőoktatási intézmények nemzetközi képzési megállapodásai") továbbra sem szerepel. Az Oktatási Hivatal tájékoztatása alapján erre irányuló kérelem nem érkezett be a jogelőd Nyugat-Magyarországi Egyetemtől, sem a SOE-től. Ahogy ez a MAB előző akkreditációs jelentésében is jelezve lett: az Oktatási Hivatal a megállapodást és a képzést a szakindításra vonatkozó általános szabályok alapján veszi nyilvántartásba (Nftv. 78. § (5) bekezdés), tehát a MAB szakértői kirendelésével.



III. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki, és a következő tagokból áll:

Elnök: Balogh Péter egyetemi tanár, Debreceni Egyetem

Tagok:

Dányi Beatrix szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Halkó Petra doktoranda, Budapesti Corvinus Egyetem

Musinszki Zoltán egyetemi docens, Miskolci Egyetem

Naárné Tóth Zsuzsanna egyetemi docens, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Online interjúk időpontja: 2022. június 20.

IV. Mellékletek

IV.1. Feladatmeghatározás

A Soproni Egyetem rektora a MAB-ot kérte fel a Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola (D239) minőséghitelesítési (akkreditációs) eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint folytatja tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Az eljárás kiemelt célja továbbá a jó gyakorlatok azonosítása, valamint a doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakértői segítségnyújtás.

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Soproni Egyetem, Széchenyi István Gazdálkodás- és Szervezéstudományok Doktori Iskola (D239) működő doktori iskola minőséghitelesítési eljárása 2022. június 20. hétfő			
Időpont	Panel	Beosztás	Név
9:00- 9:45	Stratégiai tervezés (intézményi szintű tudományos stratégia, minőségbiztosítás)	rektor, 2018-ig a Lámfalussy Sándor Közgazdaságtudományi Kar dékánja	Prof. Dr. Fábíán Attila (törzstag, a Környezet-gazdaságtan és fenntartható fejlődés program vezetője)
		kutatási és külügyi rektorhelyettes	Prof. dr. Lakatos Ferenc
		Lámfalussy Sándor Közgazdaságtudományi Kar, dékán	Prof. Dr. Széles Zsuzsanna (törzstag, a Pénzügy program vezetője)
		Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT) elnöke	Prof. Dr. Faragó Sándor
9:45- 10:15	Minőségbiztosítás	egyetemi minőségfejlesztésért felelős szervezeti egység vezetője, képviselője	Garab József
		kari/intézeti szintű minőségbiztosítási vezető, ha van	Dr. Keresztes Gábor dékánhelyettes



		DI szintű, ha van	a DI vezetője, akivel a "DI vezetése, működése" panelben találkozik a Bizottság
<i>10 perc szünet</i>			
10:25- 11:30	DI vezetése, működése	DI-vezető, Tudományági Doktori Tanács (TuDT) elnöke	Prof. Dr. Obádovics Csilla
		Joint PhD-programért felelős kolléga és a Vállalkozás gazdaságtan és menedzsment program vezetője	Prof. Dr. Székely Csaba (törzstag emeritus)
		Marketing és Turizmus, programvezető	Dr. habil. Papp-Váry Árpád (egyetemi docens, külső témavezető)
		Pénzügyek, programvezető - helyettes törzstagot kér a Bizottság	Prof. Dr. Szalay László törzstag (Prof. Dr. Széles Zsuzsanna dékán helyett)
		Nemzetközi gazdaság és gazdálkodás, programvezető	Dr. habil. Pogátsa Zoltán (törzstag)
		A társadalmi-gazdasági egyenlőtlenségek összefüggései, programvezető	Prof. Dr. Kulcsár László (törzstag)
		Környezet-gazdaságtan és fenntartható fejlődés, programvezető	Prof. Dr. Kulcsár László (Prof. Dr. Fábíán Attila rektor, programvezető helyett)
11:30- 12:15	Infrastruktúra, szolgáltatások	Könyvtárigazgató	Tompa Mónika könyvtárigazgató
		Lámfalussy Kutatóközpont vezetője	Dr. habil. Tóth Balázs István (törzstag, egyetemi docens)
		Gidai Erzsébet Közgazdaságtudományi Szakkollégium	Tóth Tímea Zsófia (egyetemi tanársegéd, TDK titkár) - Koloszar László szakkollégiumi vezetőt helyettesíti
		Nemzetközi kapcsolatok és pályázatok iroda képviselője	Lakatos Barbara
12:15- 13:15	szünet		
13:15- 14:00	DI operatív működése	dékánihivatal-vezető	Árendásné Fekete Márta
		a DI adminisztrátora, képzési koordinátor, doktori előadó (Dékáni Hivatal)	Petróné Tóth Ildikó
		a DI titkára	<i>nincs, a DI vezetője látja el a titkári feladatokat is</i>
		külföldi hallgatókat támogató egység képviselője (pl. Erasmus/SH-s/joint ügyintéző)	Dr. Nedelka Erzsébet egyetemi docens
14:00- 15:00	Oktatók és témavezetők	régóta a doktori képzésben lévő, ill. fiatal/középgenerációs témavezetők, oktatók (akik más interjún nem vesznek részt, max. 8 fő). Kérjük,	Dr. Bartók István (egyetemi docens, témavezető, doktori kurzus oktatásában részt vesz) Dr. habil. Szabó Zoltán (egyetem docens, témavezető)



		legyenek lefedve a tudományágak, programok.	Dr. Szóka Károly (egyetemi docens, témavezető, doktori kurzus oktatásában részt vesz) Dr. Vancsó Judit (egyetemi docens, témavezető, doktori kurzus oktatásában részt vesz) Dr. Hoschek Mónika (egyetemi docens, témavezető) Dr. Kópházi Andrea (egyetemi docens, témavezető) Dr. habil. Paár Dávid (egyetemi docens, témavezető, doktori kurzus oktatásában részt vesz)
<i>10 perc szünet</i>			
15:10- 15:40	Hallgatói érdekképviselő (doktorandusz önkormányzat)	elnökségből képviselő, valamint a DI Tanácsa hallgatói képviselő(i)	Mattiasich-Szokoli Enikő (DI Tanácsa tagja és az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat elnökségének tagja) Szóke Tünde hallgatói képviselő (a Kari Tanácsban)
15:40- 16:15	Hallgatói fórum	kb. 10-15 fő. Kérjük, ügyeljenek arra, hogy a különböző hallgatói életciklusok / doktori programok képviselve legyenek (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előttek/utániak).	Nyikos Bendegúz abszolutórium előtt Pankotay Fruzsina abszolválta Angyal Viktória komplex vizsga után Balogh Zita abszolválta Zugor Zsuzsa komplex vizsga előtt Csiszár Szabolcs komplex vizsga után Gácsér Norbert komplex vizsga előtt Benczi Melinda abszolutórium előtt Ruff Tamás komplex vizsga előtt Lenti Attila komplex vizsga után Kovács Erika komplex vizsga előtt
16:15- 16:50	Students' Forum	kb. 10-15 fő. Kérjük, ügyeljenek arra, hogy a különböző hallgatói életciklusok / doktori programok képviselve legyenek (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előttek/utániak).	Khouloud Challouf komplex vizsga előtt Zouhair Samir komplex vizsga előtt Thomas Solderits komplex vizsga után Brinsi Wael komplex vizsga után Alasfar Wael abszolutórium előtt Schabasser Christina abszolutórium előtt Amer Morshed abszolválta
16:50- 17:15	Bizottsági zárt ülés		