

# Sárospataki Református Teológiai Akadémia

## Látogató Bizottsági jelentés

2020/07/VII/2. számú határozat melléklete



## TARTALOMJEGYZÉK

I. Akkreditációs javaslat .....	3
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai.....	4
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe .....	4
IV. Minőségértékelés .....	4
IV.1. PDCA elv érvényesülése .....	6
IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége.....	6
IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése .....	7
IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések .....	7
IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés .....	7
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés .....	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés.....	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése .....	14
ESG 1.5 Oktatók.....	15
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	16
ESG 1.7 Információkezelés .....	17
ESG 1.8 Nyilvános információk .....	19
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	20
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége .....	20

## I. Akkreditációs javaslat

<p style="text-align: center;"><b>Sárospataki Református Teológiai Akadémia</b></p>	<p style="text-align: center;"><b>2020/7/VII/2. számú MAB határozat</b></p> <p style="text-align: center;"><b>Az intézmény akkreditációja</b></p> <p style="text-align: center;">- az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén, azzal, hogy az intézmény a kért javaslatokról szóló írásbeli tájékoztatást 2022. december 31-ig megküldi -</p> <p style="text-align: center;"><b>2025. július 24-ig hatályos.</b></p>
---	---

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Sárospataki Református Teológiai Akadémia az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján, egységes, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között erős a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény gazdálkodás – és az infrastruktúra megfelelő háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 2025. július 24-ig terjedő 5 évre akkreditálható, azzal, hogy az intézmény a kért javaslatokról szóló írásbeli tájékoztatást 2022. december 31-ig megküldi.

### **Indokolás:**

A Sárospataki Református Teológiai Akadémia az ESG 2015 standardoknak és irányelveknek teljesen megfelelő minőségbiztosítási rendszert működtet, a minőségbiztosítás rendszerezett támogató tevékenység. A belső minőségbiztosítási rendszer képes az intézmény oktatási és kutatási tevékenységének minőségét az akkreditáció hatálya alatt nyomon követni, értékelni, és ezzel azok minőségéhez hozzájárulni.

## II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

A Sárospataki Református Teológiai Akadémia (SRTA) a magyar protestáns oktatástörténetben ikonikus intézménynek számít, amely Észak-Magyarország, a mai Szlovákia és a mai Ukrajna területén élő magyarok oktatásával is foglalkozott és foglalkozik. A rendkívül elmaradott térségben az egyetlen felsőoktatási intézmény, amelyet a viszonylag rossz közlekedési struktúra ellenére könnyen el lehet érni.

Az intézmény ún. „College” jellegű, vagyis magába integrálja az általános iskolai oktatást is, valamint internátus jellegű ún. szakkollégiumokat is. A történelmi épület generális felújítását az elmúlt évben fejezték be és a modern oktatáshoz szükséges berendezéssel és infrastruktúrával látták el. Az intézményt Európai református egyházi, és számos más kontinensen működő alumni hálózat és más külföldi alapok is támogatják, mert működéséhez az állami támogatáson kívül más jelentős saját forrást is felhasznál. Az intézmény megnevezése Akadémia, de főiskolai szinten működik.

Az intézmény profilja négy kategóriába sorolható: egyházi alkalmazottak képzése, nem egyházi alkalmazottak hitéleti képzése, világi képzés (szociális munka) és nem akkreditált egyházi szolgálatra való felkészítés. Intenzív képzési kapcsolatot alakított ki 18 hazai, illetve jórészt külföldi felsőoktatási intézményekkel, a hazaiak közül a legjelentősebb a Miskolci Egyetemmel kialakított képzési együttműködés. Ezeknek az együttműködéseknek az intenzitása kis létszámú hallgatói és előadói cserére terjed ki, intenzitását a környező országokkal való politikai viszonyok jelentősen befolyásolják. A legbizonytalanabb az Ukrajnában működő intézetekkel való együttműködés. Mindezen kiterjedt kapcsolati rendszer ellenére kis hallgatói létszámú (270/190) intézményről van szó.

Az intézmény legfőbb erőssége a kis létszámból adódó családi jelleg, és a hallgatók intézményen belül és azon kívül való kísérése. Erre a térség elmaradottsága miatt nagy szükség van. Megjegyzendő, hogy ebben a térségben a legnagyobb hálózattal a református egyház rendelkezik, és az egyház által működtetett közösségek hagyományosan nem csak református hitéleti tevékenységgel, hanem a kultúra ápolásával és szociális tevékenységekkel is foglalkoznak.

Az előző intézményakkreditációs javaslatokat az intézmény teljesítette, a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók részarányának növelése megtörtént, ugyanakkor a kis hallgatói létszámú intézményben az oktatók továbbra is túlterheltek.

## III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

Az intézmény szervezeti felépítése letisztult, az oktató munka három tudományintézet keretein belül zajlik. Az egyes tudományterületek kutatása kutatóközpontokban történik. Az egyes szervezeti egységek feladatait a nyilvánosan is elérhető Szervezeti és működési szabályzat (SZMSZ) tartalmazza.

Az Akadémia legfőbb küldetése a református lelkipásztorok, valamint a református egyház – esetünkben elsősorban a fenntartó Tiszáninneri Református Egyházkerület – igényei szerinti hallgatók (és leendő munkavállalók) képzése és továbbképzése. Az intézmény képzési és oktatási profilja ehhez a küldetéshez kiválóan illeszkedik. Az intézmény képzési kínálatában megjelenik az osztatlan lelkészképzés, illetve a lelkészek munkáját és a gyülekezeteket támogató alapképzési és mesterképzési szakok. Mindezeket a képzéseket szakirányú továbbképzések és népfőiskolai képzések egészítik ki.

Az egyes szakok képzési céljai, illetve a szakok mintatantervei a szakok Képzési és Kimeneti követelményrendszerei (KKK) adta mozgástéren belül figyelembe veszik a település, a régió és a fenntartó helyzetét, azok sajátosságait és érdekeit is, pl. elvándorlás, demográfiai és gazdasági adottságok, társadalmi-szociális viszonyok. Az Intézményfejlesztési Terv (IFT) részletes társadalmi-gazdasági környezetelemzést tartalmaz, amelyet az intézmény folyamatosan frissíti. A nevelés, a tanítás, a hivatás megvalósítása elsődleges célnak tekintendő mind vezetői, mind oktatói oldalról. Az IFT nyilvános, elérhető az Akadémia honlapjáról, tartalmazza az intézmény stratégiai irányait és akcióterveit. A stratégia irányainak megvalósulását folyamatosan ellenőrzik, a stratégiai célok meghatározásra kerültek, bár azok mérhetősége nem egyenszilárdságú. A szervezet működéséből és kultúrájából adódóan 2020. januárjában új stratégiai irányok körvonalait határozták meg.

Az intézmény világosan tagolt szervezeti egységekkel, átlátható jogkörökkel és felelősséggel kialakított felépítése összhangban van a Magyarországi Református Egyház szolgálatával és az intézményi küldetésnyilatkozattal, a felsőoktatást szabályozó világi és egyházi jogszabályokkal, a Magyar Akkreditációs Bizottság vonatkozó ajánlásaival és az ESG2015 sztenderdjeivel, valamint az intézmény szűkebb és tágabb értelemben vett mindenkori társadalmi környezetével. Az intézmény küldetése teljesítésében hármas célt szolgál egyidejűleg: oktatási és nevelési feladatok, az elvárható legmagasabb szintű tudományművelés és kutatás, valamint a közösségépítés és a társadalmi szolgálatok sokrétű, felsőoktatáshoz köthető területeinek való megfelelést (harmadik misszió). Az oktatási tevékenység mellett a harmadik misszió is igazodik a regionális igényekhez és kihívásokhoz. A népfőiskola, a gyermek és ifjúsági táborok, a kulturális rendezvények az értékek közvetítése mellett elősegítik a folyamatosan megújuló infrastruktúra jobb kihasználását, hasznosulását is.

Az intézmény kutatási portfóliója egyértelműen meghatározott, ami az intézmény három kutatóközpontjában valósul meg. A kiterjedt nemzetközi kapcsolatok ellenére a kutatási eredmények nemzetközi megjelenése és láthatósága csekély.

Az intézmény gazdálkodása 2014-től kezdve – köszönhetően a megnövekedett állami bevételeknek – kiegyensúlyozott. Az intézmény a hallgató létszám által csak részben determinált bevételek mellett is állandó feladatának tekinti a helyi igényekhez és viszonyokhoz illeszkedő képzési portfólió bővítést.

Az előző intézményakkreditációs eljárás során meghatározott ajánlások többsége beépült a fejlesztési intézkedésekbe, pl. a teljes munkaidőben alkalmazott oktatók számának és

arányának növelése, a szervezeti felépítése újragondolása, a minőségügyi folyamatok és rendszer egyszerűsítése, a dokumentumok folyamatos frissítése.

Javaslat:

1. Javasolt a nemzetközi kapcsolatrendszer tudatosabb hasznosítása, illetve a célok konkrétabb – akár számértékekkel is kiegészített – megfogalmazása, a megvalósulás folyamatos nyomon követése.

## **IV. Minőségértékelés**

### **IV.1. PDCA elv érvényesülése**

A tervezés, beleértve a stratégiai tervezést is, szerves része az Akadémia működésének. A célok megfogalmazása során – a működési sajátosságokból adódóan is – figyelembe veszi az oktatói, nem oktató érdekek mellett a hallgatók visszajelzéseit, a fenntartó hosszú távra ható elképzeléseit, valamint a helyi és regionális társadalmi, szociális, kulturális és gazdasági adottságokat. Ezek az elemek beépültek a hatályos Intézményfejlesztési tervbe, illetve ezek figyelembe vételével rajzolódnak ki az új stratégia terv körvonalai.

A célok, és az ezekből levezethető tervek rendelkezésre állnak, ugyanakkor a célok definiálása és tervek lebontása nem egyenszilárdságú. A célok egy részénél a célok meghatározása megmarad az általánosságok szintjén, miközben az adott célok konkretizálása, számokra lebontása megoldható lenne. Például stratégiai cél a szakok létesítése, indítása, vagy a minősített oktatók arányának növelése és annak definiálása, hogy mikortól és mennyire tervezik a növelést.

Ennek hiányában hiába van cél és terv (P), hiába van rendszeres mérés (D), a terv és tény adatok összevetésére csak korlátozott módon van lehetőség. A kiinduló állapot – ami nem feltétlenül a tervérték – összevethető az aktuális helyzettel. Megítélhető és is meg is ítélik a mozgás irányát, azaz azt, hogy javult-e vagy romlott a helyzet. Ezek alapján pedig vezetői beavatkozásokra is sor kerül. Tehát értelmezhető mind a „C”, mind az „A” a PDCA ciklusból. Ugyanakkor a célok számszerűsítésnek hiányában a mozgás mértéke nem meghatározható.

Javaslat:

1. A következő időszakra vonatkozó stratégiai terv készítése során javasolt a célok konkrétabb – akár számértékekkel is kiegészített – megfogalmazása, illetve – amennyiben az adott célnál az értelmezhető – a számértékek évekre történő lebontása.

### **IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége**

A szervezet méretéből adódóan egy-egy oktató több szerepkörben is érintett. Az SRTA minőségbiztosítási szabályzata alapján az Akadémia Szenátusa megfelel a Minőségbiztosítási Bizottságnak, a Bizottság elnöke a Minőségbiztosítási vezető. A látogatáson elhangzottak alapján az Akadémia Szenátusa – a Minőségbiztosítási vezető kivételével – megfelel a Minőségbiztosítási Bizottságnak. Ebből adódóan az eljárásokat, módszereket kigondoló, elfogadó, (részben) alkalmazó, illetve a visszacsatolások alapján azokat korrigáló személyek köre azonos. A kis szervezeti létszám mellett e tény csak erősíti azt, hogy az egyes – a szabályzatokban is megjelenő – módszereket, eljárásokat, gyakorlatokat az Akadémia intézményi és tudományintézeti szinten egységesen alkalmazza. Azokban az esetekben, amikor az alkalmazott gyakorlat eltér a szabályokban foglaltaktól, az egységes alkalmazás csak részlegesen figyelhető meg.

A hallgatói elégedettség mérésére a szervezeti szinten megfogalmazott módszerek mellett léteznek egyéni oktatói kezdeményezések. Az egyes panelekkel folytatott interjúk alapján ezek a kezdeményezések jól kiegészítik a szervezeti szinten alkalmazandó módszereket, jól támogatják a prioritást élvező hallgatóbarát szemlélet fenntartását és fejlesztését.

### **IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése**

Az intézmény kis oktatói és hallgatói létszámából adódóan a jó gyakorlatok feltárása, megismertetése informális módon egyértelműen beazonosítható. Az informális megoldások mellett azonban az Akadémia vezetése folyamatosan törekszik a jó gyakorlatok formális feltárására, megvitatására akár intézményi szinten (például a több napos kihelyezett oktatói értekezletek), akár az egyes intézetek szintjén.

Javaslat:

1. További jó gyakorlatok átadása, átvétele érdekében javasolt a kiterjedt hazai, kárpát-medencei, illetve nemzetközi kapcsolatrendszer tudatosabb, az SRTA küldetését és a stratégiai célokat is szolgáló hasznosítása.

### **IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések**

Az intézmény környezetének változásait, működésének több – de nem mindegyik – területét kvantitatív és kvalitatív eszközökkel egyaránt vizsgálja. (Részletesebben lásd ESG 1.1.) A hitéleti és társadalmi szolgálat folyamatos – elsősorban társadalmi, szociális, és részben gazdasági, jogi – környezetelemzést igényel. A környezetelemzéseket az intézmény kiértékeli, azok hatásai tetten érhetők a vezetői döntésekben. A helyi társadalmi igényekre, a régió szociális helyzetére (elvándorlás, elöregedő régió) reagál az intézmény. Ilyen reakciók például az intézmény szaklétesítési, szakindítási döntései, a népőiskolai aktivitás és programok.

A hallgatói formális és informális visszajelzések hatásai megfigyelhetők az oktatási tevékenységben és a mindennapi hallgatói élet egyéb területein is. Előbbire példa az

oktatásmódszertani fejlesztések, a számonkérések és a mintatantervek módosítása. Utóbbi az infrastruktúrát (internátusok fejlesztése, informatikai hálózat korszerűsítése) illetve a közösségi és szabadidős tevékenységeket érintő fejlesztésekben (közösségi identitást erősítő programok, sportolási lehetőségek) jelenik meg.

## **IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés**

### **ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika**

#### **1. Tények**

Az SZMSZ IV. melléklete a Minőségbiztosítási szabályzat. A Minőségbiztosítási szabályzatot a Szenátus 2014. január 16-án fogadta el. Jelen – módosított – formájában a szabályzat 2017. október 1-től hatályos. Szintén 2017. október 1-től hatályos az Akadémia Minőségbiztosítási kézikönyve.

A szabályzat, illetve a kézikönyv egyaránt elérhető az intézmény honlapjáról.

A Minőségbiztosítási kézikönyv tartalmazza többek között a minőségpolitikát, a küldetésnyilatkozatot, a stratégiai célokat, a minőségbiztosítási szervezet és folyamatok (folyamat, folyamatgazda, minőségértékelés) leírását.

A Minőségbiztosítási szabályzat két fő tartalmi kérdésre fókuszál. Részletesen kitér:

- a minőségbiztosítási rendszer működésében részt vevők körére és azok feladataira, illetve
- a rendszeresen vizsgálandó területekre, valamint azok értékelésével, mérésével kapcsolatban megfogalmazott elvárásokra.

A szabályzat alapján a minőségbiztosítási rendszer működésében részt vevők köre az alábbi:

- Szenátus,
- Rektor,
- Minőségbiztosítási bizottság,
- Minőségbiztosítási vezető,
- tudományintézeti vezetők.

A rendszeresen vizsgálandó területek az alábbiak:

- jelentkezési adatok elemzése,
- Elektronikus Tanulmányi Nyilvántartás (ETN) adatainak elemzése,
- a hallgatói elégedettség mérése,
- az oktatói munka hallgatói véleményezése,
- oktatói – kutatói, nem oktató – kutató alkalmazottak elégedettségének mérése,
- vezetők, oktató – kutató, nem oktató – kutató alkalmazottak véleményének felmérése a minőségfejlesztésről,



- tehetséggondozó munkában való részvétel,
- végzett hallgatók pályakövető vizsgálata.

A vizsgálandó területek többségét az intézmény a szabályzatban foglaltak szerint méri és értékeli. Az ezekhez kapcsolódó kérdőívek, beszámolók az intézmény vezetése előtt ismertek, általuk elérhetők. Az értékelések az Akadémia honlapján nem kerülnek közzétételre.

Az oktatói munka hallgatói véleményezése nem, a vezetők, oktató–kutató, nem oktató–kutató alkalmazottak véleményének felmérése a minőségfejlesztésről, illetve a végzett hallgatók pályakövető vizsgálata csak részben valósul meg a szabályzatban foglalt módon. Az oktató–kutató, nem oktató–kutató alkalmazottak elégedettségének mérésekor a középpontban az oktatók állnak. A Minőségbiztosítási szabályzatban foglalt eszköz (kérdőív) alkalmazása mellett sor kerül dolgozói interjúkra is. Az oktatók által kitöltött kérdőívek feldolgozása a leíró statisztikai módszerek mellett informatív és szemléletes keresztábra elemzésekkel történik. Az oktatókkal készült interjúk kiértékelésével, ellentétben a nem oktatói állománnyal készült interjúk kiértékelését, a Látogató Bizottság nem tudta megtekinteni.

## 2. Értékelés

A Minőségbiztosítási szabályzatban foglalt rendszeresen vizsgálandó területek esetében a feladatok többsége a minőségbiztosítási vezetőre hárul. A vizsgálandó területek egy részét azonban az intézmény nem, vagy csak részben a szabályzatban foglalt eljárásrend szerint méri és értékeli. Azaz mind eszközt, mind módszerét, mind a vizsgálatot lefolytató személyét illetően eltér az alkalmazott gyakorlat a szabályzathoz képest. Az így kialakult informális munkamegosztás – lásd például az OMHV intézményi gyakorlata – tehermentesíti a minőségbiztosítási vezetőt, és ezzel együtt aktív szereplőként vonja be az oktatói gárda több tagját a minőségbiztosítási rendszer működésébe. Ez az aktív és proaktív oktatói magatartás előnyére válik a minőségbiztosítási rendszer működésének. Ezek az egyéni kezdeményezések azonban intézményi, illetve szervezeti egység szintjén akkor tudnak igazán jól hasznosulni, ha mindehhez minőségbiztosítási szempontból rendszeres szakmai, módszertani támogatás is társul.

Az alkalmazott gyakorlat csak részleges összhangot mutat a szabályzatban foglaltakkal. A nem szabályozott megoldások kidolgozottsága, intézményi célokat szolgáló volta heterogén. Ugyanakkor:

- mind a szabályozott és alkalmazott (például jelentkezési adatok elemzése, a hallgatói elégedettség mérése),
- mind a szabályozott és csak részben a szabályozott módon alkalmazott (például az oktatói-kutatói, nem oktató–kutató alkalmazottak elégedettségének mérése a kérdőívek mellett interjúkkal egészül ki),
- mind pedig a nem szabályozott, azonban alkalmazott (például hallgatói kompetenciamérések, végzett hallgatók google forms felmérése)

megoldások jól támogatják az intézményben folyó minőségi munkát, az intézményfejlesztést, a vezetők és az oktatók munkáját. A formális és informális megoldások jól kiegészítik egymást.

### **3. Javaslatok**

Az értékelvűség megtartása mellett javasolt a stratégiai-, a minőségbiztosítási, stb. célok árnyaltabb, konkrétabb megfogalmazása.

Az alkalmazott informális megoldások többsége jól támogatja a minőségi munkát. Javasolt ezek alapján átgondolni a Minőségbiztosítási szabályzat rendszeresen vizsgálandó területekre (10-17. §) vonatkozó előírásait. Egyrészt, hogy mely területeket kívánják a jövőben is működtetni, másrészt a szabályzatot hozzáigazítani a működő és jó gyakorlatokhoz. (Beemelni a jól működő gyakorlatokat, és kivenni a szabályzathoz a működtetni nem kívánt részeket.) Nem megfelelően természetesen a szabályozott, ám eddig (formálisan) nem működtetett területek – például végzett hallgatók pályakövető vizsgálata, DPR – aktív működtetéséről sem.

Javasolt továbbá a minőségbiztosítási rendszer működésében részt vevők körének (2-7. §) és a hozzájuk rendelt feladatok (10-17. §) összhangjának erősítése, illetve az eddigi informális belső munkamegosztás megjelenítése a Minőségbiztosítási szabályzatban.

## **ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés**

### **1. Tények**

A szakok indításával és rendszeres értékelésével kapcsolatos teendőket az SZMSZ 1. számú mellékletét képező Tudományintézetek című dokumentum, valamint a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (TVSZ) szabályozza. Ezen dokumentumok az intézmény honlapján elérhetők.

A képzési portfólió és a képzési tartalom rendszeres értékelése egy sokrétű folyamat eredményeképpen megy végbe. Az egyes szakfelelősök ilyen jellegű feladatain túlmenően a rektorhelyettesből és a tudományintézetek vezetőiből álló Tanulmányi Bizottság feladata a szakindítási, képzési dokumentumok, mintatantervek előkészítése, azok módosításának véleményezése, valamint az oktatási-képzési program folyamatos értékelése, fejlesztése és az arra vonatkozó előterjesztések, javaslatok koordinálása. A gyakorlat azt mutatja, hogy legtöbbször hallgatói kezdeményezésre indul változtatás. Minden szak minden évfolyamának van saját évfolyamfelelőse, akik heti rendszerességgel találkoznak és egyeztetnek. A képzési tartalom és portfólió esetleges változtatásának kérdését az oktatói közösség többnyire egy-egy másfél napos kihelyezett értekezlet során vitatja meg. Döntést a Szenátus hoz.

Az előtanulmányi rendre vonatkozó alapelveket és kereteket az intézmény Tanulmányi és Vizsgaszabályzatának 30. §-a tartalmazza részletesen, amelyek az egyes szakos mintatantervekben konkretizálódnak.

Az intézmény az egyes tantárgyakhoz rendelt kreditértékeket a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat 26. §-ban részletezett elvek mentén és metódus révén állapítja meg, ami az intézmény honlapján elérhető.

A szakokkal kapcsolatos döntéseknél különféle módokon veszik figyelembe az elmúlt évek beiskolázási-, pályakövetési információit és a munkaerőpiac igényeit. Az intézmény folyamatosan monitorozza a munkaerőpiaci kereslet szempontjából meghatározó térségi, illetve egyházi helyzetet és igényeket. Az innen érkező visszacsatolás az, ami jól kimutatható módon hatással volt több szak indítására, képzési tartalmának a kialakítására. Az egyház, mint intézményfenntartó és mint a végzett hallgatók jelentős részének jövőbeni munkáltatója felől a naprakész információáramlás garanciáját jelenti, hogy az intézmény oktatói ellátogatnak a kerület lelkeszi munkaközösségeinek alkalmaira. Rendszeres konzultálnak az esperesekkel, valamint az egyházkerület közgyűlése különböző bizottságainak a munkájában az oktatók tagként részt vesznek. A szakok alapításához és indításához minden esetben szükséges a fenntartó egyházkerület előzetes hozzájárulása és jóváhagyása.

Az északkelet-magyarországi térség elmaradott helyzetéből következő munkaerőpiaci körülmények figyelembevétele tükröződik nagymértékben a szociális munka alapszak, a szociális munka-keresztény diakónia alapszak, valamint a református közösség-szervező alapszak elindításában és képzési tartalmának kialakításában, fejlesztésében. A Kárpátalján folyó – korábban igen sikeres – kihelyezett továbbképzés szinte teljes leépülése és a közelgő beszüntetésre vonatkozó intézményi döntés is a sajnálatos ukrajnai helyzetből fakadó „beiskolázási körülmények” figyelembevételéből fakad.

A felhasználói szféra tapasztalatainak összegyűjtésére intézményi szinten formális szervezet, illetve rendszer az írott szabályzatokban nincs külön nevesítve, de a látogatás alkalmával feltett kérdésre szóbeli tájékoztatás során elhangzott, hogy az ilyen jellegű monitorozás a minőségbiztosítási bizottság feladata. Másfelől számos olyan (már említett) fórum (a Lelkeszi Munkaközösségek ülései, esperesi látogatások, az egyházkerületi közgyűlés bizottságainak munkájában való részvétel az oktatók részéről stb.) áll rendelkezésre, ahol a felhasználói oldal tapasztalatai folyamatosan visszacsatolódnak.

A hallgatók bevonása a szakindításokba és továbbfejlesztésekbe sokrétű. Az egyik ilyen terület a hallgatói kompetencia-felmérések eredményeinek figyelembevétele. Emellett olyan közvetlen véleménynyilvánítási csatornák is rendelkezésre állnak, mint a hallgatói fórumok, illetve tanár-diák fórumok. A Szenátus két szavazati jogú hallgatói tagja biztosítja a részvételt a végső döntéshozatali eljárásban is. Konkrét példaként említhetjük az egyháztörténethez kötődő tantárgycsoportok oktatásának gyakorlatiassá tételét, a tereplátogatásnak az oktatás alapjává válását.

## **2. Értékelés**

Az intézmény eljárási mechanizmusai hatékonyan biztosítják a képzési tartalomnak a hatékonysági szempontok figyelembevételével a szükségletekhez való hozzáigazítási lehetőségét. Erre példa az osztatlan teológus szak közelmúltbeli tantervmódosítása, amely

során az intézményi kompetencia-felmérésből nyert információk figyelembevételével került sor tanegységek összevonására vagy több részre bontására, tanegységek időbeli sorrendjének megváltoztatására, illetve új tantárgyak bevezetésére.

Az intézménynek az előtanulmányi rendre vonatkozó szabályozása lehetővé teszi, hogy a hallgatók előrehaladása viszonylag rugalmas keretek között elősegíthető legyen, hiszen az oktatóknak joguk van kötelezően választható vagy szabadon választható tantárgy esetén és csakis annak vonatkozásában annak elő- vagy mellékfeltételének teljesítettségétől eltekinteni.

### **3. Javaslatok**

Miután intézményi szinten formális szervezet, illetve rendszer a felhasználói szféra tapasztalatainak összegyűjtésére az írott szabályzatokban nincs külön nevesítve, de szóbeli tájékoztatás során elhangzott, hogy az ilyen jellegű monitorozás a minőségbiztosítási bizottság feladata, javasolt ezt a feladatkört az SZMSZ IV. mellékletét képező Minőségbiztosítási Szabályzat 5. §-ban nevesíteni.

## **ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés**

### **1. Tények**

A többször módosított Tanulmányi és vizsgaszabályzat a SRTA SZMSZ-ének XI. számú melléklete. Az utolsó módosításra 2020. február 25-én került sor. A szabályzat nyilvános, elérhető az intézmény honlapjáról is. A rugalmas tanulási útvonal keretei intézményi szinten kidolgozottak, a TVSZ kitér az egyéni tanulmányi rendre, a felmentésre, kreditelismerésre, a fogyatékkal élő hallgatók esélyegyenlőségének biztosítására.

A hallgatói panaszkezelés eljárásrendje tanulmányi, kreditbefogadási és vizsga ügyekben a TVSZ-ben szabályozott. A református teológia szak, lelkész szakirány (egységes, osztatlan mesterképzés), és a katekéta-lelkipásztori munkatárs alapképzési szak hallgatói esetében további eljárásrendeket is szabályoz az intézmény (ld.: Szervezeti és Működési Szabályzat XIII. számú melléklete A Hallgatók Minősítési Eljárásának Szabályzata). A formalizált panaszkezelés mellett nagy hangsúlyt fektet az Akadémia a személyes panaszkezelésre. A panaszok okainak feltárása jellemzően megtörténik, szükség esetén további intézkedésekre kerül sor. Ilyen intézkedés volt a vizsgált időszakban többek között a szigorlati rend megváltoztatása, a kompetenciamérés eredményeinek értékelését követően tantárgyi változások.

A tantárgyi tematikák és az értékelési kritériumok kidolgozottak, azok hozzáférése a hallgatók számára biztosított, az intézmény honlapjáról nyilvánosan nem elérhetők. Nyilvánosan elérhetők azonban az egyes szakok – előkövetelményeket nem tartalmazó – mintatantervei.

Az ETN-ből kinyerhető adatokat az intézmény rendszeresen nyomon követi, azokat értékeli, például szakonkénti súlyozott átlagok, tantárgyi átlagok, felvett és teljesített kreditek hallgatónként, többször felvett tárgyak.

Az Akadémia ember- és értékközpontú. A jelenlegi és a végzett hallgatók visszajelzései alapján „nem hagyják elveszni az embert”. A hallgatóközpontúság – az intézmény küldetéséből adódóan is – integráns része a szervezet kultúrájának és mindennapi működésének.

## **2. Értékelés**

A hallgatói interjúk alapján a TVSZ-ben szabályozott területek (egyéni tanulmányi rend, felmentés, kreditelismerés, a fogyatékkal élő hallgatók esélyegyenlőségének biztosítása) a mindennapi gyakorlatban is működnek. Az intézmény jól támogatja a nemzetközi mobilitási programokat is a kiutazó és beutazó hallgatók oldaláról. Az Erasmus szabályzat (SZMSZ IX. számú melléklete) kiter a Diákpresbitérium feladataira is mind a ki-, mind a beutazó hallgatók esetében. Az intézmény partnerként kezeli a hallgatóságot a nemzetközi mobilitási programok terén.

A formalizált megoldások mellett nagy hangsúlyt fektet az intézmény a személyes kapcsolattartásra. A hallgatói észrevételek, vélemények, kezdeményezések rendre meghallgatásra találnak. Ezek fórumai részben informálisak (például Mikulás est, tanár-diák fórumok, közös vacsorák), részben intézményesültek (például Diákpresbitérium, két fő hallgatói képviselő a Szenátusban, évfolyamfelelősök).

A hallgatói elégedettségmérés rendszeres. A felmérés kérdőív segítségével történik. A kérdőív kérdései alkalmasak az oktatási tevékenység személyi és tárgyi, módszertani hátterének megítélésére. Az oktatás mellett a kérdőív kiter a tanulástámogató szolgáltatások megítélésére is.

Jó gyakorlatnak tekinthető a nappali tagozatos hallgatók esetében alkalmazott kompetenciamérés. A 2017/2018. tanévtől alkalmazott mérés vizsgálja a hallgatók tanulmányi eredményességét megalapozó képességek mellett a kognitív képességeket is. Előbbit tanulási stílus és pszichológia immunkompetencia kérdőívek, utóbbit Raven teszt, Révész-Nagy teszt, illetve Pieron teszt segítségével vizsgálták a mérés első évében. A kompetenciamérés eredményei alapján az intézmény több beavatkozási pontot is meghatározott a hallgatók további fejlődésének támogatása érdekében.

Az intézmény többféle és rugalmas ismeretátadási és pedagógiai módszertant alkalmaz. A hallgatói visszajelzések alapján az SRTA erőssége a gyakorlati lelkészi tevékenységre való felkészítés. A méretbeli korlátok miatt az oktatók módszertani ismereteinek fejlesztése csak részben megoldott.

A TDK tevékenység 2015. őszén indult el az intézményben. A kidolgozott ösztöndíj modell példa értékű annak ellenére is, hogy a hallgatói aktivitás mértéke alacsony.

## **3. Javaslatok**

A székhelyen kívüli képzés (beregszászi) képzés problémája, a kompetenciamérés eredményei arra utalnak, hogy javasolt a képzők képzése, például távoktatási, blended learning megoldások megismerése, a tananyag-feldolgozás alternatív módszereinek alkalmazása, a saját oktatói tapasztalatok rendszeres és szisztematikus megosztása egymással.

Annak érdekében, hogy már a jelentkezés pillanatában egyértelműen megismerhető legyen a leendő hallgató számára a tárgyak tartalma és egymásra épülése, javasolt a nyilvánosan elérhető tantervek informativitásának növelése.

Javasolt annak átgondolása, hogy a tehetséges hallgatókat hogyan lehetne beazonosítani, és azt követően bevonni őket akár az oktatási, akár a kutatási, akár az Akadémia egyéb feladataiba. A kidolgozott TDK-ösztöndíj modell jó gyakorlatnak tekinthető még akkor is, ha vonzereje (egyelőre) nem erős. Javasolt olyan határterületi kutatási témák megfogalmazása is, amelyek akár több OTDT szekció tervezett tagozataiba, témaköreibe illeszthetők. A kézenfekvő humán tudományi szekció és társadalomtudományi szekció mellett például informatikai, közgazdaságtudományi, tanulás- és tanításmódszertani szekció. Ebből adódóan megfontolandó a társszerzőség és/vagy társ-témavezetőség is, akár a nappali, akár a levelező tagozatos hallgatók körében.

## **ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése**

### **1. Tények**

A tanulmányi adminisztrációt az ETN segítségével a Tanulmányi Osztály valósítja meg, melynek vezetője az oktatási rektorhelyettes. A hallgatók előrehaladásának követését a TVSZ 29. §., 37–39. § szabályozza, melynek értelmében ezt a feladatot a Tanulmányi Osztály látja el. Kreditek megállapítása és elismerésére az Akadémián Kreditbizottság működik, melynek rendjét és hatáskörét a TVSZ 5., 23. és 26. §-a határozza meg. Szakdolgozat formai és tartalmi követelményeiről a TVSZ 5. sz melléklete, az abszolutórium megszerzésének feltételeiről a TVSZ 45. §. és a záróvizsga rendjéről a 47. §. rendelkezik.

Felvételi specifikus, külön követelmények és alkalmassági vizsga van az egyházi alkalmazotti képzések esetében és alkalmassági vizsga a nem egyházi alkalmazotti hitéleti képzések esetében. A követelményeket és az eljárásrendet a TVSZ 4. sz melléklete szabályozza.

Egyéni tanulmányi rend a TVSZ 11. §. alapján kiemelkedő tanulmányi eredményre vagy valamely méltányolandó eseményre való tekintettel adható. Az Akadémián működő szociális munkás alapszakot közös képzésben valósítják meg a Miskolci Egyetemmel.

### **2. Értékelés**

A sztenderdben megfogalmazott területekre megfogalmazott megfelelő eljárásokat és követelményeket a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat megfelelő részei és mellékletei



egyértelműen szabályozzák. A szabályzat az Akadémia honlapján elérhető a nyilvánosság számára.

A hallgatók előrehaladásához szükséges információk az intézmény honlapján részben elérhetőek. Tárgyleírások, irodalomjegyzék nem elérhető, a hatályos mintatantervek, a tanév rendje, a szakok adataira vonatkozó rövid ismertetőik hozzáférhetőek.

Hallgatói mobilitás feltételei szabályzatilag adottak, amivel a hallgatók élnek is.

### **3. Javaslat**

Az informális tanulási eredmények kreditelismerésbe történő beépítésének a lehetőségének a vizsgálata.

### **ESG 1.5 Oktatók**

Az intézmény oktatói az elmúlt évben generáció váltáson mentek keresztül és az oktatói kör jelentősen bővült és megfiatalodott. Összesen 38 főt foglalkoztat oktatói státuszban az intézmény, akik közül hárman habilitáltak, 18 oktató PhD-fokozattal rendelkezik. Az oktatói körben csak a gyakorlatvezetőknek nincs doktori fokozata. Az oktatók kiválasztása megfelel az akkreditációs elvárásoknak, a kinevezések a képzettségi fok, illetve a Református Egyház lelkipásztori szabályzatának figyelembevételével történik, melynek során vizsgálják az egyházi elkötelezettséget és a munkabírást is. Mivel kis létszámú intézményről van szó, az egy oktatóra jutó hallgatói létszám kicsi, amely lehetőséget nyújt a személyes kísérésre és tehetség gondozásra. A hallgatói elégedettség nagyon magas, a hallgatók informális úton is véleményezik a tanárokat és fordítva, a hallgatói és oktatói interakció gyors és hatékony és az oktatás érdekét szolgálja. Az intézményben tapasztalhatóan jó munkatársi légkör uralkodik.

### **3. Javaslat**

A hallgatói létszám növelésének lehetőségére és az oktatók túlterhelésének könnyítésére vonatkozó lehetőségek felmérése.

## **ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások**

### **1. Tények**

Az intézmény gazdasága a látogatáson elhangozottak szerint három éve stabilizálódott. Bázis alapú finanszírozási modellt alkalmaznak, forrásaik nem csak hallgatói létszám arányában történik, hanem feladatfinanszírozás formájában.

Az elsőéves hallgatók bevonását az intézmény által finanszírozott többnapos gólyatábor segíti elő. A további beilleszkedést kollégiumért felelős diákok, az évfolyamfelelősök és a HÖK-ösök segítik.

Az Akadémián lehetőség van angol és német nyelvet tanulni, mely kurzusok egyből a nyelvvizsgára készítik fel a hallgatókat. A hallgatók számára elérhető az összes általános teljesítmény- és szociális alapú ösztöndíj. Ezenkívül a szociálisan hátrányos helyzetű hallgatókat a Sárospataki Teológiai Alapítvány is segíti.

Az intézmény képzési palettájához megfelelő ellátottságú könyvtárral rendelkezik, mind papír alapon, mind elektronikusan elérhetőek a fontosabb folyóiratok és szakkönyvek.

A hallgatók többféle sportolási lehetőség közül választhatnak, és edzőteremhez is hozzáférésük van. A szabadidős programok tekintetében az Akadémia sokszínű lehetőséggel rendelkezik, mind az oktatók, mind a hallgatók bevonásával.

Nappali tagozatos hallgatók oktatási időszakban az Akadémia internátusában laknak, a képzési programot tudatosan kiegészíti az internátusi élet. Az internátusok frissen felújítottak, megfelelően felszereltek és a modern igényeket kielégítik.

### **2. Értékelés**

A jelenlegi hallgatók és a korábban végzett hallgatók elmondása alapján jó programlehetőségekkel rendelkezik az intézmény, kiemelkedően jónak ítélik meg az internátusi és az akadémiai közösséget. Az egyik volt hallgatót idézve: „Nagyon családias a hangulat, lehetetlen elveszni”.

A kapott adatok alapján a nyelvvizsga hiányában megművelt diplomakivételek száma főleg a levelező képzésen indokoltnak beavatkozást, melyet az Akadémia is ismer és már a tervezési fázisban tart ennek a problémának a kezelése.

A hallgatóknak lehetősége van az Akadémia könyvtárában és az intézmény egyéb területein diákmunkában dolgozniuk, így az Akadémia működésében részt tudnak venni a hallgatók.

### **3. Javaslat**

A javasolt a nyelvoktatás fejlesztése a nyelvvizsga hiányában át nem vehető diplomák számának csökkentése érdekében.



## ESG 1.7 Információkezelés

### 1. Tények

A lemorzsolódási adatok, passzválási adatok és előmeneteli adatok elemzése nyomán került bevezetésre a gyengébb előképzettséggel rendelkező vagy nem magyarországi hallgatóknak a felzárkóztató év, illetve felzárkóztató tanegységek, képességfejlesztő tantárgyak.

Az intézmény alkalmaz indikátorokat minőségcéljainak értékeléséhez. Ezek részletes kifejtése három dokumentumban olvasható. Oktatói vonatkozásban az SZMSZ 5. melléklete fogalmazza meg a különböző munkakörök betöltéséhez szükséges paramétereket. Hallgatói vonatkozásban az SZMSZ 13. mellékletét képező, a Hallgatók Minősítési Eljárásának Szabályzata című dokumentum tartalmazza az indikátorokat. A minőségcélok elérésének átfogó indikátorai pedig az intézmény Minősegbiztosítási kézikönyvében olvashatók. Mindezen dokumentumok nyilvánosak és elérhetőek az intézmény honlapján.

Az adatelemzések alapján a 2015/16-os tanévtől kezdődően kerültek bevezetésre a TDK-ösztöndíjak, amelyek a tehetséggondozást hivatottak elősegíteni. Ugyancsak az adatelemzések nyomán megvalósuló ösztönzés következményeként ide köthető eredményként az Erasmus + mobilitási programban való oktatói részvétel növekedése.

A hallgatókra vonatkozó legfontosabb információs adatbázis az Elektronikus Nyilvántartási Rendszer. Az ebből nyert adatok köre kiterjed többek között a különféle képzéseken részt vevők létszámára, a mintatanterv szerinti előrehaladás mutatóira az egyes tárgyakkal kapcsolatos átlagteljesítményre, sikeres kimenetelre, a lemorzsolódásra, a finanszírozási formára, ösztöndíjakra, támogatásokra, juttatásokra. Az ETN-ben tárolt adatok értékelését az SRTA minősegbiztosítási vezetője a Rektori Hivatal munkatársaival együttműködve végzi. A Rektori Hivatal gondoskodik a megfelelő lekérdezések, összesített adatokat tartalmazó kimutatások elkészítéséről. Az ETN adatairól és az adatok értékeléséről az SRTA minősegbiztosítási vezetője tájékoztatást ad a rektornak.

Az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV) önkéntes formában működik. Legutóbbi alkalommal 180 hallgatóból 121-en vettek részt a kitöltésben. Az OMHV adatok feldolgozása után jelentés készül a Rektornak és a Szenátusnak. Az eredmények fényében megbeszélésre kerül sor minden érintett oktatóval. Mind az OMHV, mind a DPR kérdőívek összeállítása az intézmény minősegbiztosítási vezetőjének a feladata, amit a Szenátus hagy jóvá. Ugyancsak a minősegbiztosítási vezető feladata a kitöltött kérdőívek feldolgozása, értékelése. Az OMHV kérdőívek esetén a feldolgozás során szerzett információk tekintetében a minősegbiztosítási vezetőt titoktartás terheli.

Az intézmény rendszeresen frissített honlapján folyamatosan elérhetőek az intézmény működését szabályozó dokumentumok, csakúgy, mint az adott félév lényeges információit tartalmazó szemeszterfüzet. Az egyes dokumentumok mellett fel van tüntetve az utolsó módosítás dátuma is. Az intézmény Facebook oldallal is rendelkezik, amelyen keresztül folyamatos tájékoztatás valósul meg.

Az érintettek részére változások esetén a Tanulmányi Hivatal vagy az adott oktató ad értesítést e-mailben vagy személyesen.

A szakok tantárgyai, kurzusai és egyéb oktatási tárgyainak nyilvánossága sokrétűen biztosított. Szakokra és évfolyamokra lebontva megtalálhatóak az interneten is megtekinthető szemeszterfüzetben. A honlapon az egyes szakok leírásánál a részletes tantervi háló is megtalálható. Az ETN-ben minden tantárgynál részletes leírás és követelményrendszer van feltüntetve.

A Rektori Hivatal feladata az értesítések kiküldése. A szenátusi jegyzőkönyvek nyilvánosak, ezért hivatali időben megtekinthető. A Levelezőlista, a Facebook oldal, hallgatói fórumok egyaránt segítik a belső információáramlást. A hallgatói közösség sajátossága, hogy egyben egy egyházi gyülekezeti közösséget is alkotnak hallgatói presbitériummal az élen.

## **2. Értékelés**

Az intézményi szabályozó dokumentumok, a tanulmányi információk naprakészek, jól hozzáférhetőek. A látogatás alkalmával a hallgatóság minden rétege pozitív visszajelzést adott a belső információáramlás hatékonyságát illetően, amit az intézmény kis mérete és családias légköre tesz lehetővé és hatékonyvá.

A DPR tevékenység fokozatosan erősödik, ami a már meglévő igen kiterjedt Alumni réteggel való szoros kapcsolattartás mentén további perspektívákat hordozhat még magában. A DPR szempontjából a Református Közösségszervező szak egy sajátos kategóriát képez. A rendkívül heterogén összetételű hallgatók többsége ugyanis a végzés után karrierjét az addig is meglévő korábbi munkahelyén folytatja.

## **3. Javaslatok**

Az ETN-ben találhatóak a jelenlegi 2019/20. 2. félévre vonatkozóan meghirdetett olyan kurzusok, amelyeknél erősen hiányos a tanegységeírás (pl.: Bo012, Bo136 stb.) Javasolt valamilyen ellenőrző mechanizmust alkalmazni még a félév kezdete előtt, hogy egységesen biztosított legyen minden tanegység leírásának a megléte.

## **ESG 1.8 Nyilvános információk**

### **1. Tények**

Az akadémia honlapjának felépítése egyszerű, jól strukturált és informatív. A felvételi eljárások és azok követelményei megtalálhatóak a honlapon elérhető TVSZ-ben.

A mintatantervek és a képzési kimeneti követelmények elérhetőek a honlapon, azonban a tantárgyi adatlapok a tárgyleírásokkal, tematikával és irodalomjegyzékkel nem érhetőek el nyilvánosan.

### **2. Értékelés**

Egységes, strukturált és jól átgondolt megjelenése van az Akadémiának a honlapján és a közösségi oldalakon is.

Az Akadémia működési és eredményességeinek adatai megtalálhatóak a honlapon, de nincsenek külön, könnyen hozzáférhetően gyűjtve.

A kommunikációs stratégia nyilvánvalóan tervezett és jól végrehajtott, azonban különálló szabályzattal nem rendelkezik a terület.

### **3. Javaslatok**

Javasolt a felvételi követelmények és az alkalmassági vizsga részleteinek tanulmányi tájékoztatóba építése.

Javasolt a működési és eredményességi adatok csoportosítva való közzététele a honlapon.

Javasolt arculati kézikönyv létrehozása, amely szabályozza az arculati és egyéb megjelenési formákat.

## **ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás**

Az intézmény nem alkalmaz a MAB-on kívül más külső minőségbiztosítási eljárást.

## **V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége**

### **1. Tények**

Az MTMT adatai alapján az Akadémia oktatóinak tudományos aktivitása alacsony, ugyanakkor kiegyensúlyozott. Évente 35-45 tudományos közlemény rendelhető az oktatókhoz. A közlemények kétharmada folyóiratcikk. Az intézmény oktatói rendszeres publikálnak a Református Szemlébe, illetve a Sárospataki Füzetekbe. Mindkét folyóirat MTA listás folyóirat. Az 1857-ben alapított Sárospataki Füzetek az SRTA saját kiadású teológiai tudományos szakfolyóirata.

A folyóiratcikkek mellett meghatározó tudományos közlemény típus még a könyv, illetve könyvrészlet. A konferenciaközlemények, illetve az idegen nyelvű tudományos közlemények száma csekély.

Az MTMT adatbázis alapján a közlemények számához mérten a hivatkozások száma alacsony. Száz feletti független hivatkozással az Akadémia két oktatója rendelkezik.

Az egyéni tudományos teljesítmény mellett értelmezhető az tudományos tevékenység az intézmény szintjén is. Ennek egyik pillére a már említett Sárospataki Füzetek. Két további pillér a népfőiskolai, tudományos ismeretterjesztő tevékenység, illetve a 2015-ben elindított TDK mozgalom.

Az oktatók tudományos tevékenységének mérése rendszeresen, évente történik az éves oktatói jelentés keretein belül. Az egyéni jelentések tudományintézeti szinten összegződnek, azokról éves gyakorisággal tájékoztatják a Szenátust. A beszámolóiban szereplő tudományometriai adatok az MTMT adatbázis adataival csak korlátozottan összehasonlíthatók.

### **2. Értékelés**

A szervezeti szintű tudományos – és az ebből levezethető, vagy az ezekkel összefüggő oktatási – célok elérése érdekében folyamatos az egyéni tudományos célok, tervek nyomon követése. Az oktatói visszajelzések alapján a feltételek biztosítottak, ugyanakkor fejlesztendő területnek tekintik az SRTA kutatási tevékenységét. Annak ellenére, hogy a Minőségbiztosítási kézikönyvben is megtalálható Küldetésnyilatkozatban, illetve az Akadémia honlapjának kezdő oldalán is célként megjelenik a teológiai tudományok legmagasabb szintű művelése, az oktatói elégedettségmérés alapján megállapítható, hogy a nevelés, a tanítás, a hivatás megvalósítása, illetve az intézmény képviselte is előrébb sorolt cél a tudományos tevékenység művelésénél.

A minősített oktatók száma és aránya is növekedett az elmúlt években, ugyanakkor az intézmény hazai és nemzetközi idézettségben kifejezett tudományos láthatósága nem növekszik. Az oktatók tudományos eredményei folyamatosan megjelennek tudományos és egyéb közlemények formájában. Azonban ezek a hatásaikat elsősorban nem a tudományos életben fejtik ki. Ez a kismértékű láthatóság az egyén szempontjából korlátozza a tudományos, szakmai előremenetelt (például fokozatszerzés, habilitáció, egyetemi/főiskola/tanári kinevezés), szervezeti szinten pedig korlátozhatja a nemzetközi együttműködési lehetőségeket (például idegen nyelvű nemzetközi közös képzések, nyári egyetemek). Az Akadémia tudományos tevékenységének hatásai elsősorban a tudományos ismeretterjesztő tevékenységekben és a harmadik misszióban jelennek meg. Ezek jól szolgálják a fenntartó és az intézmény regionális viszonyokra leképzett társadalmi, szociális elképzeléseit is.

A 2015 őszen útjára indított TDK mozgalom egyelőre a hallgatók mintegy 2%-át érinti meg évről évre. A csekély hallgatói érdeklődés ellenére a kezdeményezés erejét jelzi mind a kidolgozott és működtetett TDK ösztöndíj modell, mind a felsővezetői támogatás.

### **3. Javaslatok**

A TDK tevékenység esetében javasolt az ESG 1.3 pontnál már említett határterületi témák megfogalmazása. Javasolt továbbá az érintettek körének bővítése, többek között a levelezős hallgatók bevonásával, társszerzős és/vagy társtémavezetői lehetőségek megnyitásával.

Az oktatói utánpótlás és az oktatók szakmai előmenetelének (fokozatszerzés, habilitáció, tanári kinevezés) biztosítása érdekében indokolt erősíteni az intézményi szintű humánpolitikai célok és érdekek megjelenését az oktatók egyéni, éves kutatási terveiben, például minősített folyóiratokban, idegen nyelvű tudományos közleményekben kifejezhető célértékek alkalmazásával.

Az SRTA kiterjedt nemzetközi kapcsolati hálóval rendelkezik. Erre alapozva javasolt akár közös kutatásokban, megjelenésekben, konferenciákban (részvétel, szervezés) gondolkodni.

## VI. Az intézményben folyó hitéleti képzések összefoglaló értékelése

<b>Az Akadémián folyó hitéleti szakok akkreditációja</b> - az akkreditációs feltételek való folyamatos megfelelés estén - <b>2025. július 24-ig hatályos.</b>	
<b>katekéta-lelkipásztori Munkatárs alapképzési szak</b>	<b>2020/7/VII/2/1. SZÁMÚ HATÁROZAT</b>
<b>református közösség-szervező alapképzési szak</b>	<b>2020/7/VII/2/2. SZÁMÚ HATÁROZAT</b>
<b>teológia mesterképzési szak</b>	<b>2020/7/VII/2/3. SZÁMÚ HATÁROZAT</b>
<b>teológia osztatlan mesterképzési szak</b>	<b>2020/7/VII/2/4. SZÁMÚ HATÁROZAT</b>

A Sárospataki Református Teológiai Akadémia hittudományi (teológiai) képzési területen jelentős, folyamatos előtörténettel és tapasztalattal rendelkezik. A több képzési területen működő felsőoktatási intézmény szellemi és tudományos központja Sárospatakon található, amely az egész főiskola szellemiségét, egyházi jellegét meghatározza, és hozzájárul a jelenlegi integrációs folyamatok végrehajtásához.

Az Akadémia a 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. mellékletében felsorolt hitéleti szakok közül két alapképzési és két mesterképzési szakot működtet. A felsőoktatási jogszabályok és a KKK-rendelet szerint a hitéleti képzések tartalmát az egyházi jogi személy határozza meg. A főiskola alap- és mesterképzési szakjainak egyházi jog személy által meghatározott tartalmi rendelkezései („saját egyházi KKK”) az intézmény honlapja megtalálhatók. Az intézmény honlapján a hitéleti szakokról szóló rövid tájékoztatás és a szakok mintatantervei is elérhetők.

Az Akadémia képzéseiről, oktatóiról részletes információt tartalmaz a főiskola honlapja. Az oktatók akkreditációs megfelelésének objektív értékelése az oktatói szakmai életrajzok, valamint tudományos tevékenységük alapján megfelelő. A honlapon elérhető oktatói adatlapok az oktatók tanulmányait, szakmai tapasztalatait, az általuk oktatott tantárgyakat, kutatási területeiket, és az MTMT-linkek beágyazását is tartalmazzák.

A szakfelelősök, szakirányfelelősök, specializációfelelősök, valamint a képzésekbe bevont oktatók az akkreditációs szempontoknak megfelelnek, a képzések személyi feltételeivel kapcsolatos elvárások teljesülnek. A kreditterhelések a hitéleti képzések speciális körülményeit figyelembe véve eleget tesznek az akkreditációs elvárásoknak.

Az infrastrukturális körülmények megfelelően támogatják az Akadémián folyó oktatást.



## **Látogató Bizottság**

**Elnök:** Dr. Benyik György

**Tagok:** Dr. Musinszki Zoltán

Dr. László Virgil

Pekár Zoltán, HÖÖK

Dr. Bálint Ágnes, MAB

Szlivka Andrea, MAB

dr. Pécsi Mária, MAB

**Látogatás időpontja:** 2020. március 11.