



INTÉZMÉNYAKKREDITÁCIÓS ELJÁRÁS
2015/2016

(Negyedik akkreditációs értékelés)

SOLA SCRIPTURA TEOLÓGIAI FŐISKOLA

AKKREDITÁCIÓS JELENTÉS

A MAB 2016/9/VII/2 számú határozatának melléklete

2016. december 9.

Előző intézményakkreditáció: 2014/9/VIII/3 sz. MAB határozat

TARTALOMJEGYZÉK

I. Akkreditációs minősítés	2
II. Minőségértékelés	3
II.1. A főiskola általános helyzetképe	3
II.2. A főiskola kulcsfontosságú eredményei	4
1. Oktatás	4
2. Kutatás-fejlesztés, alkotó/művészeti tevékenység.....	5
3. Gazdálkodás.....	5
II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata (ESG 1. rész).....	5
1. Intézményi stratégia és eljárások a minőség biztosítására.....	6
2. Képzési programok indítása követése és rendszeres belső értékelése.....	6
3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere	7
4. Az oktatók minőségének biztosítása.....	7
5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások.....	8
6. A főiskola belső információs rendszere.....	8
7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása.....	9
III. Az intézményben folyó hitéleti képzések értékelése	10
teológia alapképzési szak.....	10
Függelék	14
A Sola Scriptura Teológiai Főiskola által folytatott képzések	14
A látogatóbizottság tagjai	14
A látogatás időpontja	14

SOLA SCRIPTURA TEOLÓGIAI FŐISKOLA AKKREDITÁCIÓS ÉRTÉKELÉSE

I. Akkreditációs minősítés

Sola Scriptura Teológiai Főiskola	2016/9/VII/2 SZ. MAB HATÁROZAT NA (nem akkreditált)
--	--

Az akkreditációs minősítés indoklása

A nemzeti felsőoktatásról szóló hatályos 2011. évi CCIV. tv. vonatkozó §-ai, illetve a MAB akkreditációs elvárásai alapján a **Sola Scriptura Teológiai Főiskolát a MAB főiskolaként nem akkreditálja**. A jogszabályoknak és az akkreditációs elvárásoknak való megfelelés tekintetében a MAB a következőket állapította meg:

- Az intézmény az Nftv. szerinti¹ képzési szerkezetben folytat képzést². Emellett szakirányú továbbképzésben is szervez oktatást. Alapképzése azonban a jelen eljárásban nem akkreditált minősítést kapott.
- Nem rendelkezik a feladatai ellátásához szükséges állandó kutatói, oktatói karral:³ a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatóinak létszáma **6 fő**⁴. Emellett az alaptevékenységének ellátásához szükséges oktatók és kutatók legalább **hatvan** százalékát munkaviszony, illetve munkaviszonnyal azonos elbírálás alá eső jogviszony keretében foglalkoztatja (**17 főből összesen 14 fő: 82 %**)⁵.
- A munkaviszony, illetve munkaviszonnyal azonos elbírálás alá eső jogviszony keretében foglalkoztatott oktatók, kutatók legalább **egyharmadának** van tudományos fokozata (**14 főből összesen 6 fő: 42,8 %**).
- Rendelkezik a képzéshez és a tudományos kutatáshoz szükséges tárgyi feltételekkel (funkciók teljesítésére alkalmas szervezetszerű terekkel; intézményi könyvtárral, informatikai háttérrel, megfelelő hozzáférésekkel, valamint diákétkezési lehetőségekkel) és pénzügyi eszközökkel.
- Az intézményi dokumentumok⁶ többnyire kidolgozottak, rendelkezésre állnak, de nem mindegyik dokumentum naprakész.
- Az intézmény minőségbiztosítási és – fejlesztési folyamatai – ennek keretei között a vezetési, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások – megfelelőek.

A fentiek mellett a következő hiányosságokat állapította meg a MAB:

1. A stratégiai tervezés hiányosságai a jelentésben leírtak szerint.
2. A fenntartó szerepköreinek ellentmondásossága a jelentésben leírtak szerint.
3. A létszámgazdálkodás és -tervezés hiányosságai a jelentésben leírtak szerint.
4. Az oktatók szinte kizárólag az intézményhez kapcsolódó fórumokon végzett publikációs tevékenyége a jelentésben leírtak szerint.
5. A jelentős hallgatói lemorzsolódás.

¹ Az Nftv. 91. § (5) **Hitéleti képzést folytató felsőoktatási intézmény** a főiskola elnevezést akkor is használhatja, ha egy képzési területen, egy szakon jogosult alapképzés folytatására.

² Ld.: a *Függelékben* felsorolt szakok jegyzékét

³ A jelenlegi oktatói-kutatói kar az intézmény egyetlen alapképzésének gondozására sem elegendő a MAB akkreditációs elvárásaira tekintettel.

⁴ A FIR (2016. 03. 15.) szerint: 5 fő, a szakos önértékelés szerint intézményi önértékelés eredeti verziója szerint 4 fő.

⁵ A FIR-ből lekért adatok (2016. 03. 15.) szerint: 20 főből 14 fő, 70%.

⁶ Alapító okirat; küldetésnyilatkozat; organogram; szervezeti és működési szabályzat; minőségbiztosítási szabályzat; az előző akkreditáció MAB határozata, a FOI intézkedési terve és végrehajtása.

II. Minőségértékelés

II.1. A főiskola általános helyzetképe

Honnan – hova tart a főiskola

Az intézmény a korábban több helyszínen megvalósított működés után a jelen tanévben beköltözött új épületébe, működését és képzéseit egységesen erre a helyszínre telepítve. Ennek a változásnak a hivatalos bejegyztetése az intézmény tájékoztatása szerint megtörtént. Az új intézményi épület eddig csupán részben került kialakításra, az építési munkálatok folyamatosan mennek tovább. A már használatban levő oktatási, könyvtári és hivatalos helyiségek egyelőre szorosan, de biztosítják a szükséges infrastrukturális háttérrel, illetve a következőkben kialakítandó oktatási és kollégiumi részleg elkészültével mindez véglegesen és megnyugtatóan megoldódhat. Az egyéb infrastrukturális és informatikai feltételekre ugyanez áll. Jelenleg kielégíti a szükséges feltételeket, további fejlesztéssel optimális működés érhető el.

A fenntartói háttér jelenleg változáson megy keresztül, ami ugyan jelentős bizonytalansági tényező, az SSTF működésének fenntartása mellett azonban minden érintett elkötelezett, az ehhez szükséges anyagi támogatás biztosítására – a korábbi fenntartói tehervállalás arányai szerint – készen nyilatkozik. Jelentősen megnőtt az alapítványi támogatás mértéke, ami jelentős forrás mind az infrastrukturális fejlesztés, mind a képzési tevékenység háttérében. Az intézmény – hitelvi alapon – a jövőben sem igényel állami forrásokat.

Az oktatói létszám fejlesztésére a rendelkezésre álló rövid időben elkötelezett lépéseket tett az intézmény a 2014. évi akkreditáció óta, de ennek az útnak csupán a kezdeti lépéseit tudják felmutatni. Az teljes és részmunkaidőben alkalmazottak létszám-, illetve aránynövelésére (N. N., N. N., N. N.) egyrészt kívülről hozott munkaerő (N. N.) bevonásával törekszenek, másrészt az utánpótlást hosszabb távon erősítő – reménybeli tudományos pályára állítható – fiatalok támogatásával.

Az oktatói-kutatói tevékenység szervezése és tervezett stratégiai fejlesztése terén tett lépés, amely szerint a középtávú intézményi tervet felváltotta az egyéves időszakra koncentrált gyakorlat érhető a legutóbbi akkreditációs jelentésben megfogalmazott fokozott elvárások tükrében, hiszen ez lehetőséget ad a kialakult helyzetben a célzott, rövidtávon hatékony teljesítményösztönzésre. Ugyanakkor nagy veszélyt is rejt magában, ezért az intézmény fejlesztésében és fenntartásában mindenképpen szükséges a több évet szem előtt tartó, intézményfejlesztési koncepcióhoz igazított tervezés egyidejű fenntartása is. E kettő nemhogy kizárja, hanem inkább igényli és feltételezi egymást.

A nagyarányú hallgatói lemorzsolódás – különösen a képzés első két évében –, valamint a nyelvismeret hiányában ki nem adható diplomák problémája továbbra is részletes intézkedési tervet indokol.

A könyvtári elhelyezés és működés megfelelő, ugyanakkor szükséges mind a hallgatók, mind az oktatók érdekében a szervezett állománybővítés, beszerzés lehetőségeinek tudatosabb és idegen nyelvű szakirodalomra is kiterjedő tervezése.

Az előző akkreditációs jelentésben javasolt 6. pont a pályázási tevékenységre vonatkozóan változatlanul maradó ajánlás.

A realitásokat is figyelembe véve továbbra is indokolt a hallgatók külföldi részképzési lehetőségének konkrét kialakítása, illetve legalább – első lépésként – a külföldről beérkező, magas színvonalú oktatók és szakemberek rendszeres meghívása. A tervezett nemzetközi kapcsolatépítés a külföldi partnerintézménnyel (Freie Theologische Hochschule Gießen), illetve annak konkrét tartalommal való megtöltése sürgető feladat.

A külső, független publikációs tevékenységben ismételten megfogalmazódott a nyitottság, érdemi változást azonban nem sikerült megállapítani a korábbi észrevételekhez képest.

Az oktatói tevékenységgel kapcsolatban megfogalmazott negatív megállapítások szabályozott visszacsatolására vonatkozó konkrét kérdésben nem történt változás az előző látogatás óta.

A főiskola általános helyzete továbbra is sok elvégzendő feladatot jelez, ugyanakkor kétségtelen, hogy az elmúlt évben – ha nem is minden részletkérdésben – a főiskola igyekezett érdemben reagálni a MAB – akkreditációs jelentésben tett – megállapításaira. Az érdemi változás végigvitelére a rendelkezésre álló idő nem volt elegendő a főiskola számára. Jelenleg mind a kritikus helyzet, mind az intézményi készség adottság.

A főiskola dokumentumai, szervezete, vezetése, intézményi stratégia

Az előző jelentésben kifogásolt elemek közül a főiskola alapító okirata a honlapon már elérhető, de a további észrevételek (SZMSZ, szenátus összetétele) most is érvényesek. A honlapon található SZMSZ 2014-es keltezésű, az infrastrukturális változások átvezetése feltétlenül szükséges. A szenátusban továbbra is tagként vesz részt a fenntartó szervezet elnöke, noha tulajdonképpen a szenátus felettes szervének vezetője. Az oktatók és hallgatók kapcsolata kiváló, a HÖK függetlensége biztosított.

A kapcsolatok élénkítése, valamint új felsőoktatási partnerek felkutatása a teológia alapképzési szak önértékelésében szereplő C-SWOT analízisben, valamint a kutatási-fejlesztési és innovációs stratégiában is nevesített fejlesztési területként szerepelt. Itt egy területen, a könyvtárfejlesztés területén a Freie Theologische Hochschule Gießelnél vették fel a kapcsolatot az elmúlt egy évben. A külföldi hallgatócsere területén továbbra is javasolt a partnerek keresése.

A főiskolai C-SWOT analízis

Az intézményi C-SWOT analízis szerint a főiskola vezetése összességében jól látja teendőit, a fejlesztési területeket. Továbbra is az erősségek között található a képzés egyedi alapkoncepciója, a magas oktatói elhivatottság, a hallgatók motiváltsága, a nívós új oktatói központ és az alacsony hallgatói tandíj. A gyengeségek közé sorolható a kis létszámú oktatói állomány, a tudományos fokozatok száma, a könyvtári állomány fejlesztése. A lehetőségek között jelenik meg a külső felsőoktatási és kutatási kapcsolatok fejlesztése – beleértve a külső publikációs műhelyekben való részvételt is –, a külső kommunikációs eszközök használatának kiterjesztése, és a pályázati lehetőségek felkutatása. Továbbra is veszély a hallgatói létszám csökkenése, a kevés potenciális oktató felkutathatósága, a képzés új helyszínén a még el nem készült infrastrukturális fejlesztések befejezhetősége, a tömegközlekedés bizonytalansága.⁷

II.2. A főiskola kulcsfontosságú eredményei**1. Oktatás***A főiskola képzési szerkezete, a képzések eredményessége*

Az intézmény teológia alapképzési szakon és két szakirányú továbbképzési szakon (Biblia-alapú lelkipálos, biblikumok) folytat képzést. Mesterképzésre csak más egyházi felsőoktatási intézményekbe jelentkezhetnek a végzett hallgatók. A főiskolának doktori iskolája nincs. „Szabadfőiskolai kurzusuk” a szélesebb társadalmi érdeklődés miatt jött létre, ennek keretében az érdeklődők vizsgakötelezettség és diplomaszerezés lehetősége nélkül hallgathatják a teológia alapképzési szak tantárgyait.

Az intézmény iránti kereslet – a jelentkező és a felvett hallgatók adatainak tükrében – 2011-től mind a nappali, mind a levelező képzésben jelentős visszaesést mutat. (Felvettek száma – nappali+levelező hallgatói létszám – 2009/10: 4+75, 2010/11: 6+82, 2011/12: 2+50, 2012/13: 0+55, 2013/14: 2+50.)

Az elhúzódó tanulmányi idő, a nagyfokú lemorzsolódás minden oktatási területre jellemző. Ennek okai: a szigorlatok nehézsége, a nyelvvizsgák késői megszerzése vagy annak elmaradása. Sok hallgató esetében a képzés pusztán hitbéli vagy általános ismereti elmélyülést szolgál, ezért számukra nem sürgős a képzés befejezése és a diplomaszerezés. A nyelvvizsga hiánya miatt ki nem adott diplomák számának csökkentésére az intézmény TWEC angol nyelvtanfolyami lehetőséget ajánl fel.

A TDK munkára az intézmény nagy hangsúlyt fektet. Az intézményi TDK munkájába 2010-ben 6, míg 2012-ben 8 fő kapcsolódott be, a házi fordulóra pedig végül 3, illetve 4 fő nyújtotta be jelentkezését és dolgozatát. Az intézmény az előző LB jelentésre tett megjegyzései között jelezte: volt egy hallgatója, aki 2010-ben eljutott az OTDK-ra.

A Tudományos Diákkör működésének kereteit az SZMSZ is rögzíti, munkáját a Tudományos Tanács – a HÖK elnök bevonásával – koordinálja. Dicséretes, hogy a főiskola a hallgatók felkészítése, tehetséggondozása kapcsán külön eljárásrendet működtet (E1-6: „Tudományos diákköri munka és tehetséggondozás”). A munka belső korlátjaként a teológia alapképzési szak önértékelése reálisan állapítja meg, hogy a hallgatók zöme nem „továbbképzés-orientált”.

⁷ A főiskola az LB jelentésre küldött észrevételei között azt jelezte, hogy a főiskola tömegközlekedéssel való megközelítése a hallgatók számára nem jelent gondot. Az önértékelés azonban tartalmazott ilyen pontot a C-SWOT elemzésben a veszélyek között.

Végzetek elhelyezkedése

Az előző eljárásban javasolt pályakövetési rendszer kialakítása még nem kezdődött el, az intézmény mérete és korlátozott lehetőségei miatt ilyen nem működött, de rendszeresen és szervezeten végez elégedettségi felmérést a tanulmányok hasznosítására vonatkozóan. A kérdőív kitöltési hajlandósága azonban alacsony, nem eredményez reprezentatív számosságot.

A levelező hallgatók többségének esetében munkaerő-piaci bevásárlásról nem beszélhetünk, mert alapvetően hitéleti és életviteli tartalmak elsajátítása érdekében tanulnak.

A nappali képzésben végzett hallgatók zömét továbbra is a *Keresztény Advent Közösség* foglalkoztatja (lelkészként, illetve hittanoktatóként), így visszajelzést róluk informális csatornákon keresztül kapnak. A fenntartó a főiskolán folyó képzéssel kapcsolatos általános elvárásait külön szabályzatban rögzíti, visszajelzéseit a rektornak a szenátusi üléseken, az egyházi küldöttgyűléseken és az éves beszámolóokban dokumentáltan közvetlenül is megteszi.

2. Kutatás-fejlesztés, alkotó/művészeti tevékenység

Az elmúlt egy év során az oktatói karban történtek szerkezeti előrelépések, bár továbbra is igaz, hogy a minősítettség aránya az Nftv. elvárásának ugyan megfelel, de a képzés folytatásához az oktatói létszám a jelenlegi szinten nem elegendő.

Az oktatók 2010–15 között nagyszámú szakkönyvet publikáltak. Ezek főként a *Spalding Alapítvány* és az *Oltalom Alapítvány* gondozásában jelentek meg. A publikációk legjelentősebb fórumai – továbbra is – a főiskolai jegyzetek, illetve az intézmény által működtetett *Sola Scriptura* teológiai szakfolyóirat. Ez – amint az a 2014-es jelentésben is megállapítást nyert – egyfelől igen dicséretes, mert a kutatási eredmények nagyfokú hasznosítását jelenti az oktatásban, másfelől viszont veszélyt is rejt magában, hiszen ezek a publikációk külső kontrollon nem esnek át, és tudományos visszhangra sem számíthatnak. A hazai és nemzetközi publikációs lehetőségek széles körére tekintettel ezen a téren gyors változás elérése a kívánatos. A főiskola erre reagálva differenciálást vezetett be, így a nem saját folyóiratban megjelentetett publikációk, illetve a nem saját szervezésű tudományos konferenciákon történő szereplés után magasabb pontszám jár az oktatók értékelésénél.

A főiskola az egyéni pályázati részvételt támogatja, de intézményi szinten hitelvi meggyőződés alapján pályázatokban nem vesz részt, ezért az eredményesség utóbbi szinten nem mérhető. Továbbra is ajánlás a külső, sok esetben független háttérű pályázati kiírások nyújtotta lehetőségek kihasználása a kutatás és a nemzetköziesítés intenzívebb támogatására. A főiskola rendszeresen szervez tudományos és ismeretterjesztő jellegű konferenciákat meghívott előadókkal (Miskolcon, Győrben, Békéscsabán, Debrecenben).

3. Gazdálkodás

A főiskola gazdálkodását alapvetően meghatározza, hogy az intézmény – hitelvi okokból – nem vesz igénybe működéséhez állami támogatást: költségvetési, állami, normatív támogatást nem fogad el, állami forrásokra kiírt pályázatokon pedig nem vesz részt.

A 2015-ös önértékelés szerint a főiskola bevételeinek nagyjából 40%-át (37%) a fenntartó közvetlen támogatása biztosítja. 27%-ot tesz ki a hallgatói költségtérítés/önköltségi díj (melynek összege a magyar felsőoktatás átlagában meglehetősen alacsony), és további 34%-ban járul hozzá a költségekhez a *Spalding Teológiai Képzésért Alapítvány*, amely a *Keresztény Advent Közösség* tagjainak adományait és SZJA felajánlásait közvetíti az intézmény felé, és a pénzbéli támogatáson túl számos egyéb módon is (pl. könyvkiadás) támogatja az intézményt. A magánszemélyektől, illetve a Hallgatói Önkéntes Alaptól kapott támogatás további 1–1%-nyi bevételt jelent.

Az intézményi költségvetés összes bevételi összege 2008 óta lényegében változatlan, s bár az új székhely folyamatban lévő kiépítése, felszerelése nyilvánvalóan komoly anyagi nehézségeket jelent, az intézménynek hiteltartozása és likviditási nehézségei nincsenek, gazdálkodása stabil.

II.3. A minőségbiztosítás alapelvei és gyakorlata (ESG 1. rész)

A 2015. évi akkreditációs értékelés során lényegileg megerősíthetőek a korábbi (2014. évi) akkreditációs értékelés tapasztalatai. Az elmúlt másfél évben rendszer szinten lényeges változások

kevésbé voltak tapasztalhatóak. Több ponton előrelépés történt, míg egyes pontokon a fejlesztések során jelentkező kockázati jellemzőket érdemes hangsúlyozni.

A továbbiakban – összhangban a korábbi jelentéssel, illetve megteremtve az önálló értelmezés lehetőségét – megismétlésre kerülnek mindazon elemek, melyek a 2014. évben már összegzésre kerültek, majd rávilágítunk a változás pontjaira is, elősegítve mind a fejlődés dinamikájának értékelését, mind a fejlesztendő pontok azonosítását.

1. Intézményi stratégia és eljárások a minőség biztosítására

A Sola Scriptura Teológiai Főiskola részletesen kimunkált minőségbiztosítási rendszerrel rendelkezik. A főiskola minőségbiztosítási rendszerét az intézmény minőségpolitikája és minőségügyi kézikönyve szabályozza. A minőségbiztosítási rendszer működtetését a rektor által kinevezett és közvetlenül a rektor által irányított minőségügyi vezető, míg a minőségügyi rendszer keretében végzett értékelési és felülvizsgálati feladatokat az Intézményi Minőségbiztosítási és Értékelő Bizottság végzi. Az intézményi minőségbiztosítás rendszerének felépítése folyamatközpontú, az ISO 9001 logikáját leképező szabályozás mentén történik. A minőségügyi kézikönyv öt folyamatsoport (minőségirányítási főfolyamatok, oktatási és kutatási főfolyamatok, szervezési és adminisztrációs segédfolyamatok, nyilvánosságteremtő segédfolyamatok, gazdasági segédfolyamatok) tervezését, szabályozását és értékelési leírását tartalmazza. A folyamatok értékelése jól tervezett, nyomon követhető, azonosítható rendszer mentén történik, ahol mind a beavatkozások felelősei, mind a beavatkozások alapjául szolgáló mért, vagy tapasztalt jellemzők definiálásra kerülnek.

Az intézmény minőségértékelése évente (Önértékelési jelentés és minőségfejlesztési program keretében) történik.

Az intézmény minőségbiztosítási rendszere mintaszerű, jelentősen túlmutat az intézmény méretéből következő szabályozottsági igényen.

A minőségbiztosítási rendszer fejlesztése megoldott, az önértékelés keretében önálló fejezet foglalkozik a minőségügyi rendszer egészének értékelésével, éves szinten meghatározva fejlesztendő, módosítandó tevékenységeket, módszereket, folyamatokat, eljárásokat.

Más oldalról az intézmény rendszer szinten lényeges változtatásokat valósított meg. Egyrészt a jogszabályi lehetőségeket kihasználva, intézményfejlesztési tervet nem fogad el az intézmény, helyette a minőségfejlesztési stratégiába implementálja a stratégiai tervezést. Hasonló okokból a kutatás-fejlesztési és innovációs stratégia alkotását az intézmény felfüggesztette, helyette „Az éves kutatási terv és oktatási szakmai programok összeállítása és felügyelete” c. eljárás keretében menedzseli a K+F+I stratégiát.

A megoldás több ponton kockázatokkal terhelt. Bár az intézményi stratégiai célok (5 éves időkeret rögzítve) megfogalmazásra kerülnek, az éven túli beavatkozási irányok és programok meghatározása e megoldás mentén a sodródás kockázatát rejtik. Bár az adott éves beavatkozások egy jól racionalizálható feladatkövetési rendszerben kerülnek rögzítésre, amelyek elvégzése mellett azok értékelése is megtörténik. A források fókuszálására, a főiskola infrastrukturális és személyi beruházásainak szisztematikus tervezésére jelenleg nem azonosítható keret.

Hasonlatos kockázatot rejt a kutatás-fejlesztési és innovációs stratégia felfüggesztése. A kutatás-fejlesztési kérdések tervezése és értékelése az intézményben egyéni szinten történik. A főiskola tudományos tevékenységének fókuszálása e megoldás mentén kevésbé irányítható, vagy legalábbis a kultúra függvényévé válik. E megoldás következetes használata bár továbbra is lehetővé teszi a tervezés értékelés szisztematikus megvalósítását, ugyanakkor kockázatot rejt, hogy az intézmény tudományos teljesítménye inkább meghatározó személyiségek teljesítményének összege lesz, nem pedig az intézményi célokból levezetett, a munkatársak közössége által elért eredmény.

2. Képzési programok indítása követése és rendszeres belső értékelése

A képzési programok rendszeres felülvizsgálata az évente megvalósított minőségértékelés részeként történik. A tantárgyfelelősök felelőssége az előzetesen meghatározott módszerek és szempontok szerinti képzésértékelés, amely hallgatói megkérdezésen és előzetesen definiált statisztikai adatokon nyugszik. A képzések munkaerőpiaci megfelelőségét az intézmény két mechanizmussal biztosítja: egyrészt a fenntartó szenátusi és minőségértékelési jelentésben is megjelenő visszajelzésen keresztül, másrészt a gyülekezeti tagok közvetlen visszajelzésén keresztül. E visszajelzési módszer – bár informalitását az intézmény is hangsúlyozza – megfelel az intézmény méretének. E megoldást

egészítette ki az intézmény a hallgatóság tanulási motivációjának vizsgálatával, illetve a szakirányú továbbképzéseken alapképzést végzett hallgatók arányának figyelésével.

A képzési programok megfelelőségének biztosítása esetében további fejlesztendő pontként jelentkezik az akkreditációs szempontoknak való megfelelőség mind a kreditek száma, mind az egy oktatóra jutó kreditek száma tekintetében. Javasolt az akkreditációs szempontoknak való megfelelőség rendszeres felülvizsgálati folyamatának kiépítése, amely visszacsatolást jelenthet mind az oktatói létszámtervezés, mind a képzési szerkezet további fejlesztéséhez.

Továbbra is kiemelkedő fejlesztendő területként jelentkezik a más intézményekkel való kapcsolattartás erősítése, nemzetközi együttműködések fejlesztése, amely erősíteni képes a tanulási mechanizmusokat éppúgy, mint ahogyan szerepet játszik a munkaerőpiaci elvárásokhoz történő alkalmazkodás tanulási mechanizmusaiiban is.

3. A hallgatói teljesítmények értékelési rendszere

Az intézményben egységes rendszerű tanulmányi és vizsgaszabályzat van érvényben. A képzés megvalósítását kötött, és jól szabályozott tanrend biztosítja. A képzés keretében megvalósuló kurzusok kurzusleírásai, követelményei, teljesítésükhöz szükséges irodalmak köre egyértelműen közzétételre kerülnek a honlapon, illetve az egyes kurzusok megkezdésekor. A méltányossági eljárások keretét a tanulmányi és vizsgaszabályzat biztosítja, amely külön rendelkezik a fogyatékkal élővel kapcsolatos méltányosságokról, illetve az egyéb méltányossági eljárások során betartandó keretszabályokról. A térítési és juttatási szabályzat által definiált kérdésekben jelentkező kedvezményekkel, kérelmekkel kapcsolatos kérelmeket a gazdasági igazgató bírálja el, határozatban foglalt eredményekkel. A jogorvoslati eljárások szabályozása az intézmény működésében megvalósul.

Bár a hallgatói teljesítmények értékelési rendszere rögzített és jól szabályozott folyamatot jelöl. A passzív hallgatók aránya kiemelkedően magas. A helyszíni látogatás alkalmával a bizottság megbizonyosodott arról, hogy a menedzsment helyzetértékelése megegyezik a hallgatói képpel, amely szerint, minthogy a megszerzhető diploma nem munkaerőpiaci feladatkör betöltésének követelménye, a szakdolgozat, és a záróvizsga teljesítése iránt jóval alacsonyabb motiváció azonosítható.

Fontos kiemelni, hogy a hallgatói motivációk megértését követően ki kell dolgozni és bevezetni a hallgatóság motivációjának megteremtését a diploma megszerzésére. Ennek hiányában fennáll a veszélye, hogy a képzés továbbképzési programmá változik, mely értékteremtésének ellenére nem tekinthető alapképzési, vagy mesterképzési programnak.

4. Az oktatók minőségének biztosítása

Az intézmény oktatói, hallgatói és egyéb munkakörökben foglalkoztatott munkatársai magas személyes, hitbéli meggyőződésből fakadó elkötelezettséggel bírnak. Munkájuk értelmét egy magasabb, spirituális célban látják. Ezzel együtt nagy tisztelet és nyitottság jellemzi a „külsős”, vagyis a hitbéli nézeteikkel nem vagy nem teljesen azonosuló személyek irányában. A meghallgatott 10–12 hallgató közül csupán 2–3 fő volt tagja a *Keresztyén Advent Közösségnek*. Az intézmény integritása, spirituális színvonala és a sajátos nézőpontú bibliaközpontú tudományossága példának mondható.

Továbbra is kiemelkedő gyengeségnek tekinthető az oktatói kar rendkívül korlátozott mérete. A főiskola lépéseket tett két oktató felvétele érdekében, akik nyitottak a jövőben teljes állású munkavállalási státusz vállalására, ez azonban még nem realizálódott. Egy főállású oktató kreditterhelése továbbra is jelentősen meghaladja az akkreditációs követelményeket. A főállású oktatók száma pedig nem teszi lehetővé valós felsőoktatási műhely fenntartható biztosítását. Továbbra is fejlesztésre szorul az oktatói létszám tervezési folyamatának kialakítása, a főiskola kiegyensúlyozott, fenntartható működéséhez szükséges munkavállalói létszám rendszeres tervezésének kialakítása. Az oktatói létszám bővítése vitathatatlanul folyamatos prioritást jelent, ugyanakkor javaslatként megfogalmazható átfogó létszámterv rögzítése és illesztése az intézményi stratégiához, amelynek erőforrás és infrastrukturális feltételei a jövőben biztosítandók/biztosíthatók.

A munkatársak értékelése rendszeres. Évente történik a munkatársak oktatási és tudományos minősítése (figyelembe véve az oktatói munka hallgatói értékelését is), amely alapján fejlesztési és publikációs terv kerül meghatározásra, majd értékelésre. A munkatársak értékelésének visszacsatolása (mind az intézmény méretéből következően, mind az ennek érdekében kialakított folyamat eredményeképpen) jól működő eljárást tükröz.

5. Tanulástámogatás, eszközök és hallgatói szolgáltatások

A *tanulástámogató eszközök* a főiskola méretéhez képest rendkívül kiterjedtek, folyamatos fejlesztés alatt állnak. Az intézmény az akkreditációs látogatás időpontjáig az oktatási szolgáltatás helyszínéül szolgáló egységét Biatorbágyon (Patak u. 7859/4 hrsz-on) használatba vette, oktatási eszközökkel felszerelte, a fenntartó egyház központi épületében zajló oktatási munka felszámolásra került. A főiskola a kollégiumi szolgáltatását felfüggesztette, diáklakás szolgáltatást bérelt ingatlanok segítségével nyújt. A kollégium építése folyamatban van.

A hallgatók számára több számítógép és nyomtató is rendelkezésre áll. Elektronikus ügyintézéshez és az internetes kutatás folytatásához ingyenesen vehetik igénybe.

A *könyvtár* infrastrukturális feltételei már 2014-re biztosítottak voltak. A 2014. évi akkreditációt követően könyvtári fejlesztési terv került rögzítésre, amelynek első értékelése is megtörtént. A főiskola képzési körébe tartozó irodalom tekintetében a könyvtár fejlesztése folyamatos, ugyanakkor a hozzáférhető szakirodalmi háttér bővítése érdekében javasolt a szakirodalmi adatbázisokhoz történő csatlakozás, vagy együttműködés megteremtése átfogóbb állománnyal rendelkező könyvtárakkal.

Sport és rekreációs szolgáltatások lehetősége Biatorbágyon, a település sportolási infrastruktúrájának használati lehetőségével megoldott (bérleti szerződésben állnak a település sportközpontjával), és kondicionáló terem bérlését is tervezik.

A *tehetséggondozás* a kis hallgatói létszám miatt igen speciális. Minden hallgató segítséget tud kérni az oktatóktól, akik munkaidőn kívül is rendelkezésre állnak. A főiskola *tehetséggondozó programot* működtet egyrészt tudományos diákkör fenntartásával, másrészt a képzést kiegészítő, annak szerves részét képező nyári táborok megszervezésével, megrendezésével. Az intézmény elismerendő törekvése a hallgatóság motiválása tudományos publikációk teljesítésére. A Sola Scriptura folyóiratban minden számban legalább egy hallgatói írást is megjelentnek.

A hallgatók *kulturális fejlődésére* kiemelt figyelmet fordít az intézmény, hangversenyeket, természetjárást és karitatív tevékenységeket szerveznek.

Az intézmény állami támogatási politikájából adódóan nem nyújt kifejezetten tanulmányi és szociális ösztöndíjat, de saját forrásból kiemelten magas *ösztöndíjat* biztosít minden nappali tagozatos hallgatónak, amely a hallgatók véleménye alapján elegendő a szállásra, étkezésre, utazásra és napi kiadásokra is. Emellett működik az intézményben a Hallgatói Önkéntes Alap, amely révén önkéntes alapon tudják a jobb anyagi helyzetben lévő hallgatók támogatni rászoruló hallgatótársaikat. A hallgatók véleménye alapján a költségtérítési díj a kapott szolgáltatáshoz képest igazán kedvezményes, és ha támogatásra van szükségük, az intézmény segítséget tud nyújtani, hogy tanulmányaikat folytatni tudják.

Az intézmény saját bevételének terhére *étkezést* biztosít a nappali tagozatos hallgatóknak, illetve a levelezős hallgatók szabadon használhatják az intézmény étkezési infrastruktúráját, amely keretében egy különösen jól felszerelt konyha áll a hallgatók rendelkezésére.

A főiskola *tanulmányi rendszere és informatikai felszereltsége* – a hallgatói létszámra való tekintettel – teljes mértékben eleget tesz az elvárásoknak. A hallgatók naprakészen kaphatják meg a szükséges információt és tanulmányi eredményüket nyomon tudják követni.

A főiskola kiemelkedően közvetlen kapcsolatot ápol hallgatóival, amelyet a hallgatók ismernek, elismernek, és rendszeresen visszajeleznek.

6. A főiskola belső információs rendszere

A főiskola *belső információs rendszere* megfelel a főiskola méretéből következő elvárásoknak, informatikai felszereltsége illeszkedik a képzési követelményekhez. A hallgatóság felé történő kommunikációt biztosító információs rendszer egyik központi eleme az intézményi *honlap*, amely biztosítja a tanulmányokat érintő szabályzatok nyilvánosságát, a képzések nyilvánosságát, valamint a tantervi tájékoztatást. Másik központi eleme a 2015-ben bevezetésre került *tanulmányi információs rendszer (ETN)*, ennek működése előreláthatóan a következő tanévre lesz problémamentes, jelenleg még akadnak problémák. (Pl. az LB látogatását megelőző napi ellenőrzés során kiderült, hogy az ETN nem tartalmazza a tantárgyleírásokat. Ezt az LB csak a látogatás időpontjában, egy mappában lefűzve kaphatta meg, az ETN-ből kinyomtatva. A Tanulmányi Osztály személyzete azt hitte, hogy a tantárgyleírásokat látják a hallgatók. A probléma tehát az adminisztrációs személyzet

tapasztalatlanságából adódott, a hiba javítására ígéretet tettek.) A képzési tartalom nyilvánosságának egyedülálló biztosítási módja az egyes kurzusokon elhangzottak hangfelvételének közzététele, amely egyrészt társadalmi missziót jelent, másrészt tájékoztatói lehetőséget is kínál a képzéseken résztvevő tervezők számára.

A munkatársak tájékozottságát a főiskola által alkalmazott koordinációs mechanizmusok biztosítják, amelyeket megerősített az intézmény által létrehozott és működtetett feladatértékelési rendszer. A hallgatói elvárásoknak való megfelelést biztosító adatgyűjtési mechanizmusok kiépítésre kerültek, mind a hallgatói értékelések számbavétele, mind az egyes eredmények összegzése, működés-fejlesztés érdekében történő kiaknázása biztosított.

7. Nyilvánosság, a közvélemény tájékoztatása

A nyilvánosság tájékoztatásának legfőbb színtere a *honlap*, amely informatív, funkcionalitásban jól kiépített és aktuális információkat nyújt mind a jelenlegi hallgatók, mind a tanulmányaikat tervezők, mind a külső érdekeltek számára. Minőségbiztosítás szempontjából kiemelendő, hogy a főiskola honlapján elérhetőek 2007–2014 között megvalósult önértékelések teljes dokumentációi, feladatai, a feladatok elérésének teljesítései. A főiskola a fentiekén túl kiadványaival, megszervezett (bárki számára nyitott) konferenciáival, illetve a nyári táborokkal formálja tovább a társadalom tagjainak szemléletét, nyújt információt tevékenységéről, eredményeiről.

III. Az intézményben folyó hitéleti képzések értékelése

<i>Sola Scriptura Teológiai Főiskola</i>	Akkreditációs minősítés
<p>teológia alapképzési szak (8 félév)</p> <p>szakindítási MAB határozat: 2008/6/XII/8</p>	<p>2016/9/VII/2 SZ. MAB HATÁROZAT</p> <p>NA</p> <p>(nem akkreditált)</p>

1. A jogszabályi és az akkreditációs feltételeknek való megfelelés

A képzési terv

Mivel egy hitéleti szakkal rendelkező intézményről van szó, az alapképzési szak képzési és kimeneti követelményeinek rendezettsége alapvető fontosságú. A részletes KKK kizárólag az intézmény honlapján érhető el, ebben az egyes tanegységekre és ismeretkörök arányaira vonatkozó részt a Szenátus megváltoztatta. Az Nftv. szerint „*A miniszter az alap- és mesterképzés képzési és kimeneti követelményeinek szabályozásánál a hitéleti képzés tekintetében az egyházi fenntartó kezdeményezésére szabályoz.*”⁸ Tehát a KKK módosítására a fenntartó jogosult. A KKK gyakorlatilag a teljes mintatantervet tartalmazza, nem pedig a megszokott százalékos tól-ig határokat. Ennek több hátránya is van, például az, hogy bármilyen tantervi módosítás értelemszerűen a KKK módosításával is jár.

A legutóbbi, 2014-es látogatás után tett ajánlással, miszerint a szak képzési célját érdemes lenne módosítani a fenntartó igénye szerint, és mellette egy önálló bibliai alapú vallástudományi szak létesítését kezdeményezni, a főiskola nem élt. Ebben valószínűleg szerepet játszott az is, hogy a fenntartó képviselőjének személyében az elmúlt egy évben változás állt be. A képzés tervezett felülvizsgálatára és az egyházi közegben teljesített szakmai gyakorlat bevezetésére így nem került sor. *A szak KKK-ja és tanterve tehát továbbra sem felel meg a jogszabályi KKK-nak.*

A tantervben az alapozó tárgyak 24 kreditet, a szakmai törzsanyag 147 kreditet képvisel. A differenciált szakmai ismeretek mindhárom blokkjából minimum 2 tanegységet kell választani (ez összesen 18 kredit), a szakdolgozati konzultációkért és előkészítő szemináriumért 24 kredit jár. A szabadon választhatóan felkínált 81 kredit értékű tárgyból 30-at kell teljesíteni. Összességében a teljesítendő kreditszám így 3 kredittel meghaladja a KKK-ban meghatározott értéket. (Az intézmény által beküldött „Összesített tanterv” ettől eltérő adatokat tartalmaz.)

A félévenkénti kötelező óraszám az új tanterv bevezetésével megoldottnak tűnik, különös tekintettel arra, hogy az Nftv. szeptembertől hatályba lépő módosítása értelmében teljes idejű képzésben a féléves minimális óraszám 200 órára csökken.

A beküldött órarend szerint a *teljes idejű* képzés óraszama 15 hetes szemeszterrel számolva megfelel a minimális óraszámra vonatkozó követelményeknek. A nappali képzés órarendjének honlapon való feltüntetése szükséges lenne. A részidejű képzés órarendje a honlapról letölthető, az új tanterv szerint tanuló első évfolyam esetében, félévenkénti 8 tanítási nappal, tanítási naponként átlagosan 9 órával számolva 72 óra/félév. Az Nftv. szerint részidejű képzés óraszama a teljes idejű képzés óraszámának 30-50%-a. Az egyes tantárgyak esetén ez a megfelelés nem egyértelmű (pl. „*A Biblia keletkezéstörténete és hermeneutikája I.*” című tantárgy nappali féléves óraszama 37,5, levelező óraszama pedig 8.) Nem világos továbbá, hogy miként értelmezhető a fél tanóra mint egység, ami helyes módon az órarendben nem is tükröződik.

További összehangolást, revíziót igényelnek a képzési rendszer egyéb területein látható problémák is. A differenciált szakmai ismeretek választásának mikéntje nem teszi lehetővé a tematikus ismeretcsoportok elsajátítását. A kötelezően választható tantárgycsoport különféle specializációk meghirdetésére adnának lehetőséget a szakon belül, ezt viszont nem teszi lehetővé a mostani rendszer. Mindezek a következtetések a teljes képzési rendszer revíziójának a szükségességét tárták fel.

⁸ Nftv. 93. § (4) bekezdés

Személyi feltételek

Az oktatói állományban változások történtek 2014-hez képest, ugyanakkor az akkor tett megállapítások közül több jelenleg is érvényes.

A képzésben már nem 13, hanem 16 oktató vesz részt. Az oktatói körből ketten távoztak (N. N., N. N.), és egy óraadó oktató (N. N.) csatlakozott a képzéshez. Az oktatói karban az új belépők közül két fő (N. N., N. N.) PhD-képzés, két fő (N. N., N. N.) pedig teológiai mesterképzés keretében folytat tanulmányokat. Az előző látogatás óta az oktatói kar fiatalodott.

A szak 9 tantárgyfelelőséből jelenleg hárman nem rendelkeznek PhD fokozattal, de egyikük csupán két kisebb jelentőségű tantárgy felelőse. A tantárgyfelelősök közül hárman teljes munkaidőben foglalkoztatottak. A MAB szempontjai szerint a T:E oktatók aránya a tantárgyfelelősök esetében legalább 3:1 kellene legyen.

Az oktatók alkalmazási típusát tekintve továbbra sem teljesül a teljes munkaidőben foglalkoztatottak 60%-os arányára vonatkozó MAB követelmény, a 16 oktató közül csupán 6⁹ van teljes munkaidőben.

Az elmúlt egy év során a főiskola törekedett arra, hogy a túlzott tantárgy- és kreditterhelést csökkentse. 2015-re már csak két teljes munkaidejű oktató esetén lépik túl a megengedett értéket (N. N. 8 tantárgy/48 kredit és N. N. – 8 tantárgy/33 kredit).

Az intézménylátogatás során tett észrevételek és ajánlások után a főiskola több tárgy esetében korrigálta a tantárgyfelelős megnevezését, amelynek következtében az eredetileg beadott intézményi beszámolóhoz képest több oktató esetében is jelentősen tovább növekedett a kreditterhelés. Ennek tükrében elkerülhetetlen – az oktatói létszám amúgy is indokolt növelése mellett – a probléma megszüntetésére tett intézményi intézkedések tervszerű megfogalmazása és kezelése.

Problematikus továbbá tantárgyfelelősöket gyakorlatvezetőnek tekinteni olyan tantárgyak esetén, amelyek nem tartalmaznak gyakorlati órát/gyakorlatot, csak előadást. Ezekben az esetekben nem teljesül az az elvárás, hogy minden tantárgyfelelős vegyen részt az adott tantárgy vonatkozásában a tanórák tartásában is.

Tudományos háttér

Az előző intézményakkreditációs értékelés után a főiskola vezetése a Kutatás-fejlesztési és innovációs stratégiát (KFIS) 2014 decemberében felfüggesztette. Ennek funkcióját „Az éves kutatási terv és oktatói programok összeállítása és felügyelete” c. eljárásrendben, illetve a minőségstratégia keretében menedzseli.

A szakmai műhely, fordítói munkacsoport, illetve a konferenciák szervezése, főiskolai táborok tekintetében az előző akkreditációs jelentésben foglaltak változatlan tartalommal érvényesek. A főiskolán továbbra is működik a *Sola Scriptura* teológiai szakfolyóirat munkacsoportja, amely részben saját oktatói karának, hallgatóinak, részben külső szerzőknek a műveit gondozza és teszi elérhetővé nemcsak saját fenntartójának lelkesíti kara, de más, egyházi fenntartású felsőoktatási intézmény számára is. A fordítói munkacsoport, illetve a 20. századi magyarországi egyháztörténettel foglalkozó műhely továbbra is inkább egy-egy kutatási projektre alkalmilag összeállt oktatói csoportnak tűnik. A tudományos együttműködésben az ökumenikus kapcsolatok és társtudományok terén kiaknázatlanok a lehetőségek.

Infrastrukturális feltételek

A 2014-es akkreditáció óta az eddig külön helyszínen levő nappali és résziidejű képzések egy helyre kerültek. Az új képzési hely bejegyzése az Oktatási Hivatal részéről 2015. augusztus 31-én megtörtént. Az általános infrastrukturális feltételekben (előadótermek, számítástechnikai, könyvtári ellátottság, oktatási segédletek, stb.) kisebb előrelépések történtek.

Az intézmény az elmúlt év során komoly erőfeszítéseket és anyagi befektetéseket tett, hogy a törvényi követelményeknek megfeleljen. 2015. szeptember elsejével megvásárolta és bevezette az ETN rendszert. A FIR adatszolgáltatást a munkatársak igyekeztek lelkiismeretesen feltölteni. Ebben sikeresek is voltak, az első kontingenst elküldték.

Megjegyzendő, hogy az oktatók és a munkatársak elkötelezettsége és a hallgatók felé nyitott hozzáállása, másfelől pedig a – képzésben bennmaradó – hallgatók motiváltsága továbbra is

⁹ FIR szerint 5. (Ágoston Annamária – lásd a SSTF július 15-i levelének mellékletében – nem szerepel a FIR-ben)

meghatározó a főiskolával kapcsolatban, ami a belső adminisztrációs kohézió kialakításában azt jelenti, hogy a szükséges emberi tényezők adottak. Ugyanakkor a bevezetés kapcsán információs kockázatot jelent a tesztidőszak elmaradása, a munkatársak készségfejlődésének folyamatos biztosítása. Az LB a látogatás alatt igyekezett, hogy az általa észlelt problémákra egyben megoldási javaslatot is tegyen. A munkatársak készségesek voltak az észrevételek elfogadására. Az ETN intézményi ismeretének (*oktatók, hallgatók, adminisztratív munkatársak*) jelenlegi állása miatt komoly kockázatnak látszik az is, hogy az elektronikus index is egy időben került bevezetésre úgy, hogy a papíralapú leckönyvek kivezetésre kerültek. Az ETN szerver egy informatikai vállalkozás szerverközpontjában van, az intézmény belső informatikai hálózatához nincs nyilvános online hozzáférés.

A főiskola új épületének befejezéséig a nappali hallgatók kollégiumi elhelyezése két biatorbágyi bérelt ingatlanban valósult meg.

A képzési létszám és kapacitás

Az előző akkreditációs jelentésben foglaltak továbbra is érvényesek. Öröndetes elmozdulás, hogy az elmúlt két évben a főiskolára jelentkezettek száma növekedett. A 2013/2014-es, illetve a 2014/2015-ös tanévben nappali képzésben 2, illetve 1 fő (3, illetve 1 jelentkező közül), levelező képzésben 52, illetve 66 fő került felvételre (65, illetve 78 fő jelentkező közül).

2. A képzési folyamat és eredményeinek elemző értékelése

A kurzusok jellege, módszertana

A mintatantervben szereplő gyakorlati és elméleti kurzusok aránya, a szak KKK-jában rögzített kompetenciák kimunkálása szempontjából megfelelő. A kurzusfajták megoszlása, az egyéni feladatok aránya, a tanórák száma a képzési célnak megfelel.

Az előző eljárásban kifogásoltakat (a kevés kontaktóraszámot és az elvárt jelentős mértékű egyéni hallgatói munkát) az intézmény orvosolta. A teljes és részidejű képzés tantárgystruktúrája most már azonos, a tanóraszámot az előírt mértékre növelték.

Az óralátogatáskor szerzett tapasztalatok eredménye jó, az oktatók szakmai felkészültsége magas színvonalú.

Hazai vagy külföldi részképzéseken a hallgatók lényegében továbbra sem vesznek részt. A fejlesztések ezen a téren jelentősen hozzájárulhatnak az ismeretátadás hatékonyságához és az intézmény elismertségéhez.

Értékelés és ellenőrzés

Az értékelés és ellenőrzés rendszerét az előző akkreditációs jelentés során megfelelőnek találta a MAB (ld. előző akkreditáció jelentés). E tekintetben nem történt változás.

A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (TVSZ) egy pontjára azonban feltétlenül felhívnánk a figyelmet: „26. § (8) A záróvizsga eredményét a bizottság elnöke hirdeti ki, közvetlenül a szóbeli vizsgát követően. A záróvizsga minősítését a záróvizsga tantárgyak egyszerű számtani átlaga adja. E minősítésbe bele kell számítani az elégtelen eredményeket is.” Az oklevél eredményének kiszámítása így ellentmondásos: „29. § (5) Az oklevél minősítésénél a kijavított és a kijavítást megelőző eredmények osztályzatát is figyelembe kell venni.” Az elégtelenek beszámítása az oklevél minősítésébe nem megengedhető, mivel az elégteleneket az eredményes vizsgák eredményei annulálják.

A képzés eredményessége, hallgatói létszámadatok, tehetséggondozás

A végzett hallgatók jelentős hányada nem rendelkezik a diploma kiadásához szükséges nyelvvizsgával. Ebben az előző évhez képest történt intézkedés, bár a felkínált angol nyelvtanfolyam nem tekinthető intézményi programnak, és az intézkedések között a bibliai görög és a bibliai héber nyelvi képzés sem tekinthető ebben az összefüggésben relevánsnak.

3. Minőségbiztosítás, minőségfejlesztés rendszere és eredményei

A szak „gazdája”, menedzselése

A szak gazdája N. N. XXXXX. A 2015/16-os tanévben bevezetett tanterv szerint 6 tárgy felelőse. Az oktató kar további értékelését ld. a szakos értékelés 1. pontjának „személyi feltételek” részét.

Belső, rendszeres minőségbiztosítás, DPR (intézkedések, reakciók)

Ld. az intézményi értékelés II.3. fejezetében foglaltakat.

4. A szak összefoglaló értékelése (jelen, jövő) C-SWOT analízisüket is figyelembe véve

Tekintettel arra, hogy az intézménynek egy szakja van, az intézményi és a szak C-SWOT analízise megegyezik.

Függelék

A Sola Scriptura Teológiai Főiskola által folytatott képzések

hitéleti képzési terület

alapképzés (BA)

teológia (N, L)

szakirányú továbbképzések

Biblia-alapú lelkipozítás

biblikumok

A MAB a jelen eljárásban **megvonja az akkreditációt:**
a *teológia* alapképzési szaktól.

A látogatóbizottság tagjai:

Korányi András	PhD, egyetemi tanár, <i>Evangélikus Hittudományi Egyetem</i> – elnök
Ungvári Csaba	PhD, főiskolai docens, <i>Pünkösdi Teológiai Főiskola</i>
Vilmányi Márton	PhD, egyetemi docens, <i>Szegedi Tudományegyetem</i> – minőségügyi szakértő
Pausits Péter	hallgató, <i>Óbudai Egyetem</i> – HÖÖK delegált

A látogatás MAB referense:

Bátovszky Marianna

A látogatás időpontja:

2015. november 16.