

# Széchenyi István Egyetem

## Látogató bizottsági jelentés

A MAB Testület 2021/11/V/1. számú határozatának  
melléklete



## Tartalomjegyzék

I. Akkreditációs javaslat .....	3
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe .....	3
IV. Minőségértékelés.....	6
IV/1. PDCA-elv érvényesülése .....	6
IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége .....	6
IV/3. Adatokra alapozott fejlesztések.....	7
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika .....	7
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés .....	9
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés.....	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése .....	14
ESG 1.5 Oktatók.....	17
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások.....	19
ESG 1.7 Információkezelés .....	21
ESG 1.8 Nyilvános információk .....	22
V. Az intézmény szakmai tudományos tevékenysége.....	25



## I. Akkreditációs javaslat

<b>Széchenyi István Egyetem</b>	<b>SZÁMÚ HATÁROZAT</b>  <b>Az intézmény akkreditációja</b>  - <i>2024. június 30-ig lefolytatandó személyes látogatással egybekötött monitorvizsgálat közbeiktatásával</i>  - <b>2026. december 31-ig hatályos.</b>
---------------------------------	---

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Széchenyi István Egyetem az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján nem egységes minőségbiztosítási rendszert működtet. Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai részben tervezettek, az ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai fejlesztendők. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között a kapcsolat fejlesztendő, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje kiváló, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás – és az infrastruktúra kiváló hátteret biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 2026. december 31-ig akkreditálható, 2024. június 30-ig lefolytatandó személyes látogatással egybekötött monitor vizsgálat közbeiktatásával.

## III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

Széchenyi István Egyetem jogelődje révén már 1968 óta tagja a magyar felsőoktatási intézményrendszernek. Az intézmény 2015. évi akkreditációját követően az intézmény a Mezőgazdaság - Élelmiszertudományi és Apácai Csere János Karral bővül 2016-ban. Ugyanebben az évben a Műszaki Tudományi Karból további három kar jön létre és a Petz Lajos Egészségügyi és Szociális Intézet Egészség – és Sporttudományi Karként működik tovább. 2017-ben a korábbi zeneművészeti intézet, Művészeti Karként folytatja működését. A 9 karú felsőoktatási intézményműködésében a következő jelentős változást 2020. augusztus 1-jével következett be, amikor is a Magyar Állam helyett az intézmény fenntartói jogait a Széchenyi István Egyetemért Alapítvány vette át.

Az intézmény elsősorban az észak-dunántúli terület szakemberellátására pozicionálja magát, innen fogadják a hallgatók 2/3-át. Bizonyos képzések esetében országos szintű a beiskolázásuk, és néhány képzésükkel a nemzetközi szinten is jelen kívánnak lenni. A külföldi hallgatók



számát mind az intézmény, mind a 130 ezres város teherbírására tekintettel nem kívánják jelentősen bővíteni. Ez a mértékletesség méltánylandó.

Az intézmény hallgatói létszáma 12 ezer fő körül stabilizálódott. A felsőoktatási szakképzéstől a doktori képzésig minden képzési szinten folytat képzést, de a hallgatói létszám képzési szintek szerinti megoszlásában a felsőoktatási alapképzés a meghatározó. Az állami ösztöndíjas hallgatók aránya stabilitást mutat, 2015 és 2019 között csupán 57,5% és 62,9% között ingadozott. Dinamikusabban nőtt a külföldi hallgatók száma, az öt év során összességében 56%-kal. Ebben az adatban minden évben növekedést mutat a statisztika. A teljes hallgatóságon belüli arányuk azonban még koránt sem meghatározó. 2015-ben a hallgatók 3,2%-a; 2019-ben pedig már 4,2%-a volt külföldi állampolgár (beleértve a felvidékieket is).

Az intézmény képzési szerkezete rendkívül szerteágazó. Az önértékelésből származó információ szerint a 2019/2020-as tanév 1. félévében a Széchenyi István Egyetemen összesen 156 különböző képzés volt, amennyiben a különböző nyelvű, valamint szintű képzéseket külön számoljuk. Idegen nyelven, angolul és németül 16 szakot kínál az intézmény. Az angol nyelvű képzések közül 7 alapképzés, 6 mesterképzés, 2 pedig doktori képzés. Az egyetlen német nyelvű képzés mesterképzés. A duális képzés 2017-ben a járműmérnök alapképzési szakon az Audi Hungária Zrt.-vel való együttműködésben indult el 5 fő hallgató bevonásával. Az intézmény és az Audi specifikus képzési rendszer kialakítását követően azóta több mint 20 partner kapcsolódott be a duális képzésbe, 2019 szeptemberéig pedig közel 150 hallgató.

Jelenleg 582 fő oktató, kutató dolgozik az intézményben, a minősítettek aránya 61,8%. Az egy oktatóra és kutatóra jutó hallgatói létszám 21,25, ami az alapképzés dominanciájára tekintettel nem számít kiugróan magasnak.

Az intézmény elsőszámú vezetője a rektor, aki az elnökkel és a kancellárral közösen irányítja az intézményt. A rektor munkáját három rektorhelyettes segíti. A szenátus összetétele a törvényi előírások szerinti. A Szenátusban szavazati joggal helyt kapnak az EHÖK és a DÖK képviselői is: 29 szavazati jogú tagból 6-ot a HÖK, 1 főt a DÖK delegál. A képzési programokat érintő változásokat a Szenátus számára az Egyetemi Oktatási Bizottság (EOB) készíti elő, melyben a kilenc kar vezetése képviselteti magát. A dékánokból, rektorhelyettesekből, az adminisztratív osztályok vezetőiből áll össze a Rektori Kabinet, mely fontos döntés-előkészítő és konzultációs szervezet. A Kancellárhoz tartozó területek folyamatait a Kancellári Hivatal fogja össze. A Kancellár a pénzügyi és infrastruktúrát illető kérdésekben a legfőbb vezető. A képzések adminisztrációjával kapcsolatos feladatokat az oktatásszervezési főigazgató látja el. Az egyetemi polgárokkal való kommunikáció sajátos formája a Rektori Fórum.



Az intézmény 2016-20 közötti időszakra megalkotott intézményfejlesztési tervében - még állami fenntartású felsőoktatási intézményként - előtérbe helyezte a Fokozatváltás a felsőoktatásban közpolitikai dokumentum 2016-20 célrendszeréből azt a vállalkozói-menedzsment szemléletet, amely nem csak a regionális vállalati és kutatási együttműködésekben, a tudástranszfer gyakorlati megvalósításában jelentkezett, hanem az intézmény működtetésében, szervezetrendszerének kialakításában is. Az intézmény vezetési felfogásában arra törekedett, hogy olyan, a stratégiai célrendszert rendszeresen áttekintő tervezési/vezetési döntéshozatali szintet alakítson ki, amelyben az oktatási szervezeti egységek (kar) vezetői részt tudnak venni, majd az ezen a szinten elfogadott célokat, döntéseket részleteiben az alacsonyabb szervezeti szintek bontják ki, illetve hajtják végre. A stratégiában a hatékony intézményvezetés, a szervezet-működtetés horizontális stratégiai célrendszerében a hatékony felelős gazdálkodás megvalósítása, a szervezeten átívelő stratégiai szemléletmód kialakítása, fenntartása, a működési adatok értelmezhető, ellenőrizhető formában való nyilvántartása, és a minőségbiztosítási rendszer hatékony működtetése állt a központban.

A 2016-2020 évi intézményfejlesztési tervhez tartozó Fenntartói komplex minősítési (teljesítményértékelési) beszámoló rektor és kancellár elnevezésű dokumentumok (2016-2020 beszámolási időszak), valamint az elkészült önértékelés és a lefolytatott interjúk alapján látható, hogy a horizontális stratégiai célok közül a hatékony gazdálkodás és a stratégiai szemléletmód kialakítása valósult meg és járult hozzá azokhoz az eredményekhez, amelyek elsődlegesen a regionális partneri kapcsolatok bővítésében, a K+F+I sikerekben, valamint a tudástranszfer területén megvalósuló, élő partneri kapcsolatok rendszerében mutatkozott meg. Ezeket az eredményeket tekintve az intézmény a közpolitikai dokumentum szempontjából olyan célokat valósított meg, amelyek a struktúraváltás pillanatában jelentős előnyt hordoznak magukban. Az ezen a területen elért sikerek mellett az intézményi minőségbiztosítási tevékenység eredményei, a megvalósult fejlesztések szerényebbek.

Az intézmény szervezetében bekövetkezett centralizációs folyamatok és a centralizált gazdálkodási keretek következtében változott a karok szerepe az intézményben. A látogatás időpontjában ehhez a megváltozott szerephez a karok nem feltétlenül kapták meg azt a támogatást, elsősorban minőségbiztosítás, képzésgondozás, -kialakítás feladatrendszer területéken, amelyek segítették volna őket a centrális működés mellett számukra biztosított önállóság keretén belül a produktív működésben az említett feladatrendszerekben.

Az intézményvezetés a 9 kari vezetőt a rektorhelyettesek és kancellár mellett olyan menedzsereknek tekinti, akik teljes jogkörrel tudnak részt venni azokban a döntéshozatali folyamatokban, amelyek az intézmény teljes működtetését biztosítják. Ez a vezetői felfogás számos területen eredményez hatékony működést, másfelől magában hordozza a fentről lefelé történő célmeghatározásokat, feladatkezeléseket is. Ezek következményeit a minőségbiztosítási szervezetben és feladatrendszerben a jelentés az egyes szttenderdeknél adott értékeléseknél részletezi.

Összességében az intézmény szervezeti keretei az Ntfv.-vel összhangban működnek. A működést leíró szabályzat nyilvános. A hallgatói önkormányzat jogszabályokban rögzített képviseleti joga biztosított. Az intézmény stabil gazdasági keretek között működik. A vizsgált

időszakban jelentős pályázati források álltak az intézmény rendelkezésére, melyből nem csak infrastrukturális fejlesztések valósultak meg.

Az előző akkreditációs időszakról készült jelentés alapján tett intézkedések egy része az intézményi oktatói állományára (oktató-hallgató arány, minősítettségi arány) vonatkozott. Az előző akkreditációs időszak intézkedései, valamint a fent leírt stratégiai szervezeti változások mindkét területen elmozdulást mutattak. Az oktatói állományra vonatkozó korábbi MAB javaslatok mellett az előző intézményakkreditációs jelentés a minőségbiztosítási rendszer működésére vonatkozó megállapításokat tett. Az LB megállapítja, hogy az ezen a területen tapasztalt előrelépés nem érte el azt az szintet, ami az intézményt a következő akkreditációs időszakban monitoreljárás lefolytatása nélkül tenné akkreditálhatóvá.

## IV. Minőségértékelés

### IV/1. PDCA-elv érvényesülése

A PDCA-ciklus a folyamatos minőségjavítás integráló elemeként funkcionál. A tervezés, ellenőrzés és beavatkozás spirálszerű ismétlődésével egyre magasabb minőségi szint érhető el.

Az intézményben a ciklus tervezési folyamat erős és a látogatás időpontjában ezt egy felülről vezérelt minőségbiztosítási logika inicializálta. A tervezési fázishoz kapcsolódóan az intézmény törekszik az egységes és szabályozott elvárások kialakítására, kis mértékben meghagyva ugyanakkor a karok, illetve a szakok sajátosságai által megkívánt rugalmasságot.

2017-től félévente egységes Oktatás-Minőségügyi Jelentések (továbbiakban: OMJ) készültek, amelyek a ciklus ellenőrzési részéhez illeszthetők. Az ellenőrzési fázisba az intézmény bevonja az oktatásszervezési egységeket, illetve a hallgatókat is. Az ellenőrzés alapján történt fejlesztések, illetve ezek eredményességének nyomon követése már nem volt tetten érhető. Más területeken – formalizált oktatói és hallgatói elégedettségvizsgálat, partnerek elégedettség mérése – ez az ellenőrzési folyamat nem kiépített.

A ciklus további elemeinek teljesülését részben korlátozza, hogy az ISO szabványverzió szerinti auditok elmaradásával a 2017-től átalakuló minőségbiztosítási rendszer építése nem eredményezett egységes minőségbiztosítási szervezet- és feladatrendszert, a fentről lefelé irányuló minőségbiztosítási feladatokat a különböző (oktatási) szervezeti egységek nem érezték magukénak. A PDCA szakaszelemek kidolgozottsága és működése nem egyenszilárdságú. A PDCA-ciklus elemeinek hiányában nem érzékelhetőek jól a minőségjavulást mutató területek, nem láthatók a már elért eredmények.

### IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

Az akkreditációs időszakban fejlődött az intézmény adatgyűjtési és elemzési tevékenysége. Az oktatási folyamatokkal kapcsolatos adatgyűjtést rendszeresen, féléves gyakorisággal, testreszabott, saját fejlesztésű szoftverrel végzi az intézmény. Ezek elemzését a hierarchia különböző szintjein elvégzik, viszont a fejlesztések visszamérése és nyomon követése még nem

kidolgozott. Az adatok, eredmények széles körben nem publikáltak, azok többnyire a vezetés (tanszék- és szakvezetés) számára nyújtanak információt.

### IV/3. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézményben az alapfolyamatok szabályozottak, intézményi szinten egységesen kezeltek. Erős szándék érhető tetten az egységes folyamatszabályozásra és folyamatkontrollra. Az intézmény által használt mérési és nyomon követési módszerek (OMJ, OTHV, költségvetési beszámolók) kiterjedtsége az intézményben széles körű, de ezek mellett más intézményi szintű adatgyűjtés nem jellemző.

## ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Az intézmény 2015-ös kelezéssel ellátott Minőségirányítási kézikönyvvel (továbbiakban: kézikönyv) rendelkezik. A kézikönyv tartalmazza az intézmény küldetésnyilatkozatát és minőségpolitikai nyilatkozatát is. A kézikönyvben található a minőségirányítási szervezetrendszer leírása, a kapcsolódó felelősségi körök, a minőségcélok tervezésének, felülvizsgálatának folyamata, a mérés-elemzés-fejlesztés folyamatának leírása is.

Az intézmény minőségbiztosítási tevékenységének másik meghatározó dokumentuma a 2020. évben elfogadott folyamatkönyv, mely a hallgatókat érintő tanulmányi és pénzügyi folyamatok mellett oktatásszervezési ügyek folyamatleírását valamint az új munkavállalók beléptetésével és munkavállaló kiléptetése elnevezésű folyamatlapokat tartalmazza.

A kézikönyv alapján az intézmény minőségbiztosítási rendszerét az ISO 9001:2015 szabványverzió szerint definiálja. Mind az önértékelési jelentésben, mind a lefolytatott interjúk során az intézmény hangsúlyozta, hogy minőségbiztosítás feladatrendszerét az ESG 2015 sztenderdjei mentén átgondolta és az ESG értelmezését a kibővített Rektori Kabinet feladatává tette.

A stratégiai dokumentumnak tekinthető IFT alapján a vezetés eredményes intézményműködtetés irányába vállalt céljai világosak. Az intézmény 2016 és 2020 közötti időszakra megfogalmazott intézményfejlesztési tervének 26. oldalán található összefoglaló „Stratégiai irányok és akciótervek meghatározása indikátorokkal” elnevezésű táblázata és a 29-30. oldalán szereplő „Logikai keretmátrix” világosan és strukturáltan mutatják az intézmény stratégiai elképzelését jól elkülönítetten az oktatás, tudományos tevékenység, vállalkozói szemlélet stb. témakörökben. A stratégiai célok megvalósulásának követése 2016-2020 között az éves rektori és kancellári beszámolók keretében történt meg.

A lefolytatott panelbeszélgetések alapján rögzíthető, hogy 2015 óta a kézikönyv aktualizálása, az ISO szerinti külső-belső auditok lebonyolítása nem történt meg. 2017-et követően a kari minőségügyi megbízott feladatkör is kivezetésre került. Az intézmény menedzsment





szemléletben kialakított szervezetrendszerében a minőségbiztosítási tevékenység részben központi irányítással az Oktatásszervezési és Tanárképzési Főigazgatáshoz került az SZMSZ 17. § (4) b.) pont alapján, részben a dékáni vezetés, a tanszékvezetők hatásköre lett. Több minőségbiztosítási feladatelem is az ún. szakbizottságokhoz került.

Az intézmény a stratégiai célok kialakításának rendszeréhez hasonlóan a minőségbiztosítási feladatok ellátását is egy fentről lefelé irányú szervezetrendszerben mutatta be. Az intézményi vezetés felismerte, hogy az intézmény minőségirányítási rendszerfelfogását az ISO szemlélet alapján kialakított kézikönyv nem tudja támogatni. A minőségbiztosítási feladatrendszer kapcsán a 2017-2020 közötti időszak jellemzője az intézményi szervezet rendszerben a minőségbiztosítási feladatrendszer újra-pozícionálása és az ISO szemléletről való elmozdulás volt.

Mind a vezetői, mind a különböző kari panelekben folytatott interjúk alapján elmondható, hogy a kézikönyv szerinti minőségirányítási szervezetrendszer már nem működött és a minőségirányítási rendszerben inkább központi irányítás, felülről vezéreltség volt tetten érhető. A viszonyulás a különböző oktatási szervezeti egységek felelősségi körébe utalt minőségbiztosítási feladatelemekhez az egyes képzési területek között eltérést mutatott. Eltérés volt tapasztalható egy oktatási egységen belül is, akár az egyes tanszékek között is.

Formálisan az intézmény az ESG standardok szerinti megfelelés-vizsgálatot is elvégezte. A nagyon világos stratégia mellett ugyanakkor elmaradt annak vizsgálata képzési területenként, hogy a megvalósításban hogyan értelmezhető egy-egy ESG standard és abban az oktatási egységeknek mi a funkciója, feladata. Ugyancsak az átalakuló minőségbiztosítási rendszerfelfogásnak tudható be, hogy a szakfelelős, tanszékvezető, a tantervfejlesztésben központi feladatokat ellátó szakbizottságok szerepköre, feladatköre, minőségbiztosítási funkciója nem volt teljesen átlátható. Ezeknek a személyeknek, bizottságoknak a szerepköre karonként eltérően definiált.

Az intézmény a „vállalkozó egyetem” szemlélet kiépítésében és ehhez kapcsolódó szervezetrendszer fejlesztésében kiemelkedő eredményeket ért el, hatékonyan tudta megszólítani a K+F+I tevékenység szervezésében az érdekelteket. Ezzel szemben az oktatásfejlesztés tevékenység területén már kevésbé eredményesen valósult meg az ESG által ezen a területen is megkívánt érdekelt-bevonás. A minőségbiztosítási tevékenységbe nem csak a külső, hanem a belső érdekeltek (oktatók, munkavállalók, hallgatók) bevonására is kevesebb példát talált a látogató bizottság. Ez szintén arra vezethető vissza, hogy a látogatás időpontjában megismert szervezeti struktúra a minőségbiztosítási feladatrendszert felülről lefelé szervezett módon működtette.

2015-től a kézikönyv aktualizálása elmaradt, és az ISO rendszerről való leválás szándékát követően minőségbiztosítási rendszerépítési tevékenység nem eredményezett egységes rendszert a látogatás időpontjában, de a vezetés minőség melletti elkötelezettsége az interjúk alapján megállapítható volt. A belső érdekelti kör viszonyát a minőségkultúrához, a minőségbiztosításhoz meghatározta az, hogy a minőségbiztosítási feladatrendszer egy felülről vezérelt logika mentén működött a látogatás időpontjában. Az oktatási egységek kevésbé





éreztek magukénak a minőségbiztosítás feladatrendszerét. A Folyamatkönyv nagyon hasznos, és fontos az eredményes ügyviteli, operatív folyamatok ellátásához, de nem egyenértékű a minőségbiztosítási feladatrendszerrel. A minőségbiztosítási feladatrendszernek csupán egy eleme a folyamatok szabályok szerinti lebonyolítása.

Az intézmény az oktatás-minőségügyi jelentések formájában tette meg azt a lépést, hogy a konkrét stratégiai célokhoz rendelt mérésekkel, értékelésekkel, trendekkel adjon jelzést a vizsgaeredményességről, az OTHV eredményekről, létszámadatokról, adminisztratív teljesítménymutatókról. Ennek elkészítéséhez a különböző szintű oktatási egységek nyilvánvalóan hozzájárulnak adatszolgáltatással és részjelentésekkel. Az oktatás-minőségügyi jelentések alapján tett intézkedések, visszacsatolási folyamatok viszont nem voltak láthatóak. A fejlesztés iránya tehát olyan belső minőségbiztosítási folyamatok kialakítása, amelyek a stratégia célok teljesülése mellett alkalmasak az oktatási tevékenység ESG szempontú támogatására úgy, hogy központi szinten a koordináció és támogatás valósul meg, és az egyes minőségbiztosítási folyamatokhoz tartozó konkrét tevékenység az oktatási szervezeti egységek szintjén történik.

#### javaslatok:

- Nem szabályzatba beágyazott, önálló küldetésnyilatkozat és minőségpolitikai nyilatkozat közzététele.
- Az intézmény stratégiai célrendszeréhez illeszkedő minőségirányítási rendszer kialakítása, és ennek mentén a minőségirányítási dokumentumok aktualizálása, szükség szerint új minőségirányítási kézikönyv elfogadása.
- A minőségbiztosítási feladatrendszer és szereplők körének (felelősség, funkció) meghatározása.
- Az ESG standardok értelmezése a kialakított rendszer mentén az intézmény valamennyi szervezeti szintjére kiterjedő módon, a stratégiai célok és a minőségirányítási rendszerben meghatározott minőségbiztosítási feladatok alapján.
- Az egyes érdekelti körök meghatározása a külső és belső érdekelti csoportokon belül és az így meghatározott érdekelti körök szerepének rögzítése, bevonásuk a minőségbiztosítási feladatokba.

## ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

### Értékelés

A 2016-ban elinduló képzési és kimeneti követelményrendszer átalakítása, majd annak eredményeként a 2017. évi jogszabályváltozás alapján megtörtént a képzési program felülvizsgálata az intézményben.

A képzési programok számának alakulásában szerepet játszottak a különböző időpontban megvalósuló szervezeti integrációs folyamatok. A kialakult intézményi struktúrában a szakkínálat kialakításánál stratégiai cél volt a párhuzamosságok felszámolása, valamint a képzési programok működtetése úgy, hogy az oktatók bevonása elsősorban az intézményi állományból történjen és csak kivételes esetben kelljen megbízott oktatókat bevonni.

Az önértékelés több új szak elindításáról ad számot. A karok képzésfejlesztési tevékenységének bemutatásakor az IFT-ben megfogalmazott célkitűzéseket, illetőleg azok eredményeit mutatja be néhány kar (Apáczai Csere János Kar, Deák Ferenc Állam- és Jogtudományi Kar, Audi Hungária Járműmérnöki Kar) esetében. A többi karra vonatkozóan megismétli az IFT-ben megfogalmazott célokat. Az új szakok mindegyike illeszkedik a stratégiai célrendszerbe. A tantervi, tantárgyi programok fejlesztésére hozott példák az önértékelési jelentésben jól tükrözik a legfrissebb tudományos eredmények beépítésének igényét és szükségességét a képzési programokba.

A képzések kialakításának és gondozásának folyamatrendszerét a 2020-ban elfogadott Folyamatkönyv tartalmazza. Rögzíti az új szakok indításával, tanterv módosításával kapcsolatban eljáró szervezeti egységeket, testületeket, valamint az oktatásminőségügyi jelentések összeállításával kapcsolatos folyamatot.

A szakfelelősök és ott, ahol van, a szakbizottságok feladata és felelőssége a szakok gondozása, szükség szerinti módosításának előkészítése, ami általában a mintatantervek módosítását jelenti új tantárgy bevezetése vagy tantervi struktúra (előkövetelmény) változtatása okán. Az önértékelési jelentésben és több szabályzatban is nevesített szakbizottságok<sup>1</sup>, azaz a képzési programok kialakításáért és gondozásáért felelős testületek működésére vonatkozóan az SZMSZ rendelkezését kibontó, mélyebb és részletesebb működési leírás, pontos feladatmeghatározás nem állt rendelkezésre. Két kar honlapján (Gépészmérnöki, Informatikai és Villamosmérnöki Kar, Építész-, Építő- és Közlekedésmérnöki Kar) lehetett szakbizottságokról információt találni. A látogatás alkalmával bizonyosságot nyert, hogy nem minden kar és szak esetében működnek a szakbizottságok. A működő szakbizottságok munkájában, új szak indításának előkészítésében, a képzésfejlesztésben és -felülvizsgálatban nincs szerepük pont abban a szakaszban, amikor a képzésben leginkább érintettek (hallgatók, gyakorlati, duális képző partnerek, munkaadók stb.) véleménye meghatározó lehetne.

A képzésgondozásban az önértékelés szerint hangsúlyos szerepet játszó és a Folyamatkönyvben is nevesített Egyetemi Oktatási Bizottság (EOB) működését az önértékeléstől eltérő további dokumentumból nem volt mód megismerni. Az önértékelési jelentésben leírt bizottsági munkafolyamat (a szenátusnak benyújtandó dokumentumok bekérése a karoktól két-három nappal a bizottság ülése előtt) nem biztosít elegendő időt megfelelő szakértői, jogi vagy formai áttekintésre sem az Oktatásszervezési Igazgatóság, sem az EOB tagjai számára. A bizottság

---

<sup>1</sup> A szakbizottság feladata a szak képzési és kimeneti követelményeiben meghatározott keretek figyelembevételével a szak mintatantervének létrehozása, valamint folyamatos nyomon követése, aktualizálása.” (SZMSZ 55. § (2) bek.).



szerepét ennek alapján, és egyéb szabályozók hiányában a látogató bizottság szűken, adminisztratív körben tudta értelmezni. A hallgatók képzésfejlesztésben betöltött szerepe a kari tanácsokban és a Szenátusban való képviselői formájában jelenik meg, de az Egyetemi Oktatási Bizottságnak nincs hallgató tagja, amely a képzésfejlesztés szakmai-tartalmi felügyeletét biztosítja. A nemzeti felsőoktatási törvény is rögzíti, hogy ha a szenátus által létrehozott bizottság, illetve tanács hallgatókat érintő ügyekben is eljár, biztosítani kell, hogy munkájában részt vehessenek a hallgatók képviselői.

Az intézmény szervezeti változásai révén a képzések gondozásában létrejöttek ugyan a központi szintű szakmai és támogató bizottságok, szervek, de a képzés működtetés mellett elmaradt a képzés gondozás feladatrendszerének minőségbiztosítási definiálása. A létrehozott bizottságok és szervek szerepe a látogatás időpontjában adminisztratív jellegű volt. A szakok működtetésnek kari szintű feladatrendszerét a szakbizottságok lennének hivatottak támogatni, azonban ez az intézményben nem kiterjedt. Az oktatás-minőségügyi jelentés, mint minőségbiztosítási eszköz alkalmas arra, hogy támogassa a szakok gondozásának minőségbiztosítási feladatrendszerét karok, intézetek, szakok szintjén. A Folyamatkönyv mellett szükséges továbbá a képzési program-módosítás, és -felülvizsgálat éves rendszerét egységesen kialakítani. Szükséges továbbá definiálni - a képzések szintjén akár - milyen belső és külső érdekelteket kell bevonni a kialakításba, módosításba, felülvizsgálatba, melyek azok a képzési célok, amelyek elérését, teljesülését mérni kívánják. Erre nagyon jó példa, hogy bizonyos képzéseken rendszeresen felülvizsgálják a szabadon választható tárgyak körét a munkáltatóktól érkező vélemények, igények alapján.

A Folyamatkönyv, az önértékelési jelentés és az SZMSZ a képzési program, a szaklétesítés, valamint a szakindítás fogalmát a felsőoktatási jogszabályokban és eljárásokban meghatározott értelmezéstől eltérően, több esetben értelmezési zavarokat okozó módon, egymással helyettesítve használja.

### javaslatok

- A képzési programok kialakításának és felülvizsgálatának minőségbiztosítási feladatrendszerének meghatározása.
- A képzési programok évenkénti rendszeres értékelésének és felülvizsgálatának folyamatát szabályozó, a felülvizsgálat szempontrendszerét is tartalmazó eljárásrend kidolgozása, különös tekintettel a képzési programok gondozásában résztvevők körének meghatározására; a bevonandó hallgatók, partnerek, munkaadók véleményének, javaslatainak rendszeres és módszeres gyűjtésére; és beépítésére a minőségbiztosítási tevékenységbe.
- Az Egyetemi Oktatási Bizottság jogszabály szerinti összetételének biztosítása, a bizottság működését, döntéshozatali mechanizmusát, az ülésezés eljárásrendjét, a bizottság működtetésében résztvevő munkatársak, szervezeti egységek feladatkörét is leíró szabályozás kialakítása.
- A szakindítási, szaklétesítési eljárások pontosítása az intézményi szabályzatokban.



- A szakbizottságok működésére és összetételére vonatkozó eljárásrend kialakítása és összehangolása a minőségirányítási rendszerrel.
- Az Oktatás Minőségügyi Jelentések adatainak felhasználását leíró intézményi eljárásrend megalkotása.

### ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

#### Értékelés

Az önértékelés szerint az intézmény összhangban az Intézményfejlesztési Tervvel kiemelt területként tekint a hallgatóközpontúságra. Törekszik a tanulási eredmény alapú szemlélet érvényesítésére, célként jelöli meg a tanulók igényeit figyelembe vevő tananyagok biztosítását, módszertani fejlesztését, tanácsadási rendszer kialakítását a hallgatók számára. A megismert dokumentumok és a látogatási tapasztalatok megerősítették, hogy az egyetem célja rugalmas tanulási környezet kialakítása, valamint ehhez a távoktatásban használható e-tananyagok kidolgozása a hallgatók számára.

Az intézményi dokumentumok tanúsága szerint az intézményben biztosítják az egyéni tanrend kialakításának lehetőségét. A tanulási nehézséggel küzdő hallgatók támogatásának módja szabályozott. Az önértékelésből, a kapott dokumentumokból, és a látogatás során a kérdésekre adott válaszok alapján a rugalmas tanulási környezet intézményi értelmezése nem volt teljes: a rugalmasság milyen dimenziójában gondolkodnak, milyen lehetőséget biztosítanak a kialakított tanulási környezet idő és tér szabadságán túl az egyéni különbségek figyelembevételére (egyéni tanulási tapasztalatok, kognitív stílus, hátránykompenzálás, tehetséggondozás).

Örvendetes a digitalizált oktatási anyagok növekvő száma, szerepe, a Moodle-rendszer egységes és kötelező alkalmazásának bevezetése, videó-példatárak és virtuális valóság formátumú segédletek készítése. A megadott linken megnézve az elkészült online tananyagokat megállapítható, hogy azok jelentős hányada tankönyvi szöveg online felületre történő feltöltése. A látogatás során kapott visszajelzések arra utalnak, hogy a Moodle e-learning keretrendszerben kialakított e-learning és blended learning tananyagok már elmozdultak a korszerű tanulási környezet irányába. A fejlesztésekről a visszajelzéseket az Oktatás-Minőségügyi Jelentéseken keresztül és külön vizsgálatokkal is gyűjtik, elemzik, azonban a visszacsatolási folyamat a jelentések alapján fejlesztendő.

Az egyetemen központi kompetenciamérő eszköz hiányában nincs be- és kimeneti kompetenciamérés. Minőségbiztosítási szempontból pedig fontos a tervezett tanulási eredmények megvalósulásának mérése, amely feltételezi az oktatási folyamat előre meghatározott pontjainál történő kompetenciamérést. Ennek szükségessége összefügg azzal, hogy a felsőoktatásban az akadémiai ismeretek elsajátításáról a fókusz a kompetenciafejlesztésre, az akadémiai- és a soft skilllek integrált, egyidejű fejlesztésére került. A látogató bizottság által megismerhető dokumentumok alapján a tanulási eredmény alapú szemlélet csak részben valósul meg.

A tantárgyi adatlapok egységesek, a TVSZ által szabályozott formában készülnek, az alkalmazott számonkérési rendszer többnyire a megszokott, hagyományos módszereken alapul.



A tanítási-tanulási folyamat hallgatóorientáltsága a hallgatói igények figyelembevétele, a rugalmas tanulási környezet mellett a tevékenység- és élményalapú tanítási módszerek, a tanulói eredményekkel összhangban lévő tanulói tevékenységek és értékelési módok alkalmazását is jelenti.

A hallgatóközpontú szemlélet (tanulás, értékelés terén egyaránt) tantárgyi szinten való érvényesüléséhez szükséges az adott kurzusra a szak képzési kimeneti követelményeiből lebontott, fejlesztendő kompetenciák meghatározása. A kurzusleírásokból nem látható, hogy milyen módszereket használnak az oktatók, milyen módszerekkel történik meg az ismeretanyag feldolgozása. Ezek hiányában a külső értékelő nem tudja megítélni, hogy a tanítási-tanulási folyamatokban mennyire valósul meg a tanulókörzpontú szemlélet. A kurzusleírások ismeretanyag értékelés része kevés információt tartalmaz a hallgatók számára. Az eredményalapú tanulási szemlélet érvényesülése feltételezi a tanulási eredmények, a tanulói tevékenységek és az értékelés integrált kidolgozását.

Az intézményben kialakított szakmentori rendszer a 2019/2020-as tanévtől kezdve működik. Tevékenységének fókuszában adminisztrációs, módszertani és szakmai segítségnyújtás áll. A mentori munka támogatásához készült egy szakmentori segédlet, illetve létrejött a Moodle-rendszerben a szakmentorok és a hallgatók kommunikációját támogató, elektronikus anyagok megosztására alkalmas felület is. Az oktatókat felkészítik a mentori munkára. A mentorálási munka sikerességéről hallgatói visszajelzéseket kértek, amelyeket felhasználtak a rendszer további fejlesztéséhez. Dicséretes, hogy ezen a területen összehangolt fejlesztések zajlottak le. A MAB látogatását megelőző kérdőíves felmérés során válaszoló hallgatók erről a rendszerről pozitív értékelést adtak.

A sztenderd által lefedett területen az eddigi eredmények továbbfejlesztéséhez szükséges a hallgatóközpontú tanulási, tanítási és értékelési felfogás intézményi szintű mélyítése, melyhez szükséges a képzési kompetenciaelemek strukturáltabb meghatározása, a be- és kimeneti-kompetencia mérés rendszerének kialakítása. A hallgatók tanulási élményét és a kimeneti követelmények megértését és annak elérésében való aktív részvételt eredményesen növeli, ha a hallgató az elért tanulási eredményeiről folyamatos visszacsatolást kap (nem csak az évközi, év végi értékelések formájában).

#### Javaslatok:

- A hallgatóközpontú tanulási, tanítási és értékelési felfogás intézményi szintű mélyítése.
- Intézményi szintű kompetenciamérési pontok kialakítása.
- A tanítási-tanulási folyamatokhoz kapcsolódó értékelési rendszer továbbfejlesztése, új értékelési típusok és módszerek alkalmazása.
- A meglévő mentorálási rendszer továbbfejlesztése során a korai jelzőrendszer, kompetenciamérés, az egyéni mentorálás határozottabb összekapcsolása, a tanulói támogatások területeinek szélesítése.



## ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

### Értékelés

Az intézményben a hallgatók tanulmányi kötelezettségeinek teljesítéséhez kapcsolódó tanulmányi és pénzügyi folyamatokat a 2020-ban elfogadott Folyamatkönyv tartalmazza. A Folyamatkönyv ad rálátást, hogy ezen a területen is jelentősen átalakult a szervezetrendszer az intézményben, és ezen a területen is érvényesül a centralizáció. Az Oktatásszervezési és Tanárképzési Főigazgatóság (OTF) mellett a Tanulmányi Osztály (TO), az Oktatásszervezési Osztály (OSZO) és a Felvételi és Rendezvényszervezési Osztály (FRO) releváns szervezeti egység a sztenderd szempontjából.

A sztenderdhez illeszthető szervezeti rendszer koncepcionálisan annyiban jó elgondolás, hogy a minőségirányítási rendszer irányítását is az Oktatásszervezési és Tanárképzési Főigazgatóság látja el az SZMSZ szerint. A főigazgatóság a látogatás időpontjában a megváltozott gazdálkodási felfogás és centrális oktatásszervezési feladatok mellett a minőségirányítási feladatkörben a folyamatok meghatározását és deklarálását látta el eredményesen. E sztenderd estében is szükséges a sztenderd mélyebb értelmezése, és a területhez kapcsolódó minőségbiztosítási feladatrendszer meghatározása, továbbá a szerepek rögzítése az egyes egységek számára ebben a feladatrendszerben.

A felvételi követelmények tekintetében az intézmény külön felületet működtet, melyen keresztül a felvételiző közvetlen kérdéseket is tud feltenni. Ezen kérdéseket a FRO, TO válaszolják meg, ezzel jelentős munkateher növekedés jár a felvételi időszakban. A felvételizők számára a mintatantervek már nem elérhetők, és az alkalmassági vizsgákkal kapcsolatban is szűken állnak rendelkezésre információk.

Az intézmény a felsőoktatási szakpolitika által kiemelten kezelt lemorzsolódás monitorozásában mutatott eredményeket. Az intézmény a 2018/19-es tanév I. félévében vizsgálta a videó-példatárak hatását a tantárgyak eredményességére. Ebből megtudhatjuk, hogy a fejlesztések során elkészült 611 videó mennyiben járult hozzá a lemorzsolódás csökkenéséhez. Az elemzés kiemeli a videók pozitív hallgatói fogadtatását és megállapítja, hogy a tárgyak mintegy 70 %-ánál a lemorzsolódás szignifikánsan csökkent.

Az intézményben a lemorzsolódás alakulását, a videós tananyagok hatását vizsgáló elemzés nem ás le az okok gyökeréig. Nem vizsgálja meg például azt, hogy mi van azoknak a tantárgyaknak az esetében, ahol a lemorzsolódás 8-10 %-kal nőtt. Ezekben az esetekben nem fogalmaz meg javaslatokat a további fejlesztési irányokra.

A hallgatók tanulmányainak teljesítésével kapcsolatos egyéni felelősség értelmezésében az intézmény TVSZ szinten is a hallgatók felelősségét rögzíti: a hallgató feladata a tanulmányi előrehaladás-vizsgálat ellenőrzése a HIR-ben (Hallgatói Információs Rendszer), a TO ügyintéző a tanulmányok folyamán erről felvilágosítást csak kifejezett hallgatói kérésre nyújt. A hallgatók egy webes tájékoztató segítségével követhetik saját előrehaladásukat, megnézhetik





a mintatantervet, saját teljesített tárgyaikat bejelölve tájékoztatást kapnak arról, milyen tárgyakat vehetnek fel. Azt, hogy a hallgatók milyen arányban élnek ezzel a szolgáltatással, nem tudja követni az egyetem, így erről, illetve a rendszer eredményességéről nincs információjuk.

Ehhez a hallgató egyéni hozzáállásán alapuló követési lehetőség mellett az intézmény a szakfelelősök számára rendelkezésre bocsátott éves szinten mért lemorzsolódási adatokat adja meg. Az Oktatás Minőségügyi Jelentések megismert sablonja, módszertani, kitöltési leírása alapján az intézmény elmozdult abba az irányba, amelyet az ESG sztenderd is megkövetel. Ehhez szükséges a jelentéseknek a kari, tanszéki szintű elemzése, az eredmények értékelése. Az értékelés módszerére egységes eljárásrend nem létezett a látogatás időpontjában. Az adatok megléte csak adminisztratív szinten érhető tetten. Ugyancsak a jó irányba tett lépés egy informatikai alapon működő korai jelzőrendszer terve, melynek célja a lemorzsolódás szempontjából legveszélyeztetettebb hallgatók minél korábbi elérése.

A hallgatók egyéni felelősségének előtérbe helyezése az előrehaladással kapcsolatban akkor lesz hatékony, ha az intézmény is rendszeresen több különböző adatra, a hallgatói ciklus különböző fázisaira monitorozza az előrehaladást. Ebben a kérdésben vélhetően növekedni fog a hallgató egyéni felelőssége is, ha az előrehaladás monitorozásának eredményeit intézményi szinten érzékeli.

A hallgatói előrehaladás szempontjából lényeges, hogy az intézmény hogyan kezeli a kreditelismerés kérdését. A kreditátvitel a TVSZ-ben megfelelően szabályozott. Az intézmény a kreditelismerés 75%-os tartalmi egyezőségét a kreditátviteli eljárás keretében vizsgálja. A kreditátvitelről a kérelemben megjelölt szak szerint illetékes Kreditátviteli Bizottság hoz döntést. A kreditelismerés vonatkozásában más intézményekkel jelenleg nincs együttműködése a SZE-nek. Az intézményben nem formális és informális tanulás során szerzett ismeretek validációja (elismertetés) nem működik, és nem is tervezik ennek kidolgozását az önértékelési jelentés szerint, bevezetését is csak központi szabályozás esetén. Ez nem feltétlenül van összhangban az intézmény küldetésében, kommunikációjában hangsúlyosan megjelenő gyakorlatorientáltsággal, melyhez a gyakorlatban szerzett tudás és tapasztalat elismerése is hozzátartozik.

Az önértékelési jelentésben az szerepel, hogy az egyetem a hallgatói mobilitást azzal támogatja, hogy „a szabályok adta kereteken belül a legrugalmasabban kezeljük a kredit-beszámítási kérelmeket, hogy egy külföldi képzésben való részvétel a lehető legkisebb csúszást okozza az előrehaladásban”. Ennek speciális eszközei nincsenek, a külföldön szerzett kreditek elismerésére nincs szabályozás vagy általános gyakorlat. Az intézmény nemzetközi stratégiai célrendszere mentén a hallgatói mobilitás fokozását támogatná a mobilitási ablakok beépítése. A jogszabályi rendelkezések alapján 2017-et követően indított szakok esetében szükséges a mintatantervben olyan blokk tantervi egység beemelése (mobilitási ablak), mely a hallgató számára előre tervezhetővé teszi, hogy a mobilitásra leginkább ajánlott félévben milyen módon tudja hazai tanulmányi kötelezettségeit is teljesíteni. A jogszabály megjelenése óta nem került rendezésre, hogy szükséges-e a mobilitási ablak mintatantervben való elhelyezése a 2017. év



előtt indított szakok esetében. A MAB akkreditációs tapasztalata, hogy sok intézmény ezt már a 2017. év előtt indított szakjai esetében megtette.

A szakdolgozat vagy diplomamunka elkészítése, a végbizonyítvány (abszolutórium) megszerzése, a záróvizsga megfelelően szabályozott a TVSZ-ben. Az önértékelési jelentés szerint 2017-ben aktualizálták a kari záróvizsga szabályzatokat. A folyamatot a karokról a TO-hoz érkezett módosítási javaslatok indították meg. Ezek célja az volt, hogy a szakok között azonos, vagy közel azonos számolási módszer lépjen életbe. Az intézményben nincs előírás, eljárásrend arra vonatkozóan, hogy a fentieket milyen időközönként kell felülvizsgálni, ennek hogyan kell történnie és kinek/milyen egységnek a felelősségi köre. A panelbeszélgetések alapján az ügynevezett szakbizottságok foglalkoznak ezekkel a kérdésekkel is.

A fogyatékkal élő hallgatókra vonatkozó szabályokat a Speciális Igényű Hallgatók Esélyegyenlőségének Biztosításáról szóló szabályzat tartalmazza, mely az egyetem honlapján megtalálható. A betegséggel küzdő hallgatókra a TVSZ következő passzusát tudjuk vonatkoztatni: „A nappali tagozatos hallgató megindokolt kérelmére az illetékes TAB kedvezményes tanulmányi rendet engedélyezhet.” Arra nem tér ki az egyetemi szabályozás, hogy konkrétan milyen esetekben lehet kérelmet benyújtani (csak példákat említ), milyen szempontok szerint történik a kérelmek elbírálása, milyen esetekben kell elfogadni, illetve lehet elutasítani a kérelmeket. Ezen kérdések szabályozása minőségbiztosítási szempontból indokolt lehet, ugyanakkor a hallgatók a látogatás során nem jeleztek ezzel kapcsolatos problémákat, sőt, a rendszert jól működőnek, a döntéshozókat méltányosnak írták le. Így feltételezhetjük, hogy a rendszer valóban rugalmasan és hallgatóbarát módon működik.

A jogorvoslat rendszeréhez a szabályozási háttér rendelkezésre áll. Első fokon az oktatási szervezeti egységeknél működő kari bizottságok járnak el. Másodfokon a felsőoktatásban kialakult gyakorlattól eltérően nem egy valamennyi kar által delegált tagokból (oktatók és hallgatók) álló, a szenátus által választott bizottság dönt legalább egyszerű többséggel, hanem a TVSZ 8.§ (4) bekezdése alapján a rektor. Ennek a szabályzati rendelkezésnek a felülvizsgálata figyelemmel a transzparenciára javasolt, akár belső ellenőrzés oldaláról, akár a hallgatók oldaláról.

#### Javaslatok:

- Szükséges a sztenderd mélyebb értelmezése, és e területhez kapcsolódó minőségbiztosítási feladatrendszer meghatározása, ebben a feladatrendszerben a szerepek meghatározása az egyes egységek számára.
- Szükséges, hogy a mintatantervek hozzáférhetőek legyenek a felvételizők<sup>2</sup> számára is, valamint a szakmai alkalmassági vizsgákkal kapcsolatos részletesebb tájékoztatás elérhetőségét biztosítani.
- A hallgatók mintatanterv szerinti előrehaladását követő rendszer továbbfejlesztése az Oktatási Minőségügyi Jelentésekben megjelenő tantárgy-eredményességi mutatók segítségével, az adatok elemzésével, visszacsatolásával az érintett oktatási egységek felé.

---

<sup>2</sup> Jelenleg a hallgatói jogviszonnyal rendelkező hallgató fér hozzá a mintatantervekhez.



- Tervezett korai jelzőrendszer bevezetése.
- A nem formális és informális tanulás során szerzett ismeretek elismerésére irányuló rendszer kialakítása az intézményben, akár a vállalati partnerekkel való együttműködés keretében.
- A mobilitási ablak megjelenítése a mintatantervekben, a külföldi partnerekkel, az oktatási egységekkel és az oktatókkal történő egyeztetés a külföldön teljesített kreditek formális elismeréséről, valamint a fentiek szabályozása a minőségbiztosítási rendszer keretében.
- Jogorvoslat rendjének átgondolása.

## ESG 1.5 Oktatók

### Értékelés:

Az intézményi önértékelés szerint az intézmény rendszeresen végez oktatói összetétel elemzést. A bemutatott elemzésekből jól látható a minősített oktatók arányának változása, de az oktatói korfára vonatkozó adatok nem. A minősítettségi arány a vizsgált időszakban 66,77 %-ról 67,14 %-ra nőtt - azaz nem javult számottevően, de a minősítettségi arány minden karon meghaladja az 50%-ot. Az oktatói összetétel-elemzések alapján készülnek el a karonkénti kockázati elemzések, a kari HR tervek. A figyelembe vett kockázati tényezők, vagy a vizsgálat eredményei, és ennek az intézmény a tanítási-tanulási folyamatokra gyakorolt hatása vezetői keretek között kerül megvitatásra, dokumentált formája (szabályzat, egyéb dokumentum) nem állt rendelkezésre.

Az oktatók felvételi folyamatát, előmeneteli feltételeit az SZMSZ Foglalkoztatási Követelményrendszer, Humánpolitikai Szabályzata egységes elvek szerint rögzíti a kari sajátosságok figyelembevételével. Az intézmény jó gyakorlata az oktatói, kutatói utánpótlást támogató ösztöndíjak, támogatások kialakítása, a legjobb oktatók HÖK általi elismerése. Az intézményben négy doktori iskola működik, amelyek lehetőséget biztosítanak az oktatók akadémiai előmenetelére.

Az oktatók teljesítményértékelési rendszere a Humánpolitikai Szabályzatban jelenik meg. Évente két alkalommal kerül sor az oktatói teljesítmények értékelésére. A különböző A-D kategóriájú munkavállaló csoportokra a szabályzat melléklete pontosan meghatározza értékelési feltételeket, annak módját. Az Intézményfejlesztési Tervben célként jelenik meg az oktatói-kutatói karriermodell, a személyes karrier-portfólió kidolgozása és bevezetése. A teljesítményértékelés rendszere ezzel válna teljessé. A látogatás időpontjában ez még nem került kidolgozásra. Az oktatói és kutatói kiválóság programjára nincs intézményesített eljárás.

Az intézményben *Oktatói Tevékenység Hallgatói Véleményezése* rendszer működik. Eredményét Oktatás-Minőségügyi Jelentések keretén belül figyelembe veszik az oktatói munka értékelésekor. Ezek a jelentések az oktatóknak, tanszékeknek és karoknak a végzett oktatási munka fő paramétereiről és a hallgatók visszajelzéséről közölnek adatokat. A relevánsnak tűnő problémákra az intézkedés az érintett oktatási egység vezető hatáskörébe tartozik.



Az intézményben formális, rendszeres oktatói, munkavállalói elégedettségmérés nincs. Az intézmény az oktatói véleményeket a következő eljárások keretében gyűjti: rektori fórum; Oktatás Minőségügyi Rendszer keretében, ahol az oktatók a saját tárgyaikkal kapcsolatban megjegyzéseket tehetnek; illetve intézményesített formában a szakszervezeten keresztül.

Az oktatóknak lehetősége van mobilitási programokban részt venni. Kiemelendő, hogy az intézményben a HR bázis fejlesztése érdekében a vizsgált időszak alatt 47 darab képzés valósult meg több területen (például módszertani kérdések, tehetséggondozás, duális képzés, nyelvi képzés stb.). Ezeket külső pályázati forrásokból finanszírozták. A képzések tartalmilag összhangban vannak az intézmény stratégiai célkitűzéseivel, sok területet érintenek. Az oktatók számára nem kötelezőek, a résztvevők körében pedig nincs olyan visszamérés, mely a képzések eredményességét, a tanulási-tanítási folyamatokra gyakorolt hatását monitorozná. A MAB eljárás keretében végzett kérdőíves felmérés alapján a válaszadók többsége nem ismeri, értelemszerűen nem is alkalmazza a korszerű oktatási és értékelési módszereket. A válaszadók 33,78%-a nem ismeri a tanulási eredményalapú megközelítést, 85,9%-uk nem tud arról, hogy történt-e ezzel kapcsolatos fejlesztés az elmúlt években az egyetemen.

Az 1.3 pontnál jelezett hallgatói kompetenciamérés hiányosságai részben az oktatók hallgatóközpontú tanítási-tanulási módszereinek, az intézményi szintű rendszer hiányosságaival állnak összefüggésben. Az intézmény stratégiai céljainak támogatásához szükséges az oktatók pedagógiai tudatosságának módszertani fejlesztése, összhangolva a képzési rendszer elemeivel. Az oktatói kompetenciaelvárások kidolgozása, és olyan képzési lehetőségek biztosítása, ahol megismerik a tanulási eredményalapú szemléletet, az ezt érvényesítő kurzustervezést. A módszertani képzések a tanulási eredmény alapú oktatásban tudják az oktatók fejlődését biztosítani. A kompetenciaelvárásoknak való megfelelés mérésével a teljesítményértékeléshez illesztve már nem csak számszerű, hanem minőségi megfelelés vizsgálat is lehetővé válik.

### Javaslatok

- Átfogó minőség-célrendszer kialakítása, amelyben meghatározásra kerülnek a sztenderd által is hangsúlyozott oktatói kompetencia követelmények.
- Belső képzési rendszer kialakítása, amelyben biztosított a kívánt oktatói kompetenciák fejlesztése a képzések egymásra épülésével.
- Az oktatók fejlesztésének tanulási-tanítási folyamatokra gyakorolt hatásának mérése, visszacsatolása.
- Az oktatói kompetenciaelvárások és a teljesítményértékelési rendszer egymáshoz illesztése.
- Az oktatói, nem oktató munkavállalói elégedettség mérésének formáit és tartalmát célszerű gazdagítani, a szélesebb körű visszacsatolás módját kidolgozni.

## ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

### Értékelés

Az intézmény számára fontos a hallgatók támogatása komplex rendszerben. Az elérhető információk erre vonatkozóan a régi és új honlap felületek átfedése miatt kevésbé átláthatóak

A humántámogatási rendszer egyik eleme az oktatói szakmentor-rendszer. A szakmentor-rendszerben 8 kari vezetőmentor és 47 oktatómentor működik közre, akiknek itteni konzultációs és tutor-mentor tevékenysége oktatói tevékenységükbe is beszámít. A program legfőbb célja a jelenleg 35-40%-os lemorzsolódási arány csökkentése. Az új keletű program eredményességi mutatói még nem ismertek, de a MAB látogatást megelőzően végzett online hallgatói kérdőíves felmérés megerősítette, hogy a hallgatók elégedettek a rendszerrel.

Az Egyetemi Szolgáltató Központ egyik feladatköre a hallgatói karrier és életpálya tanácsadás. A központ díjmentesen biztosít mentálhigiénés életvezetési tanácsadást is a tanulmányaikban megrekedtek, családi vagy egyéb okokból kifolyólag lelkileg segítségre szorulóknak számára.

Az intézményben komplex módon támogatják a hallgatók nyelvfejlesztését is. Az Idegennyelvi Oktatási Központ nyelvkurzusai minden hallgató számára elérhetőek. A 2019-2020-as tanévben az önértékelési jelentés alapján több mint 80 féle lehetőséget biztosítottak. A hallgatói kérdőív visszajelzései alapján azonban a kitöltők közel 20%-a kevésbé elégedett az intézmény által biztosított idegennyelv tanulási lehetőségekkel. A szöveges visszajelzések alapján érdemes lehet a kurzuspaletta szélesítését (több nyelv, több szinten történő elérhetővé tétele), valamint órarendbeli elhelyezését (délelőtti vagy délutáni kontaktórák) a hallgatói igényeknek megfelelően biztosítani.

Az intézményben már jóval a pandémiás időszak előtt, a kétezres évek közepétől komplex e-learning és távoktatási lehetőségek voltak hozzáférhetőek. Az „Ed-tech” ökoszisztéma a Moodle és a Coedu keretrendszerek használatával az oktatók és hallgatók rendelkezésére állnak megfelelő minőségű szinkron és aszinkron távoktatási lehetőségek is. Az intézmény törekszik arra, hogy az oktatókat módszertani tudással is felvértesse a rendszer használata közben: a tananyag előállítás folyamatát belső továbbképzésekkel és rövidciklusú tanfolyami képzésekkel segíti. A hallgatói kérdőív visszajelzése alapján azonban a hallgatók több mint 20%-a kevésbé elégedett a kurzusokhoz kapcsolódó szakirodalmak elérhetőségével.

Az intézményi kollégiumi infrastruktúra helyzete jónak nevezhető. A 2017-ben megvalósult infrastrukturális fejlesztésnek köszönhetően a főépület és környékén immáron nyugat-európai színvonalú kollégiumi férőhelyek érhetőek el a hallgatók számára. A Széchenyi István Egyetemen jelenleg 5 épületegyüttes üzemel felsőoktatási kollégiumként. A hallgatói visszajelzések a férőhelyszámok növelését mutatják, míg az intézmény által bemutatott adatok alapján 2730 fő jelentkezőből 2146 fő felvételére került sor. A hallgatói visszajelzések egyértelműen tükrözik, hogy a hallgatók igénylik a férőhelyszámok növelését, a várólisták csökkentését.



Az intézmény által biztosított sportszolgáltatások színvonala kiválónak nevezhető. A bővülő infrastrukturális adottságoknak köszönhetően a hallgatók számára nem csak az alap szabadidős sportfoglalkozások érhetőek el, hanem olyan extrémebb lehetőségek is, mint például a falmászás. A lehetőségek függvényében megfontolandó ezek ingyenes biztosítása is.

Az egyetem saját kedvezménykártya-rendszert működtet, melyet nemcsak a hallgatók, hanem az oktatók, dolgozók és egykor végzett hallgatók is igényelhetnek. A kedvezmények mellett ez a kártya hivatott biztosítani a közlekedést egyes zárt épületrészekben, valamint ezzel térítésmentes a könyvtári szolgáltatások igénybevétele.

A hallgatói tanulástámogatás és szolgáltatások rendszerének biztosításában több területhez hasonlóan központi szervezeti egységek vesznek részt. Az intézmény által a külső partnerek számára elérhető szolgáltatás-portfóliót átlátható módon jeleníti meg. Ehhez hasonlóan szükséges a hallgatói szolgáltatások komplex rendszerének egyszerű webes elérési útvonalon való összefoglaló, átlátható megjelenítése is. A hallgatói támogatások és szolgáltatások rendszerének intézményi szintű stratégiai dokumentuma nincs, a támogatások, szolgáltatások rendszeréről információt szerezni az egyes szabályzatokon keresztül lehet. A mosonmagyaróvári campus integrációja a hallgatói szolgáltatások területén is meg kell, hogy történjen. Az ott tanuló hallgatóknak minőségében is hasonló színvonalon kell elérhetővé tenni ugyanazon szolgáltatásokat, mint a győri campusokon.

A hallgatói támogatások és szolgáltatások esetében a minőségbiztosítási feladatrendszer legfőbb eleme, hogy az intézmény folyamatosan monitorozza, hogy minden támogatás a céljának megfelelő, hozzáférhető, a hallgatók megkapják a kellő tájékoztatást a számukra rendelkezésre álló szolgáltatásokról. Ezen területen az intézményi folyamatok fejlesztése szükséges, összekapcsolva azokkal az elindított mérési folyamatokkal, amelyekkel együtt az intézmény széles körű visszajelzést tud kapni a vállalkozási szemlélet, menedzsment kultúra stratégiai cél keretében tervezett, hallgatóknak nyújtott szolgáltatások fejlesztése tevékenységhez.

#### javaslatok:

- Az IFT-ben megnevezett “hallgatóknak nyújtott szolgáltatások fejlesztése” tevékenység strukturáltabb megjelenítése úgy a honlapon, mind egyfajta stratégiai dokumentum formájában.
- Sztenderdhez kapcsolódó minőségbiztosítási feladatrendszer kialakítása, monitortevékenység megszervezése.
- Támogatásokkal és szolgáltatásokkal kapcsolatos mérések visszacsatolási rendszerének kialakítása.
- Nyelvi fejlesztés, az infrastrukturális háttér fejlesztése a hallgatói visszajelzések alapján.
- Kollégiumi férőhelyszámok növelése, kollégiumok szolgáltatásainak fejlesztése a hallgatói szükségletek, igények alapján.

## ESG 1.7 Információkezelés

### Értékelés

Az intézményben lezajlott szervezeti átalakítások – kialakuló központi szervezeti egységek, melyek átvettek korábban oktatási egységeknél lévő funkciókat – hozzájárultak ahhoz, hogy a sztenderd által lefedett terület (oktatásról, működésről történő adatgyűjtés folyamata) a látogatás időpontjában nem érte el azt a szintet, melyet az intézmény is kijelölt maga számára. A világos stratégiai célrendszer teljesüléséhez, a fenntartóváltással megváltozott finanszírozási helyzettel együtt lényegesen több számszerűsített adat rendszeres gyűjtésére és elemzésére, visszacsatolására lesz szükség, melyet az intézmény is detektált.

Az intézmény a stratégiai célok követését szöveges beszámoló formájában teljesíti. Számszerűsített indikátorok, mutatók követésére nem látott a látogató bizottság adatot. A vizsgált időszakban az intézmény szakokra történő jelentkezések és felvételek számát, képzéseken jogviszonnal rendelkezők összlétszámát, lemorzsolódás arányait, tantárgyak eredményességi mutatóit vizsgálta és a hallgatói visszajelzéseket gyűjtötte az OTHV keretében.

Ezeknek a méréseknek az elemzése a vizsgált időszakban rendszerezettséget, és a teljes intézményre való kiterjedtséget nem mutat. Az interjúk alapján azonban arról győződhetett meg látogató bizottság, hogy stratégiai tervezés, vagy pl. egy új képzés indítás előtt végzett gazdaságossági számítás, HR tervezés, kockázatelemzés során ezek hasznosulnak. Az adatokra alapozott döntéshozatal a stratégiai tervezés szintjén a legerősebb, és a sztenderd által rögzített képzési programokat érintő területen gyengül, és az oktatási szervezeti szintek szintjén az oktatási egység vezetőjének (dékán, intézetvezető, tanszékvezető) egyéni döntése, hogy az adatokat milyen módon használja fel.

Az adatgyűjtési, adatszolgáltatási feladatok centralizált rendszerében is szükséges az oktatási szervezeti egységek mélyebb bevonása az adatkörök, az adatgyűjtés, adatszolgáltatás cél- és összefüggésrendszerének áttekintésébe, értelmezésébe a Rektori Kabinetten túl is.

A működési területekhez kapcsolódó adatgyűjtés, felhasználás mellett szükséges a képzési programokkal kapcsolatos hallgatói előrehaladásról, eredményességi és lemorzsolódási adatokról, a hallgatói elégedettségéről, rendelkezésre álló tanulási háttértámogatásról és a hallgatói tanácsadásról, a végzetek karrierútjáról folyamatosan információt gyűjteni, közzétenni.

Ezek némelyikére a vizsgált időszakban a látogató bizottság talált természetesen bizonyítékot, azonban a rendszeresség, az adatok felhasználása, az elemzések, ezek alapján hozott intézkedések, a visszacsatolás rendszere (PDCA ciklus elemei) fejlesztendőek.

Az egységes adatgyűjtés és adatkezelés érdekében az intézmény a vizsgált időszakban keresett megoldást, és komplex rendszert kezdett el kialakítani, melyben a centralizáltan történő adatgyűjtést követően az oktatási szervezeti egységek egymástól függetlenül a különböző





adatkörökből a saját képzéseikről tudnak adatalapú visszajelzést kapni. 2017-től kezdődően egy belső fejlesztés eredményeként valósult meg az Oktatás Minőségügyi Jelentések (OMJ) rendszere, amely tartalmazza a tantárgyak részletes és kivonatos eredményességi adatait. A rendszer bevezetése kapcsán észlelt pozitív hatások, pl. sikerült az OTHV rendszerben a kitöltési arányt 11,7 10%-ról 16,7%-ra növelni.

Az intézmény belső információs rendszert működtet, melynek eszközei a belső hírlevél, a Neptun rendszeren keresztül eljuttatott oktatással kapcsolatos üzenetek, Poszeidon iktatási rendszer, Orka rendszer, amely az órarendi adatok nyilvántartására alkalmas, Moodle, Rektori Fórum, amelynek keretében a rektor az aktuális ügyekről tájékoztatja az egyetem dolgozóit.

2018. februárjában adta ki az intézmény az Információátadási Szabályzatát, mely tartalmazza, hogy az intézmény mely ügycsoportokban vezet nyilvántartást, az nyilvános-e vagy sem. Ugyancsak rögzíti a szabályozás a nyilvántartások által közhitelesen nyilvántartott adatok körét is. Az Adatbiztonsági és Adatkezelési Szabályzatot 2019 októberében fogadta el a Szenátus.

Az intézmény az oktatási folyamataihoz kapcsolódóan adatgyűjtést végez, melynek rendszeressége, és a belső érdekeltekkel együtt való működtetése fejlesztendő. Szükséges az adatok elemzésének rendszerességét is növelni és azok eredményeit széles körben a külső és belső érdekeltek számára közzétenni. A honlapon nem lelhető fel az egyes képzésekre vonatkozó mutatók, a hallgatói elégedettségmérés eredményei. Az önértékelési jelentés nem tartalmazza annak a leírását, hogy az elemzési folyamat hogyan csatlakozik be egy döntéshozatali rendszerbe, mely szereplők kapnak visszajelzést, és hogy a visszajelzések következtében milyen intézkedések szükségesek. A különböző gyűjtött adatok elérhetősége és hozzáférhetősége nem egyértelmű, mint ahogyan az értékelések hasznosulásának módja sem. Az eredmények visszacsatolása valamennyi releváns szereplő számára, az adatok, információk döntést megalapozó szerepe, valamint a folyamat szabályozottsága fejlesztendő.

#### Javaslatok:

- Az adatgyűjtési, illetve adatszolgáltatási folyamatok, valamint ehhez kapcsolódóan az elemzési és a visszacsatolási folyamatok teljes áttekintése a meglévő központi szervezetek mellett az oktatási szervezeti egységek bevonásával.
- Elemzési tevékenység növelése és a visszacsatolási folyamatok mélyítése, rendszerességének növelése.
- Az elégedettségmérési adatok érdekelt felek számára történő hozzáféréseinek biztosítása.

## ESG 1.8 Nyilvános információk

### Értékelés

Az intézmény honlapja a látogatás időszakában megújítás alatt állt. A jelentés készítés időszakában már elérhető volt az új arculattal az új honlap azzal, hogy egyes tartalmak továbbra





is a régi honlap felületén jelennek meg. A régi honlap estében több helyen látható az információ, miszerint az ott található tartalom nem frissül.

A honlapokon megkülönböztethetőek nyilvános és zárt információk, melynek központi eleme a címtáras regisztráció. Így ugyanazzal az egyetemi azonosítóval használható az egyetemi portálrendszer és az egyéb egyetemi rendszerek. Külön szerepkörök kerültek kialakításra az egyetemi címtáron belül (hallgató, alkalmazott, öregdiák, vendég). A nem nyilvános tartalmak, információk elérésére a honlapon való bejelentkezéssel van lehetőség. Az adminisztrációs felületen elkülönített csoportok is létrehozhatók annak érdekében, hogy csak egy csoport vagy egy személy férjen hozzá bizonyos dokumentumokhoz.

Az egyetem online megjelenésének, egyetemi portálrendszerének működési szabályzata meghatározza az egyetemi honlapok üzemeltetőinek, felhasználóinak és adminisztrátorainak jogait és kötelezettségeit. A szabályzat 2011. évi kiadási dátum szerepel. A szabályzat tartalma több területen keretrendelkezéseket tartalmaz, melyek a fent említett honlap-átalakítási és szervezeti átalakulások mellett nem teszik egyértelműen beazonosíthatóvá az információk nyilvánosságának, a tartalmak gondozásának felelőseit. Az önértékelésében ezt maga az intézmény is fejlesztendő területként azonosította.

Több sztemerded esetében is rögzítésre került, hogy a vizsgált időszakban az intézmény a 2016-2020 évek stratégiai célrendszeréből a tudástranszfer, az innovációs ökoszisztéma, a vállalkozó szemléletű egyetem célok teljesülésében kiváló eredményeket ért el. Ezt a nyilvános információk tekintetében „Szolgáltatások” aloldal is nagyon jól visszatükrözi. Más, a nemzetköziesítés/nemzetközi nyitás, a gyakorlatorientáltság, a doktori iskolák kiváló minősége ugyancsak kiemelt célrendszer már nem jelenik meg ilyen erőteljesen a honlapok alapján. Mindenképpen fontos rögzíteni, hogy e stratégia célok teljesülése ugyanakkor követhető közvetett módon, mivel a szenátusi döntések nyilvánosak. A döntési folyamatok eredményének nyilvánossága a vezetési folyamatok átláthatóságát támogatja, kevésbé alkalmas az oktatás, tudományos tevékenység, a nemzetközi láthatóság külső fél által történő megismerésére.

Az intézményi nyilvános információk köre alapvetően két nagy csoportba sorolható az: 1.2-1.9 sztemerdekhez kapcsolódó információk, valamint az minőségbiztosítási feladatrendszerhez tartozó eredményességi, teljesítmény mutatók. Az első információcsoportból hangsúlyos a működési szabályok, felvételi követelmények, hallgatók tanulmányi kötelezettségének teljesítéséhez kapcsolódó valamennyi információ elérhetősége.

A 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 53. §-a szerint összeállított egységes tanulmányi tájékoztató formailag elérhető a neptun.sze.hu felületen, de tartalmilag egységes szerkezetben – ahogyan ezt a végrehajtási rendelet is rögzíti – nem tartalmazza valamennyi jogszabályhely szerinti információt. A mintatantervek és a tantárgyi tematikák különböző aloldalakon érhetők el. Szűrőpróba szerű ellenőrzés során több esetben az adott félévre, tanévre vonatkozó mintatantervek, tantárgyleírások egy jóval korábbi tanulmányi félévből származtak. A naprakészség a mintatantervek, tárgyleírások esetében kétséges, szükséges annak áttekintése, hogy valóban az adott tanévhez az adott tanévre frissített dokumentum tartozik.



A látogató bizottság a Tanulmányi Osztály oldalán kiváló ötletnek tartja a „Hallgatói tantervek” címet viselő keresőfelületet, ahol tantárgylistára, illetve a tantárgyak javasolt felvételi rendjére lehet keresni.

A felvételiző diákoknak külön honlapot működtetnek, melyen a diákok a felvételi kapcsán kiegyensúlyozott információkhoz juthatnak. A képzéseknél ugyanakkor nem biztosított a mintatantervekhez való hozzáférés lehetősége, azokról a diákok e-mail-es kapcsolatfelvételt követően szerezhetnek tudomást. A látogatás során készített interjúkból azt tűnt ki, hogy annak ellenére, hogy a Tanulmányi Osztály naprakészen tartja nyilván a mintatanterveket, a közvetlen hozzáférés a felvételizőknek nem biztosított, így a felvételi időszakhoz mintegy 1000 levélváltásos kapcsolattartás társult, ami kiváltható lenne a két honlap közötti kapcsolat megteremtésével.

A publikussá tett egyetemi szabályzatok közül az Szervezeti és Működési Szabályzat érhető el, mely tartalmazza a működési rendet, a foglalkoztatási követelményrendszert, a minőségbiztosítási rendszert és a hallgatói követelményrendszert. Olyan szabályok, mint pl. etikai szabályzat, fegyelmi, kártérítési szabályzat, adatvédelmi szabályzat nem érhető el.

A végzettekkel való kapcsolattartást, a számukra nyújtott szolgáltatások disszeminálását, a kapcsolatépítést az Öregdiák Portál támogatja nyitóoldalán kellő strukturáltsággal. Kiváló és követendő példa a végzett hallgatóknak nyújtandó képzések leírása a Diplomán túl megjelölés alatt.

Az SZMSZ alapján a Karrier Iroda „diplomás pályakövetési vizsgálatokat végez, valamint tájékoztatást nyújt ezek eredményeiről” (SZMSZ 17/A. § (3) bek. a. pont). DPR adatok kiadványok tartalmi elemeként meglehetősen korlátozottan hozzáférhetőek (2009-2017), s csak a karrier portálon elérhetőek.

A honlap nem nyújt információt az alábbiakról: intézményi mobilitási, illetve fogyatékkal élő hallgatókkal foglalkozó koordinátor, tanulmányi tanácsadáshoz, életpálya tanácsadáshoz való hozzáférés módja, kollégiumi, diákotthoni elszállásolási lehetőségek, könyvtári és számítógépes szolgáltatások, szabadidős tevékenység lehetőségei. Ezek mindenképp fejlesztendő területek az intézmény számára.

A honlapon nem található meg az egyes képzések vonatkozásában a sikerességi mutatók, a hallgatói elégedettségre, az oktatás értékelésére vonatkozó felmérések eredményei. A kari honlapok nem térnek ki a döntéshozó szervekre, a döntések nyilvánosságára, az elégedettségi mutatókra, az oktatói munka hallgatói véleményezésére, a teljesítményértékelésére, az oktatói, hallgatói kiválóság támogatásához, mentorhálózathoz, az egyetemen létrejövő szellemi tulajdonhoz, szellemi tulajdon hasznosításához, minőségirányításhoz és értékeléshez, tanulmányi és kiválósági ösztöndíj rendszerhez, tehetséggondozáshoz kapcsolható tartalmakra.

Összegezve a vizsgált időszakot tekintve a honlap részleges összhangot mutat az intézményi stratégiával. A régi és új tartalmú egymás mellett létező rengeteg aloldal, és azokon elhelyezett információk logikai rendje a felsőoktatásban jártas felhasználó számára is nehezen követhető.



Az intézményi működést hatékonyan támogatja, ha az oktatási tevékenységre vonatkozó információk, tények, adatok naprakész, informatív és transzparens módon jelennek meg, ezért a látogató bizottság az alábbi fejlesztési javaslatokat tette.

#### Javaslatok:

- Az intézményi stratégiai célokat hangsúlyosan tükröző honlap fókusz kialakítása.
- A jelenlegi széttöröttség korrekciója, az egység megteremtése, kereshetőség, transzparencia fokozása.
- Az egységes szerkezetű tanulmányi tájékoztató pótlása.
- A képzési programok, tantárgyleírások tanévek szerinti aktualizálása.
- Etikai, fegyelmei, kártérítési, adatvédelmi szabályzatok nyilvánosságának biztosítása.
- A hallgatók számára nyújtandó szolgáltatások egy felületen való megjelenítése.
- Intézményi szintű eredményességi és teljesítménymutatók közzététele.
- A kari honlapok tartalmi bővítése, különös tekintettel a karspecifikus jegyekre, az oktatási, kutatási eredményességre, nemzetközi kapcsolati hálóra.
- Tehetséggondozással kapcsolatos információk biztosítása, a tudományos diákköri dolgozatok nyilvánosságának megteremtése.

### V. Az intézmény szakmai tudományos tevékenysége

A vizsgált időszakban az intézményfejlesztés leghangsúlyosabb célterülete az intenzív kutatói tevékenységre épülő innovációs ökoszisztéma kialakítása volt. Az intézmény a vállalati partnerekkel való kapcsolatrendszer megerősítésében, a technológia és tudástranszfer tevékenység kialakításában, a K+F eredmények piaci hasznosításában kimagasló eredményeket ért el. A kutatási kapacitások és eredmények hasznosításával, az innovációs tevékenység ösztönzésével a fenntartható egyetem működési modelljét valósította meg.

Az intézmény a kutatási tevékenység szervezetrendszerét elsősorban ennek a stratégiai célrendszernek a mentén alakította ki: közvetlen rektor (elnök) irányítása alá tartozó kutatási szervezeti egységek és az oktatási egységek mellett működő kutatócsoportok, doktori iskolák, és szakkollégiumok. A vizsgált időszakban a főbb kutatási fókusz: járműipar, autonóm járműipari modellek, informatikai, IKT, élelmiszer- és agrár-precíziós technológiák voltak. Más képzési területekhez kapcsolódó kutatási tématerületekről alig van információ.

Az intézmény IFT-hez kapcsolódó fenntartói komplex beszámolóban következetesen a fókuszterületek kutatási szervezet kiépítése, fejlesztése, kutatói munkakörök kialakítása, támogatása, szélesítése témakörben számolt be az elért eredményekről.

Az intézmény 9 karán eltérő súllyal szerepel a tudományos kutatás. A minősítettek statisztikai létszáma 375,5, az oktatási státuszban levőké összesen 560, azaz a minősítettségi arány 67%-os. Az eredmények publikáltsága is erős szórást mutat a képzési sajtóságoknak megfelelően, ahogy arról a látogató bizottság a kari vezetőkkel, szakfelelősökkel folytatott megbeszéléseken meggyőződhetett. A bizottság kiemelkedő aktivitást tapasztalt a műszaki karokon, a pedagógiai



és mezőgazdasági területen, ami kevésbé jellemző a művészeti karokra és az egészségügyi képzési területre. A tudományos munka általában tükrözi a minősítettség szintjét az egyes területeken. Eredményei az intézményi stratégiának megfelelően a kitűzött kutatási célok elérése mellett beépülnek az oktatásba, és a kutató-oktatók kompetenciájának növelését szolgálják. A gyakorlati orientáltságú intézményben a kutatás-fejlesztés természetesen bevételi forrásként és motivációs eszközként is fontos szerepet játszik az intézményi gazdálkodásban, pl. a karrierépítésben, de az eredmények hasznosulásában is.

A doktori iskolák mellett a kutatási tevékenység súlypontilag tudományterületeken átnyúló, interdiszciplináris megközelítésben a kompetenciaközpontokban történik a rektor (elnök) és a kancellár együttes irányításával. Kiemelt feladat az innovációs háttér, támogatás és infrastruktúra biztosítása a vállalatok számára. Ennek sikerességét a stakeholder-panel megbeszélései minden tekintetben visszaigazolták. Ugyancsak fő cél a versenyképes vállalkozások piacra segítése – kezdeti sikerekkel.

Az Intézményfejlesztési Tervben tervezett programokat szakmailag az illetékes szervezeti vezetők felügyelik, a Rektori Hivatal, Pályázati Iroda, Kancellári Hivatal az adminisztratív lebonyolítást segítik. 2014 óta működik sikeresen a Tehetségsegítő Tanács, ami intézményi specialitásnak tekinthető. Feladata a tehetséggondozás szervezése és kiváló hallgatók verbuválása a régió vállalatainak igényeit figyelembe véve, pl. bekapcsolásukkal már a középiskolákból a TDK kutatásokba.

Összetett, motiváló ösztöndíj-rendszer segíti a TDK és szakkollégiumi munkát a 9 Szakkollégiumban. Mindazonáltal a TDK résztvevők és nyertesek száma ingadozást, illetve némi csökkenést mutat a vizsgált periódus vége felé. A szakkollégiumi rendszer lefedi az intézményhez csatolt karok szakmai tevékenységét, a tagok száma inkább 20-35 között szór, kivéve a képzés súlypontját reprezentáló Jedlik Szakkollégiumot a maga 145 fős létszámával.

Az oktatás mellett 20%-nyi időben a tudományos munka alapfeladata a munkatársaknak, természetesen ezen a területen is megfigyelhetők a szakterület-specifikus eltérések. A központilag menedzselte európai és hazai pályázati források jó ösztönző erőt jelentenek és segítenek az oktatók minősítettségi szintjének emelésében. Megfelelő támogatást kapnak a könyvtár, MTMT kezelés, publikációs kimutatások készítése révén.

Az iparjogvédelem támogatásánál vegyes a kép. A K+F+I aktivitás a gyakorlatorientált képzési területeken interdiszciplináris kutatási egységekben, jobbra együttműködési szerződés alapján, a megbízó elvárásának megfelelően történik. A K+F tevékenységet az IFT mentén irányítják azzal a céllal, hogy minden az oktatás javítását szolgálja, a piaci vállalkozások hallgatói előnyökké konvertálódjanak.

A duális képzés és projekt alapú, az együttműködő vállalatokkal közösen kutatott K+F területek eredményei más elbírálás alá esnek, hisz vállalati érdekeket kell figyelembe venni. Ugyanakkor deklarált cél a szabadalmaztatott eredményekre alapozott új vállalkozások létrehozatala, adott esetben intézményi tőkerész biztosításával. Sajnos, ez még aligha tekinthető jellemzőnek.



A munkatársak és a tanszék, szervezeti egység kutatási tevékenységének ellenőrzése az évenkénti vezetői értékelésben történik, része a minősítési előrehaladás értékelése. Az átszervezések során megszüntették a párhuzamosságokat, fókuszálták az infrastrukturális fejlesztéseket. A komoly (6,4 Mrd Ft) innovációs támogatás révén a költségvetési tervezésben fokozottan ügyeltek az ipari (kiemelten a járműipari) együttműködések kialakítása keretében a regionális gazdaság igényeinek figyelembevételére (felnőttképzés). A vizsgált időszakban 67 projektben 36 Mrd Ft, illetve 430 M€ támogatást nyertek el döntően (54%) infrastruktúrafejlesztésre (pl. FIEK).

A Területi Innovációs Platform keretében folyik a régió vállalataival a hálózatépítés. Kiemelkedő az ELKH és a SZTAKI szoros együttműködésével a Science Park fejlesztése, kooperatív PhD képzésekkel, középiskolások bevonásával. Fontos nemzetközi siker a „The Regional University Network of Europe” tagság, valamint az országos Hu-Maths-In kezdeményezés az ipar és gazdaság matematikai problémáinak kezelésére.

Összességében a tudományos és kutatási tevékenység a stratégiai fókuszterületek vonatkozásában transzparens. Mind minősítettségben, mind a publikációk számában, mind a hallgatói tudományos aktivitásban ezek a területek tudják a kiemelkedő eredményeket, mutatókat hozni. Ezeket az intézmény jól is kommunikálja.

A több karú, szerteágazó képzési területen működő felsőoktatási intézmények számára fontos, hogy meg tudják teremteni egyrészt a nem önfenntartó, kurrens tudományterületek, tudományágak számára a kutatáshoz szükséges támogatási forrásokat, a képzési területek kutatási tevékenységei közötti kapcsolatot ki tudják kialakítani, és láthatóságot biztosítani számukra is.

Ebbe az irányba mutat a tudományos minősítettség motiválására alapított publikációs vagy a nagy hatástényezőjú nemzetközi publikációt finanszírozó pályázatok meghirdetése. Ez hatásos a PhD fokozatszerzés felgyorsításában.

Az intézmény a tudományos és kutatási tevékenység HR fejlesztése érdekében is jelentős lépéseket tett. Jelenleg 4, jobbra külsős kutatóprofesszor emeritus akadémikus kötődik az intézményhez. Viszonylag szerény az MTA Dr. címmel professzorként oktatók száma 33, főleg agrár és jogi területen. Iskolateremtő munkásságuk a tudományos igényesség, publikációs sikeresség, a hatékony utánpótlás-nevelés egyik fokmérője az adott területen. Egy-egy neves kutató-személyiség által vezetett doktori iskola vonzerejének kiemelkedő szerepe lehet az intézmény nemzetközi nyitásban, ami a nemzetközi egyetemi rangsorokban is fontos értékelési szempont. Mindenképpen szükséges az intézményének egyszerre az intenzív kutatói tevékenységre épülő innovációs ökoszisztéma kialakítása mellet az akadémiai tudományos tevékenységek ösztönző és fenntartó rendszereit fejleszteni.

### javaslatok:

- A stratégiai kutatási területeken túl az intézmény további képzési területein a tudományos és kutatási tevékenység stratégiai irányainak meghatározása.
- A stratégiai kutatási területeken túl az intézmény további képzési területein elért tudományos eredmények láthatóságának növelése.
- A hallgatók tudományos diákköri tevékenységének ösztönzése.
- Az egyetemi tanári kinevezéseknél a habilitált Dr. cím megkövetelése mellett törekedni kellene az MTA Doktora cím megszerzésére.

### Látogató bizottság tagjai:

**Elnök** – Prof. Dr. Bársony István

**Társelnök** – Sándorné Prof. Dr. Kriszt Éva

### Tagok:

Dr. Töröcsikné Prof. Dr. Görög Márta

Prof. Dr. Jakab Nóra

Pósánné Rácz Annamária

Dr. Balatoni Ildikó

Dr. Daruka Magdolna

Dr. Csizmadia Tibor

Kovács Péter, HÖÖK

Mosolygóné dr. Gődény Ágnes, MAB

Bogdán Anikó, MAB