

# Színház- és Filmművészeti Egyetem

## Doktori Iskola

Az akkreditációs monitoreljárásban előírt intézkedési terv  
látogatóbizottsági értékelése

*A dokumentumot a MAB Doktori Akkreditációs  
Kollégiuma 2023. március 14-i ülésén tárgyalta és  
támogatta.*



## Tartalomjegyzék

I. Előzmények.....	3
II. A látogató bizottság javaslata az intézkedési terv elfogadására.....	3
III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedési terv értékelése.....	4
Törzstagi megfelelés.....	4
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	4
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése .....	4
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	5
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	5
ESG 1.5 Oktatók.....	6
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	6
ESG 1.7 Információkezelés .....	6
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	7
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	7
IV. Látogató Bizottság.....	7
V. Melléklet.....	8
V.1 Monitorfeltételek listája.....	8

## I. Előzmények

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (továbbiakban: MAB) a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte a Színház- és Filmművészeti Egyetemen működő Doktori Iskola (D122, a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszerét. A MAB jelen DI esetében az akkreditációs eljárást az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg bonyolította le.

Az értékelés eredményeként a MAB Testülete 2022/6/VIII/1/1. sz. határozatával akkreditálta a DI-t 2025. december 31-ig, az alábbi feltételekkel: a DI 2022. november 30-ig benyújtja a MAB-nak írásos beszámolóját, melyben részletesen ismerteti az ebben a jelentésben felsorolt hiányosságok pótlására vonatkozó intézkedési tervet. Az intézkedési terv végrehajtásának követésére 2024. május 31-ig monitoreljárás lefolytatásra kerül sor.

## II. A látogató bizottság javaslata az intézkedési terv elfogadására

A DI határidőre megküldte az intézkedési tervet, melyet a Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) megvizsgált. Összességében megállapítható, hogy az intézmény, valamint a DI tételesen végig vette és értelmezte az egyes monitorfeltételeket és részletes intézkedési tervet készített elő. Az intézkedési tervben rögzített határidők megfelelő garanciát jelentenek a fejlesztések 2024. május 31-i határidőig történő végrehajtásáig.

Jelen eljárás fókuszában a benyújtott intézkedési terv értékelése áll, szem előtt tartva azt, hogy a törzstagi összetétel rendezése – tekintettel a DI művészeti és tudományágaira – nem feltétlen teljesíthető ilyen rövid határidővel. Ugyanakkor a Bizottság aggályosnak tartja, hogy az ODT-ben tárolt adatok alapján a DI törzstagi létszáma tovább csökkent az akkreditációs határozathozatal óta.

A Bizottság a törzstagsághoz kapcsolódó monitorfeltétel, valamint két sztenderd esetében (1.3 és 1.6) részben megfeleltként értékelte a DI kitűzött intézkedéseit és megfogalmazta hozzá támogató javaslatait.

*Fentiek alapján a Bizottság a Színház- és Filmművészeti Egyetemen működő Doktori Iskola intézkedési tervét elfogadja.*

Amennyiben a DI az intézkedési tervében rögzített dátumig nem rendezi a törzstagi összetételt, az akkreditáció megvonásra kerül a monitoreljárás során. A MAB addig nem javasolja ismételt akkreditációs értékelés kezdeményezését, ameddig a DI törzstagi összetétele nem felel meg a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) Korm. rendeletben rögzített feltételeknek.

### III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedési terv értékelése

#### Törzstagi megfelelés

Az akkreditációs jelentésben rögzítésre került, hogy „A DI-nek összességében rendkívül rövid időn belül a jogszabályi minimum feltételek teljesülése érdekében a törzstagi összetételt rendeznie szükséges.” Az intézkedési terv bár tételesen rögzíti a DI előtt álló feladatokat pl. egyetemi tanári pályázatok előkészítése, tudományos előmeneteli rendszer kidolgozása, viszont ezek jelzésén kívül konkrétumot (akár a potenciális törzstagok nevesítését vagy azon tudományágak megjelölését, amiben a fokozat kiadását szüneteltetné a DI) nem fogalmazott meg. A megjelölt végrehajtási idő távolinak értékelhető (2024. május 1.), a monitoreljárás hónapjához igazított. Aggályos, hogy a DI nem tudott korábbi dátumot kitűzni a minimum törzstagi létszám teljesítésére.

Megállapítás:

Megfelelt	
Részben megfelelt	<b>X</b>
Nem felelt meg	

#### ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Az intézmény a DI esetében megállapított monitorfeltételek mindegyikét önálló feladatként definiálta intézkedési tervében. Az intézkedési tervben az intézményi és a DI szintű minőségbiztosítási rendszer kapcsolatainak megteremtését szolgálja a végrehajtandó feladatok esetében a Minőségmenedzsment Tanács, illetve az Oktatástámogatási Igazgatóság közreműködésének definiálása. A feladatok végrehajtásának határideje megfelelő garanciát jelent a megfogalmazott fejlesztések 2024. május 31-i határidőig történő realizálására.

Megállapítás:

Megfelelt	<b>X</b>
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó LB megállapítás	

#### ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Az intézkedési terv valamennyi, az akkreditációs jelentésben megfogalmazott monitorfeltételre reagál. Az intézmény által megfogalmazott beavatkozások a jelentésben összegzett hiányosságok mindegyikét megnyugtató módon képesek oldani. A rögzített

határidők megfelelő időt hagynak az alapos és körültekintő kidolgozásra és implementációra. A meghatározott közreműködők (jelen esetben az oktatásfejlesztési és tudományos rektorhelyettes, valamint az Oktatástámogatási Igazgatóság) biztosítják az intézménybe ágyazott megoldások létrehozatalát.

Megállapítás:

Megfelelt	<b>X</b>
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	

### ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Az intézkedési terv teljes mértékben lefedi ez esetben is a monitorjelentésben rögzített fejlesztendő pontokat. Két pontra ugyanakkor érdemes rávilágítani. A képzési programhoz kapcsolódó követelményrendszer meghatározása és közzététele mentén definiált feladatok nem tartalmazzák (explicit módon) a konferencia- és publikációs követelmények kidolgozását. Természetesen valószínű, hogy mindezt a tervezők a kötelező tudományos tevékenységek rendszerének kidolgozásába értették bele, ugyanakkor ennek ellenőrzése érdekében a Bizottság felhívja erre a DI figyelmét. Más oldalról az OMHV kidolgozása az intézkedési tervben más feladat esetében is meghatározásra került (október 31-i határidővel). Javasolt a párhuzamosság megszüntetése. A definiált határidők és közreműködők ez esetben is megnyugtatóan biztosítják a fejlesztések megvalósítását.

Megállapítás:

Megfelelt	
Részben megfelelt	<b>X</b>
Nem felelt meg	

### ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Az intézkedési tervben foglaltak és a végrehajtás határideje biztosítja, hogy a következő felvételi vizsga már a monitorfeltételekben megfogalmazottak teljesülése mentén tudjon lebonyolításra kerülni. Az Oktatástámogatási Igazgatóság közreműködése biztosítja mind a minőségbiztosítási rendszerbe ágyazott működés megteremtését, mind az egységes intézményi eljárás létrehozatalát.

Megállapítás:

Megfelelt	<b>X</b>
-----------	----------

Részben megfelelt	
Nem felelt meg	

### ESG 1.5 Oktatók

Az intézkedési terv biztosítja mind a törzstagok művészeti/tudományos tevékenysége rendszeres értékelési rendjének kialakítását, mind a témavezetők kiválasztási és értékelési kritériumának meghatározását. Természetesen a témavezetők kiválasztási és értékelési folyamatának transzparenciáját a létrehozandó szabályozás közzététele, nyilvánossá tétele fogja megteremteni.

Megállapítás:

Megfelelt	<b>X</b>
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	

### ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Az intézkedési terv megfogalmazásában a Doktorandusz Önkormányzat működési szabályainak aktualizálása mindenképpen előremutató, egyben megfelel a monitoringfeltételekben rögzítetteknek. Más oldalról a DÖK bevonása az intézményi szintű döntéselőkészítő munkába elsősorban a Szervezeti és Működési Szabályzat és/vagy az egyetem bizottságai, testületei ügyrendjének megújítását/módosítását igényli. E lépés nem egyértelmű a megfogalmazott intézkedési terv alapján. A fenti feladatok végrehajtását a felelősként megjelölt DÖK elnöke (a Minőségmenedzsment Tanács közreműködésével) bár kezdeményezheti, de nem lesz képes végrehajtani. Ennek megfelelően az intézkedés megfontolását és módosítását javasolja a Bizottság.

Megállapítás:

Megfelelt	
Részben megfelelt	<b>X</b>
Nem felelt meg	

### ESG 1.7 Információkezelés

Az információkezelés területén megfogalmazott intézkedések megfelelnek a monitorfeltételként megfogalmazott szempontoknak. A definiált (felelős és közreműködő) szereplők kompetensek a feltételek teljesítésében. Az intézkedési terv egyes pontjainak

egymásra épülése megvalósul, jól szolgálja a minőségbiztosítási rendszer PDCA logikájának implementációját.

Megállapítás:

Megfelelt	<b>X</b>
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	

### ESG 1.8 Nyilvános információk

Az intézkedési terv kibontotta és értelmezte az akkreditációs jelentésben foglaltakat. A résztvevők jól szolgálják a meghatározott fejlesztendő pontok kiküszöbölését. Az egyes tevékenységek felelősei, közreműködői biztosítják az egyes intézkedések megfelelő elvégzését. A határidők reálisak és megvalósíthatóak.

Megállapítás:

Megfelelt	<b>X</b>
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	

### ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Megállapítás:

Megfelelt	
Részben megfelelt	
Nem felelt meg	
Nem releváns – nem volt erre vonatkozó Bizottsági megállapítás	<b>X</b>

## IV. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2021. július 16-i ülésén. Az eredeti bizottsági összetételből az alábbi tagok vállalták az intézkedési terv értékelését:

**Elnök:** Nátyi Róbert dékán, Szegedi Tudományegyetem

**Tagok:**

Vilmányi Márton egyetemi docens, Szegedi Tudományegyetem

Bogdán Anikó szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

## V. Melléklet

### V.1 Monitorfeltételek listája

Idézve a MAB Testület 2022/6/VIII/1/1. sz. határozatával elfogadott akkreditációs jelentésből.

#### Törzstaggi megfelelés:

- A 387/2012. (XII. 19.) a doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló kormányrendelet (továbbiakban: Kormányrendelet) 2. § (2) bekezdésében foglalt feltételnek a törzstaggi állomány nem tesz eleget. Több tudományágban működő DI-ként nem teljesül az a feltétel, hogy a tudományáganként legalább három törzstag többségének (2 fő) egyetemi tanárnak kell lennie. Jelenleg a színházművészet tudományágban egy professor emeritus, egy egyetemi tanár és egy egyetemi docens szerepel törzstagként.
- Az egyetemi tanár törzstagok közül 2 fő az életkora alapján egy képzési ciklus teljes, és a ciklushoz tartozó fokozatszerzési eljárás időszakában betölti a 70. életévét. Ezzel várhatóan a professor emeritusok száma az egyetemi tanárok számához képest növekedni fog. Ez a változás ugyanakkor a Kormányrendelet által az egy tudományágban előírt egyetemi tanár/emeritus professor arányt meghaladná.

#### ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- Lényeges kérdésként jelentkezik a doktori iskolai és az egyetemi minőségbiztosítási rendszer illeszkedésének erősítése,
  - az ESG 2015 sztenderdjeinek értelmezésében való közreműködés az intézményi szinttel;
  - a DI minőségértékeléséből következő célok beépülésének módja a Minőségfejlesztési Programba;
  - az intézményi szinten kezelt fejlesztési célok visszacsatolása a DI felé;
  - a doktoranduszok bevonásának módja az intézményi minőségfejlesztési munkába.
- Az adat- és dokumentum alapú működés rendszeresítése.
- A DI külső érdekelti körének meghatározása, ezen érdekelttekkel való kapcsolattartás módjának, a külső érdekelttek által végzett értékelés rendszerességének a Minőségbiztosítási Szabályzatban történő rögzítése.

#### ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok területén:

- A képzési program felülvizsgálati szempontjainak meghatározása, közzététele. Ezek lehetnek időszakonként ugyanazok, vagy egyes felülvizsgálati időszakhoz illesztettek.
- A képzési program eredményességének mérése, a külső érdekelttek visszajelzéseinek gyűjtése a képzési programról, a pályakövetés rendszerének bevezetése.



**ESG 1.3** A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- A képzési programhoz kapcsolódó követelményrendszer (tantárgyak teljesítésének követelményei, konferenciárészvétel, publikációs követelmények stb.) meghatározása és közzététele.
- Értékelési feltételek meghatározása, közzététele (a teljes képzési programra).
- A kutatási beszámolás rendszerének formális rögzítése (beszámoló tartalma, értékelése) és a témavezető, doktorandusz kölcsönös értékelési rendszerének fejlesztése.
- A képzési program tantárgyleírásainak közzététele.

**ESG 1.4** A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- Felvételi követelmények és felvételi értékelési követelmények közzététele.

**ESG 1.5** Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- A törzstagok művészeti/tudományos tevékenységének belső – rendszeres – értékelési rendjének kialakítása, nyomon követése.
- A témavezetőkkel szemben támasztott kiválasztási és értékelési kritériumok meghatározása, és a kiválasztási és értékelési folyamatok transzparenssé tétele.

**ESG 1.6** A tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén:

- A DÖK működési kereteinek szabályozása, a DÖK bevonása az intézményi szintű döntés-előkészítő és döntéshozó testületek munkájába.

**ESG 1.7** Az információkezelés területén:

- Az intézményi és doktori képzés mérési, értékelési, visszacsatolási folyamatainak áttekintése a Minőségügyi Kézikönyv és a Doktori Minőségbiztosítási Szabályzat alapján.
- A DI mérési, értékelési és visszacsatolási folyamatainak felülvizsgálata (intézményi szint, képzési szint).
- A mérési, értékelési és visszacsatolási eljárások transzparenciájának, dokumentáltságának biztosítása.

**ESG 1.8** Az információk nyilvánossága területén:

- A minőségbiztosítási tevékenység eredményeinek szisztematikus megjelenítése (minőségcélok, minőségértékelési jelentések, minőségcélok teljesülése).



- A működéshez kapcsolódó eredményességi és elégedettségi adatok, külső érdekeltek, partnerek megjelenítés nyilvános felületen.