

Szegedi Tudományegyetem  
Gyógyszertudományok Doktori Iskola

Az akkreditációs eljárásban közreműködő  
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2022. március 25-i ülésén hozott  
2022/3 /VIII/5. sz. határozat melléklete*



## Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően .....	3
I.1. Főbb erősségek .....	4
I.2. Fejlesztendő területek .....	4
II. Látogatóbizottsági értékelés .....	6
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe .....	6
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége .....	7
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés .....	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika .....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése .....	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése .....	14
ESG 1.5 Oktatók .....	16
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	18
ESG 1.7 Információkezelés .....	19
ESG 1.8 Nyilvános információk .....	20
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás .....	21
III. Látogató Bizottság .....	21
IV. Mellékletek .....	22
IV.1. Feladatmeghatározás .....	22
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje .....	22



## **I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően**

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Szegedi Tudományegyetem Gyógyszertudományok Doktori Iskola (D109) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Gyógyszertudományok Doktori Iskola (a továbbiakban: GYDI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében egységes szerkezetű, az egész GYDI-re kiterjed.

A GYDI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai változó gyakoriságúak. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik a GYDI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra megfelelő háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

*Ennek alapján a Gyógyszertudományok Doktori Iskola öt évre akkreditálható.*

A pótolandó hiányosságok, illetve fejlesztendő területek felsorolása az I.2. fejezetben található; ezek pótlására tett intézkedéseket a következő akkreditációs eljárás során szükséges vizsgálni.

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízva a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

## I.1. Főbb erösségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A GYDI vezetése határozott stratégiai célokkal rendelkezik a hallgatói létszámokra vonatkozóan.
- A GYDI tevékenységének nyomon követésére számos indikátort (pl. kutatásból származó bevételek, a szakmai szervezetekben kari tisztségviselők száma) alkalmaznak.
- Az új témavezetők sikeres tevékenységét, illetve az utánpótlást segíti az önálló témavezetést megelőző társtémavezetői rendszer.
- A témavezetés fontosságát egyetemi szinten is elismerik, nemrég vezették be a „kiváló doktori témavezető” díjat, amelyet évente egy témavezető számára ítél oda a rábízott doktoranduszok eredményessége alapján.
- A GYDI vezetése és tanácsa (DIT) a minőség szempontjából legfontosabb területek működését figyelemmel kíséri, utóbbiban külsős tag és véleményezési joggal a doktorandusz hallgatók képviselője is helyet kap.
- A GYDI figyelembe veszi a hallgatói igényeik sokszínűségét, mely megnyilvánul az egyéni tanrend lehetőségében, az iskola programjainak sokféle témakínálatában.
- A fokozatszerzéshez teljesítendő speciális elvárásokat, így a publikációs követelményeket úgy módosították, hogy a szakterületi folyóirat-rangsorolás korszerű rendszerében is biztosítani tudja az értekezések magas színvonalát.
- A GYDI-ben a labormunka során jó gyakorlat a hallgatók oktatása és vizsgáztatása a laboreszközök használatát illetően.

## I.2. Fejlesztendő területek

**ESG 1.1** A minőségbiztosítási politika területén:

- A DI vezetése rendszeresen fogalmazza meg a következő időszakra vonatkozó fejlesztési céljait, irányait összhangban a DI missziójával, illetve az EDT-ben és Intézményfejlesztési Tervben szereplő doktori képzéssel összefüggő stratégiai célokkal. Rögzítse a kijelölt fejlesztési célokhoz illeszkedő indikátorokat, ezek célértékeit. A célok között

fogalmazzon meg a doktori képzés működésére, színvonalára vonatkozó célkitűzéseket (minőségcélok).

- A DI vezetése rendszeres időközönként készítsen beszámolót a DI eredményeiről, a működés tapasztalatairól, a kitűzött célok megvalósulásáról, amelyet vitasson meg a DIT-vel. A beszámolót érdemes kiegészíteni a következő időszakra vonatkozó intézkedési tervvel.

**ESG 1.2 és 1.9** A képzési programok területén:

- A képzési program fejlesztésében hangsúlyosan szükséges biztosítani a doktori kurzusokkal és azok oktatóival kapcsolatos hallgatói visszajelzések figyelembevételét.

**ESG 1.4** A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- A doktoranduszok kapjanak előrehaladásukat segítő, megfelelő értékelést az oktatóktól/vizsgáztatóktól/témavezetőktől, erősíteni szükséges a hallgatók felé irányuló visszajelzés rendszerét.
- Fontos egyértelműen meghatározni a doktoranduszok ajánlott, illetve elvárt oktatási feladatait, valamint annak értékelő elismerését.
- *Intézeti szinten vizsgálendő:* a Gyógyszertechnológiai és Gyógyszerfelügyeleti Intézet doktori képzésében résztvevők munkavégzéséhez kapcsolódó belső működési rend c. dokumentum felülvizsgálata szükséges, tekintettel az Nftv. hallgatói munkavégzésre vonatkozó szabályaival.
- Az oktatási feladatot is végző doktoranduszok számára legyen elérhető az általuk oktatott hallgatók véleményéről visszajelzés.
- Napjainkban elengedhetetlen kérdés a publikálás során a plágium ellenőrzés, amely szolgáltatás biztosítása nagymértékben segítheti a hallgatók szöveges megfogalmazásának, a kéziratok írásának munkáját, illetve a magas színvonalában támadhatatlan értekezések elkészülését.

**ESG 1.5** Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- A témavezetői kinevezés – mind a társtémavezetés, mind az önálló témavezetés – feltételeit szabályzatba szükséges foglalni az érintettek megfelelő tájékoztatásával.
- Ajánlott a témavezetők, oktatók értékelési eljárásának mielőbbi bevezetése, valamint az értékelésről az érintettek tájékoztatása.

**ESG 1.7** Az információkezelés területén:

- Szükséges olyan elégedettségmérési rendszer, melynek segítségével kifejezetten a saját doktoranduszok kerülnek megszólításra.



- A minőségcélokhoz illeszkedő indikátorok bővítése szükséges néhány összetettebb, számított indikátorral (pl. végzés ideje, lemorzsolódás)

**ESG 1.8** Az információk nyilvánossága területén:

- A GYDI saját honlapján is szerepeljenek a témakiírások, valamint missziója és fejlesztési céljai a nyilvános felületeken.

## II. Látogatóbizottsági értékelés

### II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

Hazánkban mind a négy gyógyszerészképző-helyen (Budapest, Debrecen, Pécs, Szeged) folyik doktori képzés, az SZTE Gyógyszertudományok Doktori Iskolája 2000-ben jött létre és 2002-ben nyert akkreditációt. Ezáltal Szegeden a gyógyszerészeti tudományok doktori képzésének egységes rendszere alakult meg, amelynek folyamatos és magas szintű működése biztos alapokra került Prof. Fülöp Ferenc akadémikus 2019-ig tartó irányításával, illetve fejlődik tovább prof. Hohmann Judit akadémikus vezetésével.

A GYDI stratégiájának sarokköve, hogy lehetőség van a komplex gyógyszerkutatásra, mivel a Gyógyszerésztudományi Kar (GYTK) hat intézete (Gyógyszerkémiai, Gyógyszeranalitikai, Farmakognóziái, Gyógyszerhatástani és Biofarmáciai, Klinikai Gyógyszerészeti, Gyógyszertechnológiai és Gyógyszerfelügyeleti) és az ezekben működő doktori programok a gyógyszerkutatás gyakorlatilag teljes területeit lefedik a hatóanyagmolekula előállításától a formulálásig, hatásági engedélyezésig, illetve az azt követő gyógyszerfelhasználás és – biztonsági elemzésekig. Az egyes programok szoros egységet képviselnek, és leképezik az GYTK intézeti struktúráját.

A GYDI az SZTE Orvos- és Gyógyszerésztudományi Tudományterületi Doktori képzésébe tagozódik be négy egyéb doktori iskolával együtt, legutóbb a MAB a 2019/2/VIII/29/2/1244 számú határozatával akkreditálta.

A DI törzstagjainak száma – az önértékelés készítésének időszakában – 11, oktatóként 74 fő regisztrált, ebből 37 fő témavezető. Az eddigi fokozatszerzések száma összesen 201, felvett hallgatók összes létszáma 264, jelenleg 70 aktív hallgatója van a DI-nek. Az aktív hallgatók közül 25 (36%) fő angol nyelven folytatja tanulmányait. A potenciális hallgatók – a gyógyszerészekon kívül – főleg a vegyész, kémia, biológia tanár, biológus, orvos végzettséggel rendelkezők közül kerülnek ki. A DI fogad angol nyelven tanuló doktoranduszokat is. A fontosabb kutatási területek:

- Gyógyszerészi kémia - gyógyszer-szintézis, komputeres gyógyszertervezés
- Farmakognózia - természetes hatóanyagok, növényi alapú gyógyszerek kutatása



- Gyógyszeranalitika - műszeres analitika, szerkezetmeghatározás, tisztaságvizsgálatok
- Gyógyszerhatástan - gyógyszerhatás és metabolizmus vizsgálatok
- Klinikai gyógyszerészet - gyógyszerutilizációs, farmakoökonomia értékelések (a DI önértékelésében, valamint a honlapon még nem szerepel)
- Gyógyszertechnológia - gyógyszerforma és gyártástechnológia fejlesztés, biológiai hasznosíthatóság vizsgálatok, minőségbiztosítás
- Gyógyszerfelügyelet (regulatory pharmacy)- a gyógyszer-törzskönyvezés és gyógyszer-gyártás minőségbiztosítása, hatósági szabályozás

## II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”*.

Egyértelműen megállapítható, hogy a Gyógyszertudományok Doktori Iskola törzstagjai:

**Csányi Erzsébet** egyetemi docens,

**Csóka Ildikó** egyetemi docens,

**Forró Enikő** egyetemi tanár,

**Gáspár Róbert** egyetemi docens,

**Hohmann Judit** egyetemi tanár,

**Ilisz István** egyetemi tanár,

**Kiss Lóránd** egyetemi tanár,

**Martinek Tamás** egyetemi tanár,

**Szakonyi Zsolt** egyetemi tanár,

**Zupkó István** egyetemi docens

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

Fülöp Ferenc akadémikus törzstag 2021. július 17-én elhunyt.



A DI vezetője, prof. Hohmann Judit, az MTA levelező tagja, akinek eddigi munkásságát ismerve, a magas tudományos színvonal messzemenően biztosított. Több mint három évtizedes oktatói és kutatói tapasztalatát és eredményeit fémjelzi fokozatot szerzett hallgatóinak magas száma (11 fő részben megosztott témavezetéssel), külföldi hallgatók társtémavezetői tevékenysége, jelenlegi hallgatóinak száma, közel 5500 független citációja (Hirsch-index=41), tehetséggondozása és iskolateremtő munkássága, ipari kutató-fejlesztő tevékenysége, kitüntetései, a szakmai szervezetekben végzett sikeres vezetői tevékenysége.

## II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

### ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

**Sztenderd:** *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

A magyar felsőoktatási intézményekben a doktori iskolák minőségbiztosításának illeszkednie kell az egyetem minőségbiztosítással foglalkozó szabályzatához, valamint az egyetemi, tudományterületi és kari doktori tanácsok szabályzataihoz. A doktori iskola adott időszakra eső minőségcéljainak pedig célszerű illeszkednie az intézményfejlesztési tervhez, és a doktori képzés céljait meghatározó egyetemi és kari szintű dokumentumokhoz.

A GYDI minőségbiztosítási rendszerének keretét és minőségcéljait a következő egyetemi szintű szabályzatok és dokumentumok jelölik ki:

- A Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata szerint az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) feladata, hogy előterjesztést tegyen a szenátus számára „*az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzés értékeléséről.*” (12. pont) Emellett a szabályzat szerint az EDT dönt „*a doktori iskolák minőségbiztosítási elveiről.*” (13. pont) A Bizottság által lefolytatott interjúk alapján az EDT nem fogalmazott meg ilyen elveket.
- Ugyanezen szabályzat szerint a Tudományterületi Doktori Tanács (TDT) hagyja jóvá „*az EDT által meghatározott elvek alapján a tudományterületen működő doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerét*” (23. pont) A gyakorlatban ez a doktori iskolák minőségbiztosítási tervének jóváhagyását jelenti.
- Az SzTE Minőségbiztosítási Szabályzata szerint a Minőségirányítási Bizottság rendszeresen értékeli a képzési követelmények érvényesülését doktori képzésekben, valamint rendszeresen értékeli a szervezeti egységek, így a doktori iskolák „*minőségértékelési módszertanát, önértékelési eredményeit, Minőségfejlesztési Programját, a belső és külső felülvizsgálatok során feltárt*



*eredményeket és hiányosságokat*” (12. §). A Bizottság nem látta alátámasztottnak ennek a gyakorlatnak az érvényesülését. Bár ez nem a DI felelőssége, de fontos kiemelni azt is, hogy a Minősegbiztosítási Szabályzat elavult. Legutóbb 2010-ben frissült, így például még a 2005. évi felsőoktatási törvényre hivatkozik. A MAB a 2020-as intézményakkreditációs jelentésében is észrevételezte a szabályzat aktualizálásának szükségességét.

- Sem a 2016–2020 közötti, sem pedig a 2021–2025 közötti időszakra vonatkozó Intézményfejlesztési Terv (IFT) nem tartalmaz kifejezetten a doktori képzésre vonatkozó célokat, de a különböző területekhez kapcsolódóan számos olyan cél fogalmazódik meg, amely érinti a doktori képzéseket. Ezek azonban a GYDI célrendszerében csak nagyon közvetetten és általánosan jelennek meg.

Összességében megállapítható, hogy a DI nagy szabadsággal rendelkezik a minősegbiztosítási politikájának és gyakorlatának kialakításában, mert e tekintetben kevés egyetemi szintű szabályozással és útmutatással találkozik. A DI minősegbiztosítási rendszerére vonatkozóan a következő megállapítások tehetők:

- az önértékelésében megfogalmazta misszióját, de ez nem nyilvános, nem férhető hozzá szabadon az érintettek számára.
- A DI vezetése rendelkezik stratégiai célokkal, amelyek főként a hallgatói létszámokra vonatkozik, de nincs írott stratégiája, és kevés kapcsolat mutatható ki az IFT és a DI stratégiai céljai között.
- A DI rendelkezik Minősegbiztosítási Tervvel, amely rögzíti a DI minősegbiztosítási rendszerének alapelveit, azonosítja azokat a folyamatokat, amelyek a doktori képzés színvonalának szempontjából kritikusak, és kijelöli az indikátorok körét is.
- A DI a Minősegbiztosítási Tervben számos olyan indikátort azonosít, amellyel működése leírható. Ezek jól kapcsolódnak az Egyetem, a Kar és a DI-ben zajló (fejlesztési) projektekhez, és alkalmasak arra, hogy a DI működéséről komplex képet adjanak. Az indikátorok az intézményi VIR-rendszerben szerepelnek, ahonnan a DI-vezetők számára is rendelkezésre állnak és nyomon követhetőek. Annak ellenére, hogy a terv szerint *„a mutatószámok célértékhez viszonyított aktuális értékei nyújtanak információt arra nézve, hogy mely területen megfelelő, nem kielégítő, vagy éppen azonnali beavatkozást igénylő a helyzet”*, a DI vezetése nem fogalmaz meg minősegcélokat (célértékeket) az egyes indikátorokra vonatkozóan.
- A Kar vezetése évente tart beszámolót a kari eredményekről, amelyben a DI főbb eredményeire, sikereire is kitérnek. A DI vezetése nem készít rendszeres írott beszámolót a DI adott időszakra eső működéséről.



- A DI irányítását a DI vezetője és a DIT végzi. A DIT összetétele megfelel az egyetemi szabályokban foglaltaknak. A DIT-nek külsős (nem egyetemi alkalmazott) tagja is van. A DIT-ben véleményezési joggal a doktorandusz hallgatók képviselője is helyet kap. A DIT rendszeresen ülésezik, amelyeken a doktori képzés aktuális ügyeit beszélik meg. Az ülésekről jegyzőkönyv készül.

Összességében megállapítható, hogy a DI rendelkezik formális minőségbiztosítási tervvel és minőségbiztosítási rendszerrel, ezek működése a gyakorlatban informális, kevésbé dokumentált. A DI vezetése és a DIT a minőség szempontjából legfontosabb területek működését figyelemmel kíséri, és reagál a minőséggel összefüggő problémákra. Ugyanakkor tevékenysége inkább reaktív, kevésbé jellemzi a működés szisztematikus értékelése és a proaktív, célirányos fejlesztés. A PDCA-ciklus (Plan-Do-Check-Act) csak egyes részterületek kapcsán valósul meg (pl. oktatói munka véleményezése).

### Ajánlás

A DI vezetése a DIT-vel közösen fogalmazza meg misszióját és tegye azt közzé nyilvános felületein.

### ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

**Sztenderdek:** *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közzétett, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

*Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezik a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.*

A Képzési Program kialakítására vonatkozóan az alábbi szabályzatok az irányadók:

- az SZTE Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata (2016 előtt és után megkezdett képzésekre),
- a Gyógyszertudományok Doktori Iskola Működési Szabályzata (2016 előtt és után megkezdett képzésekre),
- a Gyógyszertudományok Doktori Iskola Képzési Programja (2016 előtt és után megkezdett képzésekre)



Mindegyik dokumentum elérhető az adott nyelven a Doktori Intézet magyar és angol weboldalán (kari honlap irányából: Doktori Képzés/Szabályzatok menüpont). Ezekben a dokumentumokban egyértelműen rögzített a képzés keretrendszere és szabályai. Az egyetemi szabályzatban a képzési és kutatási program létrehozásának a feltétele nyert szabályozást, ennek a GYDI kiemelkedően megfelel.

A GYDI Képzési Programja meghatározza mind a 2016 előtti, mind a 2016 utáni PhD-képzésre vonatkozóan, magyar és angol nyelven egyaránt, a teljesítendő 240 kredit megszerzésére vonatkozó szabályokat. Részletesen kitér arra, hogy mennyi kredit jár a kutatómunkáért, előadások és konferenciák megtartásáért, publikációk írásáért stb. Új, 2020-tól bevezetett intézkedésnek minősül, hogy a nyári iskolai részvételért, a rövid és hosszú külföldi tanulmányúrtért kredit adható. A dokumentumban a javasolt mintatanterv megtalálható, valamint a doktori képzésben felvehető kötelező és a választható tárgyak egyaránt. A DI a választható tárgyak körét 2019-ben bővítette, valamint 2021-től angol nyelven is bevezette az „Application of NMR spectroscopy for structure determination of natural compounds” kurzust.

A kötelező tárgyak (8 darab) mindegyik képzési programra érvényesek, azonban a szabadon választható tárgyak a programspecifikusak. A hallgatók farmakognóziából hat, gyógyszeranalitikából három (ezt a tématerületet kevésbé preferálják a hallgatók), gyógyszerhatástan, biofarmácia, klinikai gyógyszerészet programban nyolc, gyógyszerkémia, gyógyszerkutatásból hat, míg a gyógyszertechnológia, gyógyszerfelügyelet programban hat kurzus közül választhatnak. A kurzusok száma megfelelő, a hallgatók kutatási területüknek megfelelően választhatnak. Speciális érdeklődés esetén programvezetői engedéllyel van lehetőség más doktori iskola releváns kurzusát is felvenni.

A képzési program felülvizsgálata a DI Minőségbiztosítási dokumentuma szerint rendszeres, a GYDI Tanácsa kezdeményezi a kurzusok minősítését és tesz javaslatot a változtatásra. Az oktatók munkájának minősítésekor a megtartott órák száma és minősége (amelyről az Oktató munka hallgatói véleményezése [OMHV] kérdőív ad visszajelzést), minőségbiztosítási elem. A GYDI Működési Szabályzata szerint a törzstagok ellenőrzik az oktatót (témavezetőt), az ellenőrzési tevékenység folyamatos. Eltérések esetén stratégiai változtatásra is tehetnek javaslatot. A programvezetők is ellenőriznek, ezen tevékenységüket a DI éves jelentésében foglalják össze. A hallgatók előrehaladásukról éves beszámolót készítenek, a Képzési Programban található meg.

A hallgatók a Képzési Program felülvizsgálatában a Doktori Önkormányzat (DÖK) képviselője által vesznek részt, aki állandó tagja a DIT-nek. A hallgatók keveset látnak a rendszerből, de tudják, hogy hol van lehetőségük a véleményüket megfogalmazni. Ismerik és használják a honlapon lévő információkat és tudják, hogy a Tanulmányi Osztály doktori ügyintézője informálhatja őket a kurzusokról, kreditekről stb. Hallgatók és témavezetők kapcsolatáról



pozitív képet kapott a Bizottság, a témavezetőkhez érkező hallgatói visszajelzések a programvezetőhöz rövid időn belül visszajuthatnak.

A Képzési Program kialakításában aktívan részt vesznek a külföldi együttműködő kutatóintézetek, ennek bizonyítéka pl. a Gyógyszertechnológia és gyógyszerfelügyelet program nemzetközi rendezvénye, valamint az, hogy néhány kurzus megtartásában vendégelőadók is részt vesznek (nyolc kurzus, Szlovénia, Algéria, Lengyelország, Spanyolország).

A DI-ben a gyógyszerészet főbb tudományterülete önálló program formájában képviselve van, ezért releváns annak áttekintése, hogy hol vannak kapcsolódási és elkülönülő pontok a képzésben. A témakiírások a tudományterülethez kapcsolódnak, nagyobb kutatási területet fednek le és nem túl speciálisak. A kötelező kurzusokat a DI próbálta úgy kialakítani, hogy a tudomány új, fontos eredményeit lefedjék, a programok specialitásaitól függetlenül.

Mivel a hallgatók a kurzus kialakítás stratégiájáról nem kapnak tájékoztatást, ezért nem találták mindegyiket beépíthetőnek a saját képzésükbe. A szabadon választható tárgyak közül egy kurzus választható programtól függetlenül, a többi kurzus programhoz kapcsolódik és speciális. A Képzési Programban egyértelműen elkülöníthető és megtalálható, hogy mely kurzus melyik tárgyfelelőshöz tartozik. A DIT javaslatára a TDT dönt a témakiírásokról és a képzési programról. A folyamatot a Doktori Képzés és Doktori fokozatszerzés Szabályzata írja le.

### **Ajánlások**

A hallgatók számára a képzés szerkezetének részletes bemutatása, annak érdekében, hogy megértsék a kötelező kurzusok és tematikájuk kialakítását.

Ajánlott rendszeresen tájékoztatni a hallgatókat arról, hogy milyen csatornán fogalmazhatnak meg véleményt és kérést a képzési program fejlesztésével kapcsolatban.

### **ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés**

**Sztenderd:** *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.*

A DI figyelembe veszi a hallgatók szükségleteinek sokszínűségét, mely megnyilvánul az egyedi tanrend lehetőségében, az öt program sokféle témakínálatában, valamint abban is, hogy a nyolc kötelezően teljesítendő tárgy mellett, a hallgató (egyeztetve témavezetőjével és/vagy a programvezetővel), teljesítheti a témájába illő, akár más doktori iskola tárgyait is.

A DI kihasználja a digitális technológia lehetőségeit, ezzel is színesítve az oktatási módszereket.



A doktoranduszok tanácskozási joggal képviselőt kapnak a DIT-ben, a TDT-ben és az EDT-ben, így lehetőségük van panaszaik és észrevételeik prezentációjára, emellett közvetlenül fordulhatnak a doktori programok és akár a DI vezetőjéhez is.

A hallgatók kutatási eredményeiket a félévente megrendezendő PhD Szimpóziumon mutatják be, ehhez kapcsolódóan témavezetői értékelés is történik.

A doktoranduszok számára hasznos a hazai és nemzetközi tudományos konferenciákon való megmérettetés támogatása, a legújabb nemzetközi kutatásokkal és szakmai eredményekkel való megismerkedés lehetőségének biztosítása tudományos adatbázisokhoz való hozzáféréseken keresztül és külföldi ösztöndíjak révén is. A DI jó szakmai kapcsolatai más, jelentős hazai és külföldi tudományos kutatóintézetekkel és intézményekkel, ahonnan érkező vendégelőadók emelik a képzés színvonalát, és a legfrissebb tudományos eredményekhez való hozzáférést lehetővé teszik.

A hallgató-témavezető arány az utóbbi időben 2,9 hallgatót jelentett 1 témavezetőre, mely formálisan is szabályozva van, az egyetemi Doktori Képzés és Fokozatszerzés Szabályzata hat doktorandusz/témavezető arányt jelölte meg maximumnak.

Mind a magyar, mind a külföldi doktoranduszoknak van lehetőségük tapasztaltabb oktató mellett bekapcsolódni az oktatásba.

A fellebbezési, jogorvoslati lehetőségekről az SZTE Doktori Képzés és Fokozatszerzés Szabályzata nyújt tájékoztatást.

### **Ajánlások**

A hallgatók beszámolója alapján, habár ők kitöltik OMHV-kérdőíveket a tárgyakkal, oktatókkal kapcsolatban, a doktoranduszok nem kapnak előrehaladásukat segítő, megfelelő értékelést az oktatóktól/vizsgáztatóktól, ezért ajánlott lenne egy másik irányba mutató visszajelzési rendszer kialakítása is.

Az oktatás, bár a Képzési Program alapján opcionális, az interjúk alapján intézetfüggőnek tűnt, így nehezen eldönthető egyes esetekben, hogy kötelező, vagy kötelezően ajánlott. A hallgatók előzetes tájékoztatása az elvárt oktatási tevékenységgel kapcsolatban ajánlatos lenne.

Az oktatói státuszt is betöltő doktoranduszok az interjúk, illetve Bizottság által kiküldött kérdőívek alapján nem értesülnek az általuk oktatott hallgatók véleményéről, így a jövőben fontos a véleményező kérdőívek révén a tájékoztató visszajelzés.



## ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése

**Sztenderd:** *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése tekintetében.*

A doktori képzésre jelentkező hallgatók számára a felvételi eljárás dokumentumai a Kar honlapján a Doktori Képzés/Képzési információk menüpontban, valamint az SZTE Doktori Intézete honlapján egyaránt megtalálhatók. A jelentkezési határidő a témahirdetésre rákattintva a doktori.hu oldalon is fel van tüntetve. A Doktori Intézet honlapján egyértelműen definiált a jelentkezési határidő (pótfelvételi esetén is), valamint az hogy ki jelentkezhet doktori képzésre, mit kell pontosan benyújtani. A felvételi eljárás részletes leírása megtalálható a DI Működési Szabályzatában, beleértve a pontozás szabályait is.

Az egyetem főoldala külön menüpontban foglalkozik a Stipendium Hungaricum programban résztvevő hallgatókkal is, de mindegyik ösztöndíj programba (Scholarship Programme for Young Christian People, Visegrad Fund, Erasmus+, Ceepus) bekapcsolódó hallgató kap részletes leírást a felvételi eljárásról és a képzési információkról. A felvételi eljárás során a hallgatók ugyanolyan elbírálás alá esnek, mint a magyar programban részt vevő hallgatók.

A felvételi és tanulmányi követelmények magyarul és angolul egyaránt megtalálhatók az egyetemi főoldalon (Education/Doctoral Programmes). A témavezetők kutatási témái magyarul és angolul is meg vannak hirdetve, a kiírt témára online is lehet jelentkezni.

Az egyéni felkészülés követelménye külön pontban a DI Működési Szabályzatában (VI. pont Egyéni felkészülés) található. A különböző rendben tanulóakra vonatkozó szabályokat az SZTE Doktori Képzés és Fokozatszerzés Szabályzata és a DI Működési Szabályzata rögzíti. Az előbbi kitér a hallgatói jogállásra is, beleértve a különböző támogatási (könyv, jegyzet igény, képzési költségtérítések stb.) lehetőségeket, de rendelkezik a PhD-képzésben résztvevők munkavállalásáról is.

A hallgatónak az oktatómunkában való részvételéért kreditpont jár (szemeszterenként maximum 8 kreditpont értékben). A magyar nyelvű oktatásban való részvételért kreditpont adható, az angol nyelvű oktatásban részt vevő doktorandusz vagy óradíjat, vagy oktatásért járó kreditet kap. A PhD-hallgatók egy tapasztalt oktató mellé kerülnek beosztásra a gyakorlatokon, a gyakorlatvezetés így biztosítja számukra a módszerek, kísérleti technikák elsajátítását. A hallgatók oktatómunkában való részvételét pl. a *Gyógyszertechnológiai és Gyógyszerfelügyeleti Intézet doktori képzésében résztvevők munkavégzéséhez kapcsolódó belső működési rend* című dokumentum is szabályozza. Ez a dokumentum angol nyelven is elérhető. Az említett szabályozással kapcsolatban megjegyzendő, hogy a doktorandusznak hallgatói jogviszonya van az intézménnyel, és ennek keretében végezhet munkát. Ebben a



belső szabályzatban olyan fordulatok vannak, melyek nem felelnek meg az Nftv. 44. § (5) bekezdése hallgatói munkavégzésre vonatkozó szabályainak. Például: „*Intézetben töltendő idő naponta: átlagosan 8 óra (heti 40 óra)*”; „*Ebédszünet: 40 perc*”. Az Nftv. alapján legfeljebb a heti teljes munkaidő 50%-ában dolgozhat a doktorandusz, így nem egyértelmű, hogy írhatja elő a szabályzat, hogy minden nap 8 órát az intézetben kell töltenie. Ugyanígy a „*Betegség esetén a hiányzás pihenőnapként rögzítendő.*” kitétel sem értelmezhető egy doktorandusz hallgatói jogviszonyban.

A tanulmányi kreditek megszerzésének a feltételei rögzítettek, igen nagy részletességgel: az elvárások egyértelműek. A hallgatók a honlapról bármikor tájékozódhatnak a kurzusokról. A tárgyi tematikák a Coospace felületen elérhetőek, ide minden, az adott kurzus teljesítéséhez szükséges dokumentum feltölthető.

A publikációs követelmények A DI Működési Szabályzatában és a Képzési Programban megtalálható és egyértelmű, a szabályzás nem tesz különbséget a DI-n belüli különböző programok között.

A komplex vizsgára bocsáthatóság és a komplex vizsga feltételrendszere a honlapokon és a szabályzatokban külön menüpontban található. Egyértelműen definiáltak a vizsgatárgyak illetve a vizsga eljárásrendje is pontosan leírt. A felkészülést támogató szakirodalmak leírása a szabályzatokban nem található, ezek kiválasztása valószínűleg a témavezető útmutatása alapján történik.

A nyelvi követelmények a felvételi és a fokozatszerzés esetén is mind a magyar és angol hallgatók számára jól definiáltak és egyértelműek (információk: honlap, szabályzatok).

A fokozatszerzés szabályai a Működési Szabályzatban részletesen van leírva, különbséget tesz a 2016 előtti és a 2016 után a képzésbe bekapcsolódók között. Egyértelműen szabályozza a publikációs követelményeket, az értekezés formáját, a benyújtás módját, külön mellékletben tartalmazza a DI kreditkövetelményeit. A doktori értekezések bírálati eljárásának független, nemzetközi szinten is elismert szakértők bevonásával történik.

A doktori oklevél minősítését az SZTE Doktori Képzés és Fokozatszerzés Szabályzatának 47. pontja tartalmazza. Műhelyvita (előzetes vita) az SZTE doktori iskoláiban nincs.

A DI kifejezetten támogatja a mobilitást, ennek több bizonyítéka is van. Külön figyelmet fordít a külföldi együttműködésekre, részben együttműködési szerződések, részben külföldi vendégoktatói meghívások révén. A kreditek elismerését a Képzési Program szabályozza részletesen, a külföldön végzett kutatások eredményének elismerését a DI önértékelés II.3.1. melléklete tartalmazza. Ez 2020-tól kiegészül azzal a ténnyel, hogy a rövid, illetve hosszú tanulmányutak külön engedély nélkül kredittel lesznek elismerve.

## **Ajánlások**



Érdemes lenne bevezetni, a más egyetemek doktori iskoláiban már régóta jól működő előzetes vita (műhelyvita) gyakorlatát.

A nemzetközi elismertséget növelheti mind a kutatómunkában az együttműködések, valamint a fokozatszerzési eljárás során a bírálati tevékenység nemzetköziesítésének a bővítése.

A hallgatói mobilitás fokozásának érdekében a rövid és hosszú tanulmányutak kredit értékkel történő elismerése.

### ESG 1.5 Oktatók

**Sztenderd:** *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A DI-nek a doktori.hu adatai szerint 17 törzstagja van (pontosabban 16 főre csökkent Fülöp Ferenc elhunytával), ami azt jelenti, hogy az önértékelés benyújtása (2020. október) óta hat új kinevezés történt. Ugyanezen adatbázis szerint az oktatók-témavezetők száma 72. Az interjúkon a DI vezetője elmondta, hogy a közeljövőben a törzstagárda további megerősödése várható, mivel több egyetemi tanári kinevezés van folyamatban. A DI minőségbiztosítása szerint cél a személyi feltételek megfelelése és fejlesztése, beleértve a törzstagok számának növelését. A dokumentum szerint a DIT rendszeresen értékeli a DI tagjainak tudományos és oktatói munkásságát az érvényben lévő szabályzatok alapján.

Mindemellett a törzstagok irányító aktív szerepet töltenek be a doktori iskola működésében mind témavezetőként, mind a kötelező és választható kurzusok meghirdetésében.

A DIT bizonyos időközönként oktatói fórum keretében minden szakmai és adminisztrációs kérdést, órahirdetésekkel, kreditekkel kapcsolatos ügyet megtárgyal.

Az SzTE Doktori képzés és doktori fokozatszerzés szabályzata (36. pont) a jogszabályi feltételeken felül előírja, hogy a DI vezetőjének MTA doktora címmel kell rendelkeznie.

A témavezetői kinevezés feltételei a nyilvánosan elérhető dokumentumokban nincsenek rögzítve. A Bizottság az interjún megtudta a DI vezetőjétől, hogy a témavezetés iránt érdeklődők először társtémavezetőként vehetnek részt ilyen jellegű tevékenységben. Ez a rendszer egyrészt tehermentesíti a vezető kutatókat, másrészt támogatást nyújt a fiatal oktatóknak. A munkamegosztás írásban pontosan meg van határozva, a kísérletes munka felügyelete például a kezdő témavezető feladata. Társtémavezető az lehet, akinek a publikációs tevékenysége a PhD-fokozat megszerzése óta eléri a PhD-követelmények kétszeresét. Önálló témavezetést az vállalhat, aki társtémavezetőként végigkísért legalább egy fokozatszerzést. Ezt a szabályozást a DIT fogadta el, ugyanakkor még nem került





szabályzati szinten rögzítésre. Az interjúkon résztvevő témavezetők megerősítették a társtémavezetés feltételeit, ugyanakkor az önálló témavezetés feltételeit nem tudták meghatározni. A témakiírásokat az oktatók először az illetékes programvezetővel egyeztetik, majd a DIT ellenőrzi őket. A jelentkezőknek évente minimum két témát kell megadniuk, lehetőleg magyar és angol nyelvűt is.

Egy témavezető – a Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata alapján – maximálisan hat doktorandusz témavezetését vállalhatja egyidejűleg. A dékán arról számolt be, hogy az Egyetem doktori iskolái közül itt a legmagasabb az egy témavezetőre jutó doktoranduszok száma (2,9 fő). Az interjúkon résztvevő témavezetők jelezték, hogy komoly idő- és energiárfordítással jár a doktoranduszok támogatása; hasznos lenne, ha az erre fordított idő arányosan számítana bele a munkaterhelésükbe, valamint ha ezt a tevékenységet pontosabban szabályoznák.

Az Egyetem EFOP-3.4.3-16-2016-00014 azonosító számú projekt AP2 alprogramjának keretében támogatja a fiatal oktatók oktatáshoz szükséges szakmai felkészülését, az egységes oktatói szemlélet kialakítását. A képzési fejlesztői csomag három – egymásra épülő – egységből áll: 1. Tanulási eredmény alapú képzésfejlesztés; 2. Tanulási eredmények értékelése; 3. Tanulási eredmény alapú módszertan. A Coospace felület többcélú felhasználhatósága (online próbatesztek, előadásanyagok, hallgató-témavezető kommunikáció) figyelemreméltó. Ezek a lehetőségek „témaépítőnek” és hasznos visszacsatolásnak bizonyultak a hallgatók szerint.

A DI Minőségbiztosítása c. dokumentumban külön rész taglalja a témavezetők, oktatók értékelésének szempontjait (pl. független idézettség, megtartott órák száma, a konzultációk minősége). A DI vezetője az interjúk során jelezte, hogy ez a gyakorlatban még nem valósult meg (a késedelmes fokozatszerzők nyomkövetése zajlik), hivatalba lépése óta a témavezetők, oktatók még nem kaptak formális visszajelzést tevékenységükről, de az eljárás kidolgozása már a DIT napirendjére van tűzve. A doktoranduszok féléves beszámolója ugyanakkor a legtöbb témavezető számára hasznos visszajelzésekkel szolgál: a hallgató teljesítménye, az azzal kapcsolatos észrevételek a témavezetőnek is fontos támpontot jelentenek.

A témavezetés fontosságát egyetemi szinten is elismerik, nemrég vezették be a „kiváló doktori témavezető” díjat. Ezt a díjat az EDT ítéli oda minden évben egy témavezetőnek, akinek az eredményességét a rá bízott doktoranduszok által megírt, színvonalas értekezések bizonyítják.

### **Ajánlások**

Ajánlott a témavezetők, oktatók értékelési eljárását minél előbb bevezetni, és az értékelésről az érintetteknek visszajelzést adni.



A vezetői kutatói utánpótlás biztosításának érdekében a magas színvonalú tudományos tevékenységet folytató fiatal kutatók ösztönzése a habilitáció megszerzésére.

## ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

**Sztenderd:** *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

Az önértékelés, valamint a lefolytatott interjúk során megállapítást nyert, hogy kiváló műszeres és technikai szolgáltatás háttérrel, felszereltséggel és adatbázisokhoz hozzáférési lehetőséggel rendelkezik a DI. A laboratóriumokban rendelkezésre állnak a PhD-témák kutatásához szükséges műszerek. A hallgatókat megfelelően tanítják be a műszerek használatára.

Az elérhető adatbázisok, repozitórium biztos háttérként szolgálnak a doktoranduszok kutatómunkájához. A könyvtár képviselői részletesen ismertették a doktoranduszoknak nyújtott szolgáltatásokat. Az adatbázisok szabad használata mellett, a doktoranduszok számára van lehetőség a könyvtár ügyintézőivel folytatott személyes tanácsadásra is. A releváns szakterületi folyóiratokhoz szabad hozzáférése van a hallgatóknak. Támogatást kapnak az MTMT alkalmazásáról és szükség esetén az adatbázis használatáról. Mindemellett a nyílt hozzáférésű (Open Access) publikálás is a lehetőségekhez képest támogatott.

A doktoranduszok felkészültségét és készségeit módszertani kurzus támogatja (pl. "The Linguistic Aspects of Writing a Scientific Paper"). Valamint a könyvtár, abban az esetben, ha szükséges elvégzi a publikációk, disszertációk plágium ellenőrzését is. A folyóiratcikkek angol nyelvi lektorálására is van lehetőség, amennyiben van rendelkezésre álló anyagi keret.

A doktoranduszok előrehaladását segíti a hazai és nemzetközi tudományos konferenciákon való megmérettetés, a legújabb nemzetközi kutatásokkal és szakmai eredményekkel való ismerkedés lehetőségének biztosítása tudományos adatbázisokhoz való hozzáféréseken keresztül és külföldi ösztöndíjak révén, a vendégelőadók fogadása emeli a képzés színvonalát.

A doktoranduszok számára megfelelő infrastruktúra áll rendelkezésre, a tanszékeken van PhD-szoba, a hallgatókat elegendő számú számítógéppel látták el (beleértve a nyomtatási lehetőségeket is).

A hallgatók eredményes, piacképes tudásának bizonyítéka a munkaerőpiaci szereplők visszajelzése is (Alumni program), valamint azok az ösztöndíj programok, amelyet gyógyszeripari szereplők hoztak létre (Richter Talentum ösztöndíj program, Chinoi támogatás). Mivel az együttműködés folyamatos, vannak témakiírások, amelyeket az ipari szereplők bevonásával határoztak meg.



A tantárgyak meghirdetésében és a kurzusfelvételekben a programok tanulmányi felelősei és a DI adminisztrátora vesznek részt.

A külföldi hallgatók speciális mentorálása biztosított, részben a témavezetők, részben a DI adminisztrátora támogatja őket. Minden a magyar hallgatók számára biztosított lehetőség (könyvtár, külön szoba, számítógép, stb.) rendelkezésükre áll. A külföldi doktoranduszok egyéb ügyekben (pl. bevándorlási ügyek, oltások felvétele) is támogatást kapnak a DI-től.

A DI a doktoranduszok számára szimpóziumot is szervez külföldi doktori iskolák bevonásával. Itt a hallgatók megismerkedhetnek más doktori iskolák kutatási témáival, az eltérő jó gyakorlatokkal és lehetőség van angol nyelvű előadások megtartására is.

A doktoranduszok számára további lehetőséget biztosít a gyógyszerész szakmai szervezetekkel (MGYT, MGYK) való együttműködés, mivel az általuk szervezett előadóversenyeken és konferenciákon beszámolhatnak tudásukról, bemutathatják az elért eredményeiket.

### **Ajánlás**

Javasolt az együttműködés bővítése a hazai és nemzetközi doktori iskolákkal és kutatóhelyekkel, illetve gyógyszergyárakkal, amely tovább bővítheti a kutatáshoz szükséges műszerek (különösen nagyműszerek) elérhetőségét.

### **ESG 1.7 Információkezelés**

**Sztenderd:** *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A DI vezetése számos indikátor alakulását követi nyomon a VIR-rendszerben. A mutatók egy része inkább a Karhoz, és nem a DI-hez kapcsolódik (pl. kutatásból származó bevételek, a szakmai szervezetekben kari tisztségviselők száma). Az indikátorok körét érdemes összetettebb indikátorokkal is bővíteni, így például a fokozatszerzés átlagos idejének alakulása, az adott időn (pl. öt éven) belül fokozatot szerzők aránya és a lemorzsolódó hallgatók arányának időbeli változása.

Az indikátorok között nem szerepelnek az érintettek, pl. a hallgatók elégedettségével kapcsolatos mutatók. Az DI nem rendelkezik ezek mérésére, nyomon követésére szolgáló eljárással.

A DI vezetése számára rendelkezésre állnak az egyetemi szinten készülő OMHV-eredmények, ugyanakkor a kérdőívek nincsenek a doktori képzésre szabva. A DI kis hallgatói létszáma miatt a tantárgyi és oktatói szintű feldolgozás csak korlátozottan lehetséges. Érdemes lehet ezért más visszajelző eljárások bevezetése (pl. éves hallgatói fórum).



A DI nem végez sem formális hallgatói pályakövetést, sem pedig a lemorzsolódó hallgatókkal kapcsolatos adatgyűjtést. A fokozatszerzők pályakövetése és a lemorzsolódás okainak feltárása informálisan történik: a képzés relatív kis létszámából és az iparág koncentrált jellegéből adódóan a végzett/lemorzsolódó hallgatók többségéről tudják az oktatók, hogy hol dolgozik, de ez az információ szétszórta, nehezen összehasonlítható, és az időbeli nyomon követése (pl. trendek észrevétele) nem megoldható.

### Ajánlások

Javasoljuk a minőségcélokhoz illeszkedő indikátorok kialakítását.

A hallgatói pályakövetés figyelemmel kísérése mind a fokozatot szerzettek, mind a lemorzsolódott hallgatók esetében fontos adatokkal szolgálhat a fejlesztések során.

### ESG 1.8 Nyilvános információk

**Sztenderd:** *Az intézmények teygenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A DI honlapja a kari honlap része, átlátható, könnyen használható, logikusan felépített felület. Összesen 10 menüpont látható (Friss hírek; A PhD titkárság elérhetőségei; Képzési információk; A doktori képzésről; Pályázatok, ösztöndíjak, aktuális információk; A doktori iskola bemutatása; Szabályzatok; Letölthető dokumentumok; PhD repozitórium; Védések a doktori iskolában). Ezen menüpontok tartalomjegyzékként funkcionálva megkönnyítik a keresést.

Ezen az oldalon magyar és angol nyelven is elérhetőek a Képzési Programok (a 2016. szeptember előtt és után indult képzésekre vonatkozóan külön-külön), felvételi követelmények, pályázati lehetőségek, költségtérítés összege, ösztöndíj mértéke. A PhD titkárság, a DI vezetőjének, illetve vezetőhelyettesének elérhetősége, a titkárság fogadóórái megtalálhatóak szintén ezen a felületen. Számos, a hallgatók számára fontos dokumentum (pl.: Témavezetői nyilatkozat, Jelentkezési lap komplex vizsgára, A doktori értekezés formai követelményei) elérhető a „Letölthető dokumentumok” menüpont alatt.

Az „Doktori képzésről” menüpont az SZTE Doktori Intézetének honlapjára irányít, ahol a leírásban található meg link formájában a témakiírások, mely egy újabb oldalra irányít, és csak innen érhető el a doktori.hu-n rögzített témakiírások.

A hallgatók az információkat e-mail formájú hírlevélben, illetve a Coospace-en keresztül is megkapják. Az interjúk során a külföldi hallgatók jelezték, hogy gyakran nem kapnak tájékoztatást a konferencia lehetőségekről, így nem érzik kiegyenlítettnek a versenyt a konferenciára jelentkezés kapcsán.



Figyelemmel arra, hogy az információk többsége egy helyen található meg, valamint számos letölthető dokumentum megtalálható egy menüpont alatt: ez a hallgatók számára rendkívül megkönnyíti a gyors és célzott keresést.

### **Ajánlások**

A honlapon nem érhetőek el a témakiírások, a nemzetközi rangsorokban elfoglalt hely, a DI-vel együttműködő más doktori iskolák, partnerek nevei, illetve csak a doktori iskolák vezetőiről található információ, az oktatókról nem, így ajánlatos lenne ezen információk feltüntetése a honlapon. A témakiírások és oktatók esetében a tájékoztatás az ODT-adatbázisra átvezető link formájában is történhet.

A témakiírásokra érdemes lenne egy külön menüpontot kialakítani mely a doktori.hu-n megtalálható témakiírásokhoz irányítana. Az aktuális konferenciákon való részvételi lehetőségről szintén ajánlott lenne megosztani információkat a honlapon.

Az alábbi dokumentumokon nem szerepel az elfogadás dátuma, valamint keresést könnyítő tartalomjegyzéket sem tartalmaznak: a DI Képzési Programja, valamint Működési Szabályzata. Ezeket ajánlott lenne feltüntetni a dokumentumokon.

### **ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás**

**Sztenderd:** *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A GYDI nem alkalmaz a MAB-on kívül más külső minőségbiztosítási eljárást.

## **III. Látogató Bizottság**

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki, és a következő tagokból áll:

**Elnök:** Antal István egyetemi tanár, Semmelweis Egyetem<sup>1</sup>

**Tagok:**

Bácskay Ildikó egyetemi tanár, Debreceni Egyetem

Gulyás Lelle szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Kováts Gergely egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem

Szilágyi András doktorandusz, Debreceni Egyetem

**Online interjúk időpontja:** 2021. május 25.

---

<sup>1</sup> Figyelemmel arra, hogy az akkreditációs eljárás során Antal István LB-elnöki feladatait csak részben látta el, a MAB Testülete az elnökké választó 2021/4/X/2/1. sz. határozatát 2021. november 26-án hatályon kívül helyezte (2021/10/IX/3. sz. határozat). Jelen akkreditációs jelentés véglegesítését az LB tagjai végezték el.



## IV. Mellékletek

### IV.1. Feladatmeghatározás

A Szegedi Tudományegyetem rektora a MAB-ot kérte fel a Gyógyszertudományok Doktori Iskola (D109) minőséghitelesítési (akkreditációs) eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint folytatja tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Az eljárás kiemelt célja továbbá a jó gyakorlatok azonosítása, valamint a doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakértői segítségnyújtás.

### IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

<b>Szegedi Tudományegyetem Gyógyszertudományok Doktori Iskola 2021. május 25.</b>			
<b>Időpont</b>	<b>téma</b>	<b>beosztás</b>	<b>név</b>
9:00 - 9:45	egyetemi, kari stratégia	SzTE Doktori Intézet igazgató GyTK dékán GyTK tudományos dékánhelyettes GyTK Minőségirányítási és Akkreditációs Bizottság (MIRAB) elnöke	Prof. Gingl Zoltán Prof. Zupkó István Prof. Szakonyi Zsolt, Szakonyi Gerda
9:45 - 10:45	DI vezetése	DI vezető és a programvezetők	Hohmann Judit Ilisz István Zupkó István Kiss Loránd Csóka Ildikó
10:45 - 11:00	<i>szünet</i>		

11:00 - 12:00	hallgatók	magyarok, 10 fő	Németi Gábor (I. évf.) Laczkó Dávid (I. évf. KDP) Tanács Dániel (II. évf.) Lőrinczi Bálint (IV. évf.) Csuvik Oszkár (III. évf.) Kulmány Ágnes (doktorjelölt) Falusi Fanni (I. évf.) Kondoros Balázs Attila (II. évf.) Zsikó Stella (IV. évf.) Horváth-Boros Klára (egyéni felk.)
		külföldiek, 10 fő	Mukhtar Mahwash (SH III. évf.) Ranjous Yasmin (SH IV. évf.) Ibrahim Yousif Hamed Elneil Yousif (önkölts) El Haimer Mohamed (SH IV. évf.) Zein Alabdeen Khdar (SH I. évf.) Agbadua Orinamhe Godwin (SH III évf.) Sara Hassan Hassan Ahmed (SH II. évf.) Halima Meriem Issaadi (SH végzett) Senobar Tahaei Seyyed Ashkan (SH IV. évf.) Ali Hazhmat Abdolkhaliq (SH II. évf.)
12:00 - 13:00	<i>szünet</i>		
13:00 - 14:00	DI utánpótlás	fiatal témavezetők, oktatók, akik más interjún nem vesznek részt (max. 5)	Tóth Barbara Éva Kanizsainé Minorics Renáta Katona Gábor Budai-Szűcs Mária
14:00 - 14:25	hallgatói képviselet	DIT képviselő, TDT képviselő	Ujvár Luca DIT képviselő Sipos Bence, TDT képviselő
14:30 - 15:00	adminisztráció	titkár/adminisztrátor	Karácsonyi László
15:00 -16:00	infrastruktúra	15:00 - 15:20 könyvtár	Nacsa Kálmán (adatbázisok)

			Bernátskyné Babus Csilla (MTMT, repozitórium)
		laborok	Műszeres labor GYTFI – Aigner Zoltán Farmakognózia 1. labor – Vasas Andrea Gyógykémia 1. labor – Szakonyi Zsolt