

Szegedi Tudományegyetem

Látogató bizottsági jelentés

számú határozat melléklete





Tartalomjegyzék

<i>I. Akkreditációs javaslat</i>	3
<i>II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai</i>	4
<i>III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe</i>	5
<i>IV. Minőségértékelés</i>	6
<i>IV/1. PDCA-elv érvényesülése</i>	7
<i>IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége</i>	7
<i>IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése</i>	8
<i>IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések</i>	8
<i>V. Az ESG kritériumok szerinti értékelés</i>	9
<i>ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika</i>	9
<i>ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés</i>	12
<i>ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés</i>	14
<i>ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaitélése</i> ..	15
<i>ESG 1.5 Oktatók</i>	16
<i>ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások</i>	19
<i>ESG 1.7 Információkezelés</i>	21
<i>ESG 1.8 Nyilvános információk</i>	23
<i>ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás</i>	24
<i>VI. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége</i>	25
<i>A látogatás a bizottság tagjai, időpontja</i>	28

I. Akkreditációs javaslat

<p>Szegedi Tudományegyetem</p>	<p>SZÁMÚ HATÁROZAT</p> <p>Az intézmény akkreditációja</p> <p>személyes látogatással egybekötött monitor eljárás közbeiktatásával, és az ahhoz tartozó, 2022. szeptember 30-ig benyújtandó írásbeli tájékoztató megküldése mellett</p> <p>2025. április 9-ig hatályos.</p>
---------------------------------------	--

Az akkreditációs javaslat indoklása

Az Intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Szegedi Tudományegyetemen az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján az Intézmény oktatási szervezeti egységeiben végzett nem rendszeres minőségbiztosítási tevékenység és az intézményi szinten végzett minőségbiztosítási tevékenység nem eredményez egységes, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert.

Az Intézmény minőségbiztosítási és -fejlesztési folyamatai csak részben tervezettek, a tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai esetiek, nem összehangoltak. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között mérsékelt a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje kiváló, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató pénzügyi, gazdálkodási, informatikai folyamatok, a létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra jó háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az Intézmény 2025-ig terjedő 5 évre akkreditálható, a fejlesztési javaslatokra vonatkozó előrehaladást vizsgáló, személyes látogatással egybekötött monitoring eljárás közbeiktatásával. A monitoring eljárás lefolytatásához az Intézmény jelentésben foglalt fejlesztési javaslatokkal kapcsolatos intézkedésekről, azok eredményeiről (PDCA-elv szerint) a MAB számára 2022. szeptember 30-ig nyújtson be írásos beszámolót.



II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

Az intézményi akkreditációs eljárás célja a Szegedi Tudományegyetem működtetett minőségbiztosítási folyamatok ESG 2015 minőségértékelési szempontjai szerint történő vizsgálata és hitelesítése. Az akkreditáció alapja az intézmény által összeállított Önértékelő jelentés, és az Intézmény által elektronikusan és a személyes látogatás során rendelkezésre bocsátott kiegészítő információk voltak.

Az eljárás lefolytatásának rendjét és vonatkozó szabályait az Intézmény megismerte, elfogadta. Az intézményi akkreditáció hatálya legfeljebb 5 év lehet. Amennyiben az eljárás során megállapítható, hogy az intézmény egészére kiterjedő egységes minőségbiztosítás rendszert nem működtetett, rendszeres, az intézmény egészére kiterjedő tevékenység nem folyik, az ESG 2015 alapján a folyamatok nem rendszerezettek, a MAB Testület határozata a monitoreljárásra vonatkozó záradékkal egészülhet ki. A monitoreljárás célja a megállapított eltérések, hiányosságok pótlásának nyomon követése, a folyamatfejlesztések ellenőrzése.

A Bizottság értékelő jelentését a MAB eljárásrendjével összhangban és az ESG struktúráját követve állította össze. Törekedett arra, hogy értékelő megállapításait az egyes szempontok esetében tényekkel és bizonyítékokkal támassza alá. Fejlesztési javaslatait a megállapításokra alapozva fogalmazta meg. A Bizottság akkreditációs javaslatra vonatkozó álláspontját a jelentés egészében bemutatott intézményi összkép alapján alakította ki, melyek lényegi elemei az erősségek és gyengeség alapján az alábbiak:

Erősségek:

- szilárd, megalapozott jövőkép, elkötelezett vezetés,
- sikeresen kialakított kettős vezetési struktúra, hatékony együttműködés,
- stabilizálódott egyetemi gazdálkodás,
- erős nemzetközi reputáció, előkelő helyezések a felsőoktatási rangsorokban,
- a hallgató létszám stabilizálása, jelentős külföldi hallgatói részarányal,
- kiemelkedő kutatási potenciál, egyedi kutatási irányok.

Gyengeségek:

- több meghatározó területen hiányzik a rendszerszemlélet és a folyamatközpontúság,
- a minőségbiztosítás mikro-menedzsment szintű kezelése,
- szétaprózott, túlzóan tagolt szervezet, párhuzamosságok,
- nincs átfogó, felsővezetői döntéseket támogató rendszer,
- kidolgozatlanok az (teljesítmény) értékelések, valamint a formális és rendszeres visszacsatolások eljárásai,
- időnkénti túlszabályozottság, és ebből következően a szabálykövető magatartás hiánya.



III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

Tények

A Szegedi Tudományegyetem a Dél-Alföldi Régió 12 karral működő felsőoktatási intézménye, széles oktatási spektrumot fog át a kihelyezett mezőgazdasági mérnök-képzéstől a Bartók Béla Zeneművészeti Karig. Az Egyetem nemzetközileg ismert és elismert karakterét elsősorban az orvosképzés, valamint a természettudományi és informatikai kar adja. A legrangosabb tudományos publikációk is rendre ezeknek a karoknak a kutatásai eredményeiből születnek, idézettségük is kiemelkedő. A városban működő (MTA) Biológiai Kutatóközpont és az európai attoszekundumos ELI-ALPS Lézeres Kutatóintézet jelenléte a legkorszerűbb berendezésekhez való hozzáférést biztosítja, aktuális kutatási témákkal és konzultációs lehetőségekkel az oktatás, kutatás színvonalát, az Egyetem lehetőségeit is meghatározó módon emeli.

Az egyetem hallgatói létszáma 2011. és 2018. között 27 ezer főről 20,5 ezer főre csökkent, a képzési profil, a karok összetétele, mérete, oktatói ellátottsága rendkívül heterogén maradt. Az intézmény hallgatóit – a régiós ellátási kötelezettségéből fakadóan – elsősorban Dél-Magyarországon toborozza, de sikeresen szervezett országos beiskolázási kampányt folytatnak a felvételi pontszámok megfelelő szinten tartása érdekében.

Az Intézmény stratégiai helyzete szempontból szintén az elmúlt időszak fontos jellemzője, hogy az Intézmény működésében a pályázatok súlya jelentősen nőtt.

2018. évben történt meg a legutóbbi rektorváltás, és ezzel együtt több számos szervezeti átalakulásra is sor került. Az egyetem kollektív vezetését a Szenátus látja el, a gazdálkodási tevékenység Konzisztórium általi szakmai támogatásával és ellenőrzésével. A döntéselőkészítés a Rektori-Kancellári Kabinet feladata, melynek tagjai a rektor, a kancellár, a négy rektorhelyettes (oktatási, tudományos és innovációs, közkapcsolati, és nemzetközi ügyekért felelős), a gazdasági főigazgató a jogi, igazgatási és humánpolitikai főigazgató, stratégiai főigazgató, valamint a kabinetvezetők. A karok élén a vezetési feladatok hagyományos szervezeti rendszerben, dékánok és dékánhelyettesek között oszlanak meg.

Az Egyetem oktatási, tudományos, kutatási, központi szolgáltatási, gazdálkodásirányítási és igazgatási szervezeti egységek rendszerében határozza meg szervezetét. A szervezetben a rektor és/vagy kancellár szakmai irányítása mellett működnek az egyes egységek. A karok szervezete hagyományos intézeti és tanszéki oktatási egységekre tagozódik.

Az intézmény gazdálkodását stabilizálta.

Értékelés

Az Egyetem vezetése céltudatos, hatékony érdekérvényesítő képességgel támogatja az Egyetem Küldetésnyilatkozatában is rögzített célt, hogy „az általa kiadott diplomák megfeleljenek a munkaerő-piaci követelményeknek, és végzett diákjaikért a hazai és külföldi munkaadók egyaránt versengjenek.” Az Egyetem céltudatos tevékenysége megmutatkozik

abban is, hogy 2019 júliusában az elsők között kihirdetett egyik Európai Egyetemi Szövetség – a EUGLOH (European University Alliance for Global Health) – részes intézménye.

Az Egyetem vezetése elkötelezett az intézmény nemzetközi láthatóságának megtartásában, és presztízsének növelésében. Minden több karú és szerteágazó képzési területen működő intézményben ugyanakkor nehézséget jelent, hogy nem minden képzési terület tud alkalmazkodni a húzóerőt jelentő képzési területek számára kedvező fejlesztési irányokhoz.

A jelenleg kialakított szervezeti keretek mellett az oktatási egységek vezetői teljes önállósággal működhetnek az egyetemi szabályzati keretek között, azzal, hogy a fenntarthatóság, és működtetés gazdasági felelőssége nem „központi” finanszírozási kérdés, érdekelték és felelősek a kari vezetők is. Ez a működési modell az oktatás és kutatás, művészeti tevékenység szervezésre ösztönzőleg hathat (oktatási tevékenység fenntarthatóságának vizsgálata, eredményességi mutatók elemzése, hatásvizsgálatok, stb.) magában hordozva azt, hogy a kevésbé adaptív egységek nem tudják teljesíteni a vezetői elvárásokat.

A stabil gazdálkodási környezet mellett a pályázati források mértékének növekedése nem csak a finanszírozási függőség kockázatát növeli, hanem azt is, hogy az intézmény működése, alaptevékenységének szerveződése is részben a pályázati céloknak rendelődik alá. Ebben az összefüggésben is a kevésbé adaptív képzési területek fejlődési, és fejlesztési lehetőségei korlátozottak, amelyekkel végső soron a hallgatóknak nyújtott oktatási tevékenység, kutatási, művészeti lehetőségek a különböző karokon igen eltérőek lehetnek.

A kari vezetők elkötelezettek az Egyetem iránt, a stratégiai célok megvalósításához szükséges menedzsment szemlélethez és teljesítményorientált működési modellhez még alkalmazkodniuk kell, melyhez inkubációs szolgáltatás formájában (menedzsment, jogi, innovációs, finanszírozás területeken) mentorálás szükséges. Az Egyetem Küldetésnyilatkozatában foglaltak megvalósítását támogatná az intézményi és kari stratégiai célok közötti mélyebb szinergia.

A Szenátusban igen magas (28%) a hallgatói részvétel. Mindazonáltal a korábbi EHÖK-vezetés és az Egyetem közötti konfrontáció tapasztalatai nyomán még érezhető az óvatosság a hallgatói önkormányzat bevonásánál az intézmény vezetésébe.

IV. Minőségértékelés

A választott EFQM-alapú keretrendszer alkalmas a stratégia megvalósítására, a hazai és nemzetközi elismertségi, kiválósági törekvések támogatására. Ehhez rendszeres és nyomon követett működtetése elengedhetetlen, figyelemmel az IFT 3. melléklete (4.) Intézményi minőségirányítási rendszer működtetésére vonatkozó pontjának kockázati besorolásra: „Magas, 2-es kockázati szintűek azon fejlesztési programok, melyek a bevonni kívánt külső finanszírozási források részleges vagy teljes elmaradása esetén rendelkezésre álló egyéb források terhére nem valósíthatók meg, ezáltal a fejlesztési program elmaradása stratégiai időtávon belül minőségi romlást vagy működési nehézséget okozhat”. Ilyen szintű azonosított



kockázat mellett az Egyetem akkreditációs időszakoktól független érdeke a rendszeres minőségbiztosítási tevékenység belső, szinergikus értelmezése.

Az intézmény (illetve a karai) 2011 után nem törekedtek az intézmény stratégiai céljaiból levezethető, önálló minőségcélok megfogalmazására mondván; az SZTE stratégiai céljai az önértékelés alapján definiált célok, melyek megvalósítása a cselekvési tervekben a minőségi működés megvalósítására irányulnak.

Minőségfejlesztési program – bár a szabályozás ennek évenkénti készítését írja elő – legutóbb 2011-ben készült. A karok minőségügyi tevékenysége – eltérő mélységben és mértékben – kari szinten szabályozott, de a gyakorlati működés nem szabálykövető módon zajlik. A kari minőségügyi tevékenységek szabályzatokban meghatározott dokumentumai – kevés számú kivételtől eltekintve – nem voltak fellelhetők a helyszíni látogatás során. A kari bizottságok működésének csupán eseti nyomai azonosíthatók.

Az Egyetem részese egy európai egyetemi szövetségnek, ami létfontosságúvá teszi, hogy a részes államok intézményeihez hasonlóan szinergikusan működő és nagyon stabil minőségbiztosítási rendszere legyen, és tudatosan mérsékelje a minőségbiztosítási tevékenységének gyengeségeiből eredő hátrányokat.

IV/1. PDCA-elv érvényesülése

Az Egyetem a felsőoktatásra adaptált EFQM-modell alapján rendre megmérteti magát hazai és nemzetközi programokban. Sikeres szereplések igazolják a modellválasztás megalapozottságát. A kiválósági törekvések azonban nem a működtetett rendszer szerves részeként, hanem esetileg, „projekt-jelleggel”, elsősorban a pályázati finanszírozhatóság függvényében valósulnak meg. Az alkalmazott monitoring eljárásokat és ezek fókuszát is ez határozza meg.

A pályázati monitoring tevékenységet meghaladó, az intézmény egyéb folyamatira a PDCA ciklus megvalósulását támogató folyamatok esetlegesen. Azok komplex, az intézmény egészét átfogó működése nem azonosítható.

IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

A minőségpolitika megvalósulásának nyomon követését és annak eszköztárát az Önértékelés a szabályzatokban, a MAB-akkreditációban, a belső ellenőrzésben, az elégedettségi mérésekben, az önértékelésekben és az ISO-tanúsításban jelölik meg.

Az egyes módszerek, megközelítések alkalmazásának kiterjedtsége és hatékonysága – azok sajátos jellemzői miatt – csupán korlátozottan, egyes területek, illetve tevékenységek vonatkozásában értékelhetők. A szabályzatok köre teljes, esetenként. pl. a tanulmányi ügyek szabályozása területén ’túlszabályozás’, szükségtelen és indokolatlan részszabályozások vannak. A belső ellenőrzés jól szabályozott keretek között zajlik. Egyes területeken, ahol az ISO bevezetésre került, a tanúsítási eljárások sikerrel zárulnak. A mérések (általában a visszajelzések) kiterjedtsége, módszertana nem egységes, az intézményben számos eltérő megoldás létezik.



A MAB akkreditációra történő felkészülést megelőzően, az egész intézményre kiterjedő önértékelést az Egyetem 2014-ben állított össze. Ez az EUA intézményértékelési programban történő részvételt célozta, és sikeres audittal zárult. Bár az intézmény az azóta eltelt időszakban sikerrel vett részt számos auditon és pályázaton, az egész intézményt átfogó, hasonló léptékű és kiterjedtségű önértékelés elkészítésére – az akkreditációra benyújtott önértékeléstől eltekintve – nem került sor. Az önértékelési módszertan kiterjedtsége így csupán erős bizonytalansággal ítélné meg. A jelentősen eltérő módszertani megközelítések illesztése az alkalmazott modellhez nem történt meg.

IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése

A jó gyakorlatok bevezetésére az Önértékelés, és általában a helyszíni látogatás tapasztalatai több pozitív példával szolgáltak.

Az intézmény – a didaktikai és módszertani szempontokat mérlegelve – bevezette oktatói körében a tanulási eredmény alapú tanítással foglalkozó kurzusok rendszerét. A kurzusokat az SZTE Team koordinálja és tartja a JGYPK-n belül. A Neveléstudományi Intézet vezetésével 2015 óta méri a belépő hallgatók kompetenciáit. A hallgatók 2017-től angol nyelven is megírják a tesztet, amely a gondolkodással, tanulási stratégiákkal, háttérváltozókkal kapcsolatos információkat és képességeket méri fel.

Kiemelkedő az oktatásszervezés és tanügyi támogatás területén a hallgatókat teljes mértékben kiszolgáló a NEO LMS-rendszerként működtetett Coospace elektronikus tanulási környezet, valamint a hallgatói ügyek kezelését támogató Modulo elektronikus platform. A Moduloban nemcsak a hallgatói kérvények kiszolgálása történik meg, hanem a szakdolgozatok, diplomamunkák és projektek adminisztrálása, tárolása is. Jó gyakorlatként említhető az Oktatási Igazgatóságon megismert, jól sztenderdizált eljárás, amely az oktatással összefüggő tevékenységek folyamatos nyomon követését szolgálja. Ennek keretében ellenőrzéseket, lekérdezéseket végeznek, kimutatásokat készítenek. Ezek eredményei beépülnek az intézményi és kari vezetés döntéshozatali eljárásaiba.

Mindezen példák felsorolása mellett erős hiány, hogy a jó gyakorlatok megosztásának, terjesztésének eljárásai kidolgozatlanok. A jó gyakorlatok megosztásának minőségirányítási modellhez történő illesztése az intézmény előtt álló fejlesztési feladat.

IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az egyes stratégia célokhoz rendelt, és az IFT-ben rögzített indikátorok teljesülésének monitorozását a Bizottság döntéstámogató eszközként értékeli, fenntartását, folyamatos fejlesztését követendő irányként javasolja. A látogatás során tapasztaltak ugyanakkor azt a benyomást is erősítik, hogy az adatgyűjtési- és szolgáltatási tevékenység szervezettségében, hatékonyságában az egyes területek között jelentős eltérések vannak, és nem érik el az intézmény szervezeti méretei nyomán elvárható mértéket. A tanulmányi nyilvántartások, a gazdálkodásra vonatkozó adatközlések hatékonyak, a hallgatói, munkaerőpiaci és alkalmazotti visszajelzések kezelése azonban esetleges. Az integrált adattárház hiánya miatt – ennek fejlesztése most folyik – a különböző területekről érkező adatok összekapcsolása,

kölcsönhatásának vizsgálata csupán részlegesen valósult meg. Ugyanezen okokra vezethető vissza az a megállapítás is, hogy az információgyűjtési tevékenység a választott minőségirányítási modellhez jelenleg nem illesztett.

V. Az ESG kritériumok szerinti értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Tények

Az Egyetem EFQM modellre épülő minőségirányítási rendszert működtet, amely az Egyetem Küldetésnyilatkozatából következő céljainak és tényleges működésének állandó közelítését szolgálja, és amelynek középpontjában a partnerek (érdekeltek) igényeinek minél magasabb színvonalon történő kielégítése áll.

A minőségirányítási tevékenység rektori-kancellári vezetés irányításával a Minőségfejlesztési és Stratégiai Főigazgatóság operatív feladatellátása révén valósul meg. A karok minőségügyi tevékenysége - eltérő mélységben és mértékben - kari szinten szabályozott.

Az Egyetem rendelkezik Küldetésnyilatkozattal, tartalmi összhangja egyértelműen azonosítható a stratégiában megfogalmazott célkitűzésekkel. Önálló minőségpolitikai dokumentummal nem rendelkezik az Egyetem. A minőségirányítási rendszer háttérdokumentumai az Intézményfejlesztési Terv, a Szervezeti és Működési Szabályzat, és a közel tíz éve készült Minőségbiztosítási Szabályzat. E dokumentumok alapján a minőségirányítási rendszer fontos eleme lenne az évenként, fejlesztési ciklusonként készülő minőségfejlesztési program.

Az Egyetem szabályozási szinten biztosítja az akadémiai integritást és szabadságot, fellép a csalás ellen (Etikai Szabályzat, Belső kontrollrendszerrel és a szervezeti integritást sértő események kezelésének eljárási rendjéről szóló szabályzat (4/2018. (VI. 29.) sz. kancellári utasítás). Etika vétség esetén a Rektor által felkért három tagú etikai bizottság jár el. Az integritást érintő operatív feladatokat – a kancellár által átruházott hatáskörben – a belső kontrollkoordinátor látja el. Példaértékű a tartalmak szakmai igényessége, kezelhetősége és átláthatósága.

Az intoleráns és diszkriminatív magatartások megelőzése érdekében az intézmény Esélyegyenlőséget és Egyenlő Bánásmódot Biztosító Feltételek Szabályzatot (2008) alkotott, és ezzel összefüggésben 2019. július 1. - 2020. június 30. időszakra vonatkozó Esélyegyenlőségi Tervvel is rendelkezik az Egyetem. Az esélyegyenlőség biztosítása érdekében hallgatói és dolgozói esélyegyenlőségi bizottságok működnek, amelyek munkáját koordinátorok segítik. Az intézmény, az anonim tanácsadás igénybevételének biztosításával, Életvezetési Tanácsadó Központot működtet.



Értékelés

A minőségirányítás szervezeti rendszerének átvilágítása, az ehhez kapcsolódó szabályozók felülvizsgálata, deregulációja, a szabályozott és valóságban végzett minőségbiztosítási tevékenységek harmonizációja az oktatási egységekben a vizsgált időszakban csak részben, vagy egyáltalán nem teljesült.

Az Önértékelés megfogalmazása szerint a minőségirányítási rendszer "A működés során figyelembe veszi és beépíti a felsőoktatási minőségbiztosítás európai sztenderdjeit és irányelveit (ESG), valamint a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) vonatkozó intézmény-akkreditációs követelményeit". Ugyanakkor az nem vált láthatóvá, hogy az Egyetem EFQM minőségirányítási modellje ezt hogyan valósítja meg. Az Egyetem minőségirányítási rendszerének az ESG 2015 minőségértékelési rendszerhez való viszonyát és az illesztésére vonatkozó alapvetéseket meg kell határozni az intézmény számára ahhoz, hogy a működés során a fenti állítás a gyakorlatban is megvalósuljon.

A minőségirányítási szervezet szereplőinek feladat- és hatáskörét keret jelleggel az SZMSZ-ben, részleteiben a Minőségbiztosítási Szabályzatban (2010) rögzítették. Az Önértékelés a minőségirányítási szervezet szereplőiként a Rektori-Kancellári Kabinetet, a Dékáni Kollégiumot, a Szenátust és az egyetemi szinten működő Minőségpolitikai Bizottságot sorolja fel. A Minőségpolitikai Bizottság tevékenységéről a helyszíni látogatás során sem sikerült megnyugtató képet kapni az azt dokumentáló írásos anyagok hiánya miatt. A minőségügyi tevékenység „főbb szereplőit” (pontosabban: a minőségmenedzsmentben (is) értelmezhető munkakörök kapcsolati rendszerét) az önértékelés ábrával is bemutatja. Az ábrán a minőségügyi szervezeti, testületi szereplői azonban nincsenek feltüntetve. Ezeknek a kapcsolódási pontoknak az azonosítása bizonytalan.

A 2010-ben elfogadott Minőségbiztosítási Szabályzatot, mely a karokhoz delegál bizonyos szintű minőségbiztosítási tevékenységet, az Egyetem teljes értékű szabályozónak tekinti. A helyszíni látogatás során a kari minőségügyi tevékenységek szabályzatokban előírt dokumentumai - kevés számú kivételtől eltekintve – nem voltak fellelhetők. A kari bizottságok működésének időnként csupán eseti nyomai azonosíthatók dokumentációban. Példaértékű kivételként emeljük ki a Juhász Gyula Pedagógusképző kar helyszíni látogatás során megismert minőségtudatos gyakorlatát.

A Bizottság megítélése szerint az Egyetem Küldetésnyilatkozata és az IFT-ben megfogalmazott célkitűzések csupán részlegesen fedik le az ESG 1.1 azon elvárását, miszerint „... az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával”. Az Egyetem jelenleg nem rendelkezik a minőségbiztosítási politikáját formálisan is rögzítő dokumentummal. A Bizottság a minőségbiztosítási politika formális kinyilvánításának fontosságát elsősorban a Minőségpolitikai nyilatkozat „üzenetközvetítő” funkciójában látja. A nyilatkozat mozgósító, elkötelezettséget növelő, és nem utolsó sorban PR-szerepet tölthet be azáltal, hogy az IFT-ben azonosítható minőségfejlesztési célokat lefordítja, majd közérthető formában közvetíti az érintettek és a



szélesebb nyilvánosság számára. A Minőségpolitikai nyilatkozat akkor tudja sikeresen betölteni célját, ha tartalma az Egyetem minőségpolitikai céljaira épül, az érintettek által konszenzussal megalkotott, tartalmában közérthető, terjedelmében rövid, testületek által jóváhagyott és nyilvánosságra hozott. A helyszíni látogatás, és az IFT alapján az Egyetem minőségpolitikai céljai, és az ezzel kapcsolatos vezetői elkötelezettség - nem elkülönülten - de lényegileg azonosíthatók.

A helyszíni látogatás tapasztalatai azt jelzik, hogy a minőségmenedzsment területén az egyes eljárások szabályozása és az alkalmazott gyakorlat, azaz a szervezet szereplőinek tevékenysége jelentős eltérést mutat. Példaként utalunk arra, hogy a Minőségfejlesztési Program éves elkészítése 2011-et követően nem folytatódott, bár a hatályos szabályzat ez most is előírja. Ennek az ellentmondásos helyzetnek a fenntartása számos kockázatot rejt. Az aktuális program hiánya ugyanis kétségeket támaszthat az érintettekben annak szükségességére vonatkozóan, ami a minőségmenedzsment iránti bizalom megrendüléséhez is vezethet. Az alkalmazott gyakorlat és a szabályozás egyaránt felülvizsgálatra szorul.

Javaslatok

- Az intézmény alkossa meg és honlapján tegye hozzáférhetővé az IFT stratégiai céljaiból levezett Minőségpolitikai Nyilatkozatát. Vizsgálja felül Küldetésnyilatkozatát, hangolja össze a magyar és angol nyelvű szöveget.
- Az intézmény vizsgálja felül és aktualizálja minőségügyi működését közvetlenül érintő szabályzatait. Erre az egyetemi szintű és a kari szabályozások vonatkozásában egyaránt szükség van, ez utóbbi esetben a dereguláció is megfontolandó.
- Szükséges az ESG 2015 minőségértékelési szempontrendszer értelmezése a minőségmenedzsment tevékenységben karok, a központi és szolgáltató egységek szintjén is.
- Javasoljuk az intézmény számára, hogy megfelelő mérlegelés alapján állítsa vissza az éves Minőségfejlesztési Program készítésének gyakorlatát, vagy alakítson ki ehhez hasonló fejlesztési ciklusokra vonatkozó dokumentumot. Ezzel hatékony keretet teremthet a karok éves minőségfejlesztési tevékenységének összehangolására és a PDCA-elv kiteljesítésére.
- Javasoljuk, hogy az intézmény határozza meg a minőségbiztosítási és fejlesztési feladatok (minimumok) azon körét, amelyet a külső finanszírozás (pályázati források) csökkenése vagy elmaradása esetén is fenn kíván tartani. Ezzel stabilizálhatóvá válna a működés biztonsága és mérsékelhető a minőségromlás kockázata.
- Javasoljuk, hogy az intézmény alakítson ki webes felületén a jelenleginél hatékonyabb elérési, nyilvánossági formákat. Vizsgálja felül a közzétett adattartalmakat, frissítse és folyamatosan aktualizálja azokat. Hozzon létre olyan felhasználóbarát felületet, ahol jelenlegi és leendő hallgatói, az egyetem közössége, partneri köre könnyen és átfogó módon tájékozódhat az intézmény kiválóság területén elért eredményeiről.



ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

Tények

Az egyetem széles képzési portfólióval rendelkezik: 13 képzési területen folytat oktatási tevékenységet. A kínált szakok száma 2017/2018 őszén meghaladta a 250-et. A karok egy része (pl. ÁOK, FOK) szűk profilú, több kar (pl. BTK, TTIK, GTK, ÁJTK, JPGYK) azonban nagyon széles és sokszínű portfólióval rendelkezik.

A szakindítás belső eljárásrendje szabályozott, azt az Egyetemi Oktatási Bizottság ügyrendje rögzíti. Ez nyilvánosan nem hozzáférhető. A látogatás alapján kijelenthető, hogy a karok és az Egyetem a szakok indításával kapcsolatban kialakult és működő gyakorlattal rendelkeznek, amelynek része a karokon belüli és az azok közötti egyeztetés is.

A szakfelelősök hatáskörének, felelősségének bemutatására nem tér ki az Önértékelés, és ezeket az egyetemi szintű szabályozások (pl. SZMSZ, Foglalkoztatási Követelményrendszer, Minőségbiztosítási Szabályzat) sem rögzítik. Ezekben a szabályokban a „szakfelelős kifejezés” sem fordul elő.

A szakok rendszeres értékelésének, felülvizsgálatának folyamatai, szempontjai az önértékelés szerint a kari Minőségbiztosítási Szabályzatokban található meg. Az egyes szakok tanterveinek nem rendszeres felülvizsgálata mintatantervi átalakítás, vagy aktualizálás során megtörténik.

Az önértékelés szerint a szakok indításához és felülvizsgálatához felhasznált információk körébe tartoznak a beiskolázási adatok, a DPR adatok, a munkaerő-piaci szereplők visszajelzései, az OMHV felmérés eredményei. Ezek mellett egyéb jelentések is készülnek, pl. a tantárgyak teljesítésével, a lemorzsolódással kapcsolatban. Ezek közül jó példaként említhetők az Oktatási Igazgatóságon elérhető a bi.com felületen a PowerBI rendszerben meglévő anyagok. Ezek jó képet adnak egy-egy szak beiskolázási adatairól, hallgatóinak alapjellemezőiről. Szintén jó gyakorlatnak tekinthető a belépő hallgatók kompetenciamérési eredményeinek felhasználása.

Értékelés

A Bizottság úgy látja, hogy az egyetemen kidolgozott és működik a szakok indításának eljárásrendje.

A szakok rendszeres értékelésének nincsen szabályozási háttere, hiányzik a kidolgozott és (kari vagy egyetemi szinten) egységesen érvényesített folyamat, a Bizottság a szakok értékelésének tényszerű dokumentálásával (például szak szintű értékelő jelentésekkel) sem találkozott a látogatás során. A szakok felülvizsgálata időről-időre megtörténik, de ez esetleges. Az egyetem erőfeszítéseket tesz a hallgatói visszajelzések gyűjtésére, illetve a szakok működésével kapcsolatos elemzések, kimutatások készítésére. Ezek azonban nincsenek egységes rendszerbe



szervezve, és az adatgyűjtések eredményei nem mindig hasznosulnak a szakok felülvizsgálatában, illetve gyakran hiányzik a hasznosulás igazolása, dokumentálása.

A szakok felülvizsgálata kapcsán nem érhető tetten a PDCA-ciklus minden eleme: a tervszerűség és a beavatkozások visszamérésének gyakorlata esetleges.

A tantervek felülvizsgálatában az informális úton gyűjtött információk játszanak fontos szerepet. Ez a gyakorlat a kisebb létszámú szakon még releváns képet adhat a szakról, de egy nagyobb szakon már hiányos lehet.

A tantárgyi kreditérték meghatározásának szabályaival kapcsolatban az önértékelés a tanulmányi és vizsgaszabályzatra utal, de a TVSZ nem tartalmaz erre vonatkozó rendelkezést. A tényleges hallgatói munkaóra mérésére nincsen gyakorlat.

A hallgatók bevonása a képzésfejlesztésbe elsősorban a jóváhagyó (kari tanácsi és egyetemi bizottsági) szinteken érvényesül. A munkaadók bevonásának egy-egy kar kapcsán van rendszeres és következetes módja. A GTK-n pl. a munkaadók által támogatott ösztöndíjak kapcsán kialakult, illetve a turizmus-vendéglátás szak elindítása kapcsán kialakított tanácsadói kör tekinthető jó gyakorlatnak. Az esetek többségében azonban a munkaadók bevonása inkább alkalomszerűnek tűnik.

A Bizottság ugyanakkor fontosnak tartja szabályozási és strukturális garanciáknak a kiépítését annak érdekében, hogy a hallgatók nem csak a végső jóváhagyási folyamatban vegyenek részt a képzések kialakításának és felülvizsgálatának folyamatában.

A Bizottság hasonló szabályozási garanciák kiépítését tartja indokoltnak a munkaadók bevonásával kapcsolatban is. Úgy véli, hogy nemzetközi szakos akkreditációra törekvő karokon (pl. a GTK-n tervezett EPAS-akkreditáció) ennek kiépítése elkerülhetetlen. Célszerű lenne ezt a gyakorlatot a későbbiekben minden szakra (és karra) kiterjeszteni.

Javaslatok

- Az intézmény (egyetemi vagy kari szinten) szabályzatban rögzítse a szakfelelős felelősségét és hatáskörét.
- Az intézmény alakítsa ki a szakok értékelésének és felülvizsgálatának folyamatát, illetve dolgozza ki és ültesse át a gyakorlatba az ezzel kapcsolatos szabályzatot. Ennek részeként gondoskodjon a hallgatók és munkaadók bekapcsolásáról is. Különösen fontos az értékelési rendszerek megvalósulását az atipikus (levelezős, távoktatásos, más telephelyen vagy külföldi hallgatókkal folyó) képzések esetén.
- A Bizottság javasolja, hogy az egyetem dolgozza ki a tantárgyak kreditértékének meghatározásának irányelveit és szabályait.



ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Tények

Az intézmény – elsősorban pályázati forrásokból – törekszik az oktatásmódszertan folyamatos fejlesztésére (pl. EFOP 3.4.3-16 projektben megvalósuló Tanulási Eredmény Alapú Képzésfejlesztő Műhely keretében készülő anyagok, képzések).

Az oktatásmódszertan domináns elemét a tantermi órák (előadások, szemináriumok, gyakorlatok) jelentik, de ezek mellett jelentős szerepe van a területi gyakorlatoknak, esetbemutatóknak, esetelemzéseknek és szimulációs gyakorlatoknak is. A pedagógia módszerek tekintetében a hagyományos oktatási módszerek mellett megjelennek az atipikus és IKT alapú korszerű módszertani megoldások is, például rendszeresen alkalmazzák az elektronikus számonkérés lehetőségét.

Az intézményben bemeneti kompetenciamérést végeznek: a Neveléstudományi Intézet vezetésével 2015 óta mérik a belépő hallgatók kompetenciáit. A hallgatók 2017-től angol nyelven is megírják a tesztet, amely a gondolkodással, tanulási stratégiákkal, háttérváltozókkal kapcsolatos információkat és képességeket méri fel.

A Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban (TVSZ) megfelelően rögzítették az értékelési eljárások.

A hallgatók és oktatók, nem oktató munkavállalók fellebbezési, és panaszkezelési eljárásai a vonatkozó jogszabályoknak megfelelően biztosított. A hallgatók törvényes jogorvoslati lehetőségein túl, formalizált panaszkezelési eljárás nincs. Egyes karokon (pl. ÁJTK, ETSZK) a kapcsolattartás a hallgatókkal intenzív és interperszonális, a hallgatók képzéssel, oktatással, vizsgákkal, vizsgaeredményekkel kapcsolatos panaszait, visszajelzéseit a kar vezetése a személyes kapcsolattartás alapján értékeli, azokra törekszik rugalmas módon reagálni.

Értékelés

Összességében az intézményben a hallgatóközpontú tanulás, tanítás sztenderdjének értelmezése központi és kari szinten is egységesen értelmezett, hangsúlyos szerepet kap. A személyes interjúk alapján a JGYPK oktatói esetében a sztenderd gyakorlati teljesítése kiemelkedő módon épül be a tanításba. Az oktatók egyéni motivációja segíti a sztenderd eredményes és kiterjedt teljesülését.

A tanulás és tanítás módszertanai megfelelnek az általánosan elvárt gyakorlatnak. Az oktatás módszertani fejlesztése folyamatos.

Az Egyetem törekszik a hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés biztosítására, a hallgatók aktív szerepvállalásának ösztönzésére a tanulási folyamatban. Az intézmény végez elemzéseket a tantárgyak teljesítésére vonatkozóan, ezek mélyebb elemzésében, a tapasztalatok érdemibb feldolgozásában vannak még további lehetőségek.

Az értékelési eljárásokra vonatkozó minőségbiztosítási folyamatok elsősorban szabályozási szinten valósulnak meg. Egy helyen lenne szükséges az azonos kari szabályok és értékelési



eljárások kezelésére. A csupán számos mellékletben fellelhető értékelési követelmények nem segítik a pontos tájékoztatást.

Javaslatok

- Az EFOP 3.4.3-16 projektben elért eredmények rögzítése, intézményi szintű oktatás módszertani folyamatok beépítés a minőségirányítási rendszerbe, a pályázati célrendszerrel függetlenül.
- Ehhez kapcsolódó értékelési folyamat kialakítása az ESG 1.3. pontjára figyelemmel.
- Az értékelési eljárásokra vonatkozó szabályozók felülvizsgálata, deregulációja.
- A hallgatói értékelési eljárások ESG fókuszú monitoring vizsgálatának kialakítása (hatékonyság, eredményesség, korszerűség, kompetencia elemekkel való összevetés, stb.).

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Tények

A sztenderdhez kapcsolódó szabályzatok, mintatantervek és a diplomamunka készítéshez szükséges segédletek elérhetőek a megfelelő honlapokon illetve a CooSpace-rendszerben. Ugyancsak megtalálhatóak a folyamatosan frissülő tájékoztatók a tanulmányi határidőkkel, hallgatói kérelmekkel, kreditátvitellel kapcsolatban is. A jogviszonnal rendelkező hallgatók mellett az intézmény a kari nyílt napok keretében ad tájékoztatás a felvételizők számára, és önálló webfelületet is működtet a felvételi időszakban a felvételi információknak.

A hallgatók előrehaladásának mérőföldkövei a hallgatói jogviszony megszűnésének keretein túl is értelmezettek a rangsoros kurzusfelvétel formájában. A hallgatói előrehaladást támogatja a CooSpace és a NEPTUN rendszer kurzus teljesítésének szinkronizálása, mellyel a hallgató minden felületről azonos információt kap. A kurzusuk meghirdetésének felelőssége a „szakfelelős, egység – tanszék, intézet”.

A kreditelismerés rendje megfelelően szabályozott és elektronikus kérvénykezeléssel támogatott folyamat. A hallgatói mobilitás során is gördülékeny a kreditelismerés, és példaértékű, hogy szabadon választható tárgyak helyett önkéntes tevékenységet is végezhet hallgató.

Az intézmény 2017-ben tért át a NEPTUN rendszerre, ehhez megfelelő képzést, szakmai, operatív támogatást adott az Oktatási Igazgatóság a kari egységeknek, oktatóknak. Az e-tananyagok teljesítését a NEPTUN-ban, és a CooSpace-be való belépés naplózásával ellenőrzi az igazgatóság.



Értékelés

Általánosságban elmondható, hogy a sztenderd értékelési szempontjai alapján az Egyetem rendszeres tevékenységet végez a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése kapcsán. Ebben a folyamatban már látható, hogy a mérési és nyomon követési eljárásokat nem csak a tanulmányi ügyviteli folyamatok, hanem minőségbiztosítási igények is indukálják. Ennek az intézményi kiterjedtsége nem egyforma, és vannak olyan szervezeti egységek, amelyeknél ez a tevékenység inkább eseti.

Az intézménynek a sztenderdben nevesített valamennyi szabályozó legalább angol nyelvű elérését is biztosítania szükséges.

A kreditelismerés rendszerébe időszerű lenne az informális tanulási eredmények bevonása, amivel talán csökkenthető lenne a lemorzsolódás egyik okaként azonosított idő előtti hallgatói kilépés is a munkaerőpiacra. Amennyiben a hallgató tudná, hogy a folyó tanulmányaiba a már megszerezett munkatapasztalatai is beszámíthatók, inkább válna érdekeltté a hallgatói jogviszony fenntartásában.

A tanulmányi ügyintézés a támogató informatikai rendszereken keresztül hatékony.

Javaslatok

- A hallgatók előrehaladásának vizsgálatára vonatkozó eredmények és jó gyakorlatok intézményi kiterjesztése, és a folyamatban csekély mértékben részt vevő oktatási egységek támogatása.
- A szakfelelős kurzushirdetéssel kapcsolatos szervezetvezetői feladatainak és az intézet, tanszék, mint szervezeti egység irányítási, és operatív feladatainak egyértelmű meghatározása, összhangban az 1.2. és 1.9 pontban leírtakkal.
- A hallgatói felvételére és előrehaladására vonatkozó szabályzók angol nyelven való közzététele az Egyetem honlapján.
- Annak felmérése, hogy miként lehetséges az informális tanulás útján szerzett tapasztalatokat a kreditátvitel rendjébe beemlíteni.

ESG 1.5 Oktatók

Tények

Az oktatásban közreműködők összetételére és tudományos aktivitására vonatkozó adatok elérhetőek az Egyetem honlapján.

A teljes munkaidős oktatók, kutatók és tanárok száma és kor szerinti megoszlása az októberi statisztika alapján évente összesítik. Az Önértékelés szöveges része a 2018-as adatokat tünteti fel: az Egyetem minősített oktatói létszáma: 1064 fő; minősített kutató: 110; a teljes munkaidős oktató-kutatók száma: 1469; míg a teljes munkaidőben foglalkoztatott kutatók száma: 270 fő. A minősített oktató/kutató és a teljes munkaidőben foglalkoztatottak létszámaránya: 67,51%.



A teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók több, mint egyharmada 50 éven felüli, és a 30 évnél fiatalabb oktatók aránya a 6,5% (az Önértékelésben megadott adatok alapján). Az oktatók többsége a 31-49 közötti korosztályból kerül ki. Az elmúlt években az „Intézményi Doktorandusz Tudományos Ösztöndíj” rendszer működtetésével a fiatal kutatók támogatása került előtérbe.

Néhány karon 2011 és 2018 között – ÁJK, GTK, BTK, JGYPK – az oktatói létszámok csökkenése vagy stagnálása mellett jelentősen nőtt a hallgatói létszám, amivel emelkedett az egy oktatóra eső hallgatók száma.

Az Intézményben az oktatók kiválasztását, az intézményi alkalmazás követelményeit, illetőleg az oktatói előmenetel speciális (intézményi) feltételeit (a jogszabályi háttér mellett illetőleg azon túl) az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának Foglalkoztatási Követelményrendszere szabályozza (<https://www.u-szeged.hu/szabalyzatok/szmsz-foglalkoztatasi>). A Szabályzat tartalmazza az alkalmazás feltételeit is az egyes munkakörökben. Például az egyetemi docensi munkakörben való alkalmazás feltétele a habilitáció megszerzése, vagy azzal egyenértékű teljesítmény (kari kritériumok alapján mentesítés, nemzetközi oktatási gyakorlat) bemutatása. A tudományos tanácsadótól az MTA doktora cím, a kutatóprofesszortól az MTA levelező vagy rendes tagsága az elvárás. A kutatói munkakörben foglalkoztatottakkal szembeni elvárások (pl. publikációs követelmények) nem szabályozottak.

Az Önértékelésben leírtak szerint még csak előkészítés előtt áll az Egyetem oktatói-kutatói teljesítményértékelési rendszere („Oktatói teljesítményértékelési rendszer vizsgálata az Egyetem felsőoktatásában”). A megjelölt ütemterv szerint 2019 végére várható az előkészítés lezárása, az intézményi bevezetés 2021. februárra tervezett, az első mérést 2021. május – júniusra prognosztizálják. Az oktatók saját teljesítményükről évente, önértékelő űrlap kitöltésével számolnak be. Személyes vezetői konzultációra problémák felmerülése esetén kerül sor. Az OMHV-felmérések eredményeit a további döntéshozatal során esetlegességük miatt nem mindig veszik figyelembe.

Az intézmény szervezeti egységeiben keretgazdálkodás valósul meg, ennek egy elkülönített részét tudják felhasználni az oktatók pedagógiai, szakmai fejlődéséhez, illetve az előmeneteli rendszer támogatásához. A képzők képzése program keretében az oktatók közül többen bekapcsolódtak a nyelvi és a kompetencia alapú oktatási programokba.

A fluktuáció csekély mértékű, az oktatói utánpótlás részben saját hallgatókra épül, részben külső szakemberekkel igyekeznek megoldani. A belső utánpótlást nehezíti, hogy egyes karokon alacsony az MSc-képzésben résztvevők aránya, ebből következően a PhD-hallgatóké is.

Az oktatókkal kapcsolatos hallgatói visszajelzések és vélemények begyűjtése elsősorban az oktatói munka hallgatói véleményezésének (OMHV) rendszerén keresztül történik. A többnyire elektronikus forma mellett még található papír alapú felmérés is. A hallgatói visszajelzések gyűjtése általában a Neptun-on (BTK, ETSZK, MGK, TTIK, stb.), esetleg Coospace-en (GTK), illetve az Evasys rendszer segítségével történik (MK).



A munkavállalói elégedettségmérés részeként az Egyetem által biztosított oktatói, kutatói környezettel kapcsolatos véleményeket gyűjtik. A szervezeti egységek szintjére lebontott adatokat, intézkedések megtétele céljából, közvetítik a vezetők felé. Emellett a Dolgozói Esélyegyenlőségi Bizottság működése és a beérkezett vélemények évenkénti, rendszeres összefoglalóit is megjelenítik az Esélyegyenlőségi Tervben. Módszertani támogatásra tett intézkedéseket is felmutatnak, jelenleg ez jobbra projekt támogatás mellett valósul meg. Ennek többek között az a célja, hogy biztosítsa az oktatók pedagógiai tudatosságát és felkészültségét és a hallgatók tanulási eredményességének növelése érdekében.

Az oktatásba rendszeresen bevonnak külső szakembereket is. Az Önértékelés több ponton utal olyan tevékenységek szükségességére, melyek kezdeti stádiumban vannak, pl.: intézményi forrásallokáció és tudatos toborzási folyamat elindítása a nemzetközi oktatók/kutatók számának növelése érdekében.

Azok az intézetek, amelyeknél kisebb a saját hallgatók száma, jelentős átoktatással növelik oktatói teljesítményüket. A hatékonyságot azonban csökkenti, hogy egyes karok megtartják saját alaptantárgyi képzésüket, miközben az az átoktatással feltehetőleg gazdaságosabban lenne megoldható.

Értékelés

A heterogén összetételű intézmény gyakorlatában eltérő a kutatói, oktatói életpályamodell érvényesítése. Az Egyetem vezetése ugyan messzemenően támogatja az oktatók kutatási programokba való bekapcsolódását, s ezáltal a PhD-tanulmányok folytatását, de ezzel az oktatók nem mindig tudnak élni.

Míg a korábbi főiskolai karokból kifejlődött kisebb karok gyakorlatában jobbra habilitált PhD-s vezető oktatók és tisztségviselők dominálnak, a TTKI esetében pl. a Kémiai Intézetben 4 MTA doktora egyetemi tanár mellett további 4, fiatalabb MTA doktora vár egyetemi tanári kinevezésre és működik docensként, amíg kinevezésükhöz az anyagi feltételek nem állnak rendelkezésre.

Az oktatók hallgatóközpontú tanításra való felkészítése projekthez kötött tevékenység. Kérdéses, hogy forrás hiányában fennmarad ez a jó kezdeti eredményeket mutató, egész intézményre kiterjedő tevékenység. Az intézmény minőségbiztosítási rendszerének feladata a hallgatói sokféleségre reagáló oktatói módszertani támogató folyamatok figyelemmel kísérése, hatékonyságának eredményességének támogatása.

Az előző intézmény-akkreditációs jelentés ajánlása a továbbfejlesztés irányába tett intézkedési javaslatok között nevesítette az egységes méréseket segítő EvaSys szoftver teljes körű alkalmazását. Bár az OMHV felmérések gyakorlatának karonkénti felmérése megtörtént a 2012/13-as tanévben, az egységes felmérés azonban célirányos vezetői elvárásként nem fogalmazódott meg.



A kérdőívek kitöltöttsége nem mondható magasnak. A kiértékelés személyes beszélgetések formájában, továbbá (összesített formában) kari és tanszéki értekezleteken történik. Egyes karokon (pl. FOK, TTIK) a beérkező hallgatói vélemények a legjobb oktatók díjazásához is alapul szolgálnak.

Javaslatok

- Szükséges lenne az oktatói, kutatói teljesítményértékelés adatainak folyamatos, rendszerszerű, dokumentáltan megvalósuló figyelembevétele a döntési folyamatokban.
- Fontos lenne, hogy az előírt feltételek teljesülése estén megtörténjenek az átsorolások, az anyagi feltételek hiányára történő hivatkozással ne kelljen azokra éveket várni.
- A kapacitások jobb kihasználása érdekében felülvizsgálatra szorul a belső átiktatások rendszere.
- Minden kar vonatkozásában szükséges a teljesítményértékelés egységesebb, átláthatóbb gyakorlatának kiterjesztése.
- Javasolt az oktatók hallgató központú módszertani fejlesztésének közép és hosszú távú ütemezését elkészíteni, biztosítani, hogy az a pályázati forrástól függetlenül is biztosított legyen.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Tények

A tanulástámogatás humán – és infrastrukturális rendszere az intézményben eltérő képet mutat.

A humántámogatási rendszer a teljes hallgatói ciklus alatt nyomon követi a hallgató pályáját. A tutori - és mentorprogramok képzett hallgatókra építenek, ezzel is növelve a mentorálás eredményességét. A képzést és a mentorprogramok szervezését a Hallgatói Szolgáltatási Iroda szervezi, irányítja. A külföldi hallgatók mentorálását, ide értve a Stipendium Hungaricum és az Ösztöndíj Keresztény Fialoknak program keretében beérkezett hallgatók mentorálását is az Egyetem ESN (Erasmus Student Network) Szeged, önkéntes ifjúsági szervezet végzi. 2019-ben a Nemzetközi és Közkapcsolati Igazgatóság International Mentoring Centre-t is létrehozott, amelynek munkájában mind a Nemzetközi Mobilitási Iroda, mind a Nemzetközi Képzések Irodájának munkatársai, mind az ESN tagjai részt vesznek.

A hallgatók számára, tanulmányaik támogatásához sokféle és sokszínű ösztöndíjat áll rendelkezésre. A köztársasági, nemzeti felsőoktatási ösztöndíj, ÚNKP ösztöndíjak mellett az ÁOK, GYTK, FOK és TTIK Szent Györgyi Albert hallgatói ösztöndíjjal motiválja a hallgatóit.

Az Egyetem képzési helyei eltérő infrastrukturális ellátottsággal bírnak, hallgatói visszajelzések szerint nem egységes a különböző létesítményekben a WLAN (WIFI) lefedettség és internet hozzáférés. A hallgatók illetve az oktatók több kar viszonylatában is (BTK, ÁOK, FOK, GYTK) a tanulási környezetük infrastrukturális elavultságát jelezték vissza.

A hallgatók számára kimagasló könyvtári szolgáltatás áll rendelkezésre, az elektronikus tananyagok egyetemi szintű gyűjtése, archiválása és szolgáltatása erre a célra készült

repozitóriumban valósul meg. Tananyagok, kötelező és ajánlott olvasmányok egyre nagyobb számban érhetők el az EISZ nemzeti konzorciumi előfizetésekkel.

A kollégiumi és sportolási szolgáltatások is megfelelően biztosítottak. SZTE Kedvezmények az Universitas-Szeged Nonprofit Kft. szervezésében működő szolgáltatás, melynek célja, hogy minél több kedvezményt tudjon nyújtani mind a hallgatóknak, mind pedig a dolgozóknak.

Kiemelkedő a Hallgatói Szolgáltató Iroda által üzemeltetett Modulo rendszer, mely az elektronikus hallgatói ügyintézés széles körű megvalósítását biztosítja. A hallgatók elégedetten nyilatkoztak a szolgáltatással kapcsolatban, visszaigazolván az Önértékelésben részletesen ismertetett rendszert és annak használhatóságát. Az Egyetem ingyenesen felvehető kurzusok formájában támogatja a nyelvvizsga követelmények teljesítését.

Értékelés

Az Egyetem támogatási és szolgáltatási rendszer a sztenderdhez tartozó irányelvnek abban a vonatkozásában maradéktalanul megfelel, hogy figyelembe veszi a hallgatói sokszínűséget, a hallgató központú, tanítás, tanulás rugalmas módjait és ehhez illeszti a támogatási és szolgáltatási rendszerét.

A Modulo (<https://modulo.etr.u-szeged.hu/Modulo2/default/login/index>) és a Coospace (<https://www.coosp.etr.u-szeged.hu>) rendszerek összehangoltak és folyamatosan adatokat szolgáltatnak a Neptun rendszer számára. Mindezek a digitális adatbázisok hatékony kezelését valósítják meg a BigData alapú szervezőtechnika figyelembevételével.

A belső minőségbiztosítás feladat, hogy garantálja, a támogatások a céljuknak megfelelőek, hozzáférhetőek, a hallgatók megkapják a kellő tájékoztatást a számukra rendelkezésre álló szolgáltatásokról, azok felhasználásáról visszajelzéseket adhatnak.

A hallgatói ügyintézési rendszer, a kapcsolódó informatikai támogatással tudatos - szolgáltatási politika melletti - elkötelezettséget, és jó definiált minőségcélokat mutat. A kontakt ügyintézés számának csökkentése, a helyhez kötöttség nélküli, programozható ügyvitel, az ügyintézési idő csökkentése, az egységes ügykezelés, mind olyan minőségcélok, amelyek teljesülését az Oktatási Igazgatóság és a Hallgatói Szolgáltató Iroda közösen monitoroz. Ez mégsem került belső minőségbiztosítás tevékenységeként egyértelműen azonosításra az Intézmény által.

Javaslatok

- A már működő hallgatói ügyvitel rendszer alapján javasolt az intézmény egészére kiterjedő szolgáltatási stratégia kialakítása, amely a hallgatói ügyintézésen túl valamennyi hallgatói szolgáltatás vonatkozásában fogalmazna meg célokat. Ezek alapján egy szolgáltatási minőségpolitikai dokumentum is készülhet, mely az Európai Egyetemi Szövetségben vállalt szolgáltatási teljesség biztosításához is fontos lehet.
- A hallgatók jelzésre figyelemmel javasolt felülvizsgálni a teljesítmény alapú ösztöndíjak elosztásának rendszerét és valamennyire egységessé tenni, figyelembe véve az egyes karok jó gyakorlatait (pl. Szent-Györgyi Albert Hallgatói Ösztöndíj).



- Megfontolandó egy jogi tanácsadási szolgáltatás megvalósítása és az Életvezetési Tanácsadó Központ közvetlenebb bevonása a pszichológiai krízisek kezelésébe.
- Érdemes lenne egységesen, minden kar körében bevezetni a rendszeresen működtetett (egy évben legalább kétszer) hallgatói fórumot, ahol a hallgatók ismertethetik javaslataikat, visszajelzéseiket (pl. a GYTK-n 2018-óta működő mintára ötletláda + közös egyeztetés – tantárgyreformhoz).

ESG 1.7 Információkezelés

Tények

Az intézményi és a szervezeti szintű döntések megalapozásához használt információk, adatok forrását az Önértékelés elsődlegesen az igazgatási tevékenységgel összefüggő adatok körében definiálja (pl. FIR-adatbázis, HR-nyilvántartás, Neptun, SZTE közérdekű adatok). Az intézményi stratégiai célok indikátorait rögzítették az Intézményfejlesztési Tervben (és mellékleteiben). Az önértékelés megfogalmazása szerint: „Az intézményi, valamint a szervezeti egység szintű a célokhoz kapcsolódó indikátorok minőségi és mennyiségi paraméterei, az éves célértékek és előrehaladásuk nyilvántartása az intézményi szinten koordinált stratégiai monitoring rendszerben történik”.

Az információkezelésben megvalósuló együttműködés alátámasztására az Önértékelés példaként említi a beiskolázási adatok, a mintatanterv szerinti előrehaladás, a lemorzsolódási adatok kezelésének gyakorlatát. A tanulmányi rendszerben, a megkeresés adott szintjének kezdeményezésére (ezek lehetnek: a hallgatói önkormányzat, a karok, különböző vezetői szintek) anonimizált, illetve aggregált adatokat állítanak össze, melyet az adott szint vezetése tárgyal meg. A Bizottság a helyszíni látogatás során meggyőződhetett arról, hogy ilyen jellegű adatszolgáltatás egyes elemeiben rendszeres és hozzáférhető az Egyetemen.

A kari panelbeszélgetések során a Bizottság arról is megerősítő információt kapott, hogy a karok a Gazdasági Főigazgatóságtól havi rendszerességgel kapnak kimutatást gazdálkodási adataikról. Az Önértékelés megemlíti, hogy az intézmény egészére kiterjedő integrált adattárház kialakítása folyamatban van.

A közérdekű adatok közzététele és nyilvánosságának biztosítása érdekében az intézmény webes felületén „Közérdekű adatok” menüponttal elérhető oldalt alakított ki. Ezen a felületen szervezeti-személyzeti adatok, valamint a tevékenységgel, működéssel, illetve gazdálkodással összefüggő információk érhetők el.

Az intézmény belső információs rendszerét, adatbiztonságát jól szabályozzák. Az Egyetem Adatvédelmi, Közérdekű Adat-megismerési és Közzétételi Szabályzata (2014) „meghatározza az Egyetemen vezetett nyilvántartások működésének törvényes rendjét, ... az információs önrendelkezési jognak és az adatbiztonság követelményeinek érvényesülését, ... a közérdekű adatok megismerésére vonatkozó eljárási rendet...”.



Az Informatikai Biztonsági Szabályzata (2015) célja, hogy „szervezeti egységei részére egységes és általános értelmezést adjon az informatikai rendszerekben kezelt adatok bizalmassága, hitelessége, sértetlensége, rendelkezésre állása érdekében követendő irányelvekre...”. Az Önértékelés megemlíti, hogy folyamatban van a GDPR által előírt kontrollrendszer kiépítése is az Egyetem adatvédelmi tisztviselőjével szoros együttműködésben.

Értékelés

Az ESG 1.7. Információkezelési sztenderd egyik meghatározó eleme a hallgatók előrehaladásával, elégedettségével, pályakövetésével kapcsolatos adatgyűjtés, -elemzés és -felhasználás. Ezzel a területtel összefüggésben az előző akkreditációs eljárás is megfogalmazott ajánlásokat az intézmény számára (OMHV, DPR), és az ezekre tett intézkedések eredményeire az Önértékelés több helyen is utalást tesz. Ezekből az utalásokból azonban a tényleges adattartalmak, az alkalmazott eljárások, és az eredmények nyomán tett intézkedések érdemi hatása nem ismerhető meg.

A Bizottság megítélése szerint az információk kezelésére vonatkozó elvárást „az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására” az Egyetem folyamatai rendszertelenül teljesítik. Ez a választott minőségirányítási modell, különösen a vevői elégettségen alapuló EFQM tükrében hangsúlyos hiányosság.

Az integrált adattárház kialakítása még nem valósult meg, az IFT-ben meghatározott indikátorok egy része pályázatokhoz kötött, így kapcsolatuk a stratégiával csupán közvetett.

Összességében az információgyűjtés tevékenysége az intézmény pályázati területek, statisztikai adatszolgáltatások teljesítése, és gazdálkodás rendszerében értelmezett. A belső minőségbiztosítási folyamatokhoz, a minőségirányítási modell rendszeréhez nem igazított, ennek rendszerében nem értelmezett.

Javaslatok

- A választott minőségirányítás rendszer hiteles működtetéséhez szükséges adatok körének meghatározása.
- Az adatszolgáltatás fontosságának megismertetése az intézmény oktatási egységeiben, bürokratikus szemlélet, túlterhelés nélkül, ösztönzés az adatelemzésben való részvételre, és ennek nyomán intézkedési javaslatok kidolgozásában.
- A következő (2020-at követő) fejlesztési ciklus Intézményfejlesztési Tervének összeállításakor határozza meg az Egyetem azoknak a „kulcsindikátoroknak” a körét, melyet kiemelten figyel és vezetői döntéseihez rendszeresen felhasznál.
- Javasoljuk az integrált adattárház (VIR – Vezetői Információs Rendszer) kialakításának felgyorsítását és mielőbbi bevezetését.



- Javasoljuk az Egyetem főoldaláról megtalálható aloldalak teljes tartalmakkal való feltöltését, illetve bizonyos esetekben az aloldalak közvetlenebb elérési úton történő bekötését, mint pl. TDK portál.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Tények

Az intézmény korszerű, modern informatikai felületekkel rendelkezik, ennek jegyében a honlapokat is fejlett motorok működtetik, amelyek dinamikus felületek. Az egyes karok honlapjai erős vizuális megjelenítéssel rendelkeznek, slideshow formájában közlik a legfrissebb híreket. Az összes kari honlap egységes formát és megjelenítést követ, melyek főbb funkciói a „Friss hírek” az „Eseménynaptár” és a „+fókuszban”, néhány kari honlapon további menürendszer is elérhető, mint a tanulmány hírek.

A kari honlapokon gyorsan megtalálhatók a képzési programok és leírások, de a mintatantervek csak a Coospace- és a Neptun rendszerben jelennek meg, kivéve bizonyos karokat, mint a GTK, ahol a mintatantervek is elérhetők. A felvételizők számára jól hozzáférhetők az alapinformációk a tájékoztatókról és – rövidebb terjedelemben – a képzési programokról. A tantárgyi adatlapok szintén a Coospace LMS-rendszerbe feltöltöttek, azonban ezek csak belépési jogosultsággal rendelkező számára férhető hozzá.

A tanszéki honlapok a kari honlapok főoldalából mutatnak ki és szintén egységes szerkezetet és esztétikai megjelenést követnek. A hallgatók többsége e felületeken kapja az információkat.

Értékelés

Az elektronikus honlapok megjelenése és struktúrája egységes és átjárható, modern felépítést követ, színvilágában is kompatibilis egymással. Tartalmukban azonban helyenként vannak különbségek, a mintatantervekre, tantárgyi adatlapokra vonatkozó információk nem érhetőek el teljes körűen, nyitott módon, minden egyes karon, csak a zárt Coospace LMS-rendszerben.

A nemzeti felsőoktatási törvény végrehajtási rendelete (87/2015 (IV.9.) kormányrendelet 17. fejezet 53.§) rögzíti, hogy a felsőoktatási intézménynek az intézményi tájékoztatót magyar nyelven és legalább egy idegen (lehetőleg angol) nyelven kell elkészítenie. Az intézményi tájékoztatóban meg kell jeleníteni a felsőoktatási intézményre vonatkozó általános tudnivalókat és - képzési időszakonként elkülönítve - a képzésenkénti tudnivalókat. A jogszabályhely a képzésenkénti tudnivalókat is egyértelműen rögzíti.

A felületek relatíve naprakész információval rendelkeznek, folyamatos frissítésükön dolgoznak.

Javaslatok

- A Bizottság javasolja, hogy minden képzéshez tartozó mintatanterv, valamint tantárgyi adatlap nyilvánosan, belépések nélkül legyen elérhető az érdeklődők számára.
- Javasolt valamennyi, a fő honlapon feltüntetett aloldal taralommal való feltöltése, vagy annak jelzése, hogy miért nem érhetőek el az adott esetben a megfelelő tartalmak, pl. a TDK portál esetében is.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Tények

Az intézményi külső minőségbiztosítás középpontjában az Önértékelés - a MAB-eljárásokon túl - két alapvető irányt jelöl meg: egyrészt a kiválósági törekvéseket, másrészt az ISO-alapú tanúsítások megszerzését.

A kiválósági törekvések sorában az Önértékelés több kezdeményezést is említ. 2014-ben az Egyetem önként vállalkozott az European Universities Association (EUA) által működtetett intézményértékelési programban való részvételre és a sikeres audittal öt évre jogosultságot szerzett az IEP logó használatára. Az Egyetem 2016-ban az EFQM Committed to Excellence nemzetközi tanúsítvány megszerzését tűzte ki célként, 2019 során kezd hozzá az ACEEU (Accreditation for Entrepreneurial and Engaged Universities) kettős, nemzetközi intézményi akkreditációhoz.

Az intézmény ISO-tanúsításai: SZAKK: ISO 9001, MEES 1.0, ISO/IEC 27001:2013; Klebelsberg Könyvtár: ISO 9001:2015. Az Önértékelés utal arra, hogy: „Az intézményi minőségpolitika alapján 2019-es fejlesztés az információbiztonság, a környezet-, az energia-, valamint a munkaegészség-biztonság, ISO 9001 alapú működtetése a minőségközpontúság jegyében, a hazai, nemzetközi versenyképesség biztosítása céljából”, és „... ezzel párhuzamosan megkezdődött az MSZ EN ISO 9001:2015 tanúsítás kiterjesztésének előkészítése további területekre is.”

A helyszíni látogatás során a Bizottság tájékoztatást kapott azokról az elképzelésekről és konkrét tervekről, amelyek az Egyetem minőségmenedzsment-tevékenységének középtávú fejlesztését célozzák. A prezentációból részletes, széles szakmai alapokon nyugvó fejlesztési elképzelést ismerhettünk meg. A fejlesztés céldátuma 2020.

Értékelés

Az Egyetem minőség iránti elkötelezettsége számos területen megnyilvánul. A Bizottság érti és értékeli azokat a jelzéseket, melyek a kiválósági területről és a rangsorokból érkeznek, és jelentős mértékben támogatják az Egyetem nemzetköziesítését célzó stratégiai célokat. Ugyancsak elismeréssel kell szólni azokról a fejlesztési erőfeszítésekről is, melyek egyrészt a kötelező (pl. orvoscépzés) és másrészt az önként vállalt (pl. könyvtár) területek ISO

tanúsítását tették lehetővé. Mindezek elismerése mellett a Bizottság fontosnak tartja, hogy két lényeges szempontra ráirányítsa az intézmény figyelmét:

A kiválósági eredmények elérése nem zárulhat le a cím, vagy oklevél elnyerésével. A cím elnyeréséhez vezető út, az értékelések tapasztalatai számos tanulsággal szolgálhatnak. Ezek értékelése, visszacsatolása adja a valódi tartalmát ezeknek a törekvéseknek.

Az ISO-alapú megközelítés valószínűleg megfelelő választás egyes támogató vagy adminisztratív területeken, de ezeknek az eljárásoknak az alkalmazása az oktatásban és a kutatásban nem elégséges.

javaslatok

- A Bizottság javasolja, hogy minden külső minőségbiztosítási eljárásnak legyen formálisan is kialakított és dokumentált visszacsatolási eleme.
- Minőségmenedzsment-rendszerének fejlesztése során az Intézmény folyamatosan tartsa szem előtt az ESG szempontrendszeréhez való illeszkedés követelményét is, amely nem csupán MAB-akkreditációs kritérium, hanem - szélesebb értelmezésben - az EHEA minőségelvárásainak való megfelelést is jelenti.

VI. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Tények

Az Egyetem a stratégiai célokkal összhangban a régió társadalmi, gazdasági, kulturális életének formálásában érdemi és aktív szerepet vállal.

Ehhez a szerepvállaláshoz tartozik a 'Science Park Szeged' elnevezésű, nemzetgazdaságilag kiemelt státuszú projekt, melynek megvalósításával az Intézmény hozzájárul a kutatás-fejlesztési erőforrások koncentrációjához. A tudományos, ipari, technológiai és innovációs park regionális szinten kapcsolja össze a piaci szereplőket és az egyetemi kutatóműhelyeket. A parkban helyet kap a Szegedi Tudományegyetem Járműipari Kompetencia Központ, segítve ezzel a műszaki oktatásfejlesztést, valamint a Magyar Molekuláris Medicina Kiválósági Központ mellett működő Inkubátorház is. Az Intézmény vezetésével megindult egy magyar-francia-amerikai intézményközi együttműködés alapján létrejött nemzetközi konzorcium mentén szerveződő közös munka a nukleáris hulladékok könnyebb kezelését szolgáló eljárás kidolgozására. A fejlesztésben az Intézmény partnere az ELI-ALPS kutatóintézet.

Az Intézmény az európai egyetemek elnevezésű új pályázattípus egyik nyertes konzorciumának tagja a Paris-Saclay Egyetem, a Lundi Egyetem, a Portói Egyetem és a müncheni Ludwig Maximilian Egyetem mellett.

Az együttműködések szervezése, a stratégiai partnerségek kialakítása és fejlesztése a térség vállalkozásaival, illetve a helyi és regionális gazdasággal a tudományos és innovációs rektorhelyettes irányításával folyik a Kutatás-fejlesztési és Innovációs Igazgatóság vezetésével.

Az oktatói és kutatói munka állandó megújítása mellett növekedett a helyi és regionális kutatóintézetekkel való együttműködések száma. Az alkotói és kutatás-fejlesztési együttműködési eredmények hatékonyságának mérésére az Intézmény az alábbi indikátorokat alkalmazza:

- publikációs és idézettségi adatok,
- szabadalmi bejelentések és know-how-k száma
- tanúsító védjegyek száma,
- K+F szerződések száma,
- ipari partnerek és projektek száma.

Szervezett, a Tehetséggondozó Tanács által koordináltan zajlik az Intézményben a tehetséggondozás. A tudományterület mentén szerveződő hat szakkollégium stabil hallgatói létszámmal segíti a tehetséges hallgatók fejlődését és mentorálása.

Értékelés

Az Egyetem innovációs tevékenységének, kutatási együttműködéseinek irányítása a Minőségfejlesztési és Stratégiai Főigazgatósághoz tartozik. Ezzel a kutatás, kutatásfejlesztés, innovációs folyamatok szervezetenként egyértelműen kapcsolódnak a stratégiai tervezéshez, és a minőségmenedzsment-rendszerhez.

Az Igazgatóság feladata a szellemi tulajdon-portfólió kezelése és bővítése; a szellemi alkotások piaci potenciáljának elemzése; nemzetközi technológiai partnertalálkozásokon való ismertetése, hasznosítása; az ipari kapcsolatok, klaszterkapcsolatok, egyetemi spin-off vállalkozások menedzselése, a sokoldalú belső tájékoztatás hazai és nemzetközi pályázatokról.

A tudásmenedzsment és kutatásfejlesztés területeken mikroszintű elemzésekkel (szabadalmak számának változása, bevételek, hasznosítási mutatók elemzése) méri ennek a területnek az eredményeit. Az év közben végzett piackutatások és az ipari partnerek visszajelzései alapján az Innovációs Bizottság dönt a tudományos tevékenységet érintő következő stratégiai célok meghatározásáról, így megfogalmazott törekvés például az egyetemi szabadalmak számának növelése.

A kutatási projektek és szolgáltatások bemutatására az Intézmény által fejlesztett és működtetett SZTE Tudástérkép (tudasterkep.szte.hu) online platform kiváló információs felületet biztosít a már kutatócsoportban dolgozó és külsős érdeklődőinek egyaránt.

Kiemelt szempontként kezelik a kutatási programok elbírálásánál azok IFT-hez való kapcsolódását. A döntésekben kulcsszerepet kap a K+F együttműködési eredmények mérésére alkalmazott és a stratégiaileg fontos pályázatok (pl. KEP, ÚNKP) indikátorainak (szcientometria, szellemi tulajdon, projektek száma) értékelése.



Az Intézmény által szervezett konferenciákon, fórumokon való hallgatói részvétel a vizsgált időszakban növekedést mutatott, az Országos Tudományos Diákköri Konferencián való részvétel száma ugyan csökkent, de a díjazott, elismerést kapott hallgatói arány jó, 50% körüli.

Az európai egyetemek elnevezésű új pályázattípusban való részvétel számos kihívás elé fogja állítani az Intézményt, mely számos terület (oktatás, kutatás, szolgáltatási rendszerek) összehangolt működését és hosszútávon vállalható és fenntartható koncepció kialakítását igényli majd. Ehhez elengedhetetlen lesz, hogy a belső minőségbiztosítás egy önálló területként kezelje a konzorciumi szerepvállalást.

Regionális egyetemenként elengedhetetlen az oktatói kutatói utánpótlás kinevelése, amelynek eszközei a tehetséggondozás, a hallgatói kiválóság elismerése, kiemelkedő teljesítményt nyújtó hallgatók bekapcsolódása az Intézmény életébe. Az Intézmény gyakorlatában a karok vezetésének döntése alapján kötik a habilitációt az MTA szakterületileg illetékes Osztályának szcientometriai és habitusbeli doktori követelményéhez. A habilitáció az MTA doktori cím követelményének 60-80%-ával szerezhető meg, ami után egyes karok kezdeményezhetik az egyetemi tanári kinevezést. Ettől eltérő a legnagyobb létszámú karok (TTIK – 4600 BTK – 2900 és ÁOK – 2600) gyakorlata, ahol szükségesnek látják az MTA doktora cím megszerzését az egyetemi tanári kinevezéshez. Azok a karok, ahol ez a rendszer működik, koránt sem tekintik ezt az egyetemi autonómia megsértésének, sokkal inkább egyfajta minőségi garanciának a különböző tudományterületeken elért, nemzetközileg hitelesített teljesítmény igazolására. Kiemelendő, hogy azokban az intézetekben, ahol MTA-tagok által alapított, ill. vezetett iskolák működnek, a képzés színvonala, és a nemzetközi megmérettetésre való igény is általában magasabb. Ez elsősorban az aktívabb nemzetközi együttműködésben, az európai pályázatokon (ERC, H2020, Tempus stb.) és a hazai kiválósági pályázatokon (Lendület, Bolyai, NKFIH) való sikeresebb szereplésben is megnyilvánul. Központi intézményi szándék szerint az új intézményi szervezeti struktúrában igen nagy súllyal esik latba az egyéni értékelésben a tudományos tevékenység megítélése. Jóllehet, a karok gyakorlata ebben a vonatkozásban eltérő, de mindig a minőség értékelésén alapszik. Ez a vezetők kiválasztásánál is érezhető volt, aminek a szerepe elsősorban a kisebb oktatói közösségek irányításában elsődleges.

Egyes karok tudományos tevékenysége kimagasló a többiekhez képest (ilyen pl. az ÁOK publikációs tevékenységét jellemző 300-as értékű impact faktor teljesítése évente).

A Bizottság helyszíni tapasztalatai megerősítették az intézmény stratégiai, gazdasági, társadalmi szerepvállalásában rögzített törekvését, miszerint „az Egyetem tudományos eredményei lehetővé teszik a szakmai eredményesség fokozását, intézményi hatékonyság javítását, az Egyetem gazdaságfejlesztési szerepkörének erősítését, valamint az Egyetem és a régió vállalkozásai közötti kapcsolatok erősítését.” Valamennyi kari látogatás alkalmával ez a sokoldalú megközelítés volt tetten érhető, természetesen a karok sajátosságainak megfelelő mértékben.

Javaslatok

- A kutatási tevékenység koordinálása, és az innovációs folyamatok minőségbiztosítási szervezeti egységhez való szervezeti kapcsolatát meghaladó tartalmi kapcsolat kialakítása (minőségcélok definiálása, erre a területre kiterjedően is)
- Javasolt a kutatási és innovációs tevékenység elemzéseit, azokból levont következtetéseket az képzési programok kialakításában, tananyagfejlesztésben, egyéb a hallgatók számára is közvetlenül hasznosuló formában elérhetővé tenni.
- Szükséges a tudományos tevékenységek karonkénti eltérő megoszlásának minél nagyobb mértékű kiegyenlítése és a TDK-tevékenység kiterjesztését valamennyi karra.

A látogatás a bizottság tagjai:

ELNÖK:

Prof. Dr. Bársony István

TÁRSELNÖK:

Bodorkós László

TAGOK:

Dr. Lukács Eszter,

Prof. Dr. Szikora Veronika,

Dr. Kováts Gergely,

Dr. Molnár György,

Prof. Dr. Ádány Róza,

Prof. Dr. Jenei Sándor,

Prof. Dr. Hullár István,

Kovács Péter, HÖÖK

Mosolygóné dr. Gódcény Ágnes,

Bogdán Anikó