

Szegedi Tudományegyetem

Földtudományok Doktori Iskola

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2021. október 26-i ülésén hozott
2021/10/VIII/1/4. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	3
I.1. Főbb erősségek	4
I.2. A monitoreljárás feltételei	4
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	6
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe	6
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége.....	7
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	11
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	13
ESG 1.5 Oktatók	15
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	16
ESG 1.7 Információkezelés.....	17
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	18
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	19
III. Látogató Bizottság.....	19
IV. Mellékletek	20
IV.1. Feladatmeghatározás	20
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje	21

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Szegedi Tudományegyetem Földtudományok Doktori Iskola által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Földtudományok Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében a DI folyamatainak többségére kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai részben tervezettek; tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai változó gyakoriságúak. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra jó háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez, ugyanakkor a finanszírozásban komoly hiányosságok mutatkoznak az egyetemi szintű gazdálkodási feltételek következményeként.

Ennek alapján a Szegedi Tudományegyetem Földtudományok Doktori Iskola öt évre akkreditálható feltételeken, monitoreljárással egybekötve.

A monitoreljárási feltételei: a doktori iskola e határozathozatal napjától számított két éven belül benyújtja a MAB-nak írásos beszámolóját, melyben részletesen ismerteti az ebben a jelentésben felsorolt hiányosságok pótlására tett intézkedéseket. A MAB a beszámoló beérkezését követő 30 munkanapon belül jelzi a doktori iskolának, ha helyszíni látogatást is szükségesnek tart. A pótolandó hiányosságok felsorolása az I.2. fejezetben található; amennyiben ezek pótlása nem történik meg az előírt határidőre, a MAB megvonja az akkreditációt a doktori iskolától.

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A DI a földtudományokra jellegzetesen rendkívül széles szakterületi spektrumot fed le, amit a törzstagok és vezető kutatók kiegyensúlyozottan és magas színvonalon reprezentálnak. A DI Tanácsának (DIT) van külsős tagja, ami növeli az intézmény láthatóságát, transzparenciáját, a külső érintettek bevonását.
- A tanévek elején oktatói, doktoranduszi összejöveteleket szerveznek, melyek segítik az új doktoranduszok beilleszkedését és minél teljesebb körű tájékoztatását. Ezeket később kiegészítik a műhelyviták, amelyek segítik a doktoranduszok előrehaladását.
- A Coospace elektronikus oktatási felületet már a pandémia előtt is használták, így nagyrészt felkészülten álltak át az online oktatásra.
- A DI a témavezetőket értékeli, ez alapján pedig nyomon követi a témavezetettek számát, szükség esetén akár korlátozva is egy-egy kevésbé sikeres témavezető hallgatói létszámát.
- A doktoranduszok szerves és rendszeres résztvevők a kutatócsoporti megbeszéléseken, ahol maguk is beszámolnak témájuk legújabb eredményeiről. Emellett a hallgatók aktívan és folyamatosan részt vesznek a tanszéki munkában is (mind az oktatás, mind a kutatás területén).
- Az egyetem szerződésben áll angol anyanyelvi szakmai lektorálást végző céggel, így a doktoranduszok nemzetközi publikációinak nyelvi ellenőrzése megoldott.

I.2. A monitoreljáráás feltételei

A minőségbiztosítási politika területén:

- A DI vezetése rendszeresen fogalmazza meg a következő időszakra vonatkozó fejlesztési céljait, irányait összhangban a DI missziójával, illetve az Egyetemi Doktori Tanács Működési Szabályzatában és az SZTE Intézményfejlesztési Tervében (IFT) szereplő, doktori képzéssel összefüggő stratégiai célokkal. Rögzítse a kijelölt fejlesztési célokhoz illeszkedő indikátorokat, ezek célértékeit. A célok között fogalmazzon meg a doktori képzés működésére, színvonalára vonatkozó célkitűzéseket (minőségcélok).

- A DI vezetése rendszeres időközönként készítsen írott beszámolót a DI helyzetéről, eredményeiről, a működés tapasztalatairól, a kitűzött célok megvalósulásáról, amelyet vitasson meg a DIT-vel. A beszámolót érdemes kiegészíteni a következő időszakra vonatkozó intézkedési tervvel

A képzési programok területén:

- Szükséges kidolgozni és elérhetővé tenni a tanulmányi kurzusok tartalmi összefoglalóit, a jelenlegi címszerű leírásokkal a doktori képzés nem felel meg a vonatkozó jogszabályi követelményeknek.
- Időszerű a 2007-es, a Magyar Tudományos Akadémia Geokémiai Kutatóintézettel kötött együttműködési megállapodás frissítése, amely úgy a szerződő félre, mint a doktori képzésre vonatkozó részletekben már elavult.

A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- A Bizottság által lefolytatott hallgatói kérdőíves felmérés során tapasztalt ellentmondások alapján indokolt, hogy a DI legalább évi rendszerességgel kérjen visszajelzést a hallgatóktól a képzés teljesítéséhez kapcsolódó valamennyi tevékenység kapcsán. A hallgatóknak legyen biztosított a visszajelzési lehetőség az alábbi területeken: oktatási tevékenység szabályozottsága, a kurzusok színvonala, az azokon megszerezhető tudás mennyisége és az értékelés hatékonysága, a témavezetői segítségnyújtás és támogatás minősége és a hallgatók kutatásához szükséges feltételek megvalósulása és anyagi finanszírozása vagy éppen annak hiánya. A kérdőívek alapján tapasztalt problémákat a képzési terv kialakítása kapcsán (pl. szűk kurzuskínálat), továbbá bármilyen jelentős aggodalomra adó körülményt a DI Tanácsának hiánytalanul ki kell vizsgálnia.

A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- Mivel a DI angol nyelvű képzést is folytat, a doktori képzésre vonatkozó minden szabályzatot a külföldi hallgatók számára elérhetővé kell tenni angol nyelven.

Az információk nyilvánossága területén:

- A DI nem rendelkezik olyan kommunikációs csatornával (pl. levelező lista, közösségi médiafelület), melyen keresztül azonnal értesíteni tudja a doktoranduszokat bármilyen fontos vagy éppen aktuális információról. A jelenlegi gyakorlat szerint a kizárólag a hallgatói képviselőkön keresztül történő információáramlás hatékonysága hosszú távon nem biztosítható.

- Az önköltség összege fontos információ a felvételizők számára, ezért fel kell tüntetni a DI honlapján.

II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

Az SZTE Földtudományok Doktori Iskolában 2001 óta folyik PhD-képzés, amikor két korábbi doktori program, az egyaránt 1993-ban létrehozott Regionális folyamatok földrajzi-földtani elemzése és a Környezetföldtan "A" program szaktudományi témáit integrálták. A DI vezetője 2001 és 2019 között Mezősi Gábor egyetemi tanár, az MTA doktora volt, akit 2019 közepén váltott M. Tóth Tivadar egyetemi tanár, az MTA doktora. A képzés a Természettudományi és Informatikai Kar (TTIK) Földrajzi és Földtudományi Intézetében (FFI), illetve az intézetet alkotó öt tanszéken folyik, viszonylag kisebb számú külsős oktatóval és témavezetővel más egyetemekről, valamint együttműködő kutatóintézetekből. A MAB a 2021/2/VIII/3/191495 számú határozatával a DI az akkreditációt 2021. december 31-ig megerősítette.

A DI a földtudományok nagyon széles palettájára eső területeken készíti fel hallgatóit, akik nagyrészt az SZTE földtudományi mesterszakjairól érkeznek, illetve Stipendium Hungaricum ösztöndíjas külföldi hallgatók.

Az országban az SZTE mellett öt nagy egyetemen folyik földtudományi képzés (BME, DE, ELTE, ME, PTE), amelyekkel összevetve az SZTE doktori képzése az egyetem több évtizedes szakmai háttéréhez kapcsolódó kutatási területekre koncentrálnak. A földtudományok szakterületi jellegzetességéhez illeszkedően a DI oktatási és kutatási tevékenysége széles spektrumot fed le: földtan, geoinformatika, geokémia, ásványtan, kőzettan, meteorológia, paleontológia, társadalomföldrajz és természetföldrajz. Valamennyi szakterületen több vezető oktató lát el témavezetői feladatokat, ami garantálja a kiegyensúlyozott szakmai színvonalat.

A doktori képzés infrastrukturális és oktatói háttérét a TTIK FFI öt tanszéke biztosítja, amelyek közül a természettudományi tanszékek összesen húsz laboratóriumot építettek ki és üzemeltetnek. Utóbbiak jelentős szerepet játszanak a kísérleti-műszeres doktori kutatásokban.

Jelenleg a DI-t nyolc törzstag alkotja: öt egyetemi tanár (közülük egy fő az MTA levelező tagja), egy kutatóprofesszor (az MTA rendes tagja), kettő egyetemi docens (egyikük már az MTA doktora). A doktori.hu alapján a DI aktív hallgatóinak száma 58, közülük jelentős számban (>20) külföldi ösztöndíjasok, valamint további 58 főnek van folyamatban a doktori

cselekménye. A DI-be eddig felvett hallgatók összlétszáma 336, ebből abszolutóriumot szerzett 194 fő, sikeresen fokozatot szerzett 93 fő. Az eddig megítélt összes fokozatok száma 155.

A DI a TTIK-n működő hét doktori iskola egyike, felügyeletét a Kari Doktori Tanács látja el, működtetéséhez pedig a TTIK FFI munkatársai nyújtanak adminisztratív támogatást.

II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, *„aki a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”*.

Egyértelműen megállapítható, hogy a Földtudományok Doktori Iskola törzstagjai:

Demény Attila, kutatóprofesszor

Farsang Andrea, egyetemi tanár

Kiss Tímea, egyetemi docens

Kovács Zoltán, egyetemi tanár

M. Tóth Tivadar, egyetemi tanár

Mucsi László, egyetemi docens

Sümegei Pál, egyetemi tanár

Unger János, egyetemi tanár

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat.

A DI vezetője M. Tóth Tivadar, az MTA doktora, az SZTE TTIK Ásványtani, Geokémiai és Kőzettani Tanszék tanszékvezető egyetemi tanára. Szakterülete a Tiszai Egység metamorf aljzatának kőzettani felépítése, szerkezetfejlődése, szerepe az Alföld jelenkori hidrológiai rendszerében, illetve a repedezett fluidum (víz, szénhidrogén) tárolók modellezése. Tudományterületének nemzetközileg kiemelkedő képviselője, kutatásait folyamatosan publikálja rangos nemzetközi szakfolyóiratokban. Oktatói és témavezetői tevékenységét 10 fokozatot szerzett doktorandusza és jelenleg hat témavezetett hallgatója demonstrálja. Minden szempontból megfelel a DI vezetésére.

II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

A magyar felsőoktatási intézményekben a doktori iskolák minőségbiztosításának illeszkednie kell az egyetem minőségbiztosítással foglalkozó szabályzatához, valamint az egyetemi, tudományterületi és kari doktori tanácsok szabályzataihoz. A doktori iskola adott időszakra eső minőségcéljainak pedig célszerű illeszkednie az Intézményfejlesztési Tervhez, és a doktori képzés céljait meghatározó egyetemi és kari szintű dokumentumokhoz.

A DI minőségbiztosítási rendszerének keretét és minőségcéljait a következő egyetemi szintű szabályzatok és dokumentumok jelölik ki:

- A Doktori képzés és doktori fokozatszerzés Szabályzata szerint az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) feladata, hogy előterjesztést tegyen a szenátus számára *„az egyetemen folyó doktori képzést és fokozatszerzést értékeléséről.”* (12. pont). Emellett a szabályzat szerint az EDT dönt *„a doktori iskolák minőségbiztosítási elveiről.”* (13. pont) A Bizottság által lefolytatott interjúk alapján az EDT nem fogalmazott meg ilyen elveket.
- A Doktori képzés és doktori fokozatszerzés Szabályzata szerint a Tudományterületi Doktori Tanács (TDT) hagyja jóvá *„az EDT által meghatározott elvek alapján a tudományterületen működő doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerét”* (23. pont). A gyakorlatban ez a doktori iskolák minőségbiztosítási tervének jóváhagyását jelenti.
- Az SZTE Minőségbiztosítási Szabályzata szerint a Minőségirányítási Bizottság rendszeresen értékeli a képesítési követelmények érvényesülését a doktori képzésekben, valamint rendszeresen értékeli a szervezeti egységek, így a doktori iskolák *„minőségértékelési módszertanát, önértékelési eredményeit, Minőségfejlesztési Programját, a belső és külső felülvizsgálatok során feltárt eredményeket és hiányosságokat”* (12. §). A Bizottság nem látta alátámasztottnak ennek a gyakorlatnak az érvényesülését.¹
- Sem a 2016–2020 közötti időszakra, sem pedig a 2021–2025 közötti időszakra vonatkozó Intézményfejlesztési Terv nem tartalmaz kifejezetten a doktori képzésre vonatkozó célokat, de a különböző területekhez kapcsolódóan számos olyan cél fogalmazódik meg, amely érinti a doktori képzéseket. Ezek azonban a DI célrendszerében csak nagyon közvetetten és általánosan jelennek meg.

Mindezt figyelembe véve megállapítható, hogy a DI nagy szabadsággal rendelkezik a minőségbiztosítási politikájának és gyakorlatának kialakításában, mert e tekintetben kevés egyetemi szintű szabályozással és útmutatással találkozunk.

¹ Bár ez nem a Földtudományi Doktori Iskola felelőssége, de fontos kiemelni azt is, hogy a Minőségbiztosítási Szabályzat elavult. Legutóbb 2010-ben frissült, így például még a 2005-ös felsőoktatási törvényre hivatkozik. A MAB Testülete a 2020/3/V/1. sz. határozatával elfogadott intézményakkreditációs jelentésében is észrevételezte a szabályzat aktualizálásának szükségességét.

A DI minőségbiztosítási rendszerére vonatkozóan a következő megállapítások tehetőek:

- A DI az önértékelésében megfogalmazta a küldetését, de ez nem nyilvános, nem férhető hozzá szabadon az érintettek számára.
- A DI vezetése rendelkezik stratégiai célokkal (pl. a bírálói kör nemzetköziesítése és ezzel a DI láthatóságának növelése, a témák gyakorlathoz való közelítése), de nincsenek írott és a tágabb érintetti kör számára világos célkitűzései. Kevés kapcsolat mutatható ki az IFT és a DI stratégiai céljai között.
- A DI rendelkezik Minőségbiztosítási Tervvel, amely azonosítja azokat a folyamatokat, amelyek a doktori képzés színvonalának szempontjából kritikusak (felvételi folyamat, témavezetés, beszámolás, fokozatszerzés). A tervet évente felülvizsgálják.
- A DI a céljaihoz kötődően nem fogalmaz meg sem indikátorokat, sem minőségcélokat, amelyek mentén a DI fejlődése nyomon követhető lenne. Az ösztöndíjas helyek elosztása szempontjából lényeges indikátorok egy része megjelenik a DI látókörében (pl. fokozatszerzési arány), de ezek inkább külsőleg indukáltak, és kevés direkt stratégia épül rájuk.
- A DI vezetése nem készít rendszeres írott beszámolót a DI adott időszakra eső működéséről.
- A DI irányítását a DI vezetője és a DIT végzi. A DIT összetétele megfelel az egyetemi szabályokban foglaltaknak. A DIT-nek külsős (nem egyetemi alkalmazott) tagja is van. A DIT-ben véleményezési joggal a doktorandusz hallgatók képviselője is helyet kap. A DIT rendszeresen ülésezik, amelyeken a doktori képzés aktuális ügyeit beszélnek meg. Az ülésekről jegyzőkönyv készül.
- A DI Működési Szabályzatában minőségbiztosítási funkcióval szerepel a Törzstagok Tanácsadó Testülete (TTT), a gyakorlatban azonban ilyen testület nem létezik. Célszerű a szabályzat aktualizálása.

Összességében megállapítható, hogy a DI rendelkezik formális minőségbiztosítási tervvel, amely a főbb folyamatok szabályozását tartalmazza. A DI vezetése és a DIT a minőség szempontjából legfontosabb területek működését figyelemmel kíséri, és reagál a minőséggel összefüggő problémákra. Ugyanakkor tevékenysége inkább reaktív, kevésbé jellemzi a működés szisztematikus értékelése és a proaktív, célirányos fejlesztés. A PDCA-ciklus csak egyes részterületek kapcsán valósul meg (pl. oktatói munka véleményezése).

Ajánlás

A DI vezetése a DIT-vel közösen fogalmazza meg misszióját és tegye azt közzé nyilvános felületein.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

A DI öt programmal működik: társadalomföldrajz, geológia, geomorfológia, geoökológia és geoinformatika. Ezek a programok relevánsak, összhangban vannak a DI törzstagjainak és témavezetőinek kutatási tevékenységével. Közöttük a különbségek és a kapcsolódási pontok átláthatóak, a hozzájuk tartozó oktatók, tárgyak és témakiírások egyértelműek. A DI programjai leképezik a TTIK FFI öt tanszékét, melyek az online interjúkon elhangzottak alapján már a doktori képzés során önálló tanszéki identitást fejlesztenek ki a doktoranduszokban. A programok a vonatkozó törvények és az egyetem által alkotott szabályzatoknak megfelelően kerültek kialakításra. A DI képzési programját a DIT évente értékeli, szükség esetén módosítja. A tanács hallgatói képviselőjének véleményezési joga van a képzési program kialakításával kapcsolatban.

A DI rugalmasan, a hallgatói igényekhez alkalmazkodva lehetővé teszi a kutatói munka elismerését a képzési és kutatási szakaszban. Nem szokványos gyakorlat, hogy tanulmányi kurzusok felvehetőek a kutatási és disszertációs szakaszban is. A tanulmányi kurzusok sikeres teljesítésért kapható krediteket a Képzési Terv és a tartalmilag a Képzési Tervből kiemelt Kötelező haladás szabályzata tartalmazza, összevontan a posztterekért, előadásokért és az oktatásért járó kreditekkel, ami a kategóriákat és az elvárt teljesítményt nem definiálja egyértelműen. A kurzusokat magyar és angol nyelven is meghirdetik.

A Bizottság rendkívül problematikusnak találta, hogy a tanulmányi kurzusok rövid tartalma és a kurzus teljesítéséhez szükséges követelmények (magyarul és angolul) jelenleg nem érhetőek el a hallgatók számára. Ezeket mindenképpen szükséges dokumentált formában kidolgozni, hiszen a vonatkozó törvényi szabályzás szerint (Nftv. 49. § [6a]: *"a felsőoktatási intézmény összes kurzusának, moduljának tárgyleírását a tanulmányi rendszeren keresztül minden hallgató és oktató számára hozzáférhetővé kell tenni."*)

Az oktatásban való részvétel nem kötelező, de elvárt a DI részéről. Jellemzően a témavezető által tartott BSc-, vagy MSc-kurzusokban oktat a hallgató, így az óratartásra való felkészülésben a témavezető segít. Noha a DI Képzési Terve és a kötelező haladásra vonatkozó szabályzata egyértelműen meghatározza, hogy az oktatási teljesítményért kredit jár, ennek pontos kiszámítását nehezítik a fentebb is említett összevont kreditek a kurzusok teljesítésére, a konferenciákra való részvételre és az oktatásban vállalt tevékenységre. A hallgatói vélemények (anonim kitöltött, írásbeli vélemények) alapján a gyakorlat egyes hallgatók esetében ettől eltérő lehet. Az online interjúk során, a Bizottság a negatív hallgatói kérdőíves véleményekkel nem találkozott.

A képzés során a hallgatóknak évente be kell számolniuk a kutatási előrehaladásukról. A beszámolók nyilvánosak, a társtanszékek oktatói és PhD-hallgatói is részt vehetnek rajtuk.

Az illetékes tanszéken történő szervezés elmélyültebb, részletekbe menő szakmai vitára ad lehetőséget, de az esemény nyíltsága önmagában nem garantálja, hogy a más tanszékeken dolgozó hallgatók jobban megismerhessék egymás munkáját, kialakítva a földtudományok kapcsán gyakran emlegetett holisztikus szemléletet. A DI szintjén szervezett beszámolókkal ez automatikusan adott lenne.

A képzési program sikerességét formálisan a végzett hallgatók arány, tartalmilag a végzett hallgatók későbbi tudományos teljesítményével, karrierjével lehet jellemezni. Részletes pályakövetéssel a DI formálisan nem foglalkozik, ugyanakkor a végzett doktoranduszok visszajelzéseit informális módon igyekeznek visszacsatolni a képzési programba. A végzetek arányának meghatározására a DI egy szélesebb körben is használt számítási módot használ (az utóbbi három évben végzett hallgatók/utóbbi három évben felvett hallgatók száma). Ezen számítási módszer eredménye félrevezető lehet, ugyanis akkor is növekvő végzettségi arányt eredményezhet, ha a felvett hallgatók száma csökkenő tendenciájú. Így nem alkalmas a lemorzsolódás kimutatására.

Ajánlások

Javasolt a formális pályakövetést bevezetni a DI szintjén, akár alumni fórumok szervezésével, akár időszakosan kérdőíves felmérésekkel az elhelyezkedésekről, a kutatói karrierben felmutatott eredményekről, az ipar és a privát szféra elszívó hatásairól.

Megfontolandó a hallgatói éves beszámolók DI szintjén történő megszervezése.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A DI figyelembe veszi a hallgatói szükségletek sokféleségét, melyet számos kutatási iránnyal, a programok tárgyai közötti szabad átjárással és a tevékenységek színes palettájának elismerésével támogat.

A kutatási irányok sokféleségét a doktori.hu-n meghirdetett témák jól mutatják. Ezek minden esetben olyan témavezetőkhöz kapcsolódnak, akik a doktoranduszokat saját pályázati összegekből tudják támogatni, mivel a DI nem rendelkezik külön költségvetéssel. Az oktatók és hallgatók elmondása alapján ez a rendszer még sosem korlátozta a hallgatók szabad kutatási irányának megválasztását, egy külföldi hallgató kivételével, akit az általa kitalált kutatási téma költségessége miatt egy témavezető sem vállalt el. A hallgatókat témavezetőik már a graduális képzésük során igyekeznek olyan kutatási téma irányába terelni, melyet a PhD-képzés alatt finanszírozni is tudnak majd. A DI doktoranduszai által elnyert nagyszámú ÚNKP-pályázat tovább enyhíti a kutatási témák finanszírozási kérdéseinek problémáját.

Az öt program nagyszámú, kizárólag PhD-kurzust kínál a hallgatóknak, melyek elindulását nem kötik minimum létszámhoz. A tárgytematika és követelmény a hallgatók igényeihez

igazodik minden esetben. A doktoranduszok a kurzusok és kutatás mellett hazai és nemzetközi konferencia részvétellel, külföldön végzett tanulmánnyal vagy kutatással és oktatási tevékenységgel is szerezhettek kreditet. A képzéssel kapcsolatos információkat minden tanév elején egy közös oktatói és doktoranduszi találkozón átbeszéljük az elsőéves hallgatókkal.

A hallgatók előrehaladását a DI nyomon követi: félévente kell szóban és évente írásban is beszámolnia a hallgatóknak az elvégzett tevékenységükről. Utóbbit a témavezető is átnézi, majd továbbítja a DIT-nek, ahol megbizonyosodnak róla, hogy a doktorandusz előrehaladása megfelelő-e. Továbbá hagyománya van a műhelyvitának is, mely segíti a hallgatók kutatását, szakmai tanácsok és kritikák megfogalmazásával. Ez tanszékenként eltérő módon kerül megrendezésre, néhol csak a kész disszertációról, néhol pedig az előzetes eredményeket követően is több alkalommal. Az interjúk alapján nincs egységes gyakorlat a DI-n belül, a tanszékenként változó eljárás a DI belső koherenciájának hiányosságaira utal, amit feltételezhetően a szakmai részterületek közötti, évtizedek során kialakult kulturális különbségek okoznak.

A hallgatóknak erősen ajánlott részt venni az oktatásban, alap- és/vagy mesterszakos gyakorlati órák, szemináriumok megtartásával, vagy az órákat támogató tevékenységgel, a hallgatók mentorálásával. A DI célja ezzel a hallgatók előadói és kommunikációs készségeinek fejlesztése. A doktoranduszok oktatási tevékenységét a hallgatók OMHV-kérdőíven keresztül, témavezetőjük pedig szóban értékeli. Ezen tevékenységüket a DI kredittel jutalmazza.

A témavezető–doktorandusz arány (35/58) ideális állapotot tükröz. A DIT korlátozhatja a témavezetők témavezetettjeinek számát, ügyelve a túlvállalás kockázatának elkerülésére. A témavezető-váltás lehetőségére és folyamatával kapcsolatos információkra az év eleji közös tájékoztatón külön is felhívják a hallgatók figyelmét.

A DI hozzáállása az önértékelés, szabályzatok és interjúk alapján hallgatóközpontú a tanulás, tanítás és értékelés terén is. Az oktatók, témavezetők igyekeznek a képzés minden területén figyelembe venni a hallgatók igényeit és egyénre szabni a képzést. A Bizottság hallgatói kérdőíves felmérése azonban sok esetben ellentmond a leírtaknak és az oktatói és hallgatói interjúkban elhangzottaknak. A kredit nélküli oktatásra, a témavezetői értékelés és a képzés teljesítéséhez szükséges tevékenységek (konferencia részvétel, terepgyakorlat) támogatásának hiányára számos hallgatói panasz érkezett.

Ajánlás

Az oktatói és hallgatói interjúk alapján a doktoranduszok előrehaladását segítő műhelyviták és egyéb szakmai viták száma és lebonyolítása tanszékenként eltér. Javasolt, hogy a doktoranduszok, tanszékektől függetlenül, kapjanak elegendő lehetőséget kutatási

eredményeik és terveik bemutatására, hogy a visszajelzések alapján egyenlő mértékben fejlődhessenek.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

A felvételi eljárás egyértelműen szabályozott, az SZTE Doktori Intézet központi egyetemi honlapján megtalálható minden szükséges információ magyarul és angolul. A felvételi jelentkezés a MODULO rendszerén keresztül történik, melyet a helyi hallgatók megismernek már graduális képzésük során. A pontozási szabályok nyilvánosak. A külföldi hallgatók előzetes tájékoztatást a felvételiről a DI titkártól kapnak. A külföldi hallgatók felvétele azonos bizottság előtt történik, a magyar hallgatókkal azonos szempontok alapján. A doktori.hu-n a meghirdetett angol és magyar témák száma igen eltérő (5-70), de kérésre a DI témavezetői meghirdetik témájukat angolul is.

A tanulmányi, nyelvi és publikációs követelmények továbbá a fokozatszerzési eljárás a nappali, levelező és egyéni felkészülők számára eltérő mértékben három dokumentumban vannak szabályozva: az egyetemi szintű Doktori képzés és doktori fokozatszerzés Szabályzata (DSz), a Kari Doktori Szabályzatban és a DI Működési Szabályzatában. A magyar és külföldi hallgatók képzésének különbségei is ezen dokumentumokban található, mely kizárólag a nyelvvizsga követelményekre vonatkozóan tér el. Ezen dokumentumok angol verziója azonban hiányzik, a külföldi hallgatók a hallgatói képviselő személyén keresztül kaphatnak választ kérdéseikre. Egyéni felkészülő jelenleg nincs a DI-ben. Ennek oka, hogy korábban az egyéni felkészülők nagy százaléka nem fejezte be a doktori képzést. A felvételi eljárás során ezért a DI különös óvatossággal vesz fel egyéni felkészülőket.

A tanulmányi kreditekhez tartozó elvárásokat az oktatók kötelező jelleggel a szemeszter első két hetében ismertetik a hallgatókkal és az elektronikus tanulmányi rendszerben is közzé teszik.

A hallgatói mobilitást a DI kreditelismeréssel ösztönzi, melyet a 2021/2022-es tanévtől egy külön erre a célra indított kurzus indításával tervez gördülékenyebbé tenni. A kreditelismerés egyéb tudományos tevékenység (konferencia előadás, poszter) és tanulmányút esetén is kérvényezhető, melyet a hallgatók elmondása alapján a DI minden esetben elfogad.

A komplex vizsgatárgyak száma programoként igen eltérő, mely az oktatók és hallgatók elmondása alapján nem zavaró. A hallgatóknak lehetőségük van az egyes tárgyaknál szűkebb, saját témájukhoz jobban kapcsolódó téma kijelölésére. A komplex vizsgán a kutatási részből elégtelent szerző hallgatókat elbocsátják az egyetemről, a tárgyi részből egyszeri bukást

követően újra lehet próbálkozni az adott félév vizsgaidőszakának végéig. A komplex vizsga tárgyai az egyetem honlapján külön fájlban megtalálhatók, eljárásrendjét a DSz V. fejezete részletesen szabályozza.

A doktoranduszok által teljesítendő publikációs követelmény: három darab elsőszerzős (ebből minimum egy angol nyelvű), a DI tudományterületébe illeszkedő folyóiratban vagy gyűjteményes kötetben, szakmailag bírált cikk/fejezet megjelenése. A lehetséges folyóiratok listája egy külön fájlban található meg az Egyetem honlapján, mely lista azonban tartalmaz több, kevésbé szakmainak mondható folyóiratot (pl. a Magyar Csillagászati Egyesület ismeretterjesztő havilapját, a Meteort). A doktoranduszok könyvtári pályázat útján szakmai angol nyelvi lektorálást kérhetnek, amennyiben publikációjukat Q₁ vagy Q₂ folyóiratokban tervezik megjelentetni, illetve open access támogatásra is pályázhatnak. A nyelvi követelmények adottak és egyértelműek.

A doktori értekezéssel kapcsolatos részletes információk külön dokumentumban is össze vannak foglalva az Egyetem honlapján. Az oktatói interjúk alapján azonban az is kiderült, hogy a DI a hagyományos disszertáció mellett már elfogadja az új típusú „összefűzött publikációkból” felépülő disszertációs formát is, melyhez a tézisfüzet elkészítése szintén kötelező. A disszertáció megírását követően a hallgatóknak nyomtatott és elektronikus formában is le kell adniuk munkájukat. Ezt követően a DI vezetője és a titkár kijelöli a bizottságot, minek során figyelembe veszik a felmerülő összeférhetlenségeket. Ezzel is segítik a dolgozat és a hallgató szakmai elbírálásának pártatlanságát, melyet még a DIT is felülvizsgál. A fokozatszerzési eljárás, a fokozat minősítése jól szabályozott a DSz VI. fejezetében.

Ajánlások

A DI felvételi eljárásának pontozási rendszere nem veszi figyelembe a hallgatók tudományos ismeretterjesztő vagy tudománykommunikációs tevékenységét, sem a kutatómunkában való részvételt vagy konferencia posztert, pedig ezen tevékenységek is jól mutatják a hallgatók graduális képzés során nyújtott teljesítményének minőségét.

Javasoljuk a DI által elfogadott folyóiratok listájának frissítését, a szakmailag kevésbé kiemelkedő folyóiratok kiszűrésével, helyettük esetleg további folyóiratok beemelésével.

A házi védelem megtartását DI szinten kell szabályozni. A tanszék az intézet szervezeti egysége, nem a doktori iskoláé. Az egy járható út, ha ezt a kérdést a programok szintjén kezelik.

A doktori értekezés követelményeit célszerű volna kiegészíteni az új típusú „összefűzött publikációkból” álló disszertációra vonatkozó követelményekkel is.

ESG 1.5 Oktatók

A DI témavezetői (külsősök és belsősök egyaránt) a hazai és nemzetközi földtudományi szakma elismert képviselői.

A képzési programban összesen 65 oktató vesz részt. Ezek közül jelenleg 35-en témavezetők a DI-ben. A témavezetők jellemzően az FFI munkatársai, rajtuk kívül még az ELTE TTK néhány oktatója vállalt témavezetést.

A DI működését alapvetően meghatározza a FFI tanszéki struktúrája, a programjai is ez alapján kerültek kialakításra. A DI működésében is (például a házi védések megtartása) a tanszéki struktúra köszön vissza. A tanszéki szempontok meghatározó voltát a lefolytatott interjúk is alátámasztották. A kutatáshoz szükséges infrastruktúrát az intézet alapvetően biztosítja. Külső projektből származó források esetén, a kiterjedt nemzetközi és hazai kapcsolatoknak köszönhetően, lehetőség van olyan méréseket is elvégezni, amelyekhez szükséges eszközök nem állnak rendelkezésre az intézetben. A DI nem rendelkezik önálló költségvetéssel. Ezt az oktatók a velük készült interjú során nem tekintették különösebb problémának, azonban a hallgatói visszajelzések (különösen a Bizottsági kérdőíves felmérés) már nagyobb arányban jelezték ennek hátrányát (pl. nincs lehetőség külföldön megrendezésre kerülő konferenciára utazni, elavultak az egyéni használatra kapott számítógépek).

Az interjúk elhangzottak alapján az alapszakos és mesterszakos kurzusok által jelentett óraterhelés nem egyenletes, jelentős különbségek még egy-egy tanszéken belül is előfordulnak. A témakiírói/oktatói/témavezetői belső akkreditációt minőségbiztosítását a DI megfelelően szabályozza, azt a DIT döntései és határozatai kezelik. Az évi rendszerességgel, a DIT által készített értékelés alapján, ha visszaesés tapasztalható egy témavezető munkájának minőségében, akkor nem vállalhat több doktoranduszt. Javulás esetén csak a DIT jóváhagyásával vállalhatnak újra doktoranduszokat. A témavezető csak a szakterületén megfelelő publikációs és kutatási tapasztalattal rendelkező oktató/kutató lehet. A meghirdetni kívánt témákat a DIT értékeli, és csak azokhoz járul hozzá, melynél előreláthatólag biztosított a kutatáshoz szükséges anyagi és infrastrukturális háttér.

Az oktatók és kutatók teljesítményének értékelését nem a DI, hanem TTIK szabályozza. Az értékelés során figyelembe veszik a PhD-képzésben való részvételt és a témavezetést.

Ajánlás

Javasolt az oktatók és témakiírók DI szintjén történő értékelését jobban formalizálni. A Minőségbiztosítási Szabályzatban rendkívül szűkszavúan kifejtett minőségbiztosítási szervezeti kereteket, a sajátos tanácsadó testületet, a Törzstagok Tanácsadó Testületét valódi funkcióval is jó lenne feltölteni és ellátni, illetve működtetni minőségbiztosítási célokra.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A DI képzési és kutatási infrastruktúráját az FFI tanszékei biztosítják. Közülük a természettudományi tanszékek laboratóriumi felszereltsége és műszerezettsége hazai viszonylatban jól ellátottnak tekinthető (a három érintett tanszéken – Ásványtani, Geokémiai és Kőzettani Tanszék, Földtani és Őslénytani Tanszék, Geoinformatikai, Természeti és Környezetföldrajzi Tanszék – összesen 16 elkülönített laboratórium működik).

A doktoranduszok a laboreszközökhöz megfelelő kurzusok elvégzése után férhetnek hozzá, azokon saját kutatásokat végezhetnek. A nagyműszeres kutatómunkákhoz minden második szemeszterben szerveznek speciális kurzusokat. A művelt inter- és multidiszciplináris kutatási témák miatt rendszeresen felmerül az egyetemen belül más intézethez tartozó műszerek, illetve hazai és külföldi speciális kutatási infrastruktúrák használata. Ezekről a témavezetők szakmai együttműködései, tanszékközi együttműködések, illetve kutatási együttműködési megállapodások rendelkeznek.

A lefolytatott interjúk alapján megállapítható, hogy a laboratóriumokra épülő kutatócsoportok is aktív publikációs tevékenységet folytatnak, ám ezekről külön kimutatásokat nem vezetnek (pl. az egyes laborok tudományos teljesítményének, illetve a doktori képzésben való hatékonyságuk összevetésére).

A tanulástámogatás részeként a DI erőfeszítéseket tesz a hallgatók külföldi tapasztalatszerzésének biztosítására. A konferencia-részvétel finanszírozását teljes egészében a kutatócsoportok biztosítják, az Egyetem kizárólag adminisztratív támogatást nyújt. Az önértékelés és a DI vezetőjével folytatott megbeszélések alapján ez a rendszer az esetek többségében jól működik, ugyanakkor annak veszélyét hordozza, hogy a kevésbé sikeres témavezetők doktoranduszai nem képesek nemzetközi konferenciára eljutni. Hosszabb hallgatói tanulmányutak tipikusan a témavezetők nemzetközi kapcsolatain keresztül valósulnak meg.

A DI-ben végzett kutatásoknak a legtöbb esetben szerves részét képezi a labormunka. A laborok felszereltsége, működése megfelelő és nagyban segíti a doktoranduszok munkáját az oktatói és hallgatói interjúk alapján. A klasszikus laborok mellett a GIS-labor is egyre nagyobb szerepet kap a képzésben. A hallgatók többsége kutatása során találkozik a térinformatikával, még ha csak alapvető felhasználói szinten is (pl. térképkészítés). A GIS-laborok hozzáférhetősége a távoktatás során távoli asztal lehetőséggel volt biztosítva, illetve „floating license” megoldással a doktoranduszok használhatják az egyetem által előfizetett szoftvereket saját számítógépeiken.

A DI és a tanszékek szervezeti összemosódása a laboratóriumi fejlesztések kapcsán válik különösen világossá: mint arról a DI önértékelése is beszámol, a jelenlegi finanszírozási keretek között még a doktori támogatási keretből sem jut forrás a laborok fejlesztésére, vagy

akár csak azok üzemeltetésére, fenntartására. Az online interjún meghallgatott laborvezetők (Talaj- és vízvizsgáló Laboratórium, Kőzettani és Geokémiai Laboratórium, GIS Számítógépes Laboratórium) arról számoltak be, hogy 2021-től a fenntartási költségek fedezésére saját bevételeket kell szerezni, ezekre jellemzően vállalkozói szolgáltatási szerződések teljesítésével kerülhet sor (alkalmazott kutatási szolgáltatások, piaci laborvizsgálatok, önkormányzati és ipari szereplőkkel kötött szerződések). Mindez előrevetíti annak veszélyét, hogy a doktoranduszokat esetleg a kutatási témáik mellett a fenntartáshoz szükséges feladatokba is bevonják, ami a jelenlegi, alapkutatásokra építő doktori képzéssel nehezen tűnik összeegyeztethetőnek.

Az Egyetemi Könyvtár információs rendszerén keresztül biztosított az összes fontos nemzetközi folyóirathoz a hozzáférés. Szintén a könyvtár menedzseli az angol nyelvi lektorálási szolgáltatást biztosító szerződött céggel a kapcsolattartást, amelynek eredményeként a doktoranduszok szakpublikációit még a folyóiratokban közlésre beküldés előtt ellenőrzik. Plágium-ellenőrző rendszerrel (DOI/Crossref alapon) biztosított a doktori értekezések szöveges ellenőrzése. Az MTMT-ben a publikációs és hivatkozási adatok rögzítését a tanszékeken kijelölt MTMT-adminisztrátorok végzik.

Ajánlás

Ajánlott megoldást keresni arra, hogy a doktorandusz kutatásához szükséges anyagi támogatások ne teljes mértékben az illető témavezetőjének/kutatócsoportjának sikerességétől függjön, dolgozzon ki a DI vagy a felettes egyetemi irányítás erre egy mechanizmust.

ESG 1.7 Információkezelés

A DI vezetése csak alapszintű indikátorokat követ rendszeresen (pl. jelentkezők, felvettek létszáma, fokozatszerzési arány). Ezek körét érdemes összetettebb indikátorokkal is bővíteni, így például a fokozatszerzés átlagos idejének alakulása, az adott időn (pl. öt éven) belül fokozatot szerzők aránya és a lemorzsolódó hallgatók arányának időbeli változása. A fokozatszerzési arány mutatójának jelenleg (egyetemi szinten) használt kalkulációja, amely egy adott időszakban belépő és végzett hallgatók arányát mutatja, erősen torzít növekvő vagy csökkenő belépői hallgatói létszámok esetén. Célszerű ezért ennek felülvizsgálatát kezdeményezni.

A DI az érintettek elégedettségét hallgatói fórumokon keresztül követi nyomon. Nagyon pozitív, hogy ezek tapasztalatai a DIT ülésén is előkerülnek, amelyről a jegyzőkönyvek is tanúskodnak. A fórum mellett szükséges lenne évente kérdőíves vizsgálattal is megkérdezni a hallgatók véleményét (esetleg annak eredményét a fórumokon megmutatni, megbeszélni).

A DI vezetése számára rendelkezésre állnak az egyetemi szinten készülő OMHV-eredmények. A kérdőívek azonban nincsenek a doktori képzésre szabva. A DI viszonylag kis hallgatói létszáma miatt a tantárgyi és oktatói szintű feldolgozás csak korlátozottan lehetséges. Érdeemes lehet ezért más visszajelző eljárásokat a DÖK bevonásával kidolgozni (pl. hallgatói interjúk).

A DI nem végez sem formális hallgatói pályakövetést, sem pedig a lemorzsolódó hallgatókkal kapcsolatos adatgyűjtést. A fokozatot szerzettek pályakövetése és a lemorzsolódás okainak feltárása informálisan történik, bár a hallgatók pályájának követése nem könnyű.

Ajánlások

Javasoljuk a minőségcélokhoz illeszkedő indikátorok kialakítását.

Javasoljuk az indikátorok körét néhány összetettebb, számított indikátorral bővíteni (végzés ideje, lemorzsolódás stb.)

ESG 1.8 Nyilvános információk

A DI-re vonatkozó nyilvános információkat elsősorban a doktori.hu adatbázis és a DI-nek az FFI honlapjába ágyazott saját honlapja tartalmazza. Emellett az FFI honlapján egy-egy menüpont alatt, elvértve további információ is fellelhető.

A honlapon bal oldalt egy; felül, vízszintesen két menülista található. A Földtudományok Doktori Iskola feliratra húzva az egeret, megjelenik még egyszer a bal oldali menülista. Ez felesleges, és némileg zavaró is. A két vízszintes menüsor az intézeté, ezek közt található egy doktoranduszoknak szóló menüpont is. Ez három almenüpontot tartalmaz: ezek közül a "Hírek" és a "Védések" a DI honlapján is elérhetők, a "Felvételizők figyelmébe" viszont csak itt. A "Felvételizők figyelmébe" pontra kattintva az SzTE Doktori Intézetének honlapjára jut az érdeklődő, ahol a doktori képzésekre vonatkozó általános információk tekinthetők meg. Az önköltségre vonatkozóan csak egy általános mondat található: *„A önköltség a magyar nyelvű képzésben félévente 80.000 Ft és 500.000 Ft között lehet, függ a választott iskolától/programtól, valamint attól, hogy a képzés során milyen mértékben veszik igénybe az SZTE infrastruktúráját.”* A DI honlapján a "Szabályzatok" menüpont alatt található "Felvételi információk" pont a felvételi pontszámítást ismerteti, az általános tudnivalók innen nem érhetőek el.

A DI honlapján a legfontosabb adatok, többek között a törzstagok neve, a szabályzatok, elérhetőségek megtalálhatók. Hasznos, hogy külön menüpont alatt elérhetőek a DI keretei között született disszertációk, tézisek.

Az aktuális kutatási projektekről a DI honlapján nem található információ. Közvetve, az FFI egy-egy tanszékének honlapját felkeresve lehet a kutatócsoportoktól, a doktoranduszokról

és/vagy projektjeikről információt szerezni, a tanszéki oldal felépítésétől függően más-más formában, tartalommal.

A külföldi hallgatók különböző oldalakat felkeresve tudják a legfőbb tudnivalókat összegyűjteni. Az egyik útvonal az FFI központi oldaláról kiindulva: Foreign students < Geosciences Doctoral Programme < Geosciences (pHD) - ez az oldal a felvételi eljárást mutatja be. A másik útvonal a DI főoldaláról indulva: Képzés/About the programme < International students - itt a Képzési Terv, a fokozatszerzési követelmények és a Frequently asked questions c. dokumentum érhető el. A fontos szabályzatok (Működési Szabályzat, Komplexvizsga tárgyak stb.) angol nyelvű verziója hiányzik, és az angol nyelvű tartalom összességében töredéke a magyarnak.

A DI honlapjának aktualizálásért az FFI ügyvivője felel, a szükséges információkat a DI koordinátora továbbítja részére.

Ajánlások

Érdeemes átgondolni, szükséges-e külön az FFI „Doktoranduszoknak” menüpontját és a Földtudományok Doktori Iskola oldalát fenntartani.

A szabályzatok esetében fel kell tüntetni a korábbiakat is, ha van még a képzésben olyan hallgató, akire ilyen vonatkozik.

Hasznos lenne a nyilvánosság számára, ha a DI-ben folyó kutatásokról a DI honlapján elérhető lenne információ.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Az intézmény nem alkalmaz a MAB-on kívül más külső minőségbiztosítási eljárást.

III. Látogató Bizottság

Elnök: Kiss László, kutatóprofesszor, Csillagászati és Földtudományi Kutatóközpont

Tagok:

Geresdi István, egyetemi tanár, Pécsi Tudományegyetem

Gulyás Lelle, szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Kováts Gergely, egyetemi docens, Budapesti Corvinus Egyetem

Jó Viviána, doktorandusz, Eötvös Loránd Tudományegyetem

Online interjúk időpontja: 2021. június 9.

IV. Mellékletek

IV.1. Feladatmeghatározás

Az SZTE rektora a MAB-ot kérte fel a Földtudományok Doktori Iskola (D118) minőséghitelesítési (akkreditációs) eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint folytatja tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Az eljárás kiemelt célja továbbá a jó gyakorlatok azonosítása, valamint a doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakértői segítségnyújtás.

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Szegedi Tudományegyetem – Földtudományok Doktori Iskola 2021. június 9.			
Időpont	téma	beosztás	név
9:00 - 9:45	egyetemi/kari stratégia	TTK dékánhelyettes, Természet- és Műszaki Tudományi Doktori Tanács, elnökhelyettes	Papp Tamás
		Földrajzi és Földtudományi Intézet, vezető	Pál-Molnár Elemér
		Földrajzi és Földtudományi Intézet, Minőségbiztosítási és Teljesítményértékelő Bizottság vezetője	Bozsó Gábor
9:45 - 10:45	DI vezetése	DI vezetője	M. Tóth Tivadar (geológia)
		programvezetők/törzstagok max. 4 fő	Sümegei Pál
			Unger János
			Farsang Andrea (geoökológia)
			Mucsi László (geoinformatika)
<i>15 perc szünet</i>			
11:00 - 11:20	infrastruktúra	Egyetemi Könyvtár	Keveházi Katalin
11:20 - 12:00		Talaj- és vízvizsgáló Laboratórium	Fekete István
		Kőzettani és Geokémiai Laboratórium	Raucsik Béla
		GIS	Szatmári József
<i>egyórás szünet</i>			
13:00 - 14:00	utánpótlás	fiatal/középgenerációs témavezetők, oktatók, akik más interjúban nem vesznek részt (max. 5)	Schubert Félix
			Pál Viktor
			Kiss Tímea (geomorfológia pv.)
			Gál Tamás Mátyás
			Gulyás Sándor



M A B

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI
AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

14:00 - 14:25	hallgatói képviselő	DIT hallgatói képviselő	Halász Noémi
<i>10 perc szünet</i>			
14:35 - 15:00	adminisztráció	titkár/adminisztrátor, aki a doktori ügyekkel foglalkozik	Boros Lajos
15:00 -15:30	hallgatók	magyar	Kovalcsik Tamás, Szalai Ádám, Benyó-Korcsmáros Réka, Körmös Sándor, Jancsek Krisztián Pintér János, Sipos Péter, Csete Ákos Kristóf, Enyedi Fruzsina
15:30 - 16:00		külföldi	Khan Mohammad Sahroz, Ibrahim Sa'adu, Teleubay Zhanassyl, Njeru Rita Mwendia, Alzoubi Nour, Enas Muhammed Abdelrazek Abdelsamei, Hung Bui Dang, Khilola Amankulova, Abu Taha Saja, Ahmed Mohsen Abdelsadek Metwaly