

Szegedi Tudományegyetem

Neveléstudományi Doktori Iskola

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2022. április 22-i ülésén hozott
2022/4/V/1. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	3
I.1. Főbb erősségek	4
I.2. Fejlesztendő területek.....	5
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	6
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe	6
II.2. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége	7
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	9
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	9
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	12
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	15
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	17
ESG 1.5 Oktatók	20
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	22
ESG 1.7 Információkezelés.....	23
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	24
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	27
III. Látogató Bizottság.....	27
IV. Mellékletek	28
IV.1. Feladatmeghatározás	28
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje	28



I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Szegedi Tudományegyetem Neveléstudományi Doktori Iskola (D162) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Neveléstudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében a doktori iskola folyamatainak többségére kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai tervezettek; tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai változó gyakoriságúak. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között erős a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai –, valamint az egyetemi infrastruktúra jó háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján a Neveléstudományi Doktori Iskola öt évre akkreditálható.

A főbb erősségek, jó gyakorlatok az I.1 fejezetben kerültek összefoglalásra, a komolyabb hiányosságok felsorolása pedig az I.2 fejezetben található; ez utóbbiak pótlására tett intézkedéseket a MAB a következő akkreditációs eljárás során vizsgálni fogja.

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.



I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A Neveléstudományi Doktori Iskola a nemzetközi mezőny élvonalában is sikeres kutatókat állít tudományos pályára.
- Ennek egyik fontos alapja a nívós, több esetben mértékadó külföldi kutatók meghívásával tartott statisztikai, adatelemzési kurzusok hangsúlyos jelenléte, valamint a személyre szabott kutatásvezetési támogatás.
- Az oktatók kiválasztása, meghívása szigorú kritériumok szerint történik; az egyes programokat tudományterületük elismert szakemberei vezetik.
- Jó gyakorlat a témavezetők kiválasztására fordított kiemelt figyelem, az ehhez szintén összeállított kritériumrendszer, és ezzel kapcsolatosan a minőség szabályozására való határozott törekvés. Fontos törekvés a fiatalabb témavezetők bevonása.
- Fontos kezdeményezés a témavezetők számára évente legalább egy alkalommal megszervezésre kerülő témavezetői workshop, ahol a DI a képzéssel, a programok működésével kapcsolatos információkat oszt meg a témavezetőikkel, ők pedig elmondhatják esetleges problémáikat, kérdéseiket.
- A doktori iskola saját a pályakövetés során igyekszik végzettjei tudományometriai adatait is követni.
- A képzés szempontjából jó gyakorlat a DI indulása óta, folyamatosan hirdetett és tartott, órarendbe illesztett keddi kutatói szemináriumok szervezése.
- Kiemelendő a doktoranduszok munkájának évenkénti értékelése.
- Az információk gyors, mindenkire eljutó közzétételének fontos színtere a zárt elektronikus felületen működtetett, a Működési Szabályzatban is leírt PhD fórum. Ide töltik fel a hallgatók az értékelésre váró kézírataikat, a DI pedig a közérdekű dokumentumokat.

I.2. Fejlesztendő területek

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- Fontos az SZTE és a DI minőségbiztosítási politikájának jobb összehangolása, a doktori iskolai szabályozás szerves beépítése az egyetemi szintű minőségbiztosítás rendszerébe.
- A DI vezetése érzékeli a környezeti változásokat és a várható kihívásokat. Szükséges több éves (például 3-5 évre kiterjedő) stratégiát készíteni célirányos fejlesztési elképzelésekkel, jól meghatározott célokkal és indikátorokkal. Fontos az indikátorok folyamatos nyomon követése (mérése, értékelése), amelyről legalább éves jelentések készüljenek a DIT számára.
- Szükséges minőségcélok rendszeres, felméréseken, helyzetértékeléseken alapuló megfogalmazása. Megfontolandó, hogy a célokhoz – az egyszerű indikátorok mellett – akár komplexebb mutatószámokat rendeljenek hozzá.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok területén:

- A publikációs kreditértékek meghatározásához egyértelmű és részletesebb szabályozást szükséges rögzíteni a DI Képzési Tervében (minta lehet az ún. Doktorandusz Kézikönyv 4. táblázata).
- A Képzési és Kutatási Tervnek tartalmaznia kell a mintatantervet/a képzési hálót, a tantárgyak felsorolásával.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- *Egyetemi szinten javítandó:*
 - a Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzatában rögzített fokozatszerzési eljárási díjak rendszerét az Nftv-hez szükséges igazítani az egyetemnek (ld. 81. § és 83. § (1) bekezdés).
 - A hatályos (2021) Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzat angol verzióját minél előbb bocsássák a külföldi hallgatók rendelkezésére. Jelenleg egy 2016-os példány érhető el a honlapon.
- A komplex vizsga tárgyait, témaköreit a Képzési Tervben fel kell sorolni (ld. Nftv. 72. § [5] bekezdés).

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- A Tudományterületi Doktori Tanács, illetve a DI Tanácsa működésének transzparenciáját növelni szükséges a honlapon. Mindkét tanács névsora, beosztása –

beleértve a DÖK által delegált doktorandusz érdekképviselői tagot is – legyen nyilvános.

- Szükséges megadni a DI szabályzatainak hatályba lépési dátumát.
- A DI-nek már a felvételi vizsgán egységes, egyértelmű tájékoztatást kell nyújtania a kurzusok nyelvéről.
- A DI-nek nyilvánossá kell tennie a felvételi (hozott és felvételi teljesítmény) pontozást és követelményeket, kitérve a minimálisan elérendő pontszám rögzítésére is. Ezt szükséges megjeleníteni a DI szabályzataiban is.
- A felvételizők, a DI képzése iránt érdeklődők számára készítsenek egyértelmű, nyilvános tájékoztató anyagot a várható önköltségről.
- A DI a pályakövetési rendszerét alapul véve nyújtson tájékoztatást végzettjei elhelyezkedéséről.

II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A napjainkban 83 aktív státuszú hallgatóval működő Neveléstudományi Doktori Iskola 1993-ig vezeti vissza a működését: akkor kezdte meg munkáját az SZTE jogelőd intézményének számító JATE-n Nagy József vezetésével „A kognitív kompetencia fejlődése és fejlesztése” nevű doktori program. Ebből a korábbi programból épült fel a hazai neveléstudomány területén fontos és sok szempontból iránymutatónak tekinthető doktori iskola. Az évek alatt a DI-ben sok változás történt: átalakultak, bővültek a programok, változott a törzstagok összetétel, folyamatosan gazdagodtak a témakiírások. Az önértékelés szerint *„a doktori iskola jelenlegi hét képzési programja lefedi a neveléstudomány fontosabb kutatási területeinek többségét. Az Oktatáselmélet és a Neveléselmélet reflektál a tanulás kognitív és affektív dimenzióira, a Pedagógiai értékelés és Digitális technológiák az oktatásban külön is elmélyülést biztosít két kiemelkedően fontos kutatási területen, A fejlődés és az oktatás pszichológiai kérdései kapcsolatot teremt a legfontosabb társ-diszciplínával, míg az Egészségnevelés egy speciális, de mind fontosabb területen használja ki az egyetemen belüli interdiszciplináris kutatási lehetőségeket”*. A neveléstudományt a DI határozottan és hangsúlyozottan *„a legdinamikusabban fejlődő”* társadalomtudományi területként definiálja. Összességében megfogalmazható, hogy a DI képzési programjai az intézményes keretek között folytatott tanulás, az oktatás és a nevelés jellemzőinek elsősorban empirikus adatokkal



történő megismerését állítják a középpontba, az Önértékelés szerint a DI-ben a „legkeményebb” kutatómódszertannal képezik a hallgatókat.

A DI kétségkívül Magyarország egyik legszínvonalasabb, a doktoranduszoknak kutatási lehetőségek, nyelvi és publikációs követelmények szempontjából is a nemzetközi kutatásokba történő bekapcsolódást megalapozó neveléstudományi doktori képzést nyújtó intézménye. Ez tudatos törekvésük, képzésükben a fő hangsúlyt a minőségre, a kiválóságra helyezik. A DI-ben az elmúlt években számos fontos intézkedés történt a minőség javítása és biztosítása érdekében, többek között ennek része a hallgatókkal és oktatókkal, témavezetőkkel kapcsolatosan is elkészített publikációs kritériumoknak a részletes, több körben és fórumon megvitatott kidolgozása. Ennek középpontjában az a törekvés áll, hogy a kutatási eredmények rangos, Q-s, nemzetközi adatbázisokban jegyzett besorolású folyóiratokban jelenjenek meg, ebből a szempontból a DI eredményei figyelemreméltók, mind az oktatók, mind pedig a hallgatók vonatkozásában.

A DI legfontosabb döntéshozó szerve a Doktori Tanács (DIT). A DI a Tudományterületi Doktori Tanács (TDT), illetve az Egyetemi Doktori Tanács (EDT) felügyelete alatt áll.

Neveléstudományok tudományágban az országban még négy egyetemen folyik képzés, ezekkel a DI jó szakmai kapcsolatokat ápol. Ezt alátámasztja a védéseken, konferenciákon jelenlévő, más doktori iskolákból érkező kollégák folyamatos jelenléte, a más egyetemekről felkért témakiírók munkája, valamint az esetenkénti közös publikációk és kutatások.

A bemenetet elsősorban a köznevelésben dolgozó tanárok, emellett az oktatás egyéb szintjein tevékenykedő kollégák, valamint az oktatási közigazgatásban dolgozó szakértők jelentik. Graduális végzettség tekintetében a DI a tanári és a neveléstudomány MA-szakokra épít elsősorban, de a Működési Szabályzat szerint a pszichológia vagy orvostudomány szak, és „*az emberrel foglalkozó társadalom- és természettudományi végzettség (például szociológia, kommunikáció)*” is lehet bemenet.

A DI korábbi akkreditációs ellenőrzései során a tudományos munka színvonalával kapcsolatosan nem merültek fel kifogások, korábbi években a törzstagok megfelelő létszámának fenntartása kívánt intézkedést, ez napjainkban már nem jelent problémát: a DI jelenleg tíz törzstaggal működik. A MAB legutóbb a 2015/6/XI/8/2 számú határozatában akkreditálta a DI-t.

II.2. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja

értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálandó”,* és c) pontja értelmében, hogy *„művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja”.*

A törzstagok:

Benedek György professor emeritus,

Csabai Márta egyetemi tanár,

Csapó Benő egyetemi tanár,

Csíkos Csaba egyetemi tanár,

Józsa Krisztián egyetemi tanár,

Korom Erzsébet egyetemi docens,

Martos Tamás egyetemi tanár,

Molnár Gyöngyvér egyetemi tanár,

Pikó Bettina egyetemi tanár,

Vidákovich Tibor egyetemi tanár

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) és c) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak. Egyértelműen megállapítható, hogy a DI törzstagjai a neveléstudomány, a tanárképzés, az orvostudomány, illetve a pszichológia területén tevékenykedő olyan kollégák, akik a doktor.hu adatai szerint a jelenlegi kutatási területeik jelölése között kiemelik a neveléstudományt. Publikációs adataikat, a védett hallgatók számát áttekintve kijelenthető, hogy a törzstagi kritériumoknak valamennyien megfelelnek.

A DI vezetője az alapítás óta Csapó Benő professzor, akitől az Önértékelési dokumentációban közöltek szerint 2022 júliusától Molnár Gyöngyvér professzor asszony veszi majd át az irányítást. Csapó Benő professzor szakmai karrierje szorosan kötődik az SZTE-hez, emellett pedig több külföldi egyetemhez is, amelyeken korábban ösztöndíjasként dolgozott. 2002 óta az MTA doktora, hazai és igen széleskörű nemzetközi elismertséggel is rendelkezik, jelentős iskolateremtő egyéniség. Fontosabb kutatási területei a következők: kognitív fejlődés; a fejlődés longitudinális követése; a képességek fejlődése és fejlesztése; tudáskonceptciók, a tudás szerveződése; pedagógiai értékelés, mérés, tesztelmélet, elszámoltathatóság. Számos tudományos-szakmai testület tagja, több esetben vezetője, megkerülhetetlen és iránymutató kutató és tudományos-szervező. Számos más, rangos szervezet között 2005–2014 között a PISA



Governing Board tagja, 2008–2014 között alelnöke volt. Magyarországon tagja többek között az MTA Pedagógiai Bizottságának, az MTA Közoktatási Elnöki Bizottságának (2017-től társelnöki pozícióban), és ő irányítja az MTA Közoktatás-fejlesztési Kutatási Programját. Tíz nemzetközi folyóirat szerkesztőbizottságában dolgozik, és a Magyar Pedagógia főszerkesztője. Hazai és külföldön megjelent műveinek száma, az ezekre feltárt idézők mennyisége a neveléstudományok területén hazánkban szinte példa nélküli módon magas, amely tény jelzi kutatói hatását és eredményességét. Hazai és nemzetközi elismertségét példázza, hogy 2019-ben Prima Primissima díjat kapott, 2019-ben pedig a Helsinki Egyetem díszdoktora lett. Doktori témavezetői tevékenysége is kiemelkedő: eddig 19 hallgatója szerzett doktori fokozatot, és öt hallgatóval dolgozik együtt jelenleg.

A közeljövőben küszöbön álló iskolavezető-váltás várhatóan nem hoz jelentős változást a DI működésében, hiszen a Csapó Benő professzort váltó Molnár Gyöngyvér professzor asszony 2005 óta meghatározó módon, különféle pozíciókban (témavezetőként, oktatóként, tőzstagként, programvezetőként) aktívan jelen van a DI életében, vezetésével 11 hallgató szerzett már doktori fokozatot. Kutatásaival, hazai és nemzetközi publikációinak számával, minőségével, idézettségével, tehetséggondozó munkájával ő is a magyar neveléstudomány megbecsült szakembere.

II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Sztenderd: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg; megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

A DI minőségbiztosítási rendszerének általános keretét az SzTE Szervezeti és Működési Rendje (SZMR), Minőségbiztosítási Szabályzata, Minőségfejlesztési Programja, illetve a Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata adja. Ezt az általános keretet egészíti ki a DI Működési Szabályzata, illetve Minőségfejlesztési Terve.

A 2021 júliusától hatályos SZMR alapján az egyetem minőségfejlesztési rendszerének két fő eleme a minőségértékelés és a minőség alapú vezetés megvalósítása. Az SZMR alapján a minőségfejlesztési rendszer működését, a feladatok, hatáskörök, és felelőségek megosztását részletesen a Minőségfejlesztési Szabályzat szabályozza. Az átdolgozás alatt álló Minőségfejlesztési Szabályzatot a Bizottság nem tudta megtekinteni, a 2021-es (jelenleg nem publikus) munkaanyagba nyert betekintést.

A 2010-től hatályos Minőségbiztosítási Szabályzat 12. §-a szerint a Minőségirányítási Bizottság rendszeresen értékeli a képezési követelmények érvényesülését a doktori képzésekben, valamint rendszeresen véleményezi a szervezeti egységek minőségértékelési módszertanát, önértékelési eredményeit, Minőségfejlesztési Programját, a belső és külső felülvizsgálatok során feltárt eredményeket és hiányosságokat. A Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata szerint az EDT dönt a doktori iskolák minőségbiztosítási elveiről. A TDT hagyja jóvá az EDT által meghatározott elvek alapján, a tudományterületen működő doktori iskolák minőségbiztosítási rendszerét. Ezek gyakorlati érvényesülése nem volt beazonosítható.

A DI nagy szabadságfokkal rendelkezik a minőségbiztosítási rendszer kialakítását és működtetését illetően. Az egyetem és a gesztor kar a minőségbiztosítás terén (módszertani) támogató szereppel bír. A doktori iskola minőségbiztosításáért a DI vezetője felel.

A DI Működési Szabályzata direkt módon nem foglalkozik a minőségbiztosítási rendszerrel, de a DI rendelkezik Minőségbiztosítási Tervvel. A hatályos Minőségbiztosítási Terv fókuszában az alábbiak állnak:

- az értekezések elkészítéséhez megkívánt publikációk minőségének ellenőrzése,
- a bírálati eljárás független, elismert szakértők bevonásával történő lefolytatása,
- a doktoranduszok hazai és nemzetközi konferenciákon történő megmérettetése,
- a programban fokozatot szerzettek szakmai pályafutásának nyomon követése.

A terv tartalmazza a törzstagokkal, témavezetőkkel, oktatókkal, illetve a hallgatókkal kapcsolatos elvárásokat. A terv kitér a minőség kontrolljára, és a DI által alkalmazott indikátorokra („*A képzés minőségét lehet vizsgálni a fokozatot szerzett hallgatók pályakövetésével. A DI célja, hogy végzett hallgatói elsősorban a felsőoktatásban, kutatóintézetekben fussanak be sikeres pályát. A DI munkájának minőségét jelzi a felsőoktatási intézményekben elhelyezkedő hallgatók aránya és pályájukon való előrehaladása. A DI rendszeresen elemzi a végzett hallgatók publikációinak és az azokra érkezett hivatkozásoknak a mutatóit az MTMT alapján.*”).

A DI az önértékelésben megfogalmazta küldetését, jövőképét, illetve megfogalmazott célokat is. A küldetés és a jövőkép a DI honlapján nyilvánosan elérhető. A célok-indikátorok összerendelése nem teljeskörű, valamint a mérhető célok egy részének mérhetősége nem megoldott. A dokumentumok és az interjúk egyértelműen tanúsították, hogy a DI szilárd szervezeti kultúrával rendelkezik, melyet alapjaiban meghatároz a DI-vezető képzésről kialakult határozott koncepciója, melyet aktívan támogatnak a törzstagok és az oktatók. A szervezeti struktúra erősen tagolt, a pozíciók hierarchiája és a reszortok rendszere aprólékosan kidolgozott. Az oktatóknak nemcsak oktatóként és témavezetőként van helyük ebben a szisztémában, hanem ezzel párhuzamosan többen valamilyen tisztséget is viselnek (programvezetők, titkárok, közösségi programok felelőse stb.). Megjegyzendő, hogy ez a



tagolt struktúra, a feladatok és felelőségek hierarchikus modellje folytatódik az adminisztratív munkatársak, és a sokféle feladatot ellátó doktoranduszok körében is, vagyis a DI egy valódi, jól felépített tudományos közösséget alkot.

A begyakorlottan, olajozottan működő szervezet az interjúk tanúsága szerint szinte hibátlanul üzemel, ez azért is elismerésre méltó teljesítmény a doktori képzésben, mert az iskolák sem anyagi, sem humán erőforrások tekintetében ebben az intézményi közegben sem rendelkeznek önálló forrásokkal. A Doktori Iskolának otthont adó Neveléstudományi Intézet ugyan hangsúlyozottan kislétszámú, mégis fontos, hogy ennek erőforrásai képezik a doktori szervezet alapját. Az önértékelés és az interjúk szerint a DI a tradicionális akadémiai tekintélyt követő bölcsészettudományi környezethez képest eltérően reagált a tudományos kutatás 21. századi kihívásaira. A Neveléstudományi Doktori Iskola esetében ennek központi elemei a nemzetköziesedés, a kutatásnak a fejlesztéssel és az innovációval való összekapcsolására való törekvés, valamint az oktatás és a kutatás révén jelentős külső bevételek bevonása, melynek következtében az interjúk alapján a DI egyértelműen dinamikusabbnak érzékeli magát a környezeténél. A szervezet és a környezete között érzékelhető egyfajta látens feszültség; egyfelől: a doktori iskola Önértékelése és a vezetése a változás igényének, másfelől: a környezeti szereplők a stabilitás megőrzésével kapcsolatos várakozásuknak adnak hangot. A DI elkötelezett vezetése – gyakran proaktívan – reagál a környezeti kihívásokra. Vannak írásba nem foglalt fejlesztési elképzelések, tervek. A tervek megvalósítása során a tudatos vezetői magatartás és a PDCA-elv (Plan-Do-Check-Act) érvényesülése megfigyelhető.

Az online látogatás interjúi igazolták azt, hogy a minőségbiztosítás, és elsősorban a minőségi képzés iránti elkötelezettség központi eleme a DI szervezeti kultúrájának, része a DI-vezetőség mindennapjainak. A DI alkalmazott minőségbiztosítási rendszere több olyan elemet (folyamatok, dokumentumok) is tartalmaz, amely nem jelenik meg a minőségbiztosításhoz kapcsolódó szabályzatokban, eljárásrendekben (például keddi kutatószemináriumok, a kurzusok és a hallgatói publikációs tevékenység tervezése.) Az alkalmazott gyakorlat jóval túlmutat nemcsak a DI formalizált, szabályozott megoldásain, hanem az egyetem által – a kapcsolódó szabályzatokból levezethető – elvárt minőségbiztosítási szinten is. A DI kezdeményezőkézsége, a vezetés proaktivitása jó gyakorlatnak tekinthető.

Ajánlások

- Javasolt az ESG szempontok erőteljesebb megjelenítése és az informális megoldások beépítése a DI formalizált minőségbiztosítási rendszerébe. Megfontolandó a képzési folyamatokon kívüli területek (például hallgatói szolgáltatások, külső és belső érintettek elégedettségmérése) folyamatos figyelemmel kísérésének biztosítása. Javasolt ezeket a folyamatokat intenzívebben bevonni a DI vezetésének látóterébe.

- Javasolt erőteljesebb és gyakoribb kommunikáció az egyetemi és kari minőségbiztosítási szervezetekkel a minőségbiztosítással kapcsolatos módszertani tudás (támogató szerep) és a DI minőségbiztosítási rendszerével kapcsolatos fejlesztések (igény) összehangolása érdekében.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Sztenderdek: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DI képzési profilja markánsan körvonalazódik a hazai neveléstudományi doktori képzés területén, hiszen a tanulás és az oktatás kognitív és affektív jelenségeinek kutatásával foglalkozó képzést folytatnak. A DI jelenleg hét programmal működik (Oktatáselmélet, Neveléstudomány, Pedagógiai értékelés, Digitális technológiák az oktatásban, Tantárgypedagógia, A fejlődés és az oktatás pszichológiai kérdései, Egészségnevelés). Az interjúk tanúsága szerint ezek a tematikus képzési programok a meghirdetett kurzusok tekintetében lényegében nem különböznek egymástól, inkább a meghirdetett témák kutatásterületi csoportjait jelentik. Ez teljesen érthető, hiszen az oktatói kör nem is bírna el ennél tagoltabb képzési kínálatot, illetve a doktorandusz közösség is túlzottan széttagolt lenne.

A DI és a programok neve, valamint a kiadott PhD-fokozat teljes összhangban van a képzés tartalmával. Az önértékelés szerint a programok súlypontjában – támaszkodva a korábbi szegedi kutatási hagyományokra – *„az intézményes keretek között folytatott tanulás, az oktatás és a nevelés vizsgálata áll, emellett az iskola feladatának tekinti a tanítással és tanulással kapcsolatos tudományos tevékenység széles spektrumára való felkészítést, az alkalmazható kutatási módszerek teljes gazdagságának megismertetését, az oktatás társadalmi, gazdasági és történelmi összefüggéseinek tanulmányozását”*. A DI képzési programja a magyarországi és külföldi hallgatók esetében is elsősorban a felsőoktatás számára képez szakembereket, az önértékelés szerint ez egy *„sajátos munkaerőpiaci igényeknek megfelelő kutatóképzés”*.



A DI Képzési-kutatási Terve szerint a különböző programok közös képzési alapokra épülnek, a hallgatók ugyanabból a kurzuskínálatból választhatnak. Fontos volna ebben a dokumentumban megjeleníteni a Student Manual-ban szereplő, illetve a zárt Fórumon belül elérhető mintatantervet és tantárgylistát. A Képzési-kutatási Terv részleteit illetően egy-egy képzési szakaszban a kötelező és a választható kurzusok köre, valamint a kurzusok és a kutatómunka hozzávetőleges aránya van meghatározva. A kurzusok teljesítése alapján szerezhető minimális és maximális kreditszám jelent irányadó információt, tartalmi tekintetben a táblázat és az önértékelés szövege is azt bizonyítja, hogy a kurzuskínálat dinamikusan változik, folyamatosan nyílik lehetőség új kurzusok hirdetésére. A kurzusok kiválasztását a témavezetők segítik minden hallgató esetében, és ebből a szempontból döntő, hogy ki milyen előképzettséggel, kutatómódszertani ismeretekkel érkezik, milyen speciális ismeretekre van szüksége az értekezése témájának kidolgozásához.

A DI Működési Szabályzata szerint a doktori kurzusok meghirdetése, szakmai felügyelete a DIT hatáskörébe tartozik. Minden félévben több kurzust ajánlanak fel a hallgatóknak, mint amennyi aztán (a jelentkezők létszámától függően) végül elindul, az 5 fős jelentkezői létszám a minimum. A felkínált kurzusok közül a statisztikai, adatelemzési kurzusok a legnépszerűbbek.

Az interjúk alapján fény derült arra, hogy a kurzuskínálat nem feszesen tervezett, és a meghirdetett kurzusok tannyelve is a hallgatói jelentkezések alapján dől el. Ez a Képzési-kutatási Terv tehát nagyon rugalmasnak látszik, könnyen teljesíthető akkor is, ha valaki bármely okból passzív fél évekre kényszerül. Ez a kurzuskínálat azonban a képzés tartalmáról keveset árul el. Természetesen ettől függetlenül valószínű, hogy az oktatói háttér minőségéből kiindulva tartalmas és értékes kurzusokkal töltődik fel.

A kutatómódszertani kurzusok és ezek fejlesztése a DI egyik fontos törekvéseként azonosítható. Jó gyakorlatként érdemes kiemelni a DI által működtetett eDia online tesztplatformot, mely a disszertációk alapját képező mérések végrehajtásában jelentős segítséget nyújt akár hazai, akár külföldi mérést végeznek. A doktoranduszok munkáit portfólióban gyűjtik.

Kiemelendő a DI összes doktoranduszának (az utóbbi években két csoportban) tartott keddi kutatói szeminárium, melyen tudományos munkájuk eredményeit mutatják be a doktoranduszok a peer review tevékenységet is gyakorolva. A képzési programban jelentős kreditszámot rendelnek publikációs tevékenységekhez. A publikációs kritériumok tekintetében két rendszer él egymás mellett, az újabb szerint a nemzetközi adatbázisokban magasra értékelt publikációkból szám szerint kevesebbet várnak el. A kimeneti követelmények tekintetében is az orvostudomány és a természettudományok felé indultak el, amikor nem monografikus disszertációt fognak elvárni, hanem cikkekből összefűzött portfóliót.



A kreditelosztás megfelelő, ennek rendszerét az egyetemi keretekre támaszkodva, ahhoz igazodva építette fel a DI. A Képzési-kutatási Terv tanulási eredményei összhangban vannak a Magyar Képesítési Keretrendszer 8. szintjével. Tanulmányi munkával 50-90 kredit szerezhető (10-18 kurzus). A kurzusok értéke egységesen 5 kredit. A képzés során kutatómunkával legalább 60-100 kredit, kutatási beszámolóval 30-40 kredit, oktatási vagy oktatást/kutatást támogató tevékenységgel pedig legfeljebb 40 kredit szerezhető. A publikációs kreditek megszerzéséhez egyértelmű útmutatást nyújt a DI Képzési-kutatási Terve: a Magyarországon közzétett publikáció értéke 5-10 kredit, a nemzetközi publikációé 10-20 kredit. A Web of Science-ben vagy a Scopus-ban referált publikáció értéke 25 kredit. Társszerzős publikációk esetében pedig a szerzők részesedése azonosnak tekintendő.

Az oktatói munka nem kötelező, csupán lehetőség, és az interjúk során mind a DI vezetése, mind pedig a hallgatók oldaláról elhangzott, hogy akár többen is szeretnének kurzust tartani a Neveléstudományi Intézethez kapcsolódóan, mint ahány hallgatónak erre jelenleg lehetősége nyílik. Az Stipendium Hungaricum ösztöndíjas (SH) hallgatók oktatási kreditet szinte egyáltalán nem tudnak szerezni.

Az egyes programok felépítése igen széleskörű, kiváló kutatómódszertani alapot nyújtó tudás megszerzésére ad lehetőséget. A DI törzstagjainak kutatási területei, publikációi az egyes modulok, illetve a programok tartalmával koherenciát mutatnak. A témakiírók kutatásaikkal kapcsolódnak egy vagy több programhoz, és egyes, a DI Képzési-kutatási Tervében megjelenített területek szakértői.

A DI határozott és igen sikeres erőfeszítéseket tett az elmúlt években arra, hogy kutatásaikkal, képzéseikkel a lehető legszorosabb együttműködést alakítsanak ki mértékadó külföldi kutatókkal, kutatócsoportokkal. Az önértékelésben jelzettek szerint ez kétirányú és igen dinamikus, a képzést alkotó kurzusokra is nagy hatást gyakorló folyamat: egyrészt a képzés programvezetői, oktatói rendszeresen részt vesznek nemzetközi kutatásokban, mérésekben, és ezekbe a doktoranduszokat is bevonják. Másrészt a DI folyamatosan, lehetőség szerint minden félévben vendégül lát külföldi kutatókat, akik kurzust is tartanak, valamint fontos nemzetközi rendezvényeket is jegyez rendszeresen, rendezőként a DI. Ezek szintén nagy tapasztalatszerzési lehetőséget jelentenek a hallgatóknak.

Ajánlások

- Javasolt az oktatási kreditek megszerzésének lehetőségeit kiszélesíteni.
- A DI Működési Szabályzatában javasolt megjeleníteni azt, hogy mi konkrétan a programvezetők feladata/felelősségi köre.



ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Sztenderd: *Az intézmények biztosítják képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.*

A DI hallgatói összetétele 2018-tól átalakult: a külföldi – nem magyar anyanyelvű – doktorhallgatók aránya a felvettek között magasabb lett, aminek eredményeként az akkreditációs eljárás időszakára ők alkotják a hallgatók többségét. A hallgatók eloszlása a DI programjai között nem egyenletes. Mindez azért kiemelten fontos, mert a hallgatóközpontú tanulás, tanítás esetében az igények az elmúlt években megváltoztak: nem csupán az állami ösztöndíjasok és az önköltségesek, hanem a külföldi, döntően az SH-program keretében érkezők igényei is eltérőek, adott esetekben egymással szemben is állhatnak.

Ez a nemzetköziesítés tudatos építkezés eredménye a DI alapításától kezdve. Kezdetben szükség volt a toborzásra, jelenleg viszont az SH-program miatt már egész tanévben folyamatosak és gyakoriak a témavezetőkhez, iskolavezetőkhez érkező megkeresések. A DI az érdeklődők adatait táblázatos keretek között összegyűjti, és a témavezetői kapacitásokkal rendelkező (például a fiatalabb) oktatók tudnak választani közülük, így több érdeklődőt tudnak felvenni, jóllehet, ez még ezzel együtt is csak körülbelül 10%. Az érdeklődők létszámához viszonyított alacsony felvételi arány fontos oka, hogy a döntés nemcsak a DI kezében van: a jelentkezők saját országuk szabályai miatt nem mindig tudnak csatlakozni a képzéshez, vagy nem tudják teljesíteni az idegenrendészeti előírásokat.

A külföldi hallgatókkal való kapcsolattartás nem csupán formalizált módon történik: ennek szerves része a közvetlen a kapcsolattartás, az egyéni konzultáció, vagy néha a karriersegítés, az idegenrendészeti segítség is. A külföldi hallgatók az online interjúknál kiemelték, hogy mentori rendszerrel csak részben találkozhatnak.

A DI tekintettel van a doktoranduszok tanulmányi és tudományos igényeire, a képzés egyéni, személyre szabott, differenciált. Ez különösen fontos az igen sokféle kulturális közegből kikerülő, különféle előzetes felkészültséggel rendelkező fiatal kutatók esetében. Ennek egyik legfontosabb eleme, hogy a doktoranduszok a már említett keddi, kutatási szemináriumon prezentálják, majd az azt követő diskurzus után, szükség szerint módosítják, továbbfejlesztik a doktori értekezésüket. A doktoranduszok az előzetes felkészültségüknek és kutatási témáiknak megfelelően, a témavezető javaslatai alapján válogatják össze azokat a kurzusokat, amelyeket felvesznek. Kiemelendő, hogy a kurzusok meghirdetése során a tanulmányi adminisztráció félévente felméri, kinek milyen tantárgy/tanegység hiányzik, és ezt figyelembe véve egyeztetnek a DI vezetésével a meghirdetésekről.

A doktoranduszok tájékoztatásában a DI és a Tanulmányi Hivatal mellett a Doktorandusz Önkormányzat is részt vesz. A DI minden tanév elején szervez az újonnan belépők számára

egy általános tájékoztatót, a külföldi hallgatók esetében pedig ugyanez – mivel nem mindenki érkezik egy időben Magyarországra – rugalmasan, egyéni vagy kiscsoportos tájékoztatókon történik. A tanulmányi adminisztráció minden félévben találkozik a doktoranduszokkal, a külföldiek esetében ezek a találkozók különösen fontosak.

A kurzusok meghirdetésekor felméri, hogy mennyi angol, illetve magyar nyelvű kurzus induljon. Ennek során azoknál a programoknál, ahol a külföldi doktoranduszok aránya nagy, minden félévben vannak angol nyelven tartott kurzusok, magyar nyelvűek viszont nem minden esetben. Ennek a kurzushirdetési formának a megítélése a magyar anyanyelvű doktoranduszok között nem volt egyértelmű. A hallgatókkal lefolytatott interjún egyrészt minden megszólaló elismerte, hogy az idegen nyelvi készségeik így sokat fejlődnek, és mindez az angol nyelvű publikációk készítése során, már a képzésen belül is kamatozik. Kiemelték továbbá azt is, hogy mivel ezeken az angol nyelvű órákon együtt van a két hallgatói közösség, könnyebben épülnek a szociális kapcsolatok, fejlődnek a szociális készségeik, és megismerik más országok kultúráját, tudományos eredményeit. Másrészt viszont többen megemlékeztek arról, hogy a képzés, amelyre jelentkeztek, magyar nyelvű képzésként került meghirdetésre.

Mind a magyar, mind a külföldi hallgatókkal folytatott interjúk alapján megállapítható, hogy a doktoranduszok nem érzik azt, hogy elvárásaik maradéktalanul teljesülnek. Ezzel kapcsolatosan javasolt belépéskor és kilépéskor a hallgatói igények felmérésének elkészítése. Ezen a téren a 2013 óta működő DOSZ első éveivel végzett felmérése, illetve a 2020 óta végzősökkel is készített felmérés minta lehet.

Az egyetem a Neptun tanulmányi rendszert használja, ami – miként a DI önértékelésében is szerepel: nem kifejezetten a PhD-képzés igényeire lett optimalizálva, így eredményként könnyelhető el, hogy sikerült a rendszerbe beilleszteni a nem kurzusokhoz köthető krediteket, még a meglehetősen nehezen kezelhető publikációs krediteket is. A DI használja a Coospace rendszert is, amely tartalmaz egy online órák megtartására alkalmas kommunikációs felületet. Az e-learning mint alkalmazott módszertan nincs jelen a képzés során, a képzés és kutatás tématerületeként viszont a digitalizálással foglalkozó kurzusokon megjelenik.

A DI figyelembe veszi a hallgatói szükségleteket, egy témavezetőre átlagosan 2,28 doktorandusz jut, ami lehetővé teszi azt, hogy megvalósuljon a doktori képzésben igen fontos egyéni támogatás (mentorálás). Ugyanakkor az is tény, hogy a tapasztaltabb témavezetők terheltsége a fenti számértéknél magasabb: a DI ezt felismerve erősíti a fiatalabb témavezetők támogatását. A témavezetőkkel jó és operatív kapcsolatot ápolnak a doktoranduszok, az online felületeken az oktatók gyorsan reagálnak a feltett kérdésekre.

A hallgatók publikációinak Open Access keretei között való megjelenését a DI támogatja, ennek anyagi háttérét az intézmény biztosítja, a könyvtár pedig ehhez kapcsolódóan képzést



is nyújt (ld. erről a Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások című fejezetet). A DI vezetője számára a doktoranduszok és az oktatók publikációs adatairól is rendelkezésre állnak statisztikai összesítések.

A doktoranduszok, amennyiben szeretnének, részt vehetnek az SZTE BTK Neveléstudományi Intézetének oktatói munkájában, azonban ez nem kötelezettség, hanem kreditet érő lehetőség, ennek következtében nem mindenki él vele. A doktoranduszok létszám-növekedése miatt az utóbbi években szűkült az óratartási lehetőség. Az önértékelésben maga a DI fogalmazta meg azt, hogy a doktorandusz-óratartás mértéke nemzetközi összehasonlításban és más, hazai doktori iskolákhoz viszonyítva is alacsony.

A doktori képviselő egyetemi és kari szinten jelen van, az utóbbi két évben elinduló képzés-átalakításokba a hallgatók aktívan bekapcsolódnak. Kari szinten doktorandusz-delegáltak segítik a kapcsolatot, a DIT-ben azonban nincs jelen önkormányzat által megválasztott és delegált doktorandusz képviselő, a DI saját hatáskörben választja meg a DIT hallgatói tagját.

A komplex vizsgák előtt a doktori tanulmányi adminisztráció az érintett hallgatóknak részletes tájékoztatót ad mind írásban, mind pedig a ZOOM-on keresztül, és akár egyéni konzultáció keretében is.

Ajánlások

- Fontos volna a magyar felvételizők előzetes tájékoztatása során, illetve a felvételi felhívásban annak a markánsabb kommunikációja, hogy a DI képzésében a kurzusok jelentős része angol nyelven kerül meghirdetésre. Ugyanezzel összefüggésben javasolt a hallgatói igényfelmérések erősítése. Javasolt a magyar nyelvű kurzusok számának bővítése a hallgatói igényekhez igazodva.
- Belépéskor és kilépéskor javasolt a hallgatói igények felmérésének az elkészítése, akár a DOSZ hasonló felméréseit alapul véve.
- A DIT szintjén is javasolt az önkormányzat által megválasztott és delegált hallgatói érdekképviselő biztosítása.
- Javasolt bővíteni az oktatói kreditek megszerzésének lehetőségeit.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése

Sztenderd: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése tekintetében.*

A felvétellel kapcsolatos információk több helyen is hozzáférhetők a DI („Főoldal”, „Felvételi eljárás” menüpont), valamint a Doktori Intézet honlapján (bővebben ld. 1.8 fejezet). A felvétel



követelményrendszere – az egyéni felkészülőkét egyaránt – szabályozott, egyértelmű, ezeket az egyetem Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata, valamint a DI Működési Szabályzata lefedi. A felvételi pontozási rendszerrel kapcsolatban fontos lenne rögzíteni, hogy mi az elérendő minimum pontszám.

A doktori képzés kreditrendszerét a Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata rögzíti (4. melléklet), ehhez igazodik és ezt idézi a DI Képzési-Kutatási Terve, Tanulmányi Vizsgarendje. Az utóbbi dokumentum kevésbé transzparens szabályozást alkalmaz a publikációs kreditértékek meghatározásához: *„Az egyes publikációk kreditértékét (a folyóirat, illetve könyv/kiadó elismertsége alapján) a Doktori Iskola tanácsa határozza meg”*. Az interjúk folyamán megemlített ún. Doktorandusz Kézikönyv (Student Manual), melyet a Bizottság rendelkezésére bocsátott a DI, tartalmaz a kreditérték meghatározásához irányadó információt (4. táblázat). Ezt javasolt volna a Képzési-Kutatási Tervbe is áttemelni.

A Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata tartalmazza a komplex vizsgára, az értekezésre és a védésre vonatkozó feltételeket. A szabályzó emellett a DI-k – és azon belül a DIT-k – hatáskörébe utalja az ún. követelmény-meghatározó jogkört. A DIT ilyen irányú feladatait (pl. komplex vizsga tárgyainak kijelölése, publikációs követelmények megfogalmazása) a DI Működési Szabályzata sorolja fel, majd részleteiben a DI Képzési-Kutatási Tervében kerül rögzítésre – a BTK kari kiegészítő előírásaival egyetemben.

A Képzési-Kutatási Terv tartalmazza az alábbiakat:

- a komplex vizsga DI-specifikus követelményeit, ugyanakkor a vizsga elméleti részének témakörei hiányoznak, azok csak zárt rendszerben, a DI online Fórum felületén érhetők el;
- a DI-ben kötelező műhelyvita (házi védés) részletes eljárásrendjét;
- a fokozatszerzés publikációs követelményeit (24. és 30. oldal);
- a nyelvi követelményeket;
- a disszertáció formai elvárásait.

A komplex vizsga szervezési és tartalmi szempontokat tekintve is az országosan előírt szabályok szerint zajlik, a vizsga nyelvét (angol vagy magyar) a doktorhallgatók megválaszthatják.

A disszertáció végleges formájának benyújtása előtt a DI – megtartva a 2016 előtti hagyományt – házi védést tart. Ez, valamint az az eljárás is jó gyakorlatnak tekinthető, hogy a házi védésre beadott szöveget plágiumszűrő szoftverrel a DI kérésére a Klebelsberg Könyvtár minden esetben ellenőrzi.

A DI lehetőséget biztosít és ösztönzi a hallgatókat publikációalapú disszertációk készítésére. A publikációs elvárások hazai szinten kiemelkedően magasak a neveléstudományi doktori

képzéseket tekintve, ennek eredményeként a fokozatot szerzett hallgatók többségének nemzetközi elvárások szempontjából is figyelemre méltó a publikációs teljesítménye.

A fokozatszerzési eljárást, a fokozat minősítését a Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata rögzíti. A szabályzat azon része, mely a fokozatszerzési eljárási díjakról rendelkezik, kiegészítésre és pontosításra szorul. Bár a szabályzat utal magasabb szintű jogszabály alapján megítélhető kedvezményre, azt nem nevesíti, a hallgatói tájékoztatás így nem tekinthető teljeskörűnek. Állami ösztöndíjas doktoranduszok esetében díjmentesen igénybe vehető szolgáltatásnak minősül a fokozatszerzési eljárás a hallgatói jogviszony fennállása alatt, és az oklevél első alkalommal történő kiállítása is (Nftv. 81. §). Önköltséges hallgatók esetében pedig a felsoroltak az önköltség összegének részét képező szolgáltatásnak minősülnek (Nftv. 83. § (1) bekezdés).

A tantárgyi tematikák, képzési háló kizárólag zárt felületen, az online Fórumon keresztül érhető el.

A DI lehetőségeihez mérten ösztönzi a hallgatói mobilitást. A kreditelismeréssel kapcsolatban a Képzési-Kutatási Terv az alábbiakat rögzíti: *„Más doktori iskolákban végzett tanulmányok beszámításáról és kreditértékének megállapításáról a Doktori Iskola tanácsa dönt.”*

Fontos megjegyezni, hogy a Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzatából a Doktori Intézet honlapján egy 2016-os, az egyetem fő oldalán pedig egy 2013-as angol verzió érhető el. Az interjúban a DI munkatársai jelezték, hogy minden szabályzatváltozásról küldenek ki tájékoztatást a hallgatóknak, a 2021-es hatályos szabályzat fordításáról nem rendelkeztek információval. Ezt az egyetemnek minél előbb pótolnia kell.

Ajánlások

- A DI Képzési-Kutatási Terve idéz a Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzatából, de feltehetően egy korábbi verzióból (pl. a hatályos 2021-es szabályzóból már kikerült ez a rendelkezés: *„Csak olyan tevékenységért adható kredit, amely (3 vagy 5 fokozatú) értékeléssel zárul.”*). A szabályzó dokumentumok összehangolása indokolt.
- A DI Képzési-Kutatási Terv két helyen is részletezi a publikációs követelményeket (24. és 30. oldal). A tartalmi átfedés elkerülése érdekében javasolt a két szövegrész egybeszerkesztése.
- Ajánlott a kreditelismerés kereteit, menetét részletesebben szabályozni (pl. a doktorandusz a doktori iskola titkárnak minimum két héttel a Bölcsészeti és Társadalomtudományi Doktori Tanács ülése előtt benyújtja az adott egyetemen folytatott tanulmányokról vagy kutatásról kiadott igazolást és/vagy kurzusleírást, a tanács pedig ez alapján dönt). Mindemellett fontos lenne annak felmérése, hogy miként lehetséges az informális tanulás útján szerzett tapasztalatokat a kreditátvitel rendjébe beemlíteni (ahogy



azt a MAB az intézményakkreditációs jelentésében is javasolta [2020/3/V/1. sz. határozat melléklete]).

ESG 1.5 Oktatók

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A doktori képzés különböző programjait vezető oktatók korstruktúrája megfelelő, szakmai-tudományos tevékenységük kiemelkedő, a munkájukhoz egyértelmű iránymutatást kapnak a DI vezetőjétől és jelentős segítséget a DI-t segítő adminisztrációs team-től. Az oktatókat orientáló többféle szempontrendszer kidolgozottsága szintén jó gyakorlatként emelhető ki, például a komplex vizsgálóhoz elkészítendő témavezetői vélemény szempontjai.

A doktori képzés hazai regionális egyetemeken belül elfoglalt szituáció-függő helyzetét jelző néhány probléma azonban itt is jelen van. Az egyik a tudományos teljesítmény finanszírozásával összefüggő kérdés, mely megjelenik például abban, hogy az Open Access publikációs díjak költségeihez a DI hozzájárulásának korlátait képezi, hogy a kari gazdálkodás a képzési bevételek 85%-át a doktori képzésen kívüli célokra használja fel. A modellváltó egyetemen ennek a problémának rendezésére van remény. A témavezetők és a doktoranduszok felé elvárás a döntően publikációs díjat követelő Scopus/WoS által nyilvántartott publikációk teljesítése, ennek ellenére az erre szolgáló fedezet itt sem maradéktalanul stabil. Ugyanígy problémát jelent a doktori képzéshez kapcsolódó munkaterhelésnek az oktatói óraszámra történő beszámítása, ami jelenleg még nem egyértelműen tisztázott, és amire szintén az egyetemi átalakulástól remélnek megoldást. A magyar nyelvű képzés alutámogatottsága, a magyar nyelvű doktoranduszok témavezetésének hiányzó elismerése – más hazai neveléstudományi doktori képzésekhez hasonlóan – hozzájárul a doktoranduszok számának folyamatos csökkenéséhez, és így féltő, hogy a kiváló oktatói gárda kevésbé tudja támogatni a hazai pedagógiai megújulást.

A DI törzstagjainak köre, valamint az oktatói és témavezetői szerepre felkért kollektívája is folyamatosan bővült az elmúlt években. Jó gyakorlatnak számít az oktatók előmenetelének rendkívül világos, átlátható szabályozása, melynek értelmében a törzstagi és témavezetői státushoz számszerűen meghatározott tudományos produktumot és hivatkozást kell teljesíteni. Ez minőségbiztosítási szempontból is rendkívül fontos elem, és egyben méltányos és átlátható megoldást is jelent az oktatók önképzésének és továbbképzésének ösztönzésére. A DI-be oktatóként történő bekerülés publikációs kritériumai az önértékelésben összegzésre kerültek: *„Oktató az a rendszeres kutatómunkát folytató, saját tudományos profillal rendelkező oktató lehet, akinek független hivatkozásai elérik az 50-et. Témakiíró*



(témavezető) státuszba akkor léphet elő egy oktató, ha a független hivatkozásainak száma eléri a 100-at. Az újonnan belépő témavezetőkkel szemben elvárás az is, hogy rendelkezzenek a Scopusban vagy WoS-ban nyilvántartott publikációkkal. Ezek az elvárások szerves összhangban állnak a DI hallgatókkal kapcsolatosan megfogalmazott minőségi elvárásaival: a doktoranduszok így olyan közegbe kerülnek, ahol oktatóik már nagy tapasztalatokkal rendelkeznek a rangos folyóiratokban történő publikálás és nemzetközi konferenciákon történő szereplés lehetőségeivel, megvalósításával kapcsolatosan. A témavezetői önfejlesztést támogatja a cikkalapú disszertáció választása, a tanulmányírás során a témavezető és doktorandusz társszerzősége. Mivel a DI-vel szoros együttműködésben működő, annak alapját adó Neveléstudományi Intézet alacsony munkatársi létszámmal rendelkezik, sok a külsős, máshonnan meghívott oktató és témavezető a DI-ben. Jó gyakorlat az egykori doktoranduszok témavezetőként történő bevonása, ami lehetővé teszi, hogy a követelményrendszer stabilan működjön.

A doktori képzés minőségét segítik az oktatóknak nyújtott támogatások. Az idegen nyelvű publikációk anyanyelvi lektorálásának és a Q1-es folyóiratcikkek Open Access publikációs díjának költségeihez, valamint a kutatócsoportokban dolgozó doktoranduszok konferencia-regisztrációs költségeihez (változó) lehetőségeihez mérten a DI hozzájárul. Az interjú során elhangzott, hogy az SZTE Writing Lab létrehozásával is szeretné előmozdítani a tudományos publikálást. Ezen túlmenően a könyvtár munkatársai az alábbi területen nyújtanak oktatói támogatást: MTMT-s adatrögzítésben és hivatkozáskeresésben, az egyes kurzusok szakirodalmának keresésében.

A témavezetővé válás feltételeit a DI Működési Szabályzata rögzíti. A témakiírást a doktori program, majd a DI vezetője kezdeményezi, a jóváhagyás a DIT feladatköre. A DI vezetője rendszeresen tájékozik a témavezetők felmerülő problémáiról, lehetőség szerint évente legalább egyszer tartanak témavezetőknek összehívott értekezletet.

A kurzusok csak 5 fő feletti létszámmal kerülnek meghirdetésre, és azok az oktatók, akik angol nyelven tartanak órákat, külön díjazásban részesülnek. A témavezetés nem számít az órátartásba, és külön díjazás sem jár érte a DI-ben, jöllehet, ez sok plusz munkát jelent, főként a több és/vagy külföldi hallgatóval foglalkozó témavezetők számára. A 2021-ben történt modellváltás fontos új változásokat vetít előre: az oktatói teljesítményértékelési rendszerben meg fog jelenni kari szinten a doktori képzésben végzett munka beszámítása, de az interjú során elhangzott, hogy ezzel kapcsolatosan biztosan lesznek még viták a jövőben is.

Ajánlások



- Javasolt a DI-ben tartott kurzusok, témavezetések fontos értéként való, markáns megjelenítése a gesztorkar oktatói teljesítményértékelésben; megfontolandó a kurzustartás beszámítása a kötelező órák közé.
- Javasolt tovább pontosítani azt, hogy az oktatók esetében a DI mit tekint folyamatos és magas szintű tudományos tevékenységnek. Ez alapján javasolt mind a törzstagok, témavezetők esetében a folyamatos és magas szintű tudományos tevékenység meglétének rendszeres, akár évenkénti, kétévenkénti nyomon követése.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Sztenderd: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

A Szegedi Tudományegyetemen nem kari, intézeti vagy doktori iskolai szintű, hanem központosított egyetemi könyvtári rendszer működik. Az SZTE Klebelsberg Könyvtáron keresztül az egyetem biztosítja a nemzetközi, valamint egyes hazai szakirodalmi adatbázisokhoz való hozzáférést. Emellett a könyvtár több olyan szolgáltatást biztosít, amelyek emelik a képzésben résztvevők lehetőségeit. Ezek közül a három legfontosabb a publikációs adatok MTMT-rendszerben történő rögzítésének segítése, az Open Access-kultúra erősítése, valamint a plágium-ellenőrzés.

Az MTMT-ben történő rögzítések nemcsak a doktoranduszok számára fontosak, hanem az oktatók minősítése során is kiemelkedők a publikációs és idézettségi adatok. A doktori képviselő – a doktori delegált ügyintézők segítségével – nyilvánosan elérhető jelentkezési felületet vezet, amelyen a könyvtár által tartott MTMT-vel kapcsolatos képzésre lehet jelentkezni. A könyvtár bekapcsolódik továbbá a doktoranduszoknak az első vagy második félévben kötelező, az Open Access lehetőségeinek bemutatásával felépített kutatómódszertani kurzusba, ami kifejezetten fontos a kutatói és publikációs attitűd kialakulása, megerősödése szempontjából. A DI az önértékelésében bemutatja, hogy az SZTE egyes nagyobb kiadóknál támogatja az Open Access rendszerében lévő, Q1-es folyóiratokban történő publikálást.

DOI-alapon biztosított a doktori értekezések szövegének plágium-ellenőrzése, és kiemelendő, hogy a DI a nyelvi lektor költségeinek biztosításával is segíti a doktoranduszokat.

A doktoranduszok kutatásait nagyban támogatják, azokhoz elméleti és módszertani kereteket, a kutatásokhoz szükséges szoftvereket nyújtja a DI-vel szoros kapcsolatban működő, Csapó Benő által vezetett kutatócsoportok (MTA-SZTE Képességfejlődés Kutatócsoport és Oktatáselméleti Kutatócsoport).



A DI egy, minden információs-kommunikációs eszközzel (nagy teljesítményű számítógép, projektor, printer, szkener, Wi-Fi) felszerelt PhD szobával rendelkezik. Ebben a szobában a hallgatók önállóan vagy csoportosan dolgozhatnak, emellett a terem alkalmas szemináriumi foglalkozások lebonyolítására is. A magyar hallgatókkal folytatott interjú során az hangzott el, hogy a szobát főként a külföldi hallgatók használják. A magyar doktoranduszok az intézményen belül elsősorban a SZTE Klebelsberg Könyvtár tereiben, valamint a Neveléstudományi Intézet termeiben tudnak leülni. Az egyetemi internethálózat ezeken a helyszíneken is elérhető, és ez lehetővé teszi az EISZ folyóirat-adatbázisaihoz való hozzáférést saját gépeken, illetve mobileszközökön.

Mivel a DI hallgatói nagyon sok országból érkeznek (pl. Namíbia, Mongólia, Kína, Jordánia, Kazahsztán, Azerbajdzsán), így kutatásaik is számos országot érintenek, amelyekben sokféle tartalommal végeztek méréseket. Ehhez a DI biztosítja a szükséges szakmai szoftvereket. A kutatási témák engedélyezési eljárása során a DI Etikai Bizottsága hozza meg a döntést, ami különösen azért fontos, mert így a felmérésekben megkérdezettek felé kommunikálható az, hogy az adott kutatás egyetemi etikai engedéllyel rendelkezik.

A külföldi hallgatók magas létszáma indokolja a mentorálási rendszer kialakítását: ez részben jelenleg is működik, az adminisztrációra, illetve a képzés kezdésére fókuszálva, valamint a magyar doktoranduszok közül kiválasztott koordinátor is ennek a munkának a segítője.

A doktoranduszok az intézményen belül pályázatot nyújthatnak be konferencia-részvételi díjak támogatására. A kérelmet a DI-titkárnak küldik, aki engedélyeztetés után továbbítja azt egyetemi ügyintézésre. Ilyen pályázatok csak a regisztrációs költségek kiegyenlítésére nyújthatók be, szállás- és útiköltséget a DI nem térít. A hallgatói interjúban elhangzott, hogy egy-egy rangos konferencia esetében akár 500-400 eurós konferencia-részvételi díjakat is támogatott már az SZTE.

A formalizált pályakövetési rendszer helyett – mivel szűk csoportról van szó – inkább az egyéni pályakövetés dominál a DI-ben.

Ajánlás

- Ajánlott a pályakövetési rendszer DI-n túlmutató fejlesztése.

ESG 1.7 Információkezelés

Sztenderd: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A DI részben konkretizálta formális minőségcéljait, a célok egy részéhez indikátorokat is rendelt. A célelérés nyomon követése ennél fogva csak részlegesen biztosított.



A kurzusok értékelése rendszeres. Az OMHV rendszere 2021 tavaszán megújult a gesztorkaron. A BTK OMHV szabályzata a kérdőívek bemutatása mellett kitér a kérdőívek feldolgozására, a kiértékelés közzétételére, illetve az eredmények teljesítményértékelésben való figyelembevételére.

A hallgatói vélemények és a hallgatói előrehaladás megismerésének fóruma – a jó gyakorlatnak tekinthető – keddi napokon szervezett kutatószeminárium. A programot a DI által megadott elveknek megfelelően maguk a hallgatók szervezik. A szeminárium arra is lehetőséget ad, hogy a DI folyamatosan tájékoztassa a hallgatókat az aktuális, őket is érintő döntésekről.

A DI tudatosan felhasználja a neveléstudomány nyújtotta elméleti és módszertani lehetőségeket annak érdekében, hogy az oktatással kapcsolatos hallgatói visszajelzéseket rendszeresen és sokoldalúan megismerjék, a visszajelzéseket kiértékeljék, és a kiértékelés eredményei alapján fejlesztéseket valósítsanak meg.

A DI vezetése folyamatosan figyeli az egyetem többi doktori iskoláját, a számukra mértékadó európai doktori képzéseket. A rendszeres és folyamatos benchmark eredményei megjelennek a DI működési folyamataiban. Az elmúlt években a DI például ezek alapján hirdetett meg új módszertani kurzusokat, illetve dolgozta át a fokozatszerzés publikációs követelményeit.

Az élő szakmai kapcsolatokat is felhasználva a DI folyamatosan követi a végzettek pályáját, kutatási eredményeit, publikációs aktivitását. A végzetteket a DI tudatosan és rendszeresen bevonja az iskola munkájába.

Ajánlások

- A DI maga is felhívja a figyelmet a fokozatszerzési arány mértékére, a tanulmányaikat náluk kezdő, de fokozatot máshol szerzettek problémájára. Indokolt lenne a végzettek mellett a kilépők pályájának figyelemmel kísérése.
- A DI-n belüli erős informális kapcsolatok nem helyettesítik az ESG érvényesülését támogató érintettek bevonását. Javasolt mind az érintettek körének, mind a bevonásra kerülő területek körének a bővítése.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Sztenderd: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A DI önálló honlappal rendelkezik, melynek frissítéséért a DI adminisztrátorai felelősek, a tartalmak feltöltésében pedig az egyetemi IT nyújt segítséget. A honlap könnyen áttekinthető, logikus felépítésű, informatív és felhasználóbarát, megtalálhatók rajta a legfontosabb



dokumentumok (pl. Működési Szabályzat, Képzési Terv, Minőségfejlesztési Terv, Etikai Szabályzat). A honlapról elérhetők továbbá a felvételi információk, az önköltségre vonatkozó tájékoztatás, a Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzatai magyar nyelven – egyértelműen feltüntetve, hogy a dokumentum a régi vagy új doktori képzésre vonatkozik – és angol nyelven (ebből a 2016. évi a legfrissebb), a Habilitációs Szabályzat, valamint különféle kalkulátorok (kreditszerzés, komplex vizsga), jegyzőkönyv-minták (komplex vizsga, szigorlat). A Munkatársaknak menüpont alatt – többek között – hasznos összefoglaló található a témavezetői, tőzstagi feladatokról, kötelezettségekről.

Több forrás – például az önértékelés, a BTK Kari Ügyrend, a DI Képzési-Kutatási Terve – utal a Bölcsészettudományi Doktori Tanácsra, ugyanakkor erről a DI honlapján csekély információ érhető el, és a kari honlapon sincs tájékoztatás a tanács működéséről, összetételéről, a névsora az ODT-adatbázisban ugyanakkor megtalálható. A DI tájékoztatása szerint a tudományterületi doktori tanácsnak nincs külön eljárásrendje, bár a Doktori Képzés és Doktori Fokozatszerzés Szabályzata az alábbiakról rendelkezik: *„A jelen szabályzat keretei között, azt kiegészítő, speciális, tudományterületi szabályzásokat a TDT-k – egyetértésben az illetékes kari tanácsokkal – is alkotnak”*.

A DI a honlap részeként bevezetett egy zárt belső Fórum felületet, melyet a DI Működési Szabályzata is bemutat. Ezen a felületen számos, a képzéssel kapcsolatos információ kerül megosztásra, illetve konzultációs felületként is funkcionál. Az önértékelés alapján: *„A fórumon a hallgatók saját profilt hoznak létre, ahova bármit felölthetnek. A fórumon belül külön hírcsatorna van az aktuális közlemények számára. Itt lehet linkeket, konferenciafelhívásokat stb. elhelyezni”*.

A legfrissebb felvételi információkról a honlap „Felvételi eljárás” menüpontja alatt található adatok. Az alábbi területeken hiányos a tájékoztatás: a magyar hallgatók önköltségének pontos összege nem azonosítható be egyértelműen. A Doktori Intézet honlapja szerint: *„Az önköltség a magyar nyelvű képzésben félévente 80.000 Ft és 500.000 Ft között lehet, függ a választott iskolától/programtól, valamint attól, hogy a képzés során milyen mértékben veszik igénybe az SZTE infrastruktúráját.”* A DI Működési Szabályzata értelmében a DI Tanácsa tesz javaslatot az összegre és ugyanitt olvasható az alábbi rendelkezés is: *„A költségtérítés összege a Neveléstudományi Doktori Iskola hallgatói számára az Egyetem által meghatározott összeg alsó határa”*. Emellett a felvételi tájékoztató-anyagokból hiányzik az elérendő minimum pontszám, illetve a felvételt nyert hallgatók tervezett létszáma.

A DI magyar nyelvű honlapja bemutatja a képzés szempontjából releváns kutatócsoportokat (a „Kapcsolatok” menüpont alatt), ez azonban az angol nyelvű honlapról hiányzik (ott az együttműködő intézetek kerülnek bemutatásra).



A DI honlapján bemutatja törzstagjait, oktatóit. A hivatkozásokkal ellátott névsor egyetemi oktatói adatlapokra viszi át az érdeklődőt, ahol ismertetik az érintett által vezetett kurzusokat, fogadóóráját, publikációs tevékenységét.

A DI tájékoztatást nyújt a végzettekről, illetve a DI jelenlegi hallgatóiról („Fokozatot szerzettek”, „A doktori iskola hallgatói” menüpontok). A disszertációkat gyűjtő Doktori Repozitórium adatbázisa a Doktori Intézet honlapjáról elérhető, nyilvános és könnyen kereshető.

A DI az önértékelés alapján saját pályakövetési rendszert biztosít, a honlapon ezzel kapcsolatban nem érhető el pályakövetési adat vagy elemzés.

Az interjúk során a Kar nem tudott visszajelzést adni a tekintetben, hogy az intézményen kívülről érkező, doktori cselekményekhez kapcsolódó kutatások esetében, amelyek érintik az SZTE BTK-t, milyen módon történik a kooperáció, e kutatásokat támogatják-e a szükséges információk rendelkezésre bocsátásával.

Ajánlások

- Javasolt összehangolni a magyar és az angol nyelvű honlap tartalmát (pl. az angol honlapról hiányzik a kutatócsoportok bemutatása).
- Bizonyos tartalmakat, így például a tantárgyak leírásait, képzési hálótervet kizárólag az intézmény regisztrált felhasználói érik el, ezeknek azonban nyilvános adatként elérhetőnek kellene lenni a honlapon is. Ez megkönnyíti a felvételiző, az átjelentkező, illetve az áthallgató doktoranduszok tájékozódását is. Ezt a javaslatot a MAB korábbi intézményakkreditációs jelentése is tartalmazza (2020/3/V/1. sz. határozat melléklete).
- Az oktatók, témavezetők bemutatásánál javasolt feltüntetni, hogy melyik doktori programban vesznek részt.
- A fejlődés és az oktatás pszichológiai kérdései című program vezetőjeként a honlap, illetve a Képzési-Kutatási Terv más személyt jelöl meg. Javasolt a két felületet összehangolni.
- A DI-honlap „Felvételi eljárás” menüpontja idéz a DI Működési Szabályzatából. Feltehetően egy régebbi verzió szövegezése maradt a honlapon, mert az egyéni felkészülők esetében még szigorlatot említ. Ugyanígy a „Tanulmányi és vizsgarend” menüpont egy régebbi Képzési-Kutatási Tervet idéz (itt is szigorlatot említ a honlap). Ezeket javasolt frissíteni a hatályos dokumentumok szövegére.
- A DI angol nyelvű honlapjának főoldala alján láthatók a felvételi eljárás díjtételei, illetve az önköltség összege is. Javasolt ezeket a felvételit bemutató menüpontba („For Prospective International Students”) átemelni, hogy egy helyen legyen elérhető minden fontos információ.



- A szabályzatokkal, nyilvános dokumentumokkal szemben általános formai követelmény oldalszám, hosszról függően tartalomjegyzék feltüntetése. A felsoroltak a DI dokumentumainak többségéből hiányzik (pl. DI Működési Szabályzat, Képzési-Kutatási Terv, Minőségfejlesztési Terv).

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Sztenderd: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A DI nem alkalmaz a MAB-on kívül más külső minőségbiztosítási eljárást.

III. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki, és a következő tagokból áll:

Elnök: Ambrusné Kéri Katalin egyetemi tanár, Pécsi Tudományegyetem

Tagok:

Dányi Beatrix szakreferens, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Musinszki Zoltán egyetemi docens, Miskolci Egyetem

Nemes László doktorjelölt, Eötvös Loránd Tudományegyetem, a DOSZ delegáltja

Pusztai Gabriella egyetemi tanár, Debreceni Egyetem

Online interjúk időpontja: 2022. január 17.

IV. Mellékletek

IV.1. Feladatmeghatározás

A Szegedi Tudományegyetem rektora a MAB-ot kérte fel a Neveléstudományi Doktori Iskola (D162) minőséghitelesítési (akkreditációs) eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint folytatja tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Az eljárás kiemelt célja továbbá a jó gyakorlatok azonosítása, valamint a doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakértői segítségnyújtás.

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

SzTE Neveléstudományi Doktori Iskola (D162)			
működő doktori iskola minőséghitelesítési eljárása			
Időpont	Panel	2022. január 17. hétfő	
		beosztás	név
9:00-9:45	Stratégiai tervezés (intézményi szintű tudományos stratégia, minőségbiztosítás)	stratégiai rektorhelyettes	Szell Márta
		tudományos és innovációs rektorhelyettes	Kónya Zoltán
		EDHT elnöke	Vécsei László
		Tudományterületi Doktori Tanács elnöke	Forgács Tamás
		Bölcsészet- és Társadalomtudományi Kar, általános és tudományos dékánhelyettes	Szilágyi Zsófia
		Doktori Intézet igazgatója	Mezei Péter
9:45-10:15	Minőségbiztosítás	Stratégiai és Fejlesztési Főigazgatóság főigazgatója	<i>Csóka Ildikó - lebetegedett</i>
		minőségfejlesztési szakcsoport vezető	Fábián Zoltán

		minőségbiztosítási vezető v. megbízott kari/intézeti szinten, ha van – külkapcsolati és ifjúsági dékánhelyettes	Vajda Zoltán
<i>10 perc szünet</i>			
10:25-11:30	DI vezetése, működése	DI-vezető	Csapó Benő
		DI leendő vezetője (2022. július 1-től), a Digitális technológiák az oktatásban program vezetője, a Neveléstudományi Intézet vezetője	Molnár Gyöngyvér - <i>DI-szinten minőségbiztosítási megbízott</i>
		Egészségnevelés program vezetője	Pikó Bettina (TT)
		Nevelésemélet program vezetője	Józsa Krisztián (TT)
		Pedagógiai értékelés program vezetője	Vidákovich Tibor (TT)
11:30-12:00	Infrastruktúra	SzTE Klebelsberg Könyvtár, főigazgató-helyettes	Nagy Gyula (az intézmény általános és tartalomszolgáltatásért felelős vezetője)
		megválasztott hallgatói koordinátor, aki az MTMT adminisztrátori feladatait látja el (ld. Önértékelés)	Nagy Márió Tibor
		MTA-SZTE Képességfejlesztés Kutatócsoport helyettes vezetője	Tóth Edit
		Oktatáseméleti Kutatócsoport helyettes vezetője	Korom Erzsébet
12:00-13:00	EBÉD		
13:00-13:40	DI operatív működése	a DI titkára (koordinátor)	Fejes József Balázs
		a DI nemzetközi ügyekért felelős társ-titkára	Molnár Edit Katalin
		a DI adminisztrátora	Molnár Katalin
		BTK Dékáni Hivatal képviselője - Tanulmányi Osztály vezetője, valamint a hallgatói és oktatási ügyekért felelős munkatárs	Kothencz Mihály, Tóth Zsuzsanna
13:40-14:30	Témavezetők, oktatók	régóta a doktori képzésben lévő, ill. fiatal/középgenerációs témavezetők, oktatók, akik más interjún nem vesznek részt (max. 8 fő)	Csíkos Csaba (TT) az Oktatásemélet program új vezetője
			Hercz Mária
			Nikolov Marianne
			Szokolosky Ágnes
			Habók Anita
			D. Molnár Éva
Pásztor Attila			

<i>10 perc szünet</i>			
14:40-15:00	Doktori érdekképviselő (önkormányzat)	elnökségi képviselő, doktori iskola tanácsa hallgatói képviselő(i)	Müller Vanessa megválasztott hallgatói koordinátor, aki a külföldi diákok beilleszkedését támogatja (ld. Önértékelés) Dávid Benjámín
15:00-15:30	Hallgatói fórum	kb. 10-15 fő. Kérjük, ügyeljenek arra, hogy a különböző hallgatói életciklusok / doktori programok képviselve legyenek (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előttek/utániak).	Ablonczy-Bugris Annamária Bónus Lilla Budis Imola Csányi Róbert Dudok Réka F. Takács István Földi Fanni Gyurcsik Anita Kocsis Ádám Malovecz Rebeka Nagy Márió Tibor Ökördi Réka Stötzer Andrea Mária Tary Blanka
15:30-16:00	Students' Forum	kb. 10-15 fő. Kérjük, ügyeljenek arra, hogy a különböző hallgatói életciklusok / doktori programok képviselve legyenek (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előttek/utániak).	Almunawaroh Nurul Fitriyah Alrababah Saleh Ahmad Alshammari Abdullah Saber Nguyen Van Son Oo Tun Zaw Peng Diya Peter Okiri Rodrigues de Oliveira Olney Soeharto Soeharto Suherman Vo Van De Wafubwa Ruth Nanjekho



			Wicaksono Azizul Ghofar Candra
			Yong Liu
			Zewude Girum Tareke
16:00- 16:30	Bizottság - zárt ülés		