



Tomori Pál Főiskola

Látogató bizottsági jelentés

A MAB Testület 2023/6/X. számú határozatának melléklete



Tartalomjegyzék

I. Akkreditációs javaslat	3
II. A felsőoktatási intézmény helyzetképe	4
IV/1. PDCA-elv érvényesülése.....	5
IV/2. Egyes módszerek, eszközök alkalmazásának kiterjedtsége	6
IV/3. Adatokra alapozott fejlesztések.....	6
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	6
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés.....	8
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés.....	10
ESG 1.5 Oktatók.....	12
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások.....	14
ESG 1.7 Információkezelés	15
ESG 1.8 Nyilvános információk	16
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	17
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége	18

I. Akkreditációs javaslat

	SZÁMÚ HATÁROZAT
Tomori Pál Főiskola	Az intézmény akkreditációja 2027.03.31-ig hatályos, azzal, hogy a jelen jelentés fejlesztési javaslataira reagáló minőségfejlesztési programot és intézkedési tervet kell az intézménynek 2024. január 31-ig megküldenie, mely alapján 2025. október 20-ig előrehaladási riportot kell az intézménynek készíteni és a MAB-hoz benyújtani. A MAB látogató bizottsága 2026. március 31-ig személyes/online követő eljárást folytat le az előrehaladási riport alapján.

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Tomori Pál Főiskola az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdeknek részben megfelelő, nem egységes minőségbiztosítási rendszert működtet. Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai részben tervezettek; a tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások fejlesztendők. A vezetési és minőségbiztosítási folyamatok között gyenge-közepes a kapcsolat, az oktatás szervezése és irányítása fejlesztendő, a kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodási – és az infrastruktúra megfelelő háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 2027. március 31-ig akkreditálható, azzal a feltétellel, hogy az intézmény a MAB fejlesztési javaslataira reagáló minőségfejlesztési programot, intézkedési tervet nyújt be 2024. január 31-ig. Az intézménynek a terv alapján elkészített előrehaladási riportot 2025. október 20-ig kell a MAB-hoz benyújtani. A MAB látogató bizottsága 2026. március 31-ig személyes/online követő eljárást folytat le az előrehaladási riport alapján.

Indokolás:

Az intézményi önértékelés és a lefolytatott online látogatás alapján az intézmény minőségbiztosítási rendszer az ESG-nek megfelelt.

A MAB Testület 2020/11/IV.2. számú határozatában nem akkreditálhatónak minősítette az intézményt, mivel az intézmény nem rendelkezett az ESG sztenderdeknek megfeleltethető minőségbiztosítási rendszerrel. Az intézmény az ISO 9001 szabványverzió szerinti tanúsítvánnyal rendelkezett, de az Európai Felsőoktatási Térség egységes sztenderdjeinek – az ESG-nek – az ISO alapú minőségbiztosítási rendszere nem volt megfeleltethető.

Az intézmény 2021. évben kezdte meg a MAB Testület 2020. évi jelentése alapján az ESG sztenderdek beépülését segítő átalakítási és fejlesztési folyamatokat. Ennek része-ként 2021-ben új Intézményfejlesztési Tervet (IFT) fogadott el. Ehhez egy jól átgondolt indikátor rendszert

alakított ki, s ehhez az indikátor teljesülését követő mérési rendszert vezetett be. A stratégiai ciklus 2024-ben jár le, tehát ezt követően lehet majd ennek az indikátorokra épülő mérési eszköznek is a minőségbiztosítási funkcióját értékelni.

Az átgondolt stratégiai tervezés egyben az ESG-ről való gondolkodást is erősítette, és az intézmény a rendelkezésre álló idő alatt (2021–2022) az ESG-nek az ISO alapú minőségirányítási rendszerhez való formális illesztését elvégezte, de az ESG sztenderdek szerinti folyamatos működést nem tudott értékelni a látogató bizottság, mivel a MAB az akkreditációs eljárásban azt vizsgálja, hogy az intézmény az ESG szerinti folyamatos működésnek hogyan tesz eleget, ehhez milyen minőségbiztosítási és fejlesztési rendszert működtet. A követő eljárások célja, hogy a MAB visszajelzést adjon az intézmény számára a 2023–2026 közötti működési ciklusban az intézmény által végzett minőségbiztosítási és minőségfejlesztési tevékenységekről és azok ESG megfeleléséről.

II. A felsőoktatási intézmény helyzetképe

A Tomori Pál Főiskola 2004-ben jött létre magán fenntartású felsőoktatási intézményként. Alapításakor önmagát egy „térközpontú közgazdasági képzést nyújtó” felsőoktatási intézményként határozta meg. A budapesti székhelyű intézmény a székhelyén kívül, Kecskeméten folytat oktatást.

Az intézmény és a MAB között 2020. év elején létrejött megbízási szerződés alapján az intézmény 2020. júniusában nyújtotta be intézményi önértékelését. Az önértékelés és a lefolytatott látogatás alapján a MAB Testület 2020/11/IV.2. számú határozatában nem akkreditálhatónak minősítette az intézményt. Ennek elsődleges indoka az volt, hogy az intézmény alapvetően nem rendelkezett az ESG sztenderdeknek megfeleltethető minőségbiztosítási rendszerrel. Az intézmény az ISO 9001 szabványverzió szerinti tanúsítvánnyal rendelkezett, de az Európai Felsőoktatási Térség egységes sztenderdjeinek – az ESG-nek – az ISO alapú minőségbiztosítási rendszere nem volt megfeleltethető.

A 2020-ban eljáró látogató bizottság jelentésében rögzítette, hogy az intézmény minőségbiztosítási rendszerfejlesztése legalább 2 tanév alatt hajtható végre, és ennyi idő után válnak láthatóvá az eredmények a jelentésben megfogalmazott javaslatok alapján.

Az intézmény 2022. júniusában ismételten akkreditációs eljárás lefolytatását kérte a MAB-tól és újabb önértékelést nyújtott be.

A 2020. novemberi MAB jelentés és akkreditációs határozat meghozatala és az újabb önértékelés benyújtása között eltelt időben az intézmény 2021 januárjában megújította küldetésnyilatkozatát, minőségpolitikai nyilatkozatát, átdolgozta intézményfejlesztési tervét, számos szabályzatát aktualizálta, és fő stratégiai célként fogalmazta meg az akkreditált státusz elérését.

Az intézmény megújított küldetésnyilatkozatában „a főváros déli kerületeinek, Dél-Pest és Dél-Buda, valamint a főváros déli környező településeinek, alvóvárosainak és déli orientációjú agglomerációjának tudáscentruma” –ként definiálja már magát. A továbbra is alacsony hallgatói



létszámmal (2021/22 II. félévi adatai alapján: 443 fő) és kis létszámú oktatói állománnyal (35 fő) működő intézmény kiemelt értéknek és a magas minőségű oktatás zálogának tekinti a hallgatóinak biztosított „egyéni bánásmódot”.

Az intézmény két felsőoktatási szakképzési szakon (gazdálkodási és menedzsment, pénzügy és számvitel), négy alapképzési szakon (gazdálkodási és menedzsment, pénzügy és számvitel nemzetközi gazdálkodás, nemzetközi tanulmányok, szabad bölcsészet) és nyolc szakirányú továbbképzésen folytat képzést. Az alapképzési szakok közül három angol és magyar nyelven, kettő csak magyar nyelven érhető el. A minősített oktatók aránya továbbra is magas (2022-ben közel 80%), ugyanakkor a 2020-as adatokból már érzékelhető, az életkori megoszlásból adódó veszélyek mostanra már megmutatkoznak, hiszen 42 főről 35 főre csökkent az összoktatói létszám két év alatt.

Az intézmény 2021–2024 időszakra szóló Intézményfejlesztési tervéhez (IFT) egy jól áttekinthető, az IFT struktúráját követő – oktatás, kutatás, harmadik misszió, intézményirányítás és finanszírozás, Európai Unió céljaihoz való hozzájárulás – cél-feladat-határidő- indikátor táblázatot állított össze. Az intézmény működésében az ISO folyamatszemplélet még erősen jelen van. Az ESG kritériumok gyakorlatba történő átültetése, a sztenderdek magasabb, absztrakciós szinten történő megértése, működési folyamatokba való beépítése a következő időszak feladata kell, hogy legyen. A folyamatok szabályozásán túl, az intézménynek ki kell dolgozni és működtetnie kell mindazokat az eszközöket és módszereket, melyek lehetővé teszik, hogy az ESG a minőségbiztosítás integráns részévé váljon.

A jelen jelentés során a látogató bizottság ugyanakkor osztja a 2020-ban eljáró látogató bizottság szakmai álláspontját arról, hogy legalább 2 tanév szükséges ahhoz, hogy a rendszerépítés, annak eredményei, hatásai és az ezek nyomán tett intézkedések láthatóvá váljanak. Számos dokumentum 2021-ben esett át az átdolgozáson, így 2022-ben kevés idő állt rendelkezésre, hogy a frissen szabályozott folyamatok alapján dokumentálható eredmények legyenek. A MAB 2020. évi jelentése a 2020/2021 tanév időszakára esett, és az újabb értékelés a 2022/2023 tanév időszakát ölelte fel, így egy, a 2021/2022 évi tanév működési mintája volt a jelenlegi eljárás értékelési alapja.

A MAB látogató bizottsága elsősorban a fenti körülmények mellett azt tudta vizsgálni, hogy az intézmény az ESG alapú minőségbiztosítási rendszer építésében mennyiben mozdult el a 2020. évi állapotokhoz képest.

IV. Minőségirányítási rendszer értékelése

IV/1. PDCA-elv érvényesülése

Az intézmény működésében a PDCA ciklus elemei jelen vannak, de a teljes ciklus működésének értékelését a II. fejezetben is vázolt időtényező (egy tanévnyi teljes működési ciklus) jelentősen befolyásolta.

Az IFT melléklet és az indikátorok mérési rendszere a stratégiai célokhoz kapcsolt akciók követésére alkalmas, így a stratégia szempontjából a ciklus elemek működtetése biztosított.

Az Eo3 folyamatlap, mely a képzési folyamat ellenőrzéséhez használt adatok körét adja meg, az ESG sztenderdek többségéhez (1.2, 1.3, 1.4, 1.5, 1.6.) a tervezés, mérés folyamatában szintén a ciklus működtetéséhez használható, ugyanakkor a Minőségirányítási Kézikönyv, Minőségbiztosítási Szabályzat nem megfelelőségre és helyesbítő tevékenységre vonatkozó rendelkezései már az ellenőrzés és beavatkozás cikluselemek teljesítéséhez nem kerültek összehangolásra az ESG-vel.

A jelenlegi működésben a tervezés (adatalapú), cselekvés cikluselemek mind a stratégiai megvalósítás, mind a képzés működtetéséhez kapcsolódó területeken jelen vannak, de egyrészt az időtényező miatt, másrészt ellenőrzési, beavatkozási pontok ESG szerint meghatározásának hiányában a ciklus működtetése nem teljes.

IV/2. Egyes módszerek, eszközök alkalmazásának kiterjedtsége

Az intézmény azt tűzte ki célul, hogy az ISO rendszer és az ESG szerinti működést egy minőségirányítási rendszerben valósítja meg: egyrészt törekedett az ISO rendszerben végzett tevékenységeit ESG szerint bemutatni és megfeleltetni, másrészt törekedett az ESG nézőpontjait az ISO folyamat vezérelt működésébe illeszteni. A minőségirányítási rendszer módszerei és eszközei a Minőségbiztosítási Kézikönyv szintjén meghatározottak, és minden elemében az ISO szabvány követelményeinek feleltethetők meg. Ez ugyanakkor kizárja, hogy az intézmény által megkezdett folyamatban (ESG nézőpontok megértése, beépítése) új módszerek, eszközök, folyamatok jelenjenek meg, hiszen az ISO szabványon keresztül ezekre kötött megoldásokat ad.

Az intézmény számára megfontolandó, hogy Minőségirányítási Kézikönyvet, Minőségbiztosítási Szabályzatot felülvizsgálja, redukálja, és az elmúlt 2,5 év működési tapasztalataira alapozva olyan módszereket, eszközöket, és folyamatokat alkalmazzon, melyek ténylegesen beváltak és igazodnak az intézmény méreteihez.

IV/3. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézmény adatalapú működése, annak dokumentáltsága fejlesztendő. DPR felmérések elérhetők, de pl. az önértékelésben hivatkozott OMHV mérések nem érhetők el. A képzések működtetésében használt adatok köre az Eo3 folyamatlap alapján láthatók, ugyancsak látható az IFT célképzését megalapozó mérési rendszer, de éppen a mérések, arra vonatkozó elemzések (kiértékelések) transzparenciájának hiányában nem látható, hogyan valósul meg az adatokra alapozott fejlesztés.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Az intézményben 2021. június 07-én lépett hatályba az új Minőségirányítási Kézikönyv Minőségbiztosítási Szabályzat c. dokumentum (Kézikönyv).



Az intézményben az MSZ EN ISO 9001:2015 szabványverzió tanúsítványa 2023. júniusig érvényes.

A Kézikönyv összefoglalóan mutatja be a külső környezetet, azokat a külső és belső tényezőket, melyek hozzájárulnak a Minőségpolitikában és a Küldetésnyilatkozatban megfogalmazott célok és vállalások teljesüléséhez, felsorolja az érdekelt felek körét, a velük való kapcsolattartást. Meghatározza a teljesítményértékelés alapvető szabályait, ezen belül az elemzések és értékelések rendszerét, melyekhez táblázatos formában meghatározza a konkrét méréseket, azok felelőseit, gyakoriságát és azok bizonylatait. Szabályozza a belső ellenőrzés folyamatát, a fejlesztések szabályozását az intézmény által előállított termékek és szolgáltatások vonatkozásában. Az intézmény szolgáltatásnyújtásnak tekinti a felsőfokú oktatást és képzést, valamint a kutatás-fejlesztést, melyek teljesítését a Kézikönyvben szabályozza. A Kézikönyv kitér a vevői elégedettség mérésére, elemzésére és fejlesztésére, a belső auditok szerepére, a fejlesztési feladatokra. A Kézikönyvben meghatározásra kerül három folyamat, ezek: Új képzés tervezése, indítása; A képzés folyamata; A képzési folyamat ellenőrzése c. folyamatok. A Kézikönyv hivatkozik a minőségcélok meghatározására, azok értékelésére, illetve azok IFT-ben történt elhelyezésére. A minőségcélok kapcsán rögzíti, hogy azoknak a munkavállalók tudatában kell lenniük, kitér továbbá a minőséggel kapcsolatos kompetencia fejlesztésre.

A Kézikönyv továbbra is elsősorban MSZ EN ISO 9001:2015 szemléletű, azonban alapként hivatkozik az ESG 2015 standardjaira és irányelveire, illetve azok dokumentációs rendszerbe történő beépítésére, a két rendszer egymásnak való megfeleltetésére.

Az intézményben minőségirányítási vezető, valamint Minőségbiztosítási Bizottság működik, ez utóbbi leírását az SZMR nem tartalmazza. A feladataikat és hatáskörüket a Kézikönyv rögzíti. A Bizottságban a hallgatói képviselőt biztosított.

A Kézikönyv szerint az intézményben minőségügyi belső auditokra kerül sor. Az interjúk során rögzítésre került, hogy itt a „belső” elnevezés téves, ezek az auditok az éves külső minőségbiztosítási felülvizsgálatot jelentik.

A kutatási tevékenység a Kézikönyvben említés szintjén már megjelenik, illetve a mérési rendszerben is helyet kapott.

A Minőségpolitika, a Küldetésnyilatkozat tükrözik az intézmény vezetésének minőség iránti elkötelezettségét. A stratégia alkotás, a célképzés és azok ellenőrzése körében a legutóbbi MAB eljárás óta megfigyelhető elmozdulás.

A Kézikönyvben a korábbi állapothoz képest már megjelenik az ESG 2015 szempontrendszer, a megfeleltetés táblázati szinten megtörtént, azonban ennek gyakorlati megvalósítása még nem volt értékelhető. A folyamatokban, a minőségügy működésében az ESG fogalmak használata még bizonytalan, a napi folyamatok során az ISO folyamatoknak való megfelelés a hangsúlyosabb, és az ESG formálisan jelenik meg. Az ESG még nem vált menedzsment eszközzé a minőségfejlesztésben.

A belső és külső auditok eredményeinek a kimenetei egy-egy példával már alátámasztottak, ezekben már részben megjelenik az ESG szempontrendszer. A PDCA-elv alkalmazására törekvés már látszik, de a 2020. évi akkreditációs eljárás óta ennek teljes megvalósulása még nem

bizonyítható. Az intézményben elégedettségmérési (hallgatói, munkatársi, szállítói, végzetek körében) mechanizmusok továbbra is működnek, azonban az elvégzett mérések eredményeinek visszacsatolási mechanizmusa továbbra is hiányos, illetve nem kellőképpen dokumentált. A munkatársak körében a minőségügy jelentősége ismert, azonban a fogalmak használata még nem következetes, a folyamatok nem ismertek minden szinten.

A Kézikönyv továbbra is az ISO szabványnak való megfelelésnek van alárendelve. Az intézménynek szükséges az ISO kereteken kívül az ESG-t, mint belső és külső értékelési eszközt értelmezni. Ezt követően a látogató bizottság úgy látja, hogy szükségszerűen merülhet fel a Kézikönyv egyszerűsítése. A ESG sztenderdeknek való megfeleléshez nem szükséges egy ekkora folyamatot, és ügyviteli teherrel járó minőségirányítási rendszert működtetni. A látogatás során az oktatásban részt vevő személyekkel voltak olyan interjúk, amelyekben az ESG értelmezésének igénye kifejezett szükségletként jelent meg, szemben azzal, hogy nem látható az ISO valós funkciója.

Az ESG szerinti minőségbiztosítási folyamatok és fejlesztési ciklusok kialakítása továbbra is szükséges az intézményben. Ehhez az IFT, annak melléklete, az Önértékelés 3. számú melléklete és egy egyszerűsített vezetői átvilágítási folyamat jó alapot jelent.

Javaslatok

- Az ESG 2015 standardok funkciójának, tartalmának értelmezése az oktatók, és más érdekeltek bevonásával.
- A Kézikönyv ESG 2015 standardok szerinti felülvizsgálata.
- A Kézikönyv intézményi méretekhez illesztése, az IFT-ben meghatározott folyamatokhoz illesztése, a mérési és értékelési eszközök összehangolása.
- A minőségügygel kapcsolatos feladatrendszer megismertetése a teljes intézményben, szükségszerű módosítások bevezetése a visszajelzések alapján.
- Az IFT-hez és az ESG 2015 szempontrendszerhez is illeszkedő minőségfejlesztési program és minőségcélok meghatározása.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

Az intézmény 2020. évi intézményi akkreditációs eljárásához viszonyítva jelentős változások nem voltak e területen, új szak indítására nem került sor. A képzési portfólió összetétele és mérete tekintetében reális döntést hozott az intézmény, mely megfelelően igazodik az intézmény személyi és infrastrukturális feltételeihez.

Az intézmény a képzési programjainak kialakítását szabályozott folyamatok keretében végzi.

A képzési folyamat ellenőrzése az Eo3 eljárásrend szerint történik, amely a Minőségbiztosítási Szabályzat része. Az oktatási folyamatokat az Eo2 eljárásrend szabályozza. Az Eo1 eljárásrend mutatja be a képzéstervezés, indítás lépéseit. Az önértékelés a szakok létesítése, indítása, kialakítása, jóváhagyása, továbbá a szakok értékelő felülvizsgálatának rendszeres folyamatai,

szempontjai és a hallgató zökkenőmentes előrehaladása (kurzusfelvétel, kurzushirdetés) tekintetében releváns szabályzatok körét azonosítja és megadja nyilvános elérhetőségüket.

Az érintettek bevonásának folyamata az ellenőrzés, felülvizsgálat területén az Eo3 eljárásrendben jelenik meg. Pl. a 11. pont: “külső partnerek visszajelzései: célja potenciális munkaadók képzési igényeinek felmérése a képzési program naprakészen tartása érdekében”. Szintén az Eo3 eljárásrend 10. pontja szerint a szakmai gyakorlatokkal kapcsolatos visszajelzéseket tekinti az intézmény a munkaerőpiac elsődleges visszajelzésének a képzési programról. Ezek alapján a “gyakorlatot megalapozó tantárgyak esetében a képzési programmal kapcsolatos beavatkozási pontok határozhatók meg.”

A szakindítással kapcsolatban, formális eljárás keretében, a döntést a Szenátus hozza meg (SzMSz 10§ 2. c.). A 7.1 számú folyamatábrának az “előző évi tapasztalatok” pontja jelzi valószínűleg a hallgatók és más érintettek, a külső szakértelem és más referenciapontok bevonását a képzési programok előkészítésébe. Mindezek alapján azonban nem világos, milyen keretek között történik meg a külső partnerek bevonása a tervezésbe, a képzési programok felülvizsgálata érdekében. Ennek tisztázása érdekében szükséges a kapcsolódó dokumentumok, események dokumentációját bemutatni (meghívó, jegyzőkönyv stb.).

A hallgatói elégedettséget rendszeresen méri, ennek eredményeit a tervezési folyamatokban jelenítik meg.

Az önértékelés szerint a kimeneti követelmények eléréséhez szükséges munkaórát az Nftv. 108.§ 24. pontban meghatározott kredit fogalomnak megfelelően creditszámokban jelzi az intézmény. Nem világos azonban, hogy a kreditértékek allokálása pusztán formai eljárás, vagy valóban kifejezi a magasabb kreditérték a több hallgatói munkaórát. Az intézmény erre vonatkozó saját szabályzatai nem érhetők el nyilvánosan.

A honlapon elérhető mintatantervek megfelelnek a jogszabályi előírásoknak a kredit- és óraterhelések tekintetében. A tantárgyi elaprózottság továbbra is jellemző képzéseikre, hiszen az alacsony kredit értékű tárgyak száma továbbra is magas. Mintatantervi módosításra csupán törvényi/szabályozási háttér módosítása miatt került sor az elmúlt években. Ugyan tantárgyi programok fejlesztésére vannak példák, továbbra is széles azon tárgyak köre, melyek elavult, régi forrásokat alkalmaznak.

A képzési programokhoz illeszkedő szakmai gyakorlati lehetőségek rendelkezésre állásáról, a gyakorlatok szervezéséről és adminisztrációjáról részleteket elsősorban az online felületek biztosítottak. A szakmai gyakorlatra hallgatókat fogadó szervezetek kiválasztási és minősítési módszereiről nem áll rendelkezésre információ, és a folyamat nem jelenik meg egyik eljárásrendben, szabályzatban sem.

A tudományos eredményekre épülő tantervi és tantárgyi program fejlesztések tekintetében is szükséges további eljárások bevezetése az intézményben.

A képzések működtetéséhez a folyamatok rendelkezésre állnak, szabályozottak, a formális keretek mellett azonban szükséges ezen a területen is az ESG értelmezését megtenni, és azokat a folyamatokat működtetni, amelyek tényleges hatással bírnak a képzési tartalom kialakítására.



Javaslatok

- E01–03 eljárásrendek felülvizsgálata az ESG sztenderdek értelmezése alapján.
- Kialakítani azokat a folyamatokat, amelyeket rendszeresen működtetni tud az intézmény a képzési programok tartalmának felülvizsgálatában.
- Az intézményi kreditallokációt tartalmazó dokumentum elérhetőségének biztosítása. Legyen látható, hogy az egyes kurzusok kreditértékei valóban tükrözik az elvárt munkamennyiséget.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Az intézmény 2020. évi intézményi akkreditációs eljárásához viszonyítva jelentős változások nem voltak e területen. Az intézmény a sztenderd szempontjából szükséges szabályzati háttérrel rendelkezik, és azokat a 2021. évben aktualizálta.

A külföldi hallgatók esetében a tanulmányok kezdetén bemeneti mérést végez az intézmény (vö. Önértékelés 36.o.), melyre alapozva az oktatók megterveznek csoportra vagy egyénre szabva kompetenciafejlesztési utakat. Az intézmény ennek a kiterjesztését tervezi minden hallgató esetében.

A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat fekteti le az oktatás és számonkérés általános szabályait és kereteit, amely elérhető az intézmény honlapján. A szükséges számonkérések megvalósítására és a hallgatói eredmények nyomon követésére az egyes tárgyak keretében kerül sor. A hallgatók előrehaladását, kompetenciáik fejlődését vizsgáló külön eljárásokat és eszközöket az önértékelési dokumentum szerint az intézmény nem alkalmaz. Alapvetően a félévi eredmények alapján értékeli az intézmény a hallgatók előrehaladását, és határozza meg, hogy mely hallgatók esetén szükséges a mentori programba történő bevonás. A kimeneti kompetenciák mérésére záróvizsga szolgál, melynek tételsorait rendszeresen frissítik és nyilvánosan is elérhetővé teszik.

A hallgatók előrehaladását az intézmény elsősorban a tantárgyi egymásra épülések csökkentésével és a mentori programmal támogatja. Ugyanakkor a kompetenciák fejlődésének, fejlesztésének eredményeit mérni, kiértékelni és bemutatni képes eszközök és eljárások köre hiányzik. A kimeneti kompetenciák értékelésére csupán a záróvizsga keretében kerül sor, mely azért okoz problémát, mert ekkor már nincs lehetőség beavatkozásra, ha nem megfelelő a kompetenciaváltozás, fejlődés.

A korábbi (2020. évi) jelentés ajánásaiban is szerepelt, hogy a tantárgyleírásokban pontosítani szükséges az évközi tanulmányi követelményeket, az ismeretek, készségek, kompetenciák értékelési módját és azok ütemezését. A tantárgyleírásokban továbbra sem jelennek meg minden esetben az értékelési szempontok, sem az elvárt tanulói tevékenységek köre, valamint a hallgatókkal szemben támasztott egyéb követelmények sem szerepelnek. Így nem ismert, hogy milyen eljárásokat alkalmaznak a hallgatói munka értékelésére, illetve, hogy ezek az eljárások mennyire hatékonyak.

Javaslatok



- A tantárgyleírásokban szükséges a tanulói tevékenységek és a kapcsolódó tervezett tanulói munkaóra, az elvárt tanulói tevékenységek és a követelmények feltüntetése.
- A bemeneti kompetenciamérés rendszerének fejlesztése, bevezetésének konkretizálása.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Az intézmény szabályrendszere a teljes hallgatói életciklust lefedi, kitér annak minden fontos mérföldkövére.

A szabályzatok magyar nyelvű változata az intézmény honlapján könnyen megtalálhatóak, a szabályzatok angol nyelvű fordításai csak részben állnak rendelkezésre, és az önértékelési dokumentáció leadását követően kerültek fel az intézmény honlapjára (2022. októberében), korábban ezek nem voltak elérhetők.

Külön szabályzatok határozzák meg a felvételi eljárás rendjét a külföldi hallgatók („A külföldi hallgatók speciális felvételi eljárásra vonatkozó vizsgaszabályzata”) és a magyar hallgatók esetében („Szabályzat a felvételi eljárás rendjéről”), kitérve az eljárás részleteire, a két eljárás különbségeire. A külföldi hallgatók a honlapon is (nem csak a szabályzathból) tájékozódhatnak a felvételi eljárás részleteiről.

A képzésekről a magyar és az angol nyelvű honlapon is található tájékoztató, melyben – a képzéssel kapcsolatos alapvető információkon túl – a tárgyak rövid ismertetése is megtalálható, beleértve a tárgy célját, kreditértékét és a számonkérés típusát, a felhasznált szakirodalom körét.

Az egyes képzési tájékoztatók, illetve dokumentumok az angol nyelvű képzések esetében váltak elsőként elérhetővé a honlapon, az egyes szakok tájékoztató oldalán. A magyar nyelvű képzések dokumentumait 2022 októberéig a Neptun nyitóoldalán keresztül lehetett elérni, ezek visszakeresése nehézkes volt a sok egyéb dokumentum között. Ezt követően a magyar nyelvű honlapon is a szakok tájékoztató oldalára kerültek fel a képzési információk. Mind az angol, mind a magyar nyelvű képzések esetén kérdéses, hogy naprakészek-e ezek a dokumentumok, illetve mikor került sor aktualizálásukra. Több dokumentum esetén látható, hogy 2017-ben került utoljára sor a mintatantervek frissítésére, módosítására.

A hallgatói életút teljesítésében garanciát jelent mind a hallgató, mind az intézmény számára, ha az életutat lefedő szabályok változáskövetése – hatály, módosítások időpontja, módosítással érintett bekezdés stb. – látható és a képzési információk tanévenként egyértelműen elkülöníthetően elérhetők. A hallgatói jogviszony létesítésének időpontjában hatályos hallgatói életút szempontjából releváns szabályok és információk hitelességét az intézménynek szükséges biztosítani és garantálni. Az intézményben ennek keretei és eredményei nem erősödtek.

A hallgatói előrehaladásban az intézmény a féléves eredményeket vizsgálja, és egyedi, hallgatókra szabott megoldásokkal reagál, amennyiben valamilyen előrehaladási korlátot azonosít. Az intézményi létszám mellett erre lehetősége van az intézménynek. A cél ugyanakkor az lenne, hogy olyan folyamatok működjenek a teljes életút szempontjából, amelyek adatokkal tudják



alátámasztani, hogy az egyes mérőszámok esetében mi gátja a hallgató mintatanterv szerinti előrehaladásának. Az egyedi hallgatói megoldások az érintett hallgató számára kedvezőek, hozzájárulnak az intézménnyel szembeni bizalom megtartásához, azonban a minőségfejlesztés szempontjából hosszabb távon következetesen alkalmazható eszközök és folyamatok bevezetése szükséges ezen a területen is.

Az intézmény a kreditelismerés rendjében követi a jogszabályi definíciót, egyben az önértékelésben hangsúlyozza, hogy a tartalmi egyenlőségének szakmai vizsgálatára során a Magyar Rektori Konferencia elismerési munkacsoportja által elvégzett munka eredményei – Összegzés és Ajánlások című dokumentumban foglaltak – szerint jár el. Az ajánlás ugyanakkor a tanulási eredmények egyezőségének vizsgálatára helyezi a hangsúlyt, szemben az intézmények által folytatott gyakorlattal, ami a tantárgyi tartalmak legalább 75% -ban való egyezőségét vizsgálja.

A munkatapasztalatok alapján megszerzett kompetenciák elismeréséről a TVSZ nem rendelkezik.

A hallgatói életút szempontjából szintén garanciális követelmény, hogy hallgatók tanulmányi ügyeiben eljáró bizottságok megválasztásának rendje, működésük rendje megfelelően szabályozott legyen. Sem a Tanulmányi Bizottság, sem a Kreditátviteli Bizottság működésére, összetételére vonatkozó információ nem áll rendelkezésre.

Javaslat

- A hallgatói életutat lefedő szabályzatok változáskövetésének láthatóvá tétele.
- A képzésekhez tartozó információk, mintatantervek, tantárgyleírások hatályának feltüntetése.
- A magyar és angol nyelvű honlap információinak összehangolása, úgy, hogy angol nyelven minden képzéssel kapcsolatos szabályzat és információ elérhető legyen.
- A kreditelismerés rendjében is a tanulási eredmény alapú szempontok beépítése, és a hallgatói összetétel és képzési portfólió alapján informális, és nonformális tanulási eredmények kreditelismerési rendjének kialakítása.
- A Tanulmányi és Kreditátvitel Bizottság tagjainak megválasztási rendjének, működési rendjének nyilvánossá tétele.

ESG 1.5 Oktatók

A MAB 2020. évi eljárásnak lezárása után 2021-ben a korábbi (2017–2021) stratégiai időszak zárására is sor került. A 2017–2021. stratégiában célként szerepelt mesterképzési szakok indítása. A szakindítási eljárásokban a MAB Testület nem támogató döntéseket hozott. Az intézmény a 2017–2021. stratégiai zárásával a MAB jelentés és a szakindítási testületi indoklások alapján megvizsgálta az oktatói körre vonatkozó visszajelzéseket.

Ennek alapján az új, 2021–2024 közötti időszakban is fenntartotta mesterképzési szakok indításának célját, ugyanakkor az oktatók kutatási és publikációs teljesítmények növelését is célként rendelte hozzá.



A két akkreditációs eljárás közötti időszakban csökkent (42 főről 35 főre) az oktatói létszáma az intézménynek, és az önértékelésben is bemutatott folyamatok eredményei, hatásai még nem láthatók. Tehát az intézmény számára egyidejűleg jelentkezik az oktatói létszám fenntartásának és a mesterképzésekhez megkívánt oktatói tudományos teljesítmények láthatóvá tétele. Ehhez az intézmény a 2020. évi akkreditációs eljárás után aktualizálta a Foglalkoztatási Követelményrendszert, és elvégezte a MTMT-ben rögzített oktatói adatok teljeskörű revízióját, és a főállású oktatók tudományos előmenetelének támogatása érdekében az oktatói terhelés csökkentését is vállalta.

A szabályzat alapján az oktatói előrehaladás világos, áttekinthető folyamatokban szabályozott.

Az oktatók teljesítményének mérése az OMHV-n és az egyéni oktatói munkatervén alapul. Az oktatói teljesítményértékelés szempontjait a személyi minősítő lapok és oktatói teljesítmény beszámolók tartalmazzák. Az oktatók előrehaladásáról az oktató és a tanszékvezető között van „folyamatos” interakció, és a tanszékvezető ad visszajelzést a tanszéki oktatóinak teljesítményéről a Vezetői értekezletnek. A „problémás, tanszékvezetői kompetenciákon belül nem megoldható kérdésekben a munkáltatói jogkör gyakorlójától kér intézkedést a tanszékvezető”. A teljesítményértékelés differenciált bérezést eredményez, de ebben a munkáltatói jogkör gyakorlója mellett a fenntartó képviselője is szerepet kap.

Az OMHV, az egyéni oktatói munkaterv, az egyes munkakörökhöz rögzített elvárások szöveges meghatározása alkalmas alapok arra, hogy az intézmény az oktatói előmenetel, teljesítménymérés egzakt (a szöveges értékelés alapját) jelentő értékelési rendszer fejlesztésének irányába elmozduljon. A testületi, személyes szóbeli értékelések eredményessége, hatása nem vitatható el, de minőségbiztosítási és fejlesztési szempontból az Eo3 folyamatlapot meghaladó számszerűsített transzparens értékelési rendszer kialakítása továbbra is szükséges.

A „Tudástérkép”, „Kutatói Csevegés” olyan alkalmak, amelyek lehetőséget teremtenek arra, hogy az oktatókkal az intézményi stratégiai célok megvalósítását is támogató egzakt teljesítményértékelési rendszerről is párbeszéd legyen.

Az oktatók oktatásmódszertani kompetenciáinak megléte általános elvárásként jelenik meg a szabályzatban. (pl. “végezzen folyamatosan **színvonalas** oktatómunkát” (tanár), “**magas szintű** oktatási-nevelési tevékenység” (docens, főiskolai tanár). Ehhez rendelet, az oktatók pedagógiai fejlesztésének konkrét keretei még nem láthatók.

Javaslatok

- A meglévő szabályzati keretek, és értékelési folyamatok mellett az oktatói teljesítményértékelés egzakt, számszerűsített értéken is alapuló rendszerének bevezetése.
- Az oktatók pedagógiai fejlesztési rendszerének kialakítása.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Az intézmény a hallgatók mentorálását a Hallgatói Szolgáltatások Központján közzétett elérhetőségeken keresztül biztosítja. Itt azonban elsősorban hallgatói jelentkezés alapján történik a mentorálás. A 2020-as MAB jelentés javasolta a formális mentorrendszer kiépítését az elsőévesek számára, amely meg is jelenik az IFT-ben mint a hallgatói önkormányzattal közösen megoldandó feladat. A Hallgatói Szolgáltatások Központján keresztül különféle tanácsadási szolgáltatások érhetőek el a hallgatók számára.

Mivel az intézmény nem rendelkezik magyar állami ösztöndíjas helyekkel, így nem tud a hallgatói normatívára épülő tanulmányi, szociális, közéleti, tudományos és sportösztöndíjat kínálni a hallgatói számára. Az ösztöndíjak hiányát az intézmény külső Bursa Hungarica, MNB Kiválósági ösztöndíj stb. és az intézmény saját alapítású ösztöndíja ellensúlyoz. Az ösztöndíjról az intézmény honlapja meglehetősen szűkszavúan fogalmaz, kizárólag a Hallgatók Térítési és Juttatási szabályzatában tesz rá utalást, a pályázás menete, feltételei és odaítélésének körülményei nem érhetőek el nyilvánosan.

A könyvtári szolgáltatást az intézmény a Szabó Ervin Könyvtárral és a közelben található Kempelen Farkas Gimnáziummal kötött együttműködésekön keresztül biztosítja, valamint elindult egy saját könyvtár kialakítása is. A COVID-járvány ideje alatt készült el a könyvtár e-jegyzettára. A Kiadó Hivatal saját szervezeti egységként foglalkozik az oktatók által írt tankönyvek kiadásának megszervezésével, valamint a Főiskola Tudományos Mozaik folyóiratának kiadásával.

A budapesti hallgatói sportolási, kollégiumi lehetőség biztosított. A kecskeméti képzési helyen kollégiumi elhelyezés nem érhető el.

A hallgatói szolgáltatások palettáját erősíti továbbá a babaszoba, és a hallgatói szoba, ahol számítógépek és internetelérés segíti az óráközi felkészülést.

A hallgatói szolgáltatásokkal kapcsolatban az elégedettségmérést az intézmény a központi DPR mérésen keresztül végzi.

A tanulmányi ügyintézés szabályozottságának, a tanulmányi hivatalon keresztül történő átalakításának szükségességét fogalmazta meg a korábbi akkreditációs jelentés. A honlapon nem látható információ a tanulmányi ügyintézés rendjéről. Az SZMSZ szerint az oktatási rektorhelyettes irányítása alá tartozik a tanulmányi hivatal, de annak működési rendjéről információ nem érhető el.

Javaslatok

- A hallgatók számára az intézményben elérhető hallgatói szolgáltatások teljes körére vonatkozó információk bemutatása a honlapon és a tanulmányi tájékoztatóban, mely a tanulmányi ügyintézésről kezdődően az ösztöndíjlehetőségeken, mentorálási szolgáltatásokon át az infrastrukturális lehetőségekig mindent bemutat.



- A hallgatóknak nyújtott szolgáltatásokról az ESG vonatkozó sztenderdje szerinti minőségbiztosítási feladatelemek kialakítása, működtetése.

ESG 1.7 Információkezelés

A Minőségirányítási Kézikönyvben az Eo3 A képzési folyamat ellenőrzése című rész szabályozza az adatgyűjtések körét. Ezek: oktatói teljesítmény, FIR statisztika, végzettekre vonatkozó adatok, intézménygazdálkodási adatok, tanulmányi eredmények adatai, tudományos tevékenység adatai, OMHV, DPR, munkatársi elégedettségmérés, szakmai gyakorlatról szóló visszajelzések, külső partnerek visszajelzései, záróvizsga bizottságok tagjainak visszajelzései, felvételi adatok. A Kézikönyv tartalmazza a célok meghatározását, melyek már tartalmazznak minőségcélokat, szintén szabályozott a mérési folyamat, a dokumentum szerint az eredményeket az éves vezetői átvizsgálásban rögzíteni kell, fel kell használni a tevékenység értékelésére és a fejlesztésre. A mérések gyakorisága táblázatos formában a Mérések rendszere alatt rögzített.

Az intézmény IFT céljainak elérését szolgáló mérhető indikátorok rögzítettek, azonban az indikátorok megvalósulása a vizsgálat időpontjában nem értékelhető, mivel azok határideje a vizsgálat utánra esnek (legkorábbi határidők: 2022.12. hónap).

Az intézmény beiskolázást támogató felméréseket, elemzéseket eseti jelleggel végez, ezek azonban a honlapon nem látszanak.

Intézményi szintű publikációs adatokat nem tesz közzé az intézmény, de az egyes oktatók MTMT adatai az oktatói menüpont alatt elérhetők.

Elemzések a honlapon nem érhetők el, azonban a DPR felmérések alapján végzett korábbi (2010–2016 és 2019 évi) értékelések olvashatók a honlapon.

Az elemzések visszacsatolására vonatkozó információk a mérési folyamatoknál hiányosan rögzítettek, OMHV esetében visszacsatolásról nincs rendelkezés.

Az ESG 1.7-ben megfogalmazott sztenderdek és irányelvek kapcsán megállapítható, hogy a belső információáramlás biztosítására az Intézmény elsősorban az e-mail küldést használja, de jellemző az informális információ átadás. Alkalmazzák az MS Teams felhőalapú alkalmazást.

Az intézmény törekszik a GDPR előírásoknak való megfelelésre, adatvédelmi és adatbiztonsági szabállyal rendelkezik.

A sztenderd teljesülésének feltétele, hogy az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek adatokat és döntéshozatali folyamataikban – működés, képzési programok – adatokon alapuló döntéseket hozzanak. Ezeknek az információgyűjtési és elemzési folyamatoknak kell a belső minőségbiztosítási rendszerben megjeleníteniük és megvalósulniuk. A folyamatszabályozás az Eo3 – A képzési folyamat ellenőrzése című minőségirányítási szabályozóban megtalálható, az intézmény kidolgozta az indikátorok méréséhez használt rendszert, de ezek tényleges megvalósulásának

ciklikussága, a visszacsatolások megtörténte még nem alátámasztott. A mérések rendszeressége nem értékelhető a két akkreditáció között eltelt idő rövideje és az indikátor táblában feltüntetett határidők miatt.

A nyilvános információk terén közepes mértékű elmozdulás figyelhető meg. A célok, az értékelések gyakorisága, a felelősök, az indikátorok és határidők dokumentumok szintjén rögzítettek, ezek gyakorlati szerepe, illetve hasznosulása azonban az interjúk során nem került alátámasztásra.

A stratégia alapjául szolgáló adatkörök mérése és értékelése tekintetében tett előrelépéseket az intézmény, de az elemzések, visszacsatolások, értékelések folyamata, azok transzparenciája, összességében az ESG sztenderdek vonatkozásában továbbra is fejlesztendő.

Javaslatok

- Annak vizsgálata, hogy mely adatkörből kinyert adatok nyújthatnak releváns információt a vezetés számára és ezek alapján az adatgyűjtés körének bővítése.
- Az elemzési és értékelési tevékenység növelése, és visszacsatolási pontok meghatározása a minőségirányítási rendszerben.
- A gyűjtött adatok elemzésének, értékelésének közzététele.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Az intézmény honlapján az ESG sztenderdekhez kapcsolódó teljes szabályzati háttér elérhető. Nyilvánosak a szenátusi döntések, és az intézményi önértékelés is. A nemzetközi hallgatói közösség számára angol nyelvű honlap nyújt információkat, melynek szerkezeti felépítése közel azonos a magyar nyelvű honlappal.

A honlap felépítése átlátható, azonban az ESG 2015 szempontrendszerének még mindig nem tesz teljes mértékben eleget, az előző vizsgálat óta kis mértékű elmozdulás tapasztalható.

Eredményességi és elégedettségi mutatók továbbra sem elérhetők, kizárólag a Diplomás Pályakövető Rendszer 2010–2016 időszakot összefoglaló elemzése, valamint a 2019. évi értékelés érhető el. Az intézmény ennek okaként adatvédelmi elveket jelöl meg, de az erre való hivatkozás az ESG szempontjából nem releváns, hiszen olyan mutatók, azok értékelése, elemzése az elvárt, amelyek alapján semmilyen egyedi azonosítás nem lehetséges. A sztenderdhez tartozó irányelv rögzíti, hogy az intézményeknek szükséges információt nyújtani a sikerességi arányokról és a végzetek elhelyezkedéséről.

A feltöltött információk, szabályzatok feltöltési dátuma nem látható, a szabályzatok esetében pedig nem követhetők időrendben a módosítások, a szöveg változásai. Így a nyilvános felület naprakészsége, és a közzétett információk hitelessége megkérdőjelezhető.

A hallgatókat érintő tájékoztatások legtöbbje szintén megtekinthető a honlapon. A Nemzeti felsőoktatási törvény 87/2015 (IV.09.) Végrehajtási rendeletének 17. fejezetében foglalt

rendelkezések szerint elvárt tanulmányi tájékoztató továbbra sem egységes formában érhető el. Tantervi adatlapok, a tantárgyak sikerességi mutatói továbbra is a Neptun zárt rendszerén érhetőek el. Az önértékelésben az intézmény ezen információk zárt kezelését adatvédelmi szabályokkal indokolja. Hallgatókat segítő iratminták nem tölthetők le a honlapról.

Szintén a végrehajtási rendelet rögzíti, hogy a tanulmányi tájékoztatót mindazon nyelven elérhetővé kell tenni, amelyen képzés folyik, de legalább angol nyelven. Bár az intézményben folyik angol nyelvű képzés, nem teljes körűek az angol nyelven elérhető, és a hallgatói tájékoztatóhoz tartozó dokumentumok és információk.

A honlap tartalma a látogatást megelőző hetekben folyamatosan változott, a feltöltés folyamatos volt. A látogatás időtartamára több dokumentum elérhetővé vált, ezek aktualizáltsága azonban akkor nem volt egyértelműen megállapítható.

Javaslatok

- Az ESG 1.7 szerinti információk közzététele a honlapon.
- A közzététel rendjének kialakítása, külön figyelemmel az elérhető információk validálásának folyamatára.
- A dokumentumokon, különösen a szabályzatokon az időbeli hatály feltüntetése, a módosítások követése és jelölése.
- Az Nftv. végrehajtási rendelete alapján az intézmény hatályos, és előző évekre visszamenőlegesen érvényes tanulmányi tájékoztatóinak közzététele magyar és angol nyelven.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Az intézmény 2020-ban frissítette a minőségirányítási rendszerének tanúsítványát, amely az MSZ EN ISO 9001:2015-nek megfelelő működést igazolja és 2023. június 18-ig érvényes.

Ez a szabvány a megfelelőségi kritériumrendszere és a kötött auditszabályai miatt a szervezetet szigorú működési keretrendszerbe helyezi, amely kiderült az önértékelési dokumentum áttekintése és az akkreditációs látogatás interjúinak tartalmából.

Külső fél általi rendszerauditot – az akkreditációs eljárás rendelkezésére bocsátott információk alapján – nem rendszeresen végeznek.

Az ESG 2015 standardok és az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány megfeleltetését az intézmény elvégezte és dokumentumok szintjén egy „integrált minőségbiztosítási rendszert” hozott létre.

Az intézmény számára javasolt az ISO 10013:2021 szabvány áttekintése. A szabvány útmutatást nyújt a minőségirányítással foglalkozó szakemberek számára a dokumentált információk fejlesztéséhez és karbantartásához. Az ISO 10013:2021 szabványban szereplő információk segítik a szervezet sajátos igényeihez igazodó dokumentált információk felhasználását azáltal, hogy felvázolják a dokumentált információk szerkezetét, tartalmát és terjedelmét, a karbantartandó dokumentált információkat (pl. szervezeti diagramok, munkautasítások, és ellenőrző listák), a

megőrzendő dokumentált információk, valamint a dokumentált információk létrehozását, frissítését és ellenőrzését. Az ISO 10013:2021 támogatja a minőségirányítási rendszert, más irányítási rendszerekkel és a kapcsolódó minőségirányítási szabványokkal (mint például az ISO 10005:2018 – Minőségirányítás – A minőségi tervekhez vonatkozó irányelvek és az ISO 10015:2019 – Minőségirányítás – Útmutató a kompetenciamenedzsmenthez és az emberierőforrás-menedzsmenthez) használható.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Az intézmény 2021–2024. évi Intézményfejlesztési Tervének stratégiai területét képezi a kutatási és harmadik missziós tevékenység fejlesztése, összhangban a MAB korábbi jelentésében megfogalmazott javaslataival. Kiemelt célként jelenik meg így a kutatási tevékenység erősítése hazai és nemzetközi szinten, valamint a vonatkozó humánerőforrás, infrastruktúrafejlesztés, innovációs kapcsolatok kialakítása. A kutatási stratégiai irányokhoz a főiskola operatív célokat rendel, ezek indikátorokkal való összekapcsolása megtörténik.

A tudományos tevékenység koordinációját, a nemzetközi projektekben és kutatási hálózatokban való részvétel lehetőségének megteremtését a Kutatóközpont látja el. A K+F+I tevékenység folyamatainak szabályozására nincs különálló szervezeti struktúra, az ehhez a témakörhöz kapcsolódó tevékenységek szervezése minden szinten megjelenik, így szorosan kötődik az oktatási folyamatokhoz, a teljesítményértékeléshez és a tanszékvezetői szerepkör alapján a minőségbiztosítási tevékenységhez egyaránt.

A K+F+I stratégia megvalósulásáról a főiskola évente jelentést készít. A jelentések tartalmazzák az adott évben megvalósított tevékenységeket, és az elért indikátorok értékét is, amelyből meghatározhatóak a következő rövid távú tervezési időszak során következő feladatai, felelősei és céljai. Az előző akkreditációs eljárást követő időszakban pozitív irányú elmozdulás figyelhető meg az MTMT-ben rögzített idegen nyelvű közlemények számában. Az intézmény által biztosított fórumok (pl.: Kutatói Csevegés, oktatásfejlesztési képzések) teret adnak a kutatási és tudományos eredmények ismertetésére, azonban a programokon való részvétel aránya az oktatók körében nem megállapítható.

A tehetséggondozás operatív feladataiban szerepet vállal a Hallgatói Szolgáltatások Központja, a tehetséggondozási program lebonyolítása azonban a Polányi Károly Szakkollégium feladatkörébe tartozik szakmai kurzusok, események szervezésével, a mentori támogatási rendszer koordinálásával.

Az intézmény két fő irányvonal mentén végzi a tudományos tevékenysége fejlesztését: egyrészt az intézmény meglévő folyamatainak fejlesztésével, másrészt a piaci rések megtalálásával.

Mindkét irányú tevékenységére erőteljes hatást gyakorol az intézmény minőségirányítási rendszerének fejlettségi szintje, és az általa szabályozott működési területek teljesítménye. Ebben nagyon fontos szerepe van – az előző fejezetekben többször kifejtett – ESG standardok és az ISO



9001 szerinti MIR rendszerek összehangoltságának. Továbbra is fontos az ESG 2015 standardok értelmezése az intézmény tudományos tevékenységének rendszerében, céljai alapján.

Összeségében megállapítható, hogy az intézmény kutatási, tudományos tevékenysége stratégiai szinten megjelenő feladatkör. Az intézmény törekszik ennek a tevékenységnek a fejlesztésére, melyben az ESG sztenderdek mélyebb értelmezése növelheti az ezen a területen végzett intézményi tevékenység eredményességét.

Javaslatok

- Javasolt HR fejlesztési stratégia kidolgozása a tudományos teljesítmény szempontjából, amely az intézmény IFT 2021–2024 című dokumentumában már fő feladatként említésre került.
- Javasolt a tudományos, kreatív, támogató intézményi környezetre vonatkozó MIR eljárásrendek kialakítása, amelyek már az IFT 2021–2024-ben részben kapcsolódó stratégiai célként szerepelnek.

Látogató bizottság tagjai:

Elnök:

Dr. Vas Réka Franciska

Tagok:

Dr. Kőfalusi Eszter

Dr. Kovács László

Horváth Mihály, HÖOK

Mosolygóné dr. Gódcény Ágnes, MAB

Bogdán Anikó, MAB

Horváth Gergely, MAB