

Tomori Pál Főiskola

Látogató bizottsági jelentés

A MAB Testület 2020/11/IV/2. számú határozat
melléklete



Tartalomjegyzék

I. Akkreditációs javaslat.....	3
II. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe, szervezete	4
III. Minőségértékelés	6
1. PDCA-elv érvényesülése.....	6
2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége	7
3. Jó gyakorlatok elterjesztése	7
4. Adatokra alapozott fejlesztések	7
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	14
ESG 1.5 Oktatók.....	16
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	18
ESG 1.7 Információkezelés.....	19
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	20
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	21
IV. Az intézmény tudományos tevékenysége.....	21

I. Akkreditációs javaslat

Tomori Pál Főiskola	2020/11/IV/2. SZÁMÚ HATÁROZAT A Tomori Pál Főiskola nem akkreditálható.
--------------------------------	--

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Tomori Pál Főiskola az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján nem működtet egységes, az intézmény egészére kiterjedő minőségbiztosítási rendszert.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai részben tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai esetiek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között gyenge a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje részben megfelelő, a kutatás menedzsmentje elégséges, iránya részben illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítménygazdálkodás –, és az infrastruktúra megfelelő háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Fentiek alapján az intézmény nem akkreditálható.

Indoklás

A Tomori Pál Főiskola az ESG 2015 standardoknak és irányelveknek nem megfelelő minőségbiztosítási rendszert működtet, a minőségbiztosítási tevékenység csak részben tekinthető támogató tevékenységnek az intézményi működésben. A Tomori Pál Főiskolán az ISO rendszer kidolgozott és működése a látogatás során alátámasztást nyert, de az ESG standardjaival való harmonizáció még nem valósult meg. A belső minőségbiztosítási rendszer a jelen akkreditációs jelentésben megfogalmazott fejlesztési javaslatok megvalósításával hosszabb idő (legalább 2 tanév) alatt tehető teljessé, illetve építhető ki az ESG 2015 standardok szerint szabályozott folyamatok rendszere.



II. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe, szervezete

A Tomori Pál Főiskola 2004-ben jött létre magán fenntartású felsőoktatási intézményként. Alapításakor önmagát egy térközpontú közgazdasági képzést nyújtó felsőoktatási intézményként határozta meg, s mint ilyen, működési területét a Budapest–Pécs–Szeged oktatási centrumok által határolt térségben jelölte ki.

A Főiskola székhelye kezdetben Kalocsán volt, majd 2010-től saját ingatlanba költözve Budafok-Téténybe helyezte át azt. Több telephelyen is folytatott képzést: Kecskeméten, Csepelen és Székesfehérvárott. Jelenleg a székhelyen kívül Kecskeméten folytat oktatást.

Az intézmény önmagát Magyarország egyik meghatározó magán felsőoktatási intézményeként definiálja. Kis hallgatói létszámmal (427 fő) és kis létszámú elhivatott tanári körrel (42 fő) működő, a hallgatóknak egyéni bánásmódot biztosító színvonalas oktatási intézményként. Az intézmény kis mérete egyrészt előny, ha a hallgatókkal való egyéni bánásmódot tekintjük, másrészt nehézséget okoz, hiszen kis létszámú oktatói gárdának kell egyidejűleg számos oktatási és kutatási feladatot, innovációs munkát megszervezni és ellátni.

Önértékelésük szerint az intézményt, „a felsőoktatást érintő változások sorozatosan nehéz szituációk elé állították, azt eredményezve, hogy az intézménynek gyakorlatilag nem volt ideje a kellő – pénzügyi és strukturális – stabilitás elérésére, gyakorlatilag folyamatos reaktív üzemmódba kényszerült.” Ez érzékelhető az intézményfejlesztési tervük átdolgozásában és a stratégia célok többszöri változtatásában is. Próbálkoztak horizontális terjeszkedéssel, bővíteni szándékozva a profilt a műszaki informatikai képzés meghonosításával, majd vertikálisan mesterszakok akkreditálásával a művészeti képzés és gazdaságtudományi képzés területén. A Főiskola a Művészettörténet mesterképzési szakot beterveztette, illetve ezzel párhuzamosan a Vállalkozásfejlesztési mesterképzési szak, és a MBA mesterképzési szak beadványait is benyújtotta. Az azóta eltelt idő alatt megszületett a döntés és a mesterszakok akkreditálási beadványairól a MAB Testülete mindhárom esetben elutasító határozatot hozott.

Jelenleg a Főiskola képzési kínálata a következő:

Felsőoktatási szakképzési szakok:

- Gazdálkodási és menedzsment felsőoktatási szakképzési szak
- Pénzügy és számvitel felsőoktatási szakképzési szak

Felsőoktatási alapképzési szakok:

- Gazdálkodási és menedzsment
- Nemzetközi gazdálkodás
- Pénzügy és Számvitel
- Szabad bölcsészet,
- Nemzetközi tanulmányok



Emellett széles körben hirdet szakirányú továbbképzési programokat is.

Az alapképzési szakok mindegyike magyar nyelven online képzési formában is elérhető, illetve a Szabad bölcsészet szak kivételével angol nyelven is tanulható. Nagy hangsúlyt helyeznek az idegen nyelvek oktatására (angol, német, orosz), amelyek elsajátítását folyamatos tanári támogatás mellett, kis csoportokban hatékony formában biztosítják a hallgatóknak.

Az intézmény 2017–2021 időszakra szóló Intézményfejlesztési tervében a korábban célként megjelölt műszaki-informatikai képzési területre való belépés és az agrár/környezetvédelem helyett az alkalmazott tudományok egyetemévé válást jelölte meg stratégiai célként. Ennek egyik feltétele, hogy duális képzést is folytasson. Mindez érdekében a képzést biztosító vállalati szerződéseket megkötötte, de a képzést még nem indította el.

Az Intézményfejlesztési terv készítésekor a kiemelt területek a duális képzés, a digitális oktatás és az e-tananyagok voltak.

A COVID-19 okozta pandémiás helyzetben az online oktatás fejlesztése kapott prioritást. Sikeresen megoldotta az intézmény 2020 tavaszán az online oktatásra való átállást, az e-learning tananyagok fejlesztésében azonban még további feladatok előtt áll az intézmény.

A Főiskola módosított jövőképe a vezetés véleménye szerint realisabb célokat tartalmaz, amelyek megítélésük szerint a humánerőforrásokkal jobban összhangban állnak. A Főiskola vezetése elkötelezett a minőségi oktatás és kutatás mellett. Ennek bizonyítékát és biztosítékát a minősített oktatók magas arányában látják (2019-ben közel 90%). Ez az arány kiemelkedő, persze az életkori megoszlást tekintve már mutatkoznak veszélyek és feladatok. Az utánpótlás-nevelése és az egyéni oktatói karrierutak kijelölése prioritásként kezelendő feladat.

A Főiskola küldetésnyilatkozata szerint az oktatás, az alap és mesterképzésre kíván fókuszálni, a digitális oktatás fejlesztésével és az e-learning oktatási módszertan alkalmazásával. Keresi a kapcsolatokat a határon túli intézményekkel, kiemelten kezeli a K+F+I tevékenység fejlesztését és az oktatási szolgáltatások folyamatos emelését. Célul tűzi ki, hogy a minőségirányítási folyamatok is mindezek magas színvonalú megvalósítását szolgálják.

Az intézményi akkreditációs folyamat az ESG 2015 rendszer kritériumainak való megfelelésre épül. Célunk, hogy az akkreditációs folyamat támogassa az intézmény minőségirányítási és minőségbiztosítási rendszerének fejlesztését, biztosítva ezzel a magas minőség elérését. Hogy hol tart az intézmény ebben a folyamatban, azt az ESG 2015 szerinti megfeleléssel lehet mérni és értelmezni.

Az intézmény minőségirányítási rendszerében kizárólag az ISO 9001:2015 szabványra vonatkozó utalások találhatók. Az ESG 2015 követelményeiről csak az önértékelésben szóltak.

Az ESG kritériumoknak az ISO 9001:2015 szabvánnyal történő összehangolása és gyakorlatba történő átültetése a beadvány elkészítéséig még nem történt meg.

javaslatok

Méltányolva a Tomori Pál Főiskola eddig elért eredményeit, vezetésének és tanári karának erőfeszítéseit, fel kell hívnunk a figyelmet, hogy az intézmény fejlesztése, jövője, a hazai és a nemzetközi felsőoktatási környezetbe való beágyazottságának biztosítása érdekében mielőbb összhangba kell hozni az intézményi minőségirányítást az ISO 9001:2005 és az ESG 2015 szerinti szabályozását. A felsőoktatás nemzetközi összehasonlítása, a hallgatói tanulmányok elismerése, a tudás és képesség összemérése, stb. mind-mind csak az ESG szerinti rendszerben képzelhető el. A folyamatok újra szabályozása pedig nagy valószínűséggel hosszabb időt vesz igénybe. Az intézményi tapasztalat azonban megvan, hiszen az ISO 9001:2005 szerinti szabályozásokat már korábban elvégezték.

III. Minőségértékelés

1. PDCA-elv érvényesülése

A Főiskola a 2017–2021. közötti időszakra érvényes Intézményfejlesztési tervében megfogalmazta jövőképét, a stratégiai irányokat, akcióterveket, indikátorokat. Az indikátorok mellé azonban célérték nem társul. A célok egy részénél a célok meghatározása megmarad az általánosságok szintjén, miközben az adott célok konkretizálása, számokra lebontása megoldható lenne.

A Főiskola működéséről évente Vezetőségi átvizsgálás jelentése készül. Az IFT és a Vezetőségi átvizsgálás jelentése közötti összhang azonban csak részleges. Az éves jelentés támogatja az operatív működést, azonban csak korlátozottan alkalmas arra, hogy nyomon kövesse a stratégia megvalósulását. Az éves minőségcélok definiálása független az IFT-ben megfogalmazott stratégiai akciótervektől és indikátoroktól, illetve az éves vezetőségi jelentéstől.

A stratégia lebontására tehát nem került sor, az IFT időhorizontja esetében nem érvényesül a PDCA-elv.

A stratégiától függetlenül, éves relációban sor kerül minőségcélok megfogalmazására, illetve az évenkénti jelentések formájában a célok teljesülésének nyomon követésére. Az éves célok éven belüli követésének ténye, valamint az eltérésekre adott vezetői válaszok mértéke és gyakorisága a rendelkezésre álló dokumentumok és a látogatás alapján nem állapítható meg. Az éves jelentés része a kockázatértékelés is. A kockázatértékelés hasznosíthatóságát megkérdőjelezi azonban az a tény, hogy az IFT részét képező kockázatértékelés évenkénti



érdemi felülvizsgálatára nem kerül sor. Évenkénti kockázatértékelés tehát csak formálisan létezik.

2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

Az ISO rendszernek köszönhetően a főbb folyamatok szabályozottak, intézményi szinten egységesen kezeltek. A Főiskola formálisan alkalmazza a stratégiai tervezés gyakorlatát, a stratégia és az éves minőségcélok kiterjedtsége vezetői szinten értelmezhető.

3. Jó gyakorlatok elterjesztése

Az intézmény kis oktatói és hallgatói létszámából adódóan a jó gyakorlatok feltárása, megismertetése a vezetői értekezletek mellett informális módon történik. A jó gyakorlatok elterjesztésének korlátozó tényezője a (elsősorban a korábbi évekre jellemző) magas fluktuáció, illetve az oktatók egy részének főiskolán kívüli munkaviszonya (figyelemmel arra, hogy a főiskolai tanári gárda többsége – a Főiskola honlapja alapján – több munkahellyel is rendelkezik.)

4. Adatokra alapozott fejlesztések

A Főiskola környezetének változásait, a kockázatokat elvileg évente felülvizsgálja, az éves Vezetőségi átvizsgálás jelentése keretén belül. A környezetelemzés, és a feltárt kockázatok azonban elavultak. A reális fejlődési célok megfogalmazása érdekében ajánlott volna ezeket az elemzéseket aktualizálni.

Az OMHV, az oktatói/dolgozói elégedettség mérése rendszeresen megtörténik. Az adatokra alapozott fejlesztések hatékonyságát csökkenteni azonban az a tény, hogy a következő évi minőségcélok megfogalmazására a felmérések kiértékelése előtt kerül sor.

A Főiskola kihasználja a kis szervezeti méret adta rugalmasságot. A hallgatói formális és informális visszajelzések hatásai megfigyelhetők az oktatási tevékenységben és a mindennapi hallgatói élet egyéb területein is.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

A Főiskola minőségirányítási rendszerének alapját kizárólag az ISO 9001:2015 szabvány képezi. Ennek alátámasztását igazolja a 2018. január 1-én kelt Minőségpolitikai Nyilatkozat is. A minőségirányítási rendszer dokumentációs rendszerét alkotó dokumentumok a Minőségbiztosítási Szabályzatként definiált Minőségirányítási Kézikönyv (kelt: 2019.11.15), valamint az Eljárásleírások (1-2-3). Ezen dokumentumok külsős, minőségfejlesztési



tanácsadó közreműködésével kerültek kialakításra és bevezetésre, aki a rendszer működtetésében és annak folyamatos felülvizsgálatában is aktívan részt vesz.

Fentiek részletesen szabályozzák a Főiskola minőségügyi tevékenységeinek működését, a minőségügyért felelős szervezeti háttér felépítését, a felelőségeket és hatásköröket. Az intézményben a minőségirányítási vezető a felelős a minőségügyi tevékenységek ellátásáért, akinek munkáját a Minőségbiztosítási Bizottság segíti.

A minőségirányítási rendszer dokumentumai, valamint az abban foglalt előírások ismerete a munkatársak körében hiányosságokra világítottak rá az interjúk során. Ezért indokoltnak tekinthető ezen dokumentumok tartalmának célirányos megismertetése érdekében ismétlődő oktatásokat tartani a munkatársak körében.

Az intézmény rendelkezik az MSZ EN ISO 9001:2015 szabvány szerinti rendszer tanúsítvánnyal, amelynek legutóbbi felülvizsgálatára 2020. június 9-én került sor, azonban ez a tanúsítvány az online nyilvános felületeken nem érhető el. A minőségirányítási rendszer hatálya kizárólag a főiskolai oktatás, képzés tevékenységekre terjed ki, a kutatási tevékenységre nincs utalás, annak ellenére sem, hogy az intézményi célok között szerepel a K+F+I tevékenységek fejlesztése, bővítése.

A minőségirányítási rendszer felülvizsgálatára évenként, belső audit keretében kerül sor (legutóbbi 2019. április 17. – 2019. május 22. között) a külsős minőségügyi munkatárs közreműködésével. Ezt kiegészíti a vezetőségi átvizsgálási tevékenység (legutóbbi 2020. május 15-én), amelynek keretében áttekintésre kerülnek az előző egy év minőségfejlesztési tevékenységei. Ezen tevékenységekről feljegyzések is készülnek. Az azonban szakmailag kifogásolható és nem tekinthető hitelesnek, hogy a belső audit és a vezetőségi átvizsgálás között egy év telik el, így nem pontosan azonosítható be, hogy melyik évre is vonatkoznak az értékelés eredményei.

Az intézményben különféle dokumentált elégedettségmérései (hallgatói, munkatársi, szállítói, végzetek körében) mechanizmusok működnek, amelyek tervezett időközönként kerülnek lefolytatásra és kiértékelésre. Az elvégzett mérések eredményeinek visszacsatolási mechanizmusa azonban már nem érhető tetten a minőségirányítási rendszer keretein belül, ebből adódóan a kitűzött minőségcélok sem mutatnak teljeskörű összhangot sem ezen mérési eredményekkel, sem az intézményfejlesztési tervben megfogalmazott célokkal. Ebből adódóan a fejlesztési tevékenységek is inkább csak esetinek és a szakmai vezető által definiáltnak tekinthetők, mint sem az intézményi vezetés tervezett és tudatos tevékenységének.

A belső és külső auditok eredményeinek a kimenetei sem azonosíthatók egyértelműen, azaz milyen konkrét vezetői intézkedéseket vontak maguk után ezen felülvizsgálati tevékenységek. A vezetőségi átvizsgálásról készült jegyzőkönyv bár igen részletesen és terjedelmesen (23 oldalon) tárgyalja az egyes tényezőket, azonban kevés konkrétumot rögzít, inkább csak általánosságban fogalmaz. Mindezek alapján megállapítható, hogy a PDCA-elv – mint az ESG kritériumrendszer alapelve – érvényesülése több ponton is hiányosságot mutat.



Az intézmény minőségirányítási rendszerében kizárólag az ISO 9001:2015 szabványra vonatkozó utalások találhatók, az ESG 2015 kritériumokra viszont egyetlen terület vonatkozásában sem. Kizárólag az Önértékelési dokumentumban került sor az ESG szempontjainak figyelembevétele.

Értékelés

Összességében az állapítható meg, hogy az intézményben kizárólag a szabvány alapú, erősen formális jellegű minőségirányítási rendszer jelenléte figyelhető meg, terjedelmes, olykor túlméretezett dokumentációs és eljárásrend formájában, azonban azoknak a mindennapi működési folyamatokban történő életszerű alkalmazása már kevésbé jellemző. Az egyes részfolyamatok közötti koherencia és kontinuitás csak kevésbé, illetve részben látszik csak igazoltnak. Az ESG kritériumoknak az ISO 9001:2015 szabvánnyal történő összehangolása és gyakorlatba történő átültetése úgy tekinthető, hogy egyelőre kezdeti fázisban tart, annak kimunkálása még várat magára.

Az intézményben tapasztalható minőségirányítási tevékenység leginkább a területért felelős szakmai vezető tudatos, lelkiismeretes és elkötelezett tevékenységének tekinthető, széleskörű és karbantartott dokumentációs rendszerrel alátámasztva, amelyhez az intézmény vezetősége biztosítja ugyan az alapvető feltételeket, de az abban való közreműködésük inkább eseti jellegűnek tekinthető, mintsem tervezettnek és rendszeresnek. Az intézményben jelenleg tapasztalható minőségkultúra alapjai jó kiindulópontként szolgálhatnak a további fejlesztéshez az ESG kritériumokkal való összhang megteremtése érdekében.

Javaslatok

- az ISO 9001:2015 szabvány szerinti minőségirányítási rendszernek az ESG 2015 kritériumaival való összehangolása és a rendszernek a mindennapi működési folyamatokba történő rendszerszintű implementálása szükséges;
- a minőségcélok kialakításának folyamata során tekintettel kell lenni a különféle elégedettségmérés tevékenységekre, illetve a külső és belső audit során feltárt eredményekre;
- a fejlesztési tevékenységek során gondoskodni szükséges arról, hogy a kitűzött célok folyamatos felügyelet alatt álljanak, biztosított legyen a célok közötti koherencia és a kontinuitás, tekintettel az intézményfejlesztési célokra is;
- a belső auditok során szükséges lenne az ESG kritériumok érvényesülésének felülvizsgálatát is elvégezni a szabvány kritériumai mellett;
- a vezetőségi átvizsgálás során gondoskodni kell az eredmények és intézkedések konkrét, tényszerű rögzítéséről;



- a minőségirányítási rendszer működtetésében, az intézményi minőségkultúra további fejlesztésében határozottabb felső vezetői szerepvállalás lenne indokolt és szükségszerű;
- javasolt a munkatársak ismereteinek frissítése és bővítése a minőségirányítási rendszerről, és az ESG kritériumokról.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Tények

Az intézmény az önértékelési jelentésben a követelményeknek megfelelően, 5 évre visszamenően bemutatta az indított szakok számát a különböző képzési szinteken.

A szakok létesítése, indítása, kialakítása, jóváhagyása, értékelő felülvizsgálatának rendszeres folyamatai, szempontjai, a hallgató zökkenőmentes előrehaladása (kurzusfelvétel, kurzushirdetés) tantárgyak kredit értékeinek meghatározása tekintetében az intézmény önértékelési jelentése olyan összefoglalást közöl, amelyből nyilvánosan viszonylag kevés tartalom érhető el. Ez viszonylag általánosan, a jogszabályoknak megfelelően szabályozza a tantárgyak meghirdetését, felvételét és leadását, a kreditrendszer általános szabályait. A többi állapotjelző lap, illetve az E01-E03 eljáráslapok, amelyek a szakértők rendelkezésére bocsátott dedikált honlap tartalmi között érhetőek el, meggyőző képet adtak arról, hogy a területre az intézménynek kiterjedt szabályrendszere van, folyamatgazdával, részletes követelményekkel definiált céllal, megelőző és követő folyamatokkal.

A hallgatók zökkenőmentes előrehaladásával kapcsolatban a Hallgatói követelményrendszer intézkedik.

A rendelkezésünkre bocsátott mintatantervek a hallgatók kredit- és óraterhelését tekintve összhangban vannak a jogszabályokkal. A magyar felsőoktatásra, eddigi tapasztalataink alapján, alapvetően jellemző tantárgyi elaprózottság a Tomori Pál Főiskola esetében is megjelenik, amelyet a 2 kredit értékű tárgyak is jeleznek.

A képzési programokhoz megfelelően illeszkedő gyakorlati lehetőségek rendelkezésre állásának biztosításáról, a gyakorlatok szervezéséről és adminisztrációjáról részleteket ismét elsősorban az online mellékletek biztosítottak. A hallgatókat szakmai gyakorlatra fogadó szervezetek minősítésének módszereiről, szempontjairól a „helyszíni” vizsgálat során tájékozódhattunk, azok folyamatos minőségbiztosításának zálogairól is az interjúk alkalmával győződhetünk meg.



Értékelés

A képzési portfólió tervezése során az intézmény reális döntést hozott, amikor lemondott a műszaki és az informatikai képzési területre történő belépésről. A szaktervezéssel kapcsolatos folyamatok azonban mégis csak részlegesen segítik a megfelelő döntések meghozatalát, hiszen a mesterképzések beindítása mindezidáig sikertelen volt.

Az önértékelés és a helyszíni látogatáson elhangzottak szerint az intézmény jelentős erőfeszítéseket tesz a tudományos eredményeknek a tantervekben és tantárgyi programokban történő megjelenítésére. Ennek az állításnak az erősségét néhány tény azonban csökkenti: alapvető gátként jelenik meg, néhány oktató kivételével, a rendkívül csekély mértékű saját publikációs tevékenység. A képzési programokba való betekintés során vált láthatóvá, hogy egyes tárgyak 10-15 évvel ezelőtti kötelező tananyagokat tartalmaznak. A magyar nyelvű tananyagkínálatról a valóságoshoz képest az intézményi tematikák sokkal szomorúbb képet láttatnak, a legtöbb területen ugyanis rendelkezésre állnak új és folyamatosan megújuló kiadványok.

A képzési programok utolsó jelentősebb, 2017-es frissítését is alapvetően a jogszabályi változások indukálták. Mindezen a képen sokat javítanak a hallgatói vélemények, amelyek az oktatást és annak gyakorlatiasságát dicsérték.

A zökkenőmentes előrehaladásról az intézmény egyrészt a tantárgyi egymásra épülések minimalizálásával, másrészt formális és informális felzárkóztatással segít.

Az intézmény az idegen nyelvű képzésben részt vevő hallgatók számára megfelelő képzési programot nyilvános tájékoztatási felületén a jelentés készültéig nem tett közzé.

A hallgatói lemorzsolódásra, az előrehaladással kapcsolatos problémák érzékelésére sok szak esetén csak a specializációválasztás környékén, a hallgatói karrier 4. félévében kerül sor. A kimeneti kompetenciák megszerzését, kimeneti eredményt a záróvizsga-teljesítmény méri.

A szakmai gyakorlóhelyek ellenőrzése az elvárt módon alapvetően a kecskeméti telephelyen történik meg, ahol erről az intézmény a Bács-Kiskun megyei Kereskedelmi és Iparkamara bevonásával gondoskodik.

A képzési portfólió néhol átgondolt, néhol ötletszerűnek történő hullámváltozásaival – tudomásul és figyelembe véve a székhelyváltásból adódó nehézségeket is – nem kapunk pontos képet arról, hogyan és hova pozicionálja magát a Tomori Pál Főiskola a magyar felsőoktatás rendszerében.

Javaslatok

- A jelenlegi képzési programok (LeO-alapú, kompetenciaközpontú) modernizálása. A kurzusokhoz rendelt kreditszámok és hallgatói munkaórák összhangjának megteremtése.
- A hallgatói előrehaladás folyamatos nyomon kísérése.
- A jogszabályok által is előírt dokumentumoknak az angol nyelvű képzésben részt vevők számára történő elkészítése.



- Az ESG 1.2-1.9 pontjai által leírt területeken is (A képzési programok kialakítása, jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése) az ESG 2015 standardjainak és irányelveinek alkalmazása.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A Tomori Pál Főiskola Tanulmányi és vizsgaszabályzata rendszeresen felülvizsgált, az aktuális verzió, amely 2020. április 8-án lépett hatályba, a Főiskola honlapján szabadon elérhető. A szabályzat kitér az egyéni és kedvezményes tanulmányi rend szabályozására, a felmentésre, kreditbeszámításra, a párhuzamos képzés, a bel- és külföldi részképzés rendjére, a szak lezárásának szabályaira. A tanulmányi és vizsgaügyekkel kapcsolatos szabálytalanságok egységes kezeléséről szintén a TVSZ rendelkezik.

Jól szabályozott és nyilvánosan elérhető továbbá A hallgatói jogorvoslat, hallgatói panaszkezelés rendje, A fogyatékossgal élő hallgatók esélyegyenlőségének szabályzata, A Hallgatói Önkormányzat Alapszabálya, a Polányi Károly Szakkollégium Alapító Okirata és az ERASMUS+ szabályzata.

A Főiskola törekszik a hallgatóközpontú tanítás megvalósítására. A hallgatók egyéni szükségleteihez, igényeihez igazodva egyéni tanulmányi rendet biztosít az azt igénylők számára, illetve a fogyatékossgal élő hallgatók kérhetik a tanterv előírásaitól részben vagy egészében eltérő követelmények megállapítását.

A hallgatói követelményrendszert, az ismeretek ellenőrzésének, a vizsgáztatás intézmény-szintű rendjét szintén a Tanulmányi és vizsgaszabályzat tartalmazza.

Az intézményi önértékelés szerint törekednek a hallgatók aktív tanulmányi részvételének elősegítésére a folyamatos teammunka, illetve a beadandó feladatokhoz kapcsolódó hallgatói kutatások, felmérések, elemzések intenzívebb oktatói támogatásával, valamint prezentációk megtartásának biztosításával. Arról, hogy mindez hogyan valósul meg a mindennapokban, nem találtunk információkat. A képzés- és kurzusszintű követelményekről, az ismeretátadás módzatairól, módszereiről, alapelveiről, a tanulói tevékenységekről nem kapunk tájékoztatást a képzési dokumentumokból. Az oktatók módszertani kultúrájáról a körükben elvégzett kérdőíves vizsgálat segítségével tájékozódhatunk csupán. A kapott eredmények szerint rendszeresen használnak korszerű módszereket a kurzusaikon (pl. esettanulmány, kutatásalapú tanulás, problémaalapú tanulás).

A 2020/21. tanév őszi félévében magyar nyelven meghirdetett kurzusokat ismertető tanulmányi tájékoztatóban a tanóra típusától és a számonkérés módjától függetlenül a kurzusok mindegyike esetében 2 zárthelyi dolgozat és 1 prezentáció az évközi tanulmányi követelmény, az ismeretek, készségek, kompetenciák értékelési módja, ütemezése pedig folyamatában és egyénileg történik.

A magyar nyelvű képzési dokumentumok egy része a Főiskola Neptun rendszerének nyitó oldalán található, a Gazdálkodási és menedzsment alapképzési szak és a Nemzetközi



tanulmányok alapképzési szak képzési dokumentuma, valamint az angol nyelvű kurzusok leírása azonban nem érhető el.

Az Intézményfejlesztési Tervben és az Önértékelésben is hangsúlyosan szerepel a tanulókörpontúság, a képzések, kurzusok rendszeres felülvizsgálata, átalakítása, illetve ezekhez kapcsolódóan az oktatók módszertani képzésének támogatása. A látogatáson megtudtuk, hogy az oktatók igyekeznek megosztani egymással jó gyakorlataikat. Különösen igaz volt ez az elmúlt időszakban, a pandémia következtében kikényszerített digitális oktatás során.

A Főiskola féléves gyakorisággal véleményezteteti a hallgatókkal az oktatók munkáját. A hallgatók 6 kérdés segítségével mondanak véleményt az oktatók munkájáról. A kérdőíveztetés gyakorlata nem nyomon követhető, az eredmények felhasználásának módszere nem igazolt, az beleszámít az oktatók éves értékelésébe.

A látogatás kapcsán a hallgatók körében elvégzett kérdőíves felmérés megerősíti azt az önértékelésben és a látogatáson is hangsúlyozott tény, mely szerint a hallgatók elégedettek az oktatók munkájával, az oktatók és a hallgatók közötti kapcsolattal.

Értékelés

A látogatás során intézményvezetői, oktatói és hallgatói oldalról is egyértelműen kiderült, hogy a főiskola egyik erőssége a szoros tanár-diák kapcsolat. A hallgatók támogatása ezért úgy tűnik, sok esetben túlmutat az intézményi kereteken.

A hallgatókörpontú tanulás konkrét megvalósulásáról, a kurzusokon folyó munkáról, a hallgatók teljesítményének értékeléséről kevés konkrétumot tudunk meg az Önértékelésből illetve az elérhető dokumentumokból. A nyilvánosan elérhető dokumentumokból nem derülnek ki az egyes kurzusok kapcsán az értékelés és az osztályozás kritériumai és módszerei. Szintén nem tudjuk meg, hogyan valósítják meg a gyakorlatorientált oktatást, mely kurzusok esetében jelenik meg a teammunka, a hallgatói kutatások, felmérések, elemzések, tevékenység alapú módszerek. Azt azonban mindenképp érdemes megjegyezni, hogy az Főiskolára jellemző nagyon kis létszámú csoportok és a tömbösített órák mindenképp szűkítik a használható módszerek körét.

Az Önértékelésben szerepel, hogy kiemelt figyelmet fordítanak – például differenciált érdemjegyszerzés lehetőségével – azon tantárgyak hatékony oktatására és számonkérésére, melyeken több szak hallgatói is részt vesznek. Kérdéses, hogy az ennyire heterogén csoportok esetében hogyan lehet megvalósítani az egyéni különbségekre való reagálást.

Az elérhető tantárgyi adatlapok, kurzusleírások egy kis részénél megjelenik a tanulási eredmény alapú szemlélet (tudás-képesség-attitűd kompetenciaelemek leírásában), azonban ezek megrekednek a formalitások szintjén. A képzések, kurzusok kompetencia alapú tervezésének, a tanulói tevékenységek és a fejleszteni kívánt kompetenciák összehangolásának nincs látható eredménye a képzési dokumentumokban.



javaslatok

- A tantárgyleírásokban pontosítsák az évközi tanulmányi követelményeket, az ismeretek, készségek, kompetenciák értékelési módját, ütemezését!
- A tantárgyleírásokban szerepeljenek a tanulói tevékenységek és a kapcsolódó tervezett tanulói munkaóra!
- Legyenek elérhetőek a hiányzó magyar és angol nyelvű képzési dokumentumok!
- Legyenek elérhetőek a tanulók számára a képzés egésze és az egyes kurzusok során fejleszteni tervezett kompetenciák!

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Tények

Az intézmény rendelkezik a teljes hallgatói életciklust lefedő szabályozási rendszerrel. A Szervezeti és Működési Rend 19.§ alapján az oktatási rektorhelyettes irányítja az intézményben folyó képzési tevékenységet. A hallgatók tanulmányaival, juttatásaival kapcsolatos ügyekben a Szervezeti és Működési Rend 16.§ 3. pontja szerint a Tanulmányi Bizottság jár el.

A Főiskola képzéseiről az angol és a magyar nyelvű honlapon is található leírások, amelyek az alapvető információkon túl a tárgyak céljairól, kreditértékéről és a számonkérés módjáról közölnek információkat.

A hallgatók felvétele kialakult felvételi eljárás eredményeképpen alakul. A magyar nyelvű képzésekre való felvételi eljárást szabályozó dokumentum (Szabályzat a felvételi eljárás rendjéről) részletes, mindenre kiterjedő, az Intézmény honlapján megtalálható. A szabályzatok felülvizsgálata éves gyakorisággal megtörténik. Az angol nyelvű képzésekre való felvételi eljárásról az Intézmény angol nyelvű honlapján találunk információkat, a szabályozás azonban csak a magyar nyelvű honlapon, magyarul érhető el.

A képzésekkel kapcsolatos követelmények, a kurzusleírások a legtöbb képzés esetében már a felvétel előtt elérhetőek a (potenciális) tanulók számára a Neptun nyitóoldalán keresztül. Kivételt képeznek ez alól az angol nyelvű képzések, a Gazdálkodási és menedzsment alapképzési szak és a Nemzetközi tanulmányok alapképzési szak. E szakok képzési dokumentumai nem elérhetőek.

Az oktatás és számonkérés általános szabályait és kereteit, az értékelési ponthatárokat a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat tartalmazza, amely elérhető a Főiskola honlapján. A meghatározott számonkérések megvalósítását az Önértékelés szerint tanszéki szinten figyelemmel kísérik, az eredményeket értékelik és felhasználják az oktatók értékeléséhez is.



A szakdolgozatok értékelésének, a bírálatok hallgatókkal való megismertetésének módja a Főiskola egészében egységes. A szakdolgozati témák a Neptun nyitóoldalán megtalálhatók. A szakdolgozatokkal kapcsolatos elvárások, követelmények szintén szabályozottak és rendszeresen felülvizsgáltak, nyilvánosan elérhetőek. A Főiskolán készült szakdolgozatok nem elérhetőek nyilvánosan.

A hallgatók előrehaladását, a kreditek meglétét rendszeresen ellenőrzik, a hiányosságok pótlására, illetve az elmaradás szankcionálására kialakult eljárások vannak. A tanulmányi nyilvántartáshoz a Neptun-rendszert használják.

A hallgatóknak három alapképzési szak esetében van lehetősége arra, hogy a tárgyaikat angolul is teljesítsék, azonban ezzel a lehetőséggel kevesen élnek. A hallgatói tanulmányi és szakmai gyakorlati célú mobilitás szabályozottsága jó, a szabályozás elérhető az intézmény honlapján. Az Intézmény 19 felsőoktatási intézménnyel tart fenn partneri kapcsolatot. Meg kell azonban jegyezni, hogy a mobilitási lehetőséggel is kevesen élnek a diákok közül.

A Főiskolán a hallgatók kompetenciájának mérésére a kurzusok során megvalósított számonkérés és a záróvizsga szolgál. Az Önértékelés szerint a záróvizsga tételsorai legalább évente, szükség esetén fél évente felülvizsgálják, a tételsorok nyilvánosak, a Neptun nyitóoldalán elérhetőek. Bemeneti kompetenciamérés nem történik a Főiskolán.

Értékelés

A sztenderdben meghatározott területekre megfelelő eljárásokkal rendelkezik a Főiskola. A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése, a képesítés odaítélése szabályozott, rendszeresen ellenőrzött és támogatott módon valósul meg. A szabályzatok, a képzésekkel kapcsolatos alapvető információk elérhetőek a honlapon, azonban több magyar nyelvű szak, és az összes angol nyelvű szak esetében a részletes képzési tájékoztatók nem érhetőek el. A hozzáférhető tájékoztatókból hiányoznak a tanulói tevékenységek, illetve a hallgatók teljesítményének, előrehaladásának mérésére szolgáló eljárások.

A Főiskola a Neptun-rendszer segítségével követi a hallgatók előrehaladását. A kis létszámú hallgatói populáció miatt nincs más, hallgatói előmenetelt monitorozó rendszer. A hallgatók támogatása sokszor informális módon történik (az intézmény, az oktatók és a hallgatótársak oldaláról egyaránt).

Javaslatok

- Legyenek elérhetőek a képzésekkel kapcsolatos részletesebb dokumentációk
- A külföldi hallgatók számára valamennyi szükséges információnak rendelkezésre kell állnia angol nyelven a Főiskola honlapján



- Érdemes kidolgozni a hallgatók kompetenciájának mérésére szolgáló rendszert. Amennyiben sikerül tanulási eredményalapú szemléletben átgondolni a képzéseket, a hard és a soft skillek mérése is könnyebbé válik.
- Javasoljuk az angol nyelvű kurzusok népszerűsítését annak érdekében, hogy a hallgatók megismerjék a szaknyelvet. Ez támogatná munkaerő-piaci sikerességüket.

ESG 1.5 Oktatók

Tények

A Tomori Pál Főiskolán minden munkakörhöz követelményrendszer tartozik, melyeket a jogszabályokra épülő belső szabályzatok tartalmazznak. A Szervezeti és működési szabályzat határozza meg az általános vezetői felelősség-, feladat-, kötelesség és hatásköröket. A Foglalkoztatási követelményrendszer tartalmazza a munkaköröket a jogszabályi csoportosítás mentén, másrészt tételes előírásokat szab mind az oktatók, mind a nem oktatók esetében a munkakör betöltéséhez. A következő/magasabb fokozatba lépéshez szükséges szempontok tekintetében nem találunk általános szabályozást. Jogszabállyal ütközőnek tűnik az SZMSZ 27.§ e) pontja, amely szerint „Az oktatói munkaköröket kivételes esetekben alapfokozattal rendelkezők is elláthatják gyakornoki minőségben, tanársegédi munkakörben”. A kitétel szabályzatba emelésének indoka nem értelmezhető.

Az alkalmazott szabályozás transzparens, a helyszíni látogatáson felmérték alapján az érintettek szerint méltányos. A magasabb oktatói fokozatba történő előrelépésnek anyagi akadálya a helyszíni látogatáson elhangzottak szerint nincs, azonban az előrelépést eredményező folyamatokhoz történő hozzájárulás tekintetében a források korlátozottak.

A doktori fokozatszerzés és a habilitáció - a főiskolai sajátosságok miatt - csak más intézményekben oldható meg.

Értékelés

Az oktatói minőségbiztosításra vonatkozóan a Szervezeti és Működési Szabályzat és a Foglalkoztatási Követelményrendszer vonatkozó rendelkezései a mértékadók. Az oktatók minősítettségi aránya az önértékelés szerint kiemelkedően magas. Kérdéses hogy akkreditációs szempontból figyelembe vehetők-e az intézménynél (AT/AR/AE/V), illetve az oktatói korfa alakulása sem ismert. Mindezek a folyamatos megfelelés szempontjából kulcsjelentőségűek. A vezetőségi átvizsgálás jelentése a 2018-as évről c. dokumentum ebből a szempontból tartalmaz ugyan információkat, de az oktatói összetétel teljes képe nem megismerhető.



Az oktatói teljesítményértékelés rendszerszerű. Megtörténik mind a dolgozói elégedettségmérés, mind az oktatói munka hallgatói véleményezése. Az ezek nyomán születő intézkedések nem ismertek.

Az oktatói utánpótlás biztosításának stratégiája nem ismert. A látogatás során elhangzott, hogy az intézményhez újonnan belépő gyakorló szakemberek elsősorban „ajánlás” alapján kerülnek be. Kérdéses, hogy azok a kollégák, akik máshol is teljes munkaidőben végzik tevékenységüket, mennyire tudnak folyamatosan jelen lenni az intézmény életében. Megjegyzendő, hogy vezetői, illetve magasabb vezetői pozícióban minősítés nélküli, nem vezető oktatók is találhatóak, ami ezen, „menedzseri” feladatokat ellátó kollégák kutatómunkája nyilvánvalóan akadályozott a folyamatosan fennálló többletterhelés miatt.

Az intézmény nemzetköziesítése szempontjából fontos eredmény, hogy külföldi állampolgárságú oktatók is jelen vannak az oktatásban, kutatásban.

Az oktatók pedagógiai tudatosságának és kompetenciáinak fejlesztése nem tervezett. A látogatáson elhangzott, hogy a járványhelyzet okozta kényszer miatti átállás az online oktatásra zökkenőmentes volt, a kollégák jelentős mértékben segítették egymás munkáját. A nem online módszertanban jellemzőek a csoportmunkára, vitafórumokra, szerepjátékokra, céglátogatásokra is építő kurzusok.

Az oktatók előrelépésének ösztönzésében kulcsszerepet játszik az intézmény alapító rektora.

Az oktatók tudományos munkája kapcsán a látogatást megelőző napon az MTMT2 összesen 318 közleményt sorol fel, amelyekre 12 hivatkozást rögzítettek a szerzők, a folyóiratokban megjelent tudományos cikkek száma mindösszesen 72. Idézetségük 3 közlemény kivételével láthatatlan.

A MAB az önértékelésben és a látogatás során is többször említett mesterszak-indítási kérelmeket elutasította, melynek oka alapvetően az volt, hogy a tárgyfelelősök az oktatót/oktatni kívánt területeken több esetben nem mutatattak fel érdemi publikációs teljesítményt.

javaslatok

- Rendszerszintű, több éves karriertervezés bevezetése, a viszonylag kis létszám ellenére decentralizáltabb feladatkörökkel;
- A publikációs aktivitás (alapvetően az MTMT2 I. Tudományos folyóiratcikkek csoportjában) jelentős emelése, a jelenleg néhány főre koncentrálódó számottevő publikációs tevékenység személyi diverzifikációja. A publikációs építkezés is fontos feltétele az egyetemi státuszba történő előrelépés stratégiai céljának megvalósítása során;
- Formális együttműködés kiépítése más felsőoktatási intézmények doktori iskoláival;



- Ezen a területen is (ESG 1.5. Oktatók) az ESG 2015 standardjainak és irányelveinek alkalmazása.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Tények

Az intézmény által kínált szolgáltatások száma bár nem kiemelkedő, a hallgatói szolgáltatási igényeket lefedi. Az infrastrukturális ellátottság kielégítő, a humán támogatás az intézményben nem szervezett keretek között zajlik. A humán támogatáshoz nem tartozik koncepció és olyan egyértelmű célrendszer, amely mentén biztosítani kívánja a szolgáltatásokat és fejlesztést. Ennek háttérében az áll, hogy az intézmény úgy ítéli meg, hogy a családi intézményi közösségben, azzal, hogy az oktató névről ismeri hallgatóit, gyakorlatilag biztosított a humán támogatási rendszer.

Az intézményben az első éves hallgatók mentorálását nem szervezett módon a felsőbb éves hallgatók látják el. A hallgatók számára elérhető szolgáltatás a Karrier Iroda tanácsadása és a Diáktanácsadó különféle tanácsadásai és szolgáltatásai.

Minden szak hallgatója számára biztosított a tantervbe épített nyelvóra, a kecskeméti képzőhelyen pedig a Szent István Egyetem Zöld Út nyelvvizsgaközpont vizsgahelyet üzemeltet.

A szolgáltatások az intézmény méreteihez képest, a hallgatóközpontúság fogalomértelmezését figyelembe véve biztosítottak.

Állami ösztöndíjas hallgatók nincsenek az intézményben, így csak olyan külső forrású ösztöndíjak érhetőek el a hallgatók számára, mint a Bursa Hungarica, MNB Kiválósági ösztöndíj. Az intézmény egy szakmai, tudományos „Tomori” ösztöndíjat biztosít a hallgatói számára.

Az intézmény mindkét képzési helyen számos keret-megállapodással rendelkezik, biztosítva a hallgatók megfelelő szakirodalom jutását. A budapesti képzőhelyen 2016 óta zajlik saját könyvtárunk kialakítása is. A hallgatók számára budapesti kollégiumi férőhelyek biztosítottak.

Értékelés

Az intézmény méreteihez és hallgatói állományához képest nem szükséges egy túldokumentált támogatási rendszert kialakítani, de mindenképpen kell, hogy azok valamilyen módon az intézmény küldetéséhez, stratégiájához illeszkedjenek. A minőségbiztosítás szerepe, hogy azt vizsgálja, hogy minden érintetthez eljut-e az információ, azok objektív, tényeken alapuló információk, létezen olyan rendszer, amiben a



szolgáltatásokról vissza tud jelezni, azok megfelelőségét formálisan is indokolt mérni, értékelni.

Javaslatok

- Az elsőéves hallgatók mentorálási rendszerét szervezett módon megvalósítani.
- A hallgatók számára elérhető ösztöndíjak számát lehetőség szerint növelni.
- Tanulmányi ügyintézés szabályozottan, a tanulmányi hivatalon keresztül történő átalakítása.

ESG 1.7 Információkezelés

Tények

Az intézményben az adatgyűjtési eljárások a használt folyamatlapoknak megfelelően szabályozottak. Rendszeresen sor kerül az oktatói munka hallgatói véleményezésére valamint a hallgatói és oktatói elégedettségmérésekre. Beiskolázási adatok a FIR és a Neptun rendszerekből nyer, a végzett hallgatók pályakövetési adatait saját gyűjtésre alapozza.

A belső érintettek elégedettségének mérésére félévente kerül sor. A stakeholder csoportba tartozó foglalkoztatói réteg visszacsatolása nem történik meg.

A minőségcélok értékeléséhez használt indikátorok köre meghatározott, így kerül sor a jelentkezői létszámadatok, publikációs és kutatási projekteken való részvétel arányai, nemzetközi mobilitási programokban résztvevő, küldött és fogadott hallgatói létszámadatok és partnerkapcsolatok számának nyomon követésére. Ugyanakkor a felsorolt mutatók inkább mennyiségi, kevésbé minőségi célok teljesülésének visszacsatolására használhatóak.

Értékelés

A sztenderd teljesülésének feltétele, hogy az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek adatokat és döntéshozatali folyamataikban – működés, képzési programok – adatokon alapuló döntéseket hozzanak. Ezeknek az információgyűjtési és elemzési folyamatoknak kell a belső minőségbiztosítási rendszerben megjelennie és megvalósulnia.

Az intézményben az adatgyűjtési folyamatok részben megvalósulnak, azonban a célrendszer hiánya miatt a rendelkezésre álló adatok kevésbé hasznosulnak, vezetői döntésre az adatok elemzése nem minden esetben alkalmas.

A diplomás pályakövetési vizsgálat kitöltési arányának növelése cél az intézményben, ehhez azonban meg kell határozni azon motivációs tényezőket, illetve kialakítani a megfelelő kérdőívezés módszertanát, melyek segíthetik az arányváltozást.

Az információátadás módszere főként az informális adatközlés. Az oktató–hallgató között zajló kommunikáció a hallgatók részéről nem kifogásolt.



A sztenderd teljesüléséhez célszerű megvizsgálni a jelentés III. pontjához (Minőségértékelés) és az 1.1 ponthoz rögzítetteket annak céljából, hogy az ESG-nek megfelelő minőségbiztosítási folyamatok rendszeres tevékenységként tudják támogatni a szervezet működését és fejlődését.

Javaslatok

- az adatgyűjtési tevékenység rendszerességének fokozása, célrendszer meghatározása,
- vezetői döntés előkészítésére alkalmas értékelési eljárások meghatározása,
- az adatszolgáltatás céljának ismertetése az intézmény belső és külső partnereivel.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Az intézmény elsődleges nyilvános információs bázisát a főiskola honlapja jelenti. A kialakított struktúra megfelelő, az információk jól kereshetők.

Az intézmény működését szolgáló dokumentumok, szabályzatok hozzáférhetőek, a megjelent tartalmak feltöltési dátumai azonban nem elérhetőek.

Az intézmény minőségmenedzsment tevékenységével kapcsolatban a Minőségpolitikai nyilatkozat, az Intézményfejlesztési terv, valamint a Küldetésnyilatkozat tekinthető meg, elérhető továbbá a Minőségirányítási kézikönyv és a minőségpolitikai nyilatkozat. Eredményességi és elégedettségi mutatók kizárólag a Diplomás Pályakövető Rendszer 2010-2016. időszakot összefoglaló elemzése, valamint a 2019. évi értékelés.

A hallgatókat érintő tájékoztatások zöme szintén megtekinthető a honlapon. A Nemzeti felsőoktatási törvény 87/2015 (IV.09.) Végrehajtási rendeletének 17. fejezetében foglalt rendelkezések szerint elvárt tanulmányi tájékoztató kiadvány nem egységes formában áll rendelkezésre: a keresett információra mutató hivatkozásokra kattintva érhetőek el a releváns képzési információk. Tantervi adatlapok a Neptun zárt rendszerén, belépést követően érhetőek el.

A nemzetközi hallgatói közösség számára angol nyelvű honlap nyújt információkat, melynek szerkezeti felépítése közel azonos a magyar nyelvű honlappal. Az általános tájékoztatások száma kevesebb, a hallgatói életúthoz kapcsolódó szabályzatok nem megismerhetőek.

Értékelés

Az intézmény hallgatóit és leendő hallgatóit kielégítően informálja képzési programjairól, az elérhető információk hozzáférhetőek, a tanítási, tanulási és értékelési eljárásokról megfelelő tájékoztatást nyújt.

A sztenderdhez tartozó irányelv rögzíti, hogy az intézménynek a sikerességi arányokról, a végzetek elhelyezkedéséről is információt kell nyújtania az érdeklődő nyilvánosság számára.

Javaslatok

- az egységes szerkezetbe foglalt tanulmányi tájékoztató füzet elérésének biztosítása visszamenőlegesen is a Nemzeti felsőoktatási törvény Végrehajtási rendeletében foglaltak alapján;
- a tanítási, tanulási és értékelési eljárások (szabályzatok) angol nyelven való közzététele;
- elégedettségi, sikerességi mutatók és elemzések állandó elérhetősége az intézmény weboldalán.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A Tomori Pál Főiskola 2008. óta az ISO 9001 nemzetközi szabvány szerinti minőségirányítási rendszert alkalmazza folyamatának külső minőségbiztosítására.

Évenkénti rendszerességgel zajlik az intézményben a szabvány alapú minőségirányítási rendszer felülvizsgálata külső független akkreditált tanúsító szervezet által, amelyet rendszerint belső audit és vezetőségi átvizsgálás előz meg.

Szakmai szempontból ezen tevékenységek helyesnek értékelhetők, azonban mellőzik ezen eljárásrendből az ESG 2015 kritériumoknak való megfelelés felülvizsgálatát, ezért akkreditációs szempontból nem tekinthető elégségesnek és relevánsnak.

Javaslatok

- Mindenképpen meg kell teremteni az ISO 9001 és az ESG kritériumok összehangolását és implementálását a működési gyakorlatba.

IV. Az intézmény tudományos tevékenysége

A Tomori Pál Főiskola Intézményfejlesztési tervének része a Kutatási-fejlesztési és Innovációs Stratégia. Stratégiai célként jelenik meg:

- a kutatóegyetemmé (alkalmazott tudományok egyeteme) válás,
- a K+F+I tevékenység fejlesztése,
- szerepvállalás a hazai és nemzetközi kutatási programokban.

A stratégiai célokhoz a főiskola operatív célokat rendel. A célokat tevékenységekkel, indikátorokkal kapcsolja össze. A K+F+I stratégiai kitér a stratégiai megvalósításának monitoringjára is.



A célokhoz rendelt indikátorok jól számszerűsíthetők, ugyanakkor a kiemelt célként kezelt egyetemmi válást csak részben támogatják. Az indikátorok mennyiségi célok követésére alkalmasak, minőségi szempontokat nem tartalmaznak.

A K+F+I stratégia megvalósulásáról a főiskola évente jelentést készít. A jelentések tartalmazzák az adott évben megvalósított tevékenységeket és az elért indikátorok értékét is. Az éves jelentésben, illetve a K+F+I stratégiában található tevékenységek és indikátorok összhangja azonban nem teljes. Az éves jelentés csak az indikátorok egy részére tér ki. Az indikátorok egy részének alakulását a főiskola nem követi nyomon.

A terv-tény elemzés, az eltérések tudatos kezelése az interjúk és a rendelkezésre álló anyagok alapján nem figyelhető meg.

Az MTMT adatai alapján a főiskola minősített oktatóinak tudományos aktivitása nagy eltéréseket mutat. Például a főiskolai tanárok esetében a tudományos közlemények átlagos száma 68,9 (ebből tudományos folyóiratcikk 15,5), a független hivatkozások száma átlagosan 64,8. A tudományos közlemények, a tudományos folyóiratcikkek több mint fele, a független hivatkozások 98%-a a főiskolai tanárok 20%-ához (3 fő) rendelhető.

Az MTMT-ben a főiskolához 318 közlemény, illetve 12 hivatkozás társítható. Meghatározó tudományos közlemény típus a saját gondozású könyv, illetve konferenciakiadvány. Az idegen nyelvű tudományos közlemények száma, a nemzetközi láthatóság mértéke csekély.

A minőségi kutatást, a tudományos tevékenység ösztönzését támogató Tomori Pál Kutatóközpont 2017-ben jött létre. A Kutatóközpont teremti meg a lehetőséget a kutatási hálózatokban, nemzetközi kutatásokban való részvételle. A kutatóközpont létrehozása és a nemzetközi partnerhálózat kiterjedtsége (16 MoU, 27 Erasmus megállapodás) ellenére a kutatási projektek tudományometriai adatokban is mérhető eredménye egyelőre azonban várat magára.

A Kutatóközpont szervezi a főiskola (jellemzően) évente megrendezésre kerülő interdiszciplináris konferenciáját, illetve a Kutatói csevegés elnevezésű workshopot. Elsősorban a félévente több alkalommal megrendezésre kerülő Kutatói csevegés ad teret arra, hogy a főiskola oktatói, kutatói beszámoljanak kutatási tevékenységükről, vázolják kutatási ötleteiket, témáikat. A workshop megléte ismert az oktatók előtt, a részvétel intenzitása az interjúk alapján nem volt megállapítható.

A főiskola céljai között megjelenik az oktatók és hallgatók bevonása a tudomány világába, a kutatási projektekbe. A K+F+I stratégia alapján a célérték évente legalább 5 fő oktató, kutató bevonása a kutatási projektekbe, valamint évente legalább 5 TDK résztvevő és 10 hallgató bevonása a szakkollégiumba.

Az oktatók, kutatók esetében a mutató értéke az elmúlt két évben rendre meghaladta a célértéket. A hallgatók aktivizálása azonban nem megoldott. A szakkollégium érdeklődés hiányában évek óta nem működik. A TDK mozgalom iránt a hallgatók mintegy 1%-a érdeklődik. (2016/2017: 7 fő, 2017/2018: 1 fő, 2018/2019: 5 fő)

Az oktatói, kutatói aktivitás növelése érdekében a főiskola megalapította az Év publikációja díjat. A díjat 20221-ben tervezik először odaítélni.

Az egyéni tudományos teljesítmény mellett értelmezhető a tudományos tevékenység az intézmény szintjén is. Ennek fő pillére a Tomori Világ és a Tomori Szabadegyetem, amelyek jól illeszkednek a főiskola térségben betöltött szerepéhez.

Javaslatok

- A főiskola honlapja alapján a közreműködő oktatók száma több mint 50 fő. A K+F+I stratégiában megfogalmazottak alapján évente legalább 5 fő oktató, kutató bevonása a cél. A tudományos teljesítmény és a hazai és nemzetközi láthatóság növelése érdekében javasolt a bevonandó főállású oktatók és vendégoktatók számának növelése.
- A tudományos munka színvonalának erősítése érdekében javasolt a minősített tudományos közlemények számának növelése. Indokolt a docensi, tanári kinevezések során is megfogalmazni minősített tudományos közleményekhez kapcsolódó elvárásokat.
- A főiskola nemzetközi kapcsolati hálózatára építve javasolt a külföldi partnerekkel minősített publikációkat is eredményező közös kutatásokban, megjelenésekben, konferenciákban (részvétel, szervezés) gondolkodni.
- Tekintettel a hallgatói létszám szerkezetére, a TDK tevékenység esetében javasolt a levelezős hallgatók bevonása.

Látogató bizottság tagjai:

Elnök: Sándorné Prof. dr. Kriszt Éva

Tagok:

Miskolciné Dr. Mikáczó Andrea

Csillik Olga

Dr. Erdey László

Dr. Musinszki Zoltán

Pekár Zoltán, HÖÖK

Bogdán Anikó, MAB