



Wesley János Lelkészképző Főiskolán Hitalapúközösség-szervező mesterképzési szak létesítése

A MAB Testület 2019/8/V/19. sz. határozata

A MAB Testület megállapítja, hogy a benyújtott szaklétesítési dokumentum alapján a Wesley János Lelkészképző Főiskola által létesítendő Hitalapúközösség-szervező mesterképzési szak a felsőoktatásban szerezhető képesítések jegyzékéről és új képesítések jegyzékbe történő felvételéről szóló 139/2015. (VI. 9.) Korm. rendelet 7. § (1) bekezdése alapján felállított MAB szaklétesítési szempontrendszerében foglaltaknak nem felel meg.

A Testület által elfogadott szakbizottsági indoklás a MAB 2019/8/V/19. sz. határozatához:

A beadványban nem egyértelmű a szaktávolság meghatározása a rokonítható szakokkal. A benyújtott anyag csak általánosságban említi az egyházi felsőoktatási intézményeket, amelyekben „többféle közösségszervező alapszak, illetve mesterszak van”. Nem kerülnek azonban konkretizálásra azon egyházi mesterszakok, amelyekkel az Intézmény összehasonlította a létesítendő mesterszakot. A 139/2015. (VI. 9.) Korm. rendeletben bölcsészettudományi képzési területen két mesterszak kerül megnevezésre: (1) mentálhigiénés közösség- és kapcsolatépítő, (2) közösségi és civil tanulmányok, amelyek azonban nem hitéleti képzések. A hitéleti képzések között alapszakként három olyan szak is megjelenik, amelyek ismeretköreikben és kompetenciáikban rokonítható a hitalapú közösségszervezés szakhoz: egyházi/felekezeti közösségszervező alapképzési szak, a felekezeti szociális munkás alapképzési szak és a diakónia alapképzési szak. A létesítendő szak hangsúlyosan hitéleti szak, ezért érdemes lett volna e szakokra is tekintettel lenni. A beadott dokumentum meg sem nevezi ezeket a szakokat a teljes kreditérték beszámításával figyelembe vehető szakok között. Átgondolatlan a teljes és rész- kreditértékkel beengedhető szakok listája. Hitéleti és nem hitéleti szakokat egyaránt befogad teljes kreditértékkel, ami nem biztosítja az alapképzésben megszerezhető kompetenciák egységes érvényesülését az új szakon.

A szak nemzetközi megfeleltethetőségének valószínűsége a bemutatott USA-beli és nyugat-európai trendek szerint lehetséges, azonban ezen képzések többsége nem hittudományi szakokon történik, az egyházi intézményekben pedig a világi képzésektől el nem különíthető közösségfejlesztés néven folyik. A megemlített, elsősorban egyesült államokbeli egyetemek sajátos képzési jellegüknél fogva nehezen összehasonlíthatók az Európában honos bolognai rendszer sajátosságaival. A tervezetthez hasonló szak egyetlen európai államban sem került még megalapításra, jelenleg – nem konkretizált – nagy-britanniai és észak-európai kezdeményezésekről tesz említést a szaklétesítési beadvány.

A szakképzettség és az előírt kompetenciák összhangban vannak és az MKKR 7. szintjének, valamint az ott meghatározott minimális követelményeknek megfelelnek.

A végzettségi szint helytelenül szerepel (MSc), helyette az MA elnevezés szükséges.

A szak és szakképzettség elnevezése a hazai viszonyok között kevésbé ismert. A képzési tartalom illeszkedik az elnevezéshez, de a képzési céloknál a gyülekezetet nevezi meg, mint hitalapú közösség, ugyanakkor elutasítja a vallási, egyházi vagy felekezeti jelzõt, ami által korlátozhatja a szak egyházi intézmények általi indíthatóságát.

A beadványban szereplő szak angol elnevezése: *Faith Based Organizations*, melynek hangsúlya nagyobb mértékben fekszik a szervezeten magán, mint a szakképzettséggel megszerezhető tevékenységi körön. A szak angol-nyelvű elnevezésénél felvetődik a nemzetközi képzésben bevett másik elnevezés, a *Faith-Based Community Organizing (FBCO)* használatának lehetősége.

A kialakítandó kompetenciák jelentős többségében nem hittudományi diszciplínák oktatását, alkalmazását követelik meg. A szalmi törzsanyagban (hittudományi modul) „teológia” ismeretkör



M A B

szerepe nem kap értelmezést, míg a közösségismereti modul ismeretkörei igen részletesek. A differenciált szakmai ismeretek esetében is csak a közösségi munka területei meghatározottak.

A képzés tudományos háttere jelenleg kialakulóban van, ami Európára fokozottan igaz. Az oklevél piacképességét veszélyeztetheti ez az elemi tudományos állapot és az, hogy a hittudományi végzettségek a képzést végző felekezet sajátos viszonyaihoz is igazodnak, ezzel leszűkítve annak alkalmazhatóságát.

Összegezve: a hazai képzési kínálatban szereplő szakokhoz képest, különösen a hitéleti szakokhoz képest a szaktávolság nem igazolt, a szak önálló mesterszakként nem mutatható ki. Az oklevél hazai és külföldi megfeleltethetőségének kérdése elsősorban európai megfeleltetés szempontjából nem bemutatott, nem igazolt. A bemutatott képzési tartalom szintbesorolása megfelelő, de a hitéleti képzési területbe való illeszkedést a beadvány nem tartalmaz, elmaradt a teológiai és közösségismereti kompetenciák kapcsolatának meghatározása.

Budapest, 2019. szeptember 13.