

Wesley János Lelkészképző Főiskola

Látogató Bizottsági jelentés



TARTALOMJEGYZÉK

I. Akkreditációs javaslat.....	3
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai	4
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	5
IV. Minőségértékelés.....	6
IV.1. PDCA elv érvényesülése.....	6
IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége.....	6
IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése	6
IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések.....	6
IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés	7
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	7
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés	8
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	14
ESG 1.5 Oktatók.....	15
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások.....	16
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	19
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	19
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	20

I. Akkreditációs javaslat

Wesley János Lelkészképző Főiskola	<p style="text-align: center;">2022/4/IV/3. számú MAB határozat</p> <p style="text-align: center;">Az intézmény akkreditációja</p> <p style="text-align: center;">- az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – a fejlesztési javaslatok megvalósítására vonatkozó intézményi intézkedések 2024. május 31-ig történő megküldése alapján, 2024. december 31-ig lefolytatott személyes látogatással egybekötött monitor eljárás mellett</p> <p style="text-align: center;">2027. április 22-ig hatályos.</p>
---	--

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Wesley János Lelkészképző Főiskola az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosításának standardjai és irányelvei (*Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area, ESG 2015*) szttenderdek alapján egységes minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai kevésbé tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között erős a kapcsolat, az oktatás és kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény gazdálkodás – és az infrastruktúra megfelelő háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény **2027. április 22-ig** terjedő 5 évre akkreditálható, a jelentésben meghatározott fejlesztési javaslatok megvalósítására, hiányosságok pótlására vonatkozó intézményi intézkedések 2024. május 31-ig történő megküldése alapján, 2024. december 31-ig lefolytatott személyes látogatással egybekötött monitor eljárás mellett.

Indokolás:

A Wesley János Lelkészképző Főiskola az ESG 2015 standardok és irányelvek alapján minőségbiztosítási rendszert működtet. A Wesley János Lelkészképző Főiskolán a belső minőségbiztosítási rendszer és annak ESG 2015 megfelelése tovább fejlesztendő, ezért szükséges a jelen jelentésben felsorolt javaslatok megvalósítását és azok eredményeit figyelemmel kísérni az intézmény által megfogalmazott félidős jelentésben és a személyes látogatással egybekötött monitor eljárás folyamán, hogy a meghozott intézkedések betölthessék intézménytámogató szerepüket.

II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

Az előző akkreditációs eljáráshoz tartozó értékeléseket (MAB 2016/2/VIII/5/1-2. sz. monitor vizsgálat megállapításait) a Wesley János Lelkészképző Főiskola (WJLF, Főiskola) nagyrészt figyelembe vette, ennek eredménye elsősorban az állandó oktatói, kutatói állományának biztosítása és a teljes munkaidőben foglalkoztatott oktatók arányának növelése terén jelentkezik.

A hitéleti szakok felelőseinek, a tantárgyfelelősöknek és a képzés „törzsoktatóinak” alkalmazási feltételeivel kapcsolatos elvárások teljesülnek.

A két osztatlan hitéleti szak KKK-ja jelenleg elérhető az intézmény honlapján, az ezekben leírt kompetenciák elsajátítását támogatják a szintén nyilvánosan elérhető képzési terv és a tantárgyleírások.

Az intézmény nem rendelkezik a szakok kialakításával és rendszeres értékelésével kapcsolatos folyamatokat meghatározó és leíró önálló dokumentumokkal, bár az erre vonatkozó szabályzók közül a Szervezeti és Működési Szabályzatban (SzMSz) több is szerepel.

A Teológia osztatlan szakon a féléves hallgatói kredit- és óraterhelés nem mindenben tesz eleget a 87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 54. § (1)-ban meghatározott 10%-os krediteltérési előírásnak.

Az oktatói kreditterhelés kiszámítása tévesen történt meg az intézményi kimutatásban a szakmai gyakorlatok és a több szakon tartott azonos szakmai tartalmú tantárgy kreditszámítására vonatkozó szabályok figyelmen kívül hagyásával.

Az intézmény honlapján közzétett órarendek óraszám tekintetében nincsenek összhangban a nappali tagozatos hitéleti képzések mintatantervével.

Az intézményben folyó oktatói, kutatói munka tervezését és megvalósítását, valamint a hallgatói tanulás értékelésének és támogatásának ügyét az ezekre vonatkozó adatok feldolgozásával együtt a Főiskola fejlesztésközpontúan karolja fel, de törekvései a minőségbiztosítási rendszer tekintetében jelentkező hiányosságok okán egyelőre nem érik el céljukat.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

Az 1987-ben alapított és 1991-ben államilag elismert Wesley János Lelkészképző Főiskolát a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (MAB) legutóbb az intézményakkreditáció harmadik körében 2014/10/XI/2. számú határozatával, benyújtandó Intézkedési terv, valamint monitorvizsgálat feltételével akkreditálta. A MAB a Főiskola által elvégzett változtatásokat követően 2016/2/VIII/5. számú határozatával 2019. december 31-ig fenntartotta az intézményi akkreditáció hatályát, az intézkedések hiányos volta miatt azonban megvonta a teológia osztatlan mesterképzési szak (lelkész szakirány) és tanári mesterképzési szak hittanár-nevelőtanár szakképzettséget adó képzésének akkreditációját. Mivel a két szak érvényes akkreditációjának hiányában a Főiskola már nem tudott megfelelni az intézményakkreditációs törvényi feltételeknek, 2016/7/IX. számú határozatával a MAB a WJLF intézményi akkreditációját is megvonta.

Általánosságban elmondható, hogy a MAB legutóbbi akkreditációs minősítését követően a Főiskola nagy figyelmet fordított az addigi hiányosságok megszüntetésére mind a képzési struktúra átalakítása, mind alapküldetésének aktualizálása, mind az oktatókra és hallgatókra vonatkozó elvárások teljesítése terén.

Küldetésnyilatkozata, szervezeti céljai, jövőre irányuló célkitűzései és tényleges tevékenysége alapján a WJLF sajátos feladatot végez azáltal, hogy oktatási és kutatási céljai az azokra vonatkozó elvárások teljesítésének szándéka mellett következetesen elválaszthatatlanok szociális, a szegényeket és elesetteket elérni és felkarolni kívánó, egyházi ethosának megfelelő törekvéséről. Adottságait és lehetőségeit a tényeknek megfelelően tárja fel SWOT analízisében. Jelentős kutatói háttérbázisának folyamatos fenntartása mellett bel- és külföldi tudományos kapcsolatainak bővítésére törekszik. Sajátos helyzetéhez hozzátartozik az a tény, hogy az egyházi státusz visszanyerésére törekvő fenntartó, a Magyar Evangéliumi Testvérgyülekezet vezetője egy személyben látja el a WJLF rektori teendőit.

A Főiskola Intézményfejlesztési Tervben szereplő stratégiai céljainak bővítése kiterjed újabb képzések és szakok indítására, az oktatók és kutatók munkáját biztosító keretek megbízhatóbb kialakítására, a régióban betöltött szerep erősítésére, a nemzetköziesedés kiterjesztésére és számos szervezetfejlesztési szempontokra is. A WJLF előtt álló jelenlegi legfontosabb feladat egységes, átlátható elemekből és szabályozókból álló, folyamatszerű minőségbiztosítási rendszer fejlesztése, amely közelebb segítheti a Főiskolát céljai eléréséhez.

IV. Minőségértékelés

IV.1. PDCA elv érvényesülése

A PDCA elv érvényesülése hiányos, sok esetben hiányzik az evidenciákon alapuló tervezés, máskor a mérés és ellenőrzés szakasza. A minőségbiztosítási döntéseket nem lehet átláthatóan tervezett szisztematikus folyamathoz kötni, ehelyett alapvetően megérzésen alapulnak és ad hoc jellegűek. A minőségügyi folyamatokkal kapcsolatos döntések kevés vezető beosztású munkatárs személyéhez köthetők, a többiek jellemzően végrehajtói ezeknek.

IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

A Főiskola előtt álló feladat az egységes, folyamatalapú minőségbiztosítási rendszer fejlesztése. Feladat ennek keretében továbbá az egyes tanszékeken alkalmazott lokális módszerek kiterjesztése a Főiskola egészére.

IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése

A jó gyakorlatok módszeres feltárásának és elterjesztésének alapja az egységes és folyamatalapú minőségbiztosítási megközelítés terjesztése, a minőségkultúra erősítése. Ennek hiányában mind a módszerek, mind a mérések és indikátorok tekintetében nehezen értelmezhetők és implementálhatók a már létező jó gyakorlatok.

IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az adatokra alapozott fejlesztések alapja az egységes és folyamatalapú minőségbiztosítási rendszer. A szisztematikus adatgyűjtés és egységes indikátorok kialakítása és monitorozása hozzájárulhat a módszerek alkalmazásának fejlesztéséhez és a jó gyakorlatok elterjedésére is támogatólag hathat.

IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Tények és értékelés

A Látogató Bizottság a helyszínen meggyőződött a Főiskola vezetésének és munkatársainak az intézményi élet folyamatos fejlesztésére vonatkozó elkötelezettségéről.

Minőségbiztosítási rendszerét az intézmény így definiálta: „ISO – TQM – akkreditáció ötvözete”. Ez figyelemre méltó megfogalmazás ugyan, de a vizsgált rendszernek nem sok közös eleme van az ISO 9001 szerinti működéssel vagy a TQM filozófiával, ezek megléte nem is elvárás. Az intézményi látogatáskor készített szóbeli interjúk során nyilvánvalóvá vált, hogy a Főiskolán jelenleg folyamatban van egy egységes és átfogó minőségügyi rendszer kiépítése.

A Főiskola nem rendelkezik Minőségügyi Kézikönyvvel, azonban honlapján elérhető az intézmény Minőségbiztosítási Szabályzata, amely a Főiskola minőségbiztosítási céljaként az oktatási és tudományos teljesítmény és szakmai színvonal emelését, valamint a szervezeti minőségkultúra és intézményi irányítás magas színvonalon történő biztosítását jelöli ki. A dokumentum kitér a szabályzat külső szabályozási környezetére és belső alapidokumentumaira, az intézmény minőségbiztosítási rendszerének alapelemeire, működésére, továbbá a szervezeti felépítésére. A Szabályzat a minőségbiztosítási rendszer működésének felelőseként a rektor által megbízott főiskolai minőségbiztosítási vezetőt nevezi meg, akinek feladata többek között a minőségbiztosítási rendszer fejlesztése és irányítása, valamint az intézményi önértékelési folyamatok felügyelete. A Minőségbiztosítási Szabályzat mellett a honlapon elérhető az intézményi minőségpolitika, minőségstratégia és vezetői nyilatkozat is, amely dokumentumok a minőség melletti elkötelezettséget, az intézmény helyzetértékelését, stratégiai irányát és céljait tartalmazzák.

Tanszéki szinten nincs szabályozó dokumentum. A Főiskola mérete miatt ez tekinthető a bürokratikus elemek csökkentésének, bár nem szerencsés teljesen a tanszékvezetők felelősségébe helyezni a gyakorlati megvalósítás folyamatát. Nem egyértelmű a helyenként megemlített tanszéki felelősök helye és szerepe a rendszerben. A megfogalmazott stratégiai tervek megvalósítása érdekében célszerűnek tűnik a folyamatos minőségügyi tevékenység, amelyhez nagy segítséget jelenthet megfelelő felhatalmazású operatív közreműködő személyek támogatása.

A stratégia lebontása érdekében a tanszékek 1-2 évre készítenek minőségcélokat, melyek kommunikációja a havi tanszékvezetői értekezleten történik. A minőségstratégia megvalósítását a főiskolai szintű stratégiai célok és indikátorok tanszéki megvalósulásával mérik, amelyről éves beszámoló készül tanszékenként. A beszámolót a főtitkáron keresztül a Tudományos Tanács felé továbbítják, ahol értékelik a célok megvalósulását. A kiadott

minőségstratégiai dokumentum és a kapott célok, indikátorok listája között egyértelműen felfedezhető a kapcsolat, de ezt a kapcsolatot nem definiálja egyik dokumentum sem.

A célok, indikátorok listája 29 minőségcél, valamint ezekhez kapcsolódó indikátort tartalmaz, melyek kiterjednek a meghatározott stratégiai célokra. Hiányzik a célokhoz rendelt elvárt célérték, amihez viszonyítani lehetne az eredményeket. Nem definiáltak a mérések módszerei, az adatgyűjtés gyakorisága, alapadatok elérhetőségi helye, adatgazda személye.

A stratégiai célok megfogalmazása a vezetés szintjén történik, ennek legfőbb kommunikációs csatornája a tervezetten évente kétszer ülésező szenátus (szeptember és május első hete, valamint rendkívüli, ha szükséges), amelyeken a minőségbiztosítási vezető meghívottként jelen van. A minőségbiztosítási vezető részt vesz a tanszékvezetői értekezleteken is, ez alapján fogalmazza meg a küldetésnyilatkozatot, amit írásos javaslatként eljuttat a főtitkár, illetve, ha kell, a Szenátus felé. Nem egyértelmű, hogy mely témák állnak meg a főtitkárnál és melyeket kell a Szenátus elé vinni, illetve ezt a döntést ki hozza meg. A környezeti tanszéken külön is van célrendszer, amely fenntarthatósági kérdésekre is kitér.

A Tudományos Tanács félévente értékeli a minőségbiztosítási tevékenységet; hiányosak az adatok, hogy a Tanács mi alapján, milyen folyamatban, miket értékel, mi történik az értékelt adatokkal.

Javaslatok

- Bár sokféle, kiterjedt minőségügyi tevékenység folyik a Főiskolán, ezeket a felhasználhatóság és átláthatóság szempontjából a fentiekben kifejtetteknek megfelelően, a feltárt hiányosságokat pótolva, átfogó, koherens, folyamatalapú minőségirányítási rendszerben kell egyesíteni.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

Tények és értékelés

Az intézmény a küldetésnyilatkozatban megjelölt céloknak („A Főiskolán létesített szakok kivétel nélkül a segítségre szoruló embert mint kivételes értéket látják maguk előtt.”) megfelelő képzési kínálattal (3 alapképzési szakkal és 2 osztatlan hitéleti szakkal) rendelkezik. Az intézmény nem rendelkezik a szakok kialakításával (létesítésével és indításával), rendszeres értékelésével kapcsolatos folyamatokat meghatározó és leíró önálló dokumentumokkal, ugyanakkor a Főiskola honlapján nyilvánosan hozzáférhető SzMSz egyes helyei tartalmazzák a vonatkozó hatásköröket: például a Szenátus dönt a képzés indításának, illetve

megszüntetésének kezdeményezéséről (SzMSz II.16. §. 2.1), képzés indítását a képzésben érintett tanszék kezdeményezheti a rektornál, a főtitkár gondoskodik a jogszabályi megfeleltethetőségről (SzMSz II.50. §. (1)-(2)), az oktatási igazgató (a rektor oktatási helyettese) felügyeli szakmailag a képzéseket, illetőleg előkészíti az akkreditációs anyagokat (SzMSz II.38. §. (3)). Az SzMSz szintén megfogalmazza azt, hogy a „képzések előkészítésének, megszervezésének, indításának és folytatásának szabályait a Hallgatói Követelményrendszer rögzíti.” (SzMSz II. 49. §. (2)). A szakok rendszeres értékelésével kapcsolatos teendők elsősorban a tanszékvezetőre, mint a tanszék hatáskörébe tartozó szak felelősére hárulnak (SzMSz II. 13. §.). Az intézmény Minőségbiztosítási Szabályzata nem tartalmaz eljárásrendeket vagy mechanizmusokat a szakok kialakításával és rendszeres értékelésével kapcsolatban.

A hallgatóknak lehetőségük van online kérdőíves felmérések formájában közvetlen visszajelzést adni a képzések tartalmával, minőségével kapcsolatosan, de többnyire személyes, csoportos interjúk keretében történik meg a képzések értékelése.

A szakok mintatantervei az intézmény honlapján nyilvánosan elérhetők. A képzések átláthatóságát szolgálja, hogy a mintatantervek tartalmazzák azok bevezetésének vagy érvényességének időpontját. Az alapképzések mintatantervei (A szociális munka alapképzési szak esetében a legutóbbi módosítás óta) tartalmazzák a tantárgyak felvételéhez szükséges előkövetelményeket, a hitéleti képzések esetében a mintatanterv nem tartalmazza az előfeltételeket.

A tantárgyak kreditértékének meghatározásáról az SzMSz III. A. alkötete rendelkezik (A. 2. § A Hallgatói követelményrendszer fogalmai).

Az intézmény szakjai kifejezetten gyakorlatigényesek. Az önértékelés, a Tanulmányi Hivatal munkatársaival, hallgatókkal és tereptanárokkal folytatott beszélgetések is azt erősítették meg, hogy a Főiskola biztosítja a képzési programokhoz megfelelően illeszkedő gyakorlati lehetőségeket. Az intézmény szabályzatai nem jelölnék meg önálló szervezeti egységet vagy külön eljárási rendet a szakmai gyakorlatok megszervezésére és nyilvántartására. A Környezettan alapképzési szak és a Teológia osztatlan szak kivételével a képzések honlapján megtalálhatók a szakmai gyakorlatokkal kapcsolatos tudnivalók és szükséges dokumentumok.

A Főiskola a képzési szerkezet reformját tartja az Intézményfejlesztési Terv legfontosabb részének. A képzésfejlesztési stratégiát négy elemre bontva látja megvalósíthatónak, melyek közül az intézményi önértékelés meggyőző példákat ismertet a szerkezetátalakításra, tartalmi korszerűsítésre és módszertani fejlesztésre. A 2018-ban elfogadott Intézményfejlesztési Terv megnevezi a Főiskola által tervezett szakokat is. Az ott felsorolt szakok közül van olyan, amelynek indításával az intézmény 2007 óta, vagy amelynek létesítésével 2016 óta próbálkozik,

mindeddig sikertelenül. Nem tűnik tehát elegendőnek a képzésfejlesztési stratégia negyedik eleme, a kínálat-átalakítás megvalósításához a makrogazdasági folyamatok, a jelentősebb társadalmi változások, az ágazatokban, az ágazati szakpolitikában bekövetkező változások, a területi, települési igények, a képzés leendő résztvevői elvárásainak figyelembevétele, hanem további intézményi átgondolásra és megfontolásra van szükség. Például a képzések kialakítása (létesítése és indítása) eljárásrendjeinek kidolgozására, melynek szükségességére a MAB az előző intézményi akkreditáció során is felhívta az intézmény figyelmét (1. 2016/2/VIII/ 5. sz. MAB határozat).

Javaslatok

- A képzési programok kialakításának (létesítésének és indításának) hatékonyabb megvalósulása érdekében az intézmény dolgozzon ki konkrét eljárásokat, folyamatleírásokat.
- A hitéleti képzések mintatantervei egészüljenek ki a tantárgyak felvételéhez szükséges előfeltételekkel.

Hitéleti képzések értékelése

<p>A Főiskolán folyó hitéleti szakok akkreditációja</p> <p>– az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés esetén – a fejlesztési javaslatok megvalósítására vonatkozó intézményi intézkedések 2024. május 31-ig történő megküldése alapján 2024. december 31-ig lefolytatott személyes látogatással egybekötött monitor eljárás mellett</p> <p>2027. április 22-ig hatályos.</p>	
Hittanár-nevelőtanár osztatlan szak	2022/4/IV/3/1. számú határozat
Teológia osztatlan szak	2022/4/IV/3/2. számú határozat

A képzési és kimeneti követelményeknek, valamint az akkreditációs feltételeknek való megfelelés

A képzési tervek

A látogatás időpontjában a 18/2016. (VIII. 5.) EMMI rendelet 6. számú melléklete szerinti képzési és kimeneti követelményeknek a fenntartó által meghatározott változata nem volt elérhető nyilvánosan az intézmény honlapján. A látogatás során a Látogató Bizottság meggyőződhetett a dokumentum létezéséről, ami azóta a képzés honlapján is elérhető.

Nyilvánosan elérhető volt ugyanakkor a hittanár-nevelőtanár képzés sajátos kompetenciáit és szakmódszertani (tantárgy-pedagógiai) ismereteit tartalmazó KKK, amelyeket a fenntartó határozott meg a 8/2013 (I. 30) EMMI rendelet 6. sz. melléklete alapján.

Az ismertetett képzési tervek, a nyilvánosan elérhető tantárgyleírásokkal együtt alkalmasak a KKK-kban rögzített kompetenciák elsajátíttatására mindkét hitéleti szak esetében.

A hallgatók féléves kredit- és óraterhelése kisebb egyenetlenségeket tartalmaz a Teológia osztatlan szakon: nem minden félévben valósul meg az az elvárás, hogy „... A felsőoktatási intézmény által ajánlott tantervben, a szakirányú továbbképzés, doktori képzés, valamint az osztatlan tanárképzésben az összefüggő egyéni iskolai gyakorlat kivételével, az egyes félévek kreditértéke – figyelembe véve az intézmény által meghatározott képzési időszakot – legfeljebb három kredittel térhet el a harminc kredittől. (87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 54. § (1)). A Hittanár-nevelőtanár osztatlan szakon egyenletes a hallgatók féléves kredit- és óraterhelése, az egyéni iskolai gyakorlatokat tartalmazó két félévben megengedett a kormányrendelet által előírt minimum- és maximumértéktől való eltérés.

A mintatantervek szerint a képzések nappali tagozaton folynak. Az intézmény honlapján közzétett órarendek szerint ugyanakkor az oktatás elsősorban a péntek délutáni és szombati napokra koncentrálódik. Ennek egyik oka az, hogy a hallgatók jelentős része munkahellyel rendelkezik, ami nem teszi lehetővé hétköznapokon napközben az óralátogatást. Az órarend szerint félévente 12-13 hétvégén folyik oktatás az intézményben, mely esetben a képzés óraszámja nem feltétlenül éri el a mintatantervekben meghatározott féléves óraszámot.

A képzés személyi feltételei (ld. még ESG 1.5. Oktatók c. résznél)

A hitéleti szakok önértékelései nem közlik az oktatók szakterületi végzettségét, és a megújulás alatt lévő honlap sem ad róluk információt ilyen szempontból. Az oktatók nagy többségénél ugyanakkor elérhető a Magyar Tudományos Művek Tárában dokumentált tudományos munkásság, mely alapján (és az Országos Doktori Tanács honlapjának adatai alapján) megállapítható, hogy az oktatók szakmai kompetenciája összhangban van az általuk oktatott tantárgyakkal. Az oktatók szakos és intézményi kredit- és óraterhelését is tartalmazzák az önértékelések. Ugyanakkor azok tévesen kerültek kiszámolásra, ugyanis a számításakor nem vették figyelembe, hogy a szakmai gyakorlatok kreditértéke nem számít bele a kreditterhelésbe, illetve, hogy a több szakon oktatott azonos szakmai tartalmú tantárgy az akkreditációs megítélésnél csak egyszer számít.

Mindkét szak felelőséről elmondható, hogy az intézménynek „akkreditációs” nyilatkozatot adott, ott teljes munkaidőben foglalkoztatott (AT), tudományos fokozattal és megfelelő besorolással (docens) rendelkező oktató. Szakmai kompetenciája, kutatási területe összhangban van a szak képzési programjával. Egyidejűleg egy szakért felelős, a szakon legalább 8 kredit értékű ismeretanyag felelőse, részvétele annak oktatásában érdemi és meghatározó.

A tantárgyfelelősök mindegyikére igaz, hogy bekapcsolódnak az általuk felügyelt tantárgy oktatásába, és mindegyikük tudományos fokozattal rendelkezik. Mindkét szakon magasán teljesül az az akkreditációs elvárás, hogy a törzsanyag ismeretköreinek, illetve („önálló”) tantárgyainak felelősei legalább 50%-ban tudományos fokozattal rendelkező oktatók. Mindkét képzés esetében teljesül az az akkreditációs feltétel is, hogy a képzés „törzs-oktatóinak” legalább 75%-a az intézmény foglalkoztatott oktatója (AT/AR) legyen. A két szakon összesen 4 vendégoktató vesz részt a képzésben, esetükben is teljesül az az akkreditációs elvárás, hogy nem vesznek részt két tantárgynál többnek az oktatásában, ugyanakkor a szakos és intézményi kreditterhelés esetükben is valószínűleg tévesen lett kiszámolva.

A hitéleti képzések tudományos háttere a szakon oktatók egyéni kutatási mutatóin túl a főiskolán működő kutatóintézetekben folyó kutatási programok, konferenciaszervező- és részvételi tevékenységek, hazai és nemzetközi együttműködések tükrében biztosított.

A szakok C-SWOT elemzései reális, őszinte helyzetértékelést nyújtanak.

Javaslatok

- Érdemes lenne egységes szempontok alapján kialakított oktatói profilok készítése és elérhetővé tétele az intézményi honlapon.
- Készüljön el az oktatók kreditterhelésének pontos megállapítása a MAB által meghatározott szempontok mentén.
- Az intézmény úgy alakítsa a hitéleti szakokon folyó oktatás rendjét, hogy az megfeleljen a mintatanterveknek, vagy a mintatantervet módosítsa annak tükrében, hogy a hallgatók többsége munkahelyi kötöttségek miatt nem tud részt venni a hétközi órákon és foglalkozásokon.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Tények és értékelés

Az intézmény az önértékelési jelentésben kiemelten támaszkodik a Diplomás Pályakövetési Rendszerbe épített hallgatói visszajelzési rendszerre és az oktatói munka hallgató általi véleményezésére. A minőségbiztosítási szttenderdek teljesülése három lépésben valósul meg. Ezek a minőségtervezés, a minőségfejlesztés és a minőségértékelés, majd mindezek visszacsatolása. A minőségtervezés során feltérképezésre kerülnek a folyamatok, majd a szervezetekre, személyekre vonatkozó követelmények, továbbá a szabályozók megalkotása és mindezek közzététele, oktatása. Az intézmény folyamatosan gyűjti a hallgatói előrehaladásról szóló információkat és biztosítja részükre a tanulási, kimeneteli eredményekről szóló dokumentumokat. Az intézmény külön figyelmet fordít a tanulási nehézséggel küzdő hallgatókra: hallgatói mentorprogramot működtet a Neveléstudományi Tanszéken belül,

továbbá szociális háló kiépítésén dolgozik. Rugalmas tanulási útvonalak lehetővé tétele létezik az intézményben munkavállalásra, egészségkárosodásra vagy más fogyatékosagra, illetve anyai hivatás gyakorlására tekintettel. Kiemelkedő tehetségek gondozására szintén mentorprogramot működtet. Ott, ahol van lemorzsolódás (lásd környezettan szak), felzárkóztató kurzusokat tartanak. Az intézményben a konzultációs lehetőségek széleskörűek. Külföldi diákok részére is külön mentorprogram működik az intézményben.

Mivel az ügyek döntő többségében a probléma felmerülésének pillanatától végig kísérik a hallgatókat, a Tanulmányi Bizottság és a Kreditátviteli Bizottság határozataival kapcsolatosan fellebbezés nem volt. A hallgatói fellebbezések túlnyomó többsége a hallgatói jogviszony megszüntetésével kapcsolatos.

Az intézmény méretéből adódóan a Főiskola vezetői, oktatói és hallgatói ismerik egymást. Ugyanakkor a Főiskola hangsúlyozott családi jellege nem pusztán ebből, hanem a látogatás során tapasztalt odafigyelésből és elköteleződésből adódik. A segítő szakemberek (káplán, szociális munkás, kredittanácsadó stb.) alkalmazása és a szabályozott panaszkezelési eljárások alkalmasak a problémák megelőzésére, illetve kezelésére, a panaszokat általában gyorsan és a panaszos megelégedettségére orvosolni lehet.

A hallgatói értékelési eljárások esetében az intézmény azonban a hallgatói elégedettségmérés eredményeire összpontosít.

Az Intézményfejlesztési Tervben az egyik stratégiai célkitűzés a módszertani fejlesztés. Ennek keretein belül fontos a hallgatói értékelési módszerek és eljárások formális kidolgozása. Ennek kialakításában szükség lehet a Pedagógiai Tanszék szakmai tudására. Az intézményben több jó gyakorlat is kialakult, amelyek azonban nem jutnak el a stratégiai vezetés szintjére annak érdekében, hogy intézményi gyakorlattá váljanak. Az intézmény kétségkívül hallgatóközpontú hozzáállása minőségbiztosítási szempontból akkor válik értékelhetővé, amennyiben a Főiskolában a már meglévő informális eljárások formalizálása megtörténik.

A Minőségbiztosítási Szabályzat 5. §-ában az intézmény írja, hogy a Főiskola a tervezett minőségbiztosítási folyamatait a képzés, a kutatás és a támogató tevékenységek végrehajtása során valósítja meg. Ezek fontos eleme az adatgyűjtés is, amely az ellenőrzés és a beavatkozás lépéseinek megalapozásához szükséges elemzések alapját képezi. A meglévő adatgyűjtési folyamatok fejlesztésre szorulnak és a hallgatók előrehaladása (ESG 1.4.), továbbá a hallgatók kompetenciáinak mérése szempontjából is továbbfejlesztendő, új folyamatok kidolgozására van szükség. A hallgatók által végzett értékelés eredményeinek intézményi stratégiába illesztése szintén indokolt.

Javaslatok

- A tanszékeken megjelenő informális és elköteleződésen alapuló munka tanszékek közötti együttműködés szervezése indokolt, mert ezen együttműködések eredményezik az intézményi jó gyakorlatok kialakítását.
- Az intézmény a Pedagógiai Tanszék segítségével tanulási módszerek mellett az oktatásmódszertani fejlesztések terén is juttassa érvényre a hallgatóközpontúságot.
- Az adatgyűjtés módszerei bejövő, közbeni s kimenő motivációs felmérésekkel, továbbá kompetenciamérésekkel is bővítendő.
- Az adatgyűjtések eredményei a stratégiai tervezés szintjén is jelenjenek meg.
- A hallgatói jogviszony megszüntetése kapcsán a hallgatók ismereteinek hiányát esetlegesen „Gólyakurzus” bevezetésével lehetne segíteni – a hallgatók elsőéves tájékoztatása mellett –, amely a nemzeti felsőoktatási törvény és a Hallgatói Követelményrendszer legfontosabb szabályainak ismertetésére törekedne.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Tények és értékelés

A hallgatói előrehaladás üteme, eredményessége és a teljesítmény minimumára vonatkozó általános és speciális jogszabályok, valamint ezek felhatalmazásai a WJLF SzMSz III. kötet B8.-B12. fejezeteiben kerültek meghatározásra. A hallgató előrehaladását a Neptun rendszer segítségével követik nyomon. A Főiskola kedvezményes nyelvtanfolyamok szervezésével igyekszik segítséget nyújtani a hallgatók nyelvtudásának megszerzésében. A tanulmányi Hivatal segíti a hallgatókat adminisztrációs feladataik ellátásában. A látogatás alatt a külső partnerekkel folytatott beszélgetés során egyértelműen megjelent az alkalmasság vizsgálatának fontossága. Az önértékelési jelentés szerint *„a szociabilitás, a közösségbe való beilleszkedni tudás, a képzések tematikája iránti valós érdeklődés felmérése is részét képezi a felvételi eljárásnak. Más alap és master képzésünkön nem alkalmazunk külön felvételi eljárást, a szakirányú továbbképzési szakokon a bekerülés feltétele a felvételi elbeszélgetés.”*

Jelenleg az informális úton szerzett tudás elismerésére nincs lehetőség az intézményben. A képzés gyakorlatorientált és a gyakorlati helyek megválasztásában a hallgatóknak teljes szabadsága van. Korábbi és más felsőoktatási intézményben szerzett kreditek beszámítására a képzés teljes időtartalma alatt van lehetőség. Kompetenciamérés nincs az intézményben. A Tanulmányi Hivatal munkakörre szabott oktatási anyagokat készít a különböző modulok használatához, a Hivatalon belül rendszeres az egyeztetés a tanulmányi adminisztráció gördülékenysége érdekében.

A tanulmányi adminisztráció által jelzett problémák megoldásai, a stratégiai tervezés kevésbé jelennek meg. Mivel a személyi alkalmasság nemcsak a hitéleti képzések, hanem más képzési területeken is fontos, ezért indokolt a felvételi eljárásban is ezek mérése. Az intézmény vezetése

folyamatosan figyelemmel kíséri az egyes évfolyamokra belépő, illetve az onnan kilépő hallgatók adatait valamennyi szak, és valamennyi képzési forma esetében, azonban ezen eljárások nem jelennek meg az Intézményfejlesztési Tervben, a Minőségbiztosítási Szabályzatban és a Hallgatói Követelményrendszerben. Az idegen nyelven oktatott tárgyak felvételének lehetőségét minden szak esetében meg kellene teremteni a Főiskola és a Zefat Academic College (ZAC) között létrejött együttműködési megállapodás keretei között. A hallgatók előrehaladását támogatják a hallgatóközpontúság keretében ismertetett mentorprogramok. Ezek azonban nem intézményi szinten működnek.

Javaslatok

- Indokolt a tanulmányi adminisztráció jelzéseit beépíteni a stratégiai célkitűzésekbe.
- Indokolt annak átgondolása, hogy az alkalmassági vizsgálat mely képzési területen, mely szakok esetében fontos, ebben a külső partnerekkel való egyeztetés elkerülhetetlen.
- Szükséges a hallgatói előrehaladás nyomon követésére vonatkozó eljárások formalizálása az Intézményfejlesztési Tervben, a Minőségbiztosítási Szabályzatban, szükség esetén a Hallgatói Követelményrendszerben.
- Annak érdekében, hogy a hallgatók az oktatott tárgyak egy részét idegen nyelven is hallgathassák, át kell gondolni szabadon választott tárgyak és szakmai törzsanyagba tartozó tárgyak idegen nyelven hirdetését.

ESG 1.5 Oktatók

Tények és értékelés

A felsőoktatási intézmény a teológia osztatlan és a hittanár-nevelőtanár szakok mellett egy-egy alapképzési szakot működtet a bölcsészettudomány, a társadalomtudomány és a természettudomány képzési területén, részben a fenntartó vallási közösség gyülekezeteinek és intézményeinek szakember-utánpótlása céljából. A speciális, nagyon eltérő tudományterületekről összeállított képzési portfólió megfelelő működtetése összetett feladatot jelent az intézmény számára. Az önértékelési jelentés, valamint a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy az intézmény hagyományaira és kis méretére, családias működtetésére hivatkozással és építve az egyes folyamatok működtetése, elemzése, értékelése, felülvizsgálata kevésbé formalizált, éppen ezért sokszor az esetlegesség látszatát erősíti. Az oktatók, kutatók, tanárok alkalmazásával és foglalkoztatásával, valamint előmenetelével kapcsolatos belső eljárásrendet, elvárásokat szükséges a felsőoktatási intézmény és a képzési portfólió sajátosságaira nézve konkrétumok és indikátorok mentén megfogalmazni. Szükséges a képzésszervezés és a képzések, valamint a bevont oktatói állomány rendszeres formalizált vizsgálata és értékelése is, ugyanis a panelbeszélgetések is rámutattak – hallgatói oldalon is –

bizonyos képzési egyenetlenségekre és tartalmi problémákra, elsősorban a természettudományi képzés vonatkozásában.

Az oktatókkal, szakmai és tudományos tevékenységükkel kapcsolatos információk nem állnak rendelkezésre teljeskörűen a honlapon, ezért a megfelelés vizsgálata – a hitéleti szakok vonatkozásában is – nehézségekbe ütközik. A Főiskola és annak vezetése folyamatosan törekszik a képzési feladatokhoz szükséges infrastrukturális és humán erőforrás biztosítására, az akkreditációs ciklusban a képzések területén is számos változtatásra került sor.

A megelőző akkreditációs eljárás rámutatott az oktatói korfa problémájára, egyenetlenségére, miszerint az idősebb korosztályhoz tartozó oktatók többségben vannak. A rendelkezésre álló adatok alapján megállapítható, hogy a Főiskolának továbbra is erőfeszítéseket kell tennie a képzési portfólió fenntartása és megfelelő működtetése, valamint az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelés érdekében. Az intézménynek és a fenntartónak az oktatói korfa, valamint az oktatói utánpótlás biztosítását kiemelt feladatként kell kezelnie továbbra is. A Főiskola és a szervezeti egységek vezetői körében különösen aktuális a megfelelő kvalifikációval és tapasztalattal rendelkező fiatalabb nemzedékek folyamatos bevonása.

Javaslatok

- A Főiskola dolgozza ki az oktatók, kutatók, tanárok alkalmazásának és foglalkoztatásának, valamint előmenetelének intézményspecifikus, azonban az eltérő képzési területek mindegyikére tudományterületileg releváns követelményrendszerét, folyamatrendszerét.
- Az oktatók, kutatók, tanárok szakmai-tudományos tevékenysége egységesen legyen elérhető az intézmény honlapján.
- Törekedjen az intézmény az oktatói korfa javítására, az oktatói utánpótlás biztosítására, valamint szükséges a megfelelő kvalifikációval és tapasztalattal rendelkező fiatalabb nemzedékek képviselőinek folyamatos bevonása a vezetői feladatok ellátásába.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Tények és értékelés

A Főiskola a Hallgatói Önkormányzat részvételével, a beilleszkedés segítése és a tanulástámogatás céljából (nem formális) mentorprogramot működtet a nemzetközi hallgatók számára. A beiratkozással járó feladatokkal kapcsolatban a tanév kezdetekor az elsőéves hallgatók tájékoztatást kapnak a szervezeti egységek vezetőitől. A hallgatók támogatásában a tanulmányok folyamán, különösen az első évben, az oktatók is részt vesznek.

A nyelvtanulási lehetőségek kellően biztosítottak, az angol nyelvű képzésben részt vevő nemzetközi hallgatók számára a magyar nyelv tanulása kötelező. Az oklevél átvételéhez szükséges nyelvvizsga megszerzéséhez az intézmény az elmúlt években ingyen vagy kedvezményes áron nyelvtanfolyamokat biztosított a hallgatói számára.

Az ösztöndíjak területén a fenntartói támogatási összegek felosztása félévente a Hallgatói Önkormányzat bevonásával történik, amely jó gyakorlatnak minősül a szabályzatok által rögzített, merev felosztási rendszerekkel szemben, különösen az alapítványi források változékonysága mellett. Kiemelendő, hogy az intézmény jelentős figyelmet fordít a szociális alapú ösztöndíjakra, és azok kifizetési határidejének betartására. Megjegyzendő azonban, hogy az intézmény egyidejűleg alkalmazza az elektronikus és a papír alapú pályázási rendszereket. Továbbá, a honlapon elérhető szociális ösztöndíjak pályázati formanyomtatványa a hiányosan kitöltött pályázatok esetén elutasításról ad tájékoztatást az egyébként lehetséges hiánypótlás ellenére. Szintén a közzétett pályázati lap tájékoztat arról, hogy a szociális alapú ösztöndíjakra kizárólag az állami ösztöndíjas hallgatók jogosultak, mely kikötésre a jogszabály nem ad felhatalmazást.

A könyvtárszolgáltatás, jegyzetellátás és sportszolgáltatások, továbbá az informatikai infrastruktúra színvonala az intézmény méretét tekintve megfelelő, ezzel együtt elmondható, hogy a Főiskola folyamatosan törekszik – erőforrásainak keretein belül – e szolgáltatások fejlesztésére.

A kollégium mind kapacitásban, mind ár-érték arányban hozzáférhető a hallgatók számára, szerencsés helyzet továbbá, hogy egy épületben található az oktatási létesítménnyel.

A tanulmányi adminisztráció szolgáltatási színvonalával elégedettek a hallgatók, jellemzően rövid időn belül választ/megoldást kapnak kérdéseikre, kérvényeikre; ezzel kapcsolatos hiányosságot vagy fennakadást a megkérdezett hallgatók nem tudtak nevesíteni.

Az OMHV minden félév végén megtörténik, mely során kiemelendő, hogy az intézményben tanszékekre szabott kiegészítő kérdőíves felmérést végeznek, illetve a hallgatóknak lehetősége van módszertani és tartalmi javaslatokat is tenni. A megkérdezett hallgatók szerint érzékelhető a felmérés hatása. A kitöltési arány a hasonló méretű intézményekhez képest elmarad az átlagostól, azonban felülmúlja a nagyobb intézményekét és mindenképpen reprezentatívnak mondható (legalábbis az általános kérdőív esetén).

Az önértékelésből és a helyszíni látogatás során egyértelműen látszott, hogy az intézmény polgárai között szoros kapcsolat áll fenn, az intézményben aktív közösségfejlesztés folyik. Az információáramlás minden területen pozitív a hallgatók és az intézmény között; kiemelhető a Hallgatói Önkormányzat harmonikus kapcsolata a Főiskola vezetésével, valamint aktív részvétele a hallgatók integrálásában és a tanulmányaik során nyújtott támogatásban, melynek eredményeképp a hallgatói érdekek – többé-kevésbé formálisan – az intézményi folyamatok kialakításakor, döntéshozatalnál képviselve vannak.

A tapasztaltak alapján az infrastruktúra, a hallgatóknak nyújtott szolgáltatások és a tanulástámogatás megfelelő; látható, hogy az intézmény gondot fordít e területek színvonalának fenntartására, javítására. Fejlesztendő azonban az intézmény stratégiai tervezése és minőségbiztosítási folyamatai kapcsán a konkrét intézkedések rögzítése, azok határidejének meghatározása és felelőseinek megnevezése; ezek hiányában túlzottan eseti jellegűvé válik a tanulástámogatás és a hallgatói szolgáltatások következetes fejlesztése.

Javaslatok

- Az ügyintézés egyszerűsítése érdekében javasolt az intézmény minden típusú pályázati vagy kérvényezési folyamatának digitalizálása. Ezzel lehetőség nyílik az automatikus határozathozatalra is, a másodfokú döntések esetén pedig könnyebb hivatkozási alapot ad az elektronikus másolati példány.
- A szociális ösztöndíjak kapcsán javasolt a jelenlegi gyakorlat harmonizációja a kormányrendeletben rögzített rendelkezéssel, és ennek megfelelően a jogosulti kör rögzítése az intézmény Térítési és Juttatási Szabályzatában.
- Az OMHV esetén megfontolandó egy írásos eljárásrend/szabályzat kialakítása, amely a módszertan felülvizsgálatával és az egyes szereplők kötelező bevonásával kapcsolatos feladatokat részletez, illetve az egyes eredményszintekhez intézkedéseket párosít.

ESG 1.7 Információkezelés

Tények és értékelés

Az információgyűjtés az ESG 2015 kritériumban említett területeken, a minőségcélokhoz rendeltlen történik. 29 célt fogalmazott meg a Főiskola vezetése, amely az alábbi témakörökre terjed ki:

- elégedettség
- létszám adatok
- minősítési adatok
- idegen nyelvű képzések
- tudományos tevékenység
- gazdasági mutatók

Az önértékelés mellékleteiben tartalmazza a hallgatói létszám és oktatási adatokat, valamint a hallgatói elégedettségre vonatkozó adatokat. A célokhoz rendelt indikátorok adatai nem álltak a látogató bizottság rendelkezésére, így azok megvalósulását, illetve hasznosságát nem tudjuk értékelni. A minőségértékelési folyamat, az adatok visszacsatolása, illetve felhasználása a vezetői döntésekben nem szabályozott. A helyszíni látogatáskor ugyanakkor a látogató

bizottság meggyőződhetett arról, hogy az információk eljutnak a tanszékvezetőkhez, illetve a tanszéki munkatársakhoz is. Ez utóbbit azonban nem lehet általánosnak minősíteni.

A szakok tantárgyai, kurzusai nyilvánosan elérhetőek, a Főiskola honlapja áttekinthető szerkezetben segíti az érdeklődőket.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Tények és értékelés

Az intézmény honlapja felhasználói perspektívából naprakész, megtalálhatók rajta a nyilvános működési körbe tartozó szabályzatok hatályos változata, továbbá elérhető a képzésekhez kapcsolódó minden esszenciális nyilvános adat. A hallgatók és az érdeklődők könnyedén elnavigálhatnak minden ügýtípushoz kapcsolódó dokumentumhoz és szabályzathoz. A nemzetközi érdeklődők és hallgatók számára a felvétellel és tanulmányokkal kapcsolatos információ és formanyomtatványok a honlap angol nyelvű változatában érhetőek el. A képzésekben részt vevő hallgatók a honlap mellett az intézmény elektronikus tanulmányi rendszerében is megtalálják az egyes tanegységekre vonatkozó követelményeket.

Ezzel együtt azonban bizonyos közérdekű adatok hiányoznak, melynek közzététele az intézményi transzparenciát növeli, pl. a Szenátusra vonatkozó információ (tagok, ülések időpontjai, azok jegyzőkönyvei és határozatai), a Gazdasági Hivatal éves intézményi mérlege, illetve az egyéb döntéshozó testületek határozatai (pl. Hallgatói Önkormányzat). Továbbá, a honlapon az akadémiai munkakört betöltő személyek életrajza, kutatási területe, és az e körben szokásosan közzétett adatok sem érhetőek el, illetve a honlap utolsó frissítésének időpontja sem látható.

Javaslatok

- Javasolt a Szenátus összetételére, ülésrendjére és határozataira vonatkozó adatok, az intézmény gazdálkodására vonatkozó adatok, továbbá az egyéb döntéshozatali jogkörrel rendelkező szervezeti egységek határozatainak közzététele az intézményi honlapon.
- Javasolt az intézmény oktatóinak életrajzi adatainak és kutatási területüknek a közzététele az intézmény honlapján.
-

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A Főiskola nem alkalmaz a MAB intézményi akkreditációs eljáráson kívül más külső minőségbiztosítási eljárást.

Javaslatok

- A Főiskola 1996 óta társult tagja az Association of Free Methodist Educational Institutions (AFMEI) szervezetnek, így felvetődik annak lehetősége, hogy peer review típusú minőségértékelést végezzenek a szervezet tagjaival. Érdemes lenne megfontolni ezt a lehetőséget, ez a stratégiai célul kitűzött nemzetköziesítést is erősíthetné.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Tények és értékelés

A Főiskola saját oktatói, kutatói, hallgatói és más szakemberek bevonásával az intézményi határokat túlhaladó hazai és nemzetközi szakmai tudományos tevékenységet folytat, valamint tudományszervezési feladatokat lát el más szervezetek bevonásával. Az intézmény célja a hazai és nemzetközi együttműködéseinek kiépítése, a Főiskola integrálása az európai kutatási térségbe EU-s és hazai kutatási pályázatokon és projekteken keresztül. Az oktatók kutatási tevékenységét az intézmény elsősorban infrastrukturális eszközökkel segíti, könyvtári és adminisztratív támogatást nyújt, valamint lehetőséget biztosít számukra, hogy tudományos eredményeiket konferenciákon, tudományos napokon nagyobb nyilvánosság előtt is bemutathassák.

A rendszeres konferenciák a felsőoktatási intézmény hallgatóinak megszólítását és bevonását is célozza. Annak érdekében, hogy a hallgatók tudományos kutatásban való részvételét ösztönözzék, a Főiskola a legkiválóbb szakdolgozatokat publikálja, melyeket a tudományos konferenciákon bemutatnak; az intézmény által szervezett eseményeken a tehetséges felsőbb éves hallgatóknak előadási lehetőséget is biztosítanak.

A Főiskola több kutatóintézettel rendelkezik, melyek projektjei, kutatási programjai megtalálhatóak az intézményi honlapon, illetve itt elérhető a Főiskola tudományos kiadványainak, publikációinak listája is.

Javaslatok

- Javasolható, hogy a kutatóintézetek és a kutatási témák nyomatékosabban jelenjenek meg a Főiskola és a képzések működtetésében, a szinergiák erősítsék kölcsönösen egymást.



Látogató Bizottság

Elnök: Prof. Dr. Béres Tamás

Társelnök: Prof. Dr. Pap Ferenc

Tagok: Prof. Dr. Jakab Nóra
Dr. Rácsok Gabriella
Fábián Zoltán
Kiss Viktor, HÖÖK
dr. Lakatos Péter Levente, MAB

Látogatás időpontja: 2021. október 19.