Elektronikusan aláírta:
Dr. Csépe Valéria
2022-11-18 11:40:04+0100 (UTC)
Szigná

MAB

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

ELNÖK

A MAB Testület 2022/9/III/5/1. sz. határozata

A Testület nem támogatja a gyógypedagógia-tanár mesterképzési szak indítását a Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetemen.

Budapest, 2022. november 18.

Prof. Dr. Csépe Valéria
a MAB elnöke

A Testület által elfogadott szakbizottsági indoklás a MAB Testület 2022/9/III/5/1. sz. határozatához:
A szakot felépítő tudományágak, szakterületek, valamint az ezeket megjelenítő ismeretkörök és tantárgyak a jelzett kredittartományokban vannak. A tanterv szerkezete megfelelő, a mintatanterv alapján az ismeretek egymásra épülése biztosított. A belépéshez előírt feltételek megfelelőek.

A képzés tantárgyleírásai nem biztosítják a képzési cél, valamint az előírt kimeneti kompetenciák elérését a képzési időn belül. Ennek oka, hogy a tantárgyleírásokban megjelennek a KKK-ban szereplő kompetenciák fejlesztéséhez szükséges alapismeretek, de több tantárgyleírás esetében alapszintű ismeretek leírása jelenik meg, a mesterképzési szinten elvárt szakmai mélységek és a gyógypedagógiai szakterülethez való specifikációk nem jelennek meg a tantárgyleírásokban. Például az Emberi jogok és jogvédelmi intézmények című tantárgy tantárgyleírása a fogyatékos személyek életével kapcsolatos jogi kérdéseket szinte egyáltalán nem tárgyalja, miközben a fejlesztendő kompetenciák között szerepel, hogy a hallgató ismeri a gyógypedagógiai ismeretek tanításának jogszabályi hátterét. A serdülőkor és a felnőttkor pszichológiai jellemzői című tantárgy leírásában az elsajátítandó ismeretkörök és a hozzá kapcsolódó szakirodalom alapvető fejlődéslélektani ismereteket tartalmaz az adott életkorokról, a tantárgyleírásban nem jelenik meg - a szakterület szempontjából fontos - a fogyatékosság személyiségfejlődésre gyakorolt hatásának témája. A szak képzési és kimeneti követelményeiben leírt kialakítandó kompetenciák között az ismeretek szintjén szerepelnek orvosi ismeretek („Alapvető orvosi, pszichológiai, (gyógy)pedagógiai és szociológiai tudással rendelkezik a sérült, fogyatékos, akadályozott személyek sajátosságaira, fejlődésére vonatkozó nézetekről”), azonban a képzés program ismeretanyaga az orvosi ismeretekre nem terjed ki.

A tanítási gyakorlat, összefüggő egyéni iskolai gyakorlat megfelelősége nem állapítható meg. A mintatantervben szereplő Összefüggő egyéni intézményi gyakorlat I -II. néven jelenik meg az egyéni intézményi gyakorlat, de ezeknek a tantárgyaknak a leírásai nem találhatók meg a szakindítási dokumentációban. A gyakorlatok tantárgyleírása helyett egy táblázat található Iskolai gyakorlatok címmel, amely feltünteti a tanegységlistában a fenti címmel szereplő tantárgyakat, de nem részletezi azokat. A képzőhelyek szándéknyilatkozatai és az együttműködés módja bemutatásra került, de a gyakorlat feladataira, a hallgatók foglalkoztatására, a gyakorlati képzés oktatási és ismeretellenőrzési módszereire vonatkozó információt nem tartalmaz a szakindítási beadvány.

A tanárszak kimeneti céljául kitűzött általános és az adott szaktanári kompetenciák (ismeretek, képességek, attitűdök) elsajátíttatásának megvalósítási tervének megfelelősége nem megítélhető. Ennek oka, hogy a szak képzési és kimeneti követelményeiben megfogalmazott kompetenciákat a tantárgyakhoz rendeli a képzési program, de a 49. oldalon szereplő kompetencia táblázatban nem ezek a kompetenciaelemek vannak a tantárgyleírásokhoz rendelve. A tantárgyak oktatási módszereire vonatkozóan a tantárgyleírások nem tartalmaznak információkat.

Az ismeretellenőrzési, értékelési módszerek megfelelősége nem állapítható meg. A tantárgyleírások az értékelés módszereit nem részletezik, a szakindítási beadvány ide vonatkozó fejezetében (54. oldal) az értékelés és ellenőrzés (a szakmai gyakorlatot is ideértve) módszereinek, eljárásainak bemutatása nem történik meg, a leírás főként a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatra utal, és a záróvizsgát részletezi. A szakmai gyakorlati követelmények kifejtése hiányos, csak a portfólió említésére korlátozódik.

A szakfelelős az intézménynek akkreditációs nyilatkozatot adott, teljes munkaidőben foglalkoztatott egyetemi docens. Több éves oktatói és kutatói tapasztalattal rendelkezik, szakmai kompetenciája, kutatási területe azonban nincs összhangban a szak képzési programjával. A szakfelelős végzettséget tekintve matematika-fizika szakos általános iskolai tanár, illetve pedagógia szakos bölcsész és tanár, gyógypedagógiai végzettséggel és e területen igazolt szakmai gyakorlattal és teljesítménnyel nem rendelkezik, ezért a szakfelelőssel szemben támasztott követelményeknek nem felel meg.

Az egyes tantárgyak felelősei az adott területeken oktatói tapasztalattal rendelkeznek, hazai és nemzetközi publikációs tevékenységük, szakmai kompetenciájuk megfelelő és összhangban van a tantárgyakkal, amelyeknek felelősei. Az oktatói kör szaktárgyi jártassága, gyakorlata, tudományos aktivitása és eredményessége megfelelő, a képzésbe bevonni tervezett 25 fő oktató közül 9 fő oktató rendelkezik gyógypedagógus végzettséggel.

Az indítandó képzés tudományos hátterét biztosító, országosan (és nemzetközileg) elismert szakmai műhelyek, tudományos programok bemutatása megfelelő. Az infrastruktúra megfelelő.