Elektronikusan aláírta:
Dr. Csépe Valéria
2022-11-18 11:34:42+0100 (UTC)
Szigno

MAGYAR FELSŐOKTATÁSI AKKREDITÁCIÓS BIZOTTSÁG

M A B

ELNÖK

A MAB Testület 2022/9/III/4/2. sz. határozata

A Testület nem támogatja a rekreáció és életmód alapképzési szak (adaptív rekreáció; vízi rekreáció specializációk) indítását a Soproni Egyetemen.

Budapest, 2022. november 18.

Prof. Dr. Csépe Valéria
a MAB elnöke

A Testület által elfogadott szakbizottsági indoklás a MAB Testület 2022/9/III/4/2. sz. határozatához:

A nappali munkarendben megvalósuló képzés tantervében első helyen feltüntetett specializáció megnevezése (Sport és rehabilitáció) nem egyezik az Adatlapon, valamint a levelező képzés tantervében szereplő megnevezéssel (Adaptív rekreáció). A „Szakmai jellemzők" (KKK 8. pont) alatt megadott, a szakot felépítő, a szakképzettséghez vezető tudományágak, szakterületek, illetve az ezeket megjelenítő ismeretkörök és tantárgyak tekintetében az Egészségtudományi ismeretek előírt kredittartománya (30-45 kredit) a vízi rekreáció specializáció esetében nem teljesül (29 kredit). A tantárgyak tudományterületi besorolását illetően a Szociológia, az Általános pedagógia, valamint az Általános és fejlődéspszichológia tantárgyak helytelenül szerepelnek a Közismereti alapismeretek között, ezek inkább társadalomtudományi alapismeretek. Előbbi ismeretkörbe az idegennyelvi, informatikai, kutatatásmódszertani és EU-s alapismeretek illeszkednek.

A tantárgyleírásokban megjelenő kompetenciák – egy-két kivételtől eltekintve (pl. Fittségi tesztek és próbák) – nem a KKK alapján kerültek bemutatásra, valamint megfogalmazásra kerültek a szakhoz és a tantárgyhoz nem, vagy csak részben illeszkedő kompetenciák is (pl. Küzdősportok: „Átlátja a sport és a testnevelés általános folyamatait, rendszereit"). Alkalmanként az adott tantárgy képzési céljaitól idegen kompetenciák is felsorolásra kerültek (pl. Csapatsportjátékok alapjai I. (kosárlabda, röplabda): „Ismeri a torna mozgások technikáját", „Ismeri a motoros képességek fejlesztésének lehetőségeit a torna mozgások segítségével". A Csapatsportjátékok alapjai II. (kézilabda, labdarúgás), vagy a Sportjátékok (tenisz, tollaslabda, golf) tantárgy esetében is elvárásként jelenik meg a szertorna ismerete. Értelmezhetetlen, hogy pl. a Szaknyelv c. tantárgy hogyan segíti elő pl. „a sportolók/rendszeres fizikai aktivitást végzők felkészítését és versenyeztetését", vagy a Sportszociológia és specifikumai tantárgy a „sportolók/rendszeres fizikai aktivitást végzők felkészítését és versenyeztetését, valamint a sportmenedzsment/ rekreáció menedzsment területén szervezési és vezetési feladatok megoldását". Az Úszás tantárgy leírása pontatlan, más oktató került megnevezésre a nappali és a levelező tagozaton. A kialakítandó szakmai kompetenciák között szerepel, hogy „Képes a fittségi és wellness tevékenységek szervezésére, koordinálására, illetve gyakorlati megvalósításukban való aktív részvételre", ugyanakkor a képzésben kevés szerepet kap a wellness (tárgy: Wellness, vízi rekreáció), mint az egészségturizmus egyik területe, főként a specializációban megjelenő tárgyak estében indokolt lenne szélesebb elméleti hátteret adni ennek az ismeretanyagnak.

A tantárgyak tantervben történő elhelyezése nem minden esetben logikus. A Kondicionális képességek fejlesztése c. gyakorlati tárgy az első félévben kerül meghirdetésre, azonban a tárgy leírásban olyan gyakorlati ismeretek átadása szerepel, amelynek nincs meg az elméleti háttere. Az Edzéselmélet tárgy ezt a problémát megoldaná, de az csak a 3. félévben jelenik meg. A Vízitábor a képzés utolsó félévében van meghirdetve, ez kérdésessé teszi a képzés befejezését.

A tantárgyakhoz kapcsolódó kötelező és ajánlott szakirodalom a szakmában ismert és elfogadott munkákat tartalmazza, azonban a bibliográfia megjelenése sokszor nem követ egységes formai elveket. A szerzők nevének feltüntetése nem következetes, általában hiányzik a szakirodalomként megadott könyvek ISBN-száma, kiadója, a kiadás helye, vagy adott folyóiratcikk pontos elérhetősége (online elérhetőség is). Egyes tantárgyleírásoknál csak kötelező irodalom szerepel, az ajánlott irodalmak listája hiányos, vagy nem jelenik meg (Torna, Csapatsportjátékok alapjai I., Csapatsportjátékok alapjai II., Sportjátékok, Sporttörténet, Életmód tanácsadás elmélete és gyakorlata, Sportrehabilitáció elmélete és módszertana, Vízigyakorlatok, gyógyúszás). Néhány esetben megítélhetetlen a szakirodalom megfelelősége, minősége: pl.: Tenisz, oktatási segéd-anyag 2018., vagy a „A tábor anyagához fejlesztett e-learning anyag (2018)" (szerző, cím?). Az Atlétika, Torna, Gimnasztika oktatásmódszertana c. tárgyak esetében frissebb szakirodalmak megadása javasolt.

Az oktatásban korszerű módszerek is megjelennek, amelyek változatosságukkal hatékonyan támogatják az ismeretszerzést. Az intézmény megfelelő internetes elérhetőséget biztosít a hallgatók digitális tanulástámogatására (digitalizált tartalmak, e-learning rendszerek). A Benedek Tehetségpont támogatja a tehetséges hallgatók fejlesztését. Az intézményi és intézményen kívüli gyakorlati képzés összhangban áll a szak orientációjával, körülményeivel. Az ismeretek ellenőrzésének formái és az értékelés rendje a hazai felsőoktatásban megszokott rend szerint valósul meg. A képzési célhoz igazodó ismeretellenőrzési formák alkalmasak a valós hallgatói tudás mérésére.

A szakfelelős testnevelő tanári diplomával, tudományos fokozattal, habilitációval rendelkezik, azonban adatlapja alapján a Selye János Egyetemen főállású oktató. Így nem teljesül azon akkreditációs feltétel, hogy a szakfelelős az intézménynek akkreditációs nyilatkozatot adott, ott teljes munkaidőben foglalkoztatott (AT) oktató legyen. Az ismeretkör felelősökkel szemben támasztott azon akkreditációs követelmény, miszerint a felelős oktatási tevékenysége az ismeretkör legalább egy tantárgyára, illetve legalább 3 kreditértékű

ismeretanyagra kiterjedő legyen, nem minden esetben teljesül (Sportági ismeret II., Társadalomtudomány és sport, Rekreáció a gyakorlatban, Adaptivitás a rekreációban, Egészségfejlesztés és rehabilitáció).

Az infrastrukturális alapfeltételek (tantermek, előadótermek, laboratóriumok) és azok oktatási eszköztára (számítástechnikai, oktatástechnikai ellátottság) biztosítják az elméleti és gyakorlati képzés feltételeit. A könyvtári ellátottság és szolgáltatások, kötelező szakirodalmak elérhetősége, szakdolgozatok elkészítésének feltételei, tanulást segítő eszközök minden szempontból megfelelőek.

Összefoglalva, a vízi rekreáció specializáció esetében az Egészségtudományi ismeretek előírt kredittartománya nem felel meg a KKK előírásának. A nappali munkarendhez tartozó tanterv első helyen feltüntetett specializációjának egyértelmű elnevezése szükséges. A Közismereti alapismeretekhez besorolt tárgyak köre korrigálandó. Több tantárgyleírásban a megjelenő kompetenciák nem a KKK alapján kerültek bemutatásra, valamint megfogalmazásra kerültek a szakhoz és a tantárgyhoz nem, vagy csak részben illeszkedő kompetenciák is. A Kondicionális képességek fejlesztése és a Vízitábor tárgyak tantervi elhelyezése nem logikus. A szakirodalom megadásával kapcsolatos fent jelzett problémák korrigálandók. A szakfelelős az adatlapja alapján nem a benyújtó intézménye(ek) főállású oktatója. Az ismeretkör felelősökkel szemben támasztott azon akkreditációs követelmény, miszerint a felelős oktatási tevékenysége az ismeretkör legalább egy tantárgyára, illetve legalább 3 kreditértékű ismeretanyagra kiterjedő legyen, nem minden esetben teljesül.