

Óbudai Egyetem
Anyagtudományok és Technológiák
Doktori Iskola

MAB-kód: D215

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2024. február 23-i ülésén hozott
2024/2/X/1/3. sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	3
I.1. Főbb erősségek	4
I.2. A monitoreljárás feltételei	4
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	6
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe	7
II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége.....	7
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés.....	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	9
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	13
ESG 1.5 Oktatók	14
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	15
ESG 1.7 Információkezelés.....	17
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	18
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	19
III. Látogató Bizottság.....	20
IV. Mellékletek	21
IV.1. Feladatmeghatározás	21
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje	21

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) az Óbudai Egyetem Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola (D215) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és a helyszíni látogatás alapján megállapítja, hogy az Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében bevezetés alatt álló, egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai az új rendszerben tervezettek lesznek; tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai – terv szinten – rendszeresek. A vezetési és minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje részben megfelelő, iránya illeszkedik az intézmény stratégiájához, ugyanakkor DI-szintű stratégia kevésbé volt beazonosítható.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra jó hátteret biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

Az akkreditációs javaslat az I.2 fejezetben – ESG-sztenderdenként – felsorolt fejlesztendő, javítandó területek számossága és súlya alapján került kialakításra.

A Bizottság javaslata: az Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola három évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.

A monitoreljáráás feltételei: a DI e határozathozatal napjától számított két éven belül benyújtja a MAB-nak írásos monitorbeszámolóját, melyben részletesen ismerteti az ebben a jelentésben felsorolt hiányosságok pótlására tett intézkedéseket. A MAB a beszámoló beérkezését követő 30 munkanapon belül jelzi a DI-nek, ha helyszíni/online látogatást is szükségesnek tart. A pótolandó hiányosságok felsorolása az I.2. fejezetben található; amennyiben ezek pótlása nem történik meg az előírt határidőre, a MAB megvonja az akkreditációt a DI-től.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A DI honlapján részletes GYIK érhető el a doktori képzésről.
- Az Egyetemi Könyvtár publikálást segítő szolgáltatásai közé tartozik a folyóirat ajánlás, amikor hallgatói kérésre egy-egy készülő publikáció esetében összeállítanak lehetséges "folyóirat célpontokat", elsősorban az élő APC előfizetéseket figyelembe véve.

I.2. A monitoreljáráás feltételei

Az alábbi ESG-pontok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg. Ezen pontok teljesülését a MAB vizsgálni fogja.

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- Az ÓE doktori iskoláira vonatkozóan jelenleg azonos szövegezésű minőségpolitikák vannak érvényben. Amennyiben az intézmény elvárja, hogy doktori iskolái külön minőségpolitikával rendelkezzenek, úgy mindenképp fontos egy valóban a DI-re szabott minőségpolitika megfogalmazása a külső és belső érintettek bevonása segítségével.
- A DI vezetése részben érzékeli a környezeti változásokat és a várható kihívásokat. Szükséges egy több éves (például 3-5 évre kiterjedő) stratégiát készíteni célirányos fejlesztési elképzelésekkel, jól meghatározott célokkal és indikátorokkal. Javasolt az indikátorok folyamatos nyomon követése, amelyről célszerű legalább éves jelentéseket készíteni a DI Tanácsa számára.
- A DI-t érintő újragondolt minőségbiztosítási rendszer a bevezetés kezdeti szakaszában van. Szükséges tehát a DI Minőségbiztosítási Tervében meghatározott feladatok adaptálása, az új minőségbiztosítási rendszer bevezetése, annak megismertetése az érintettekkel. Szükséges továbbá az ESG alapú szemlélet meghonosításának és a minőségbiztosítási rendszer újragondolásának folytatása, a működtetés tapasztalatainak tudatos és szervezett gyűjtése, feldolgozása, a rendszer finomhangolása.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok területén:

- Mivel a külső együttműködő partnerek részvétele a képzési terv kialakításában jelentősnek mondható, a jelenleginél egyértelműbb szabályzásra van szükség ezen partnerek képzésbe történő bekapcsolódásának kezelésében.
- Az önértékelésben részletesen bemutatásra kerül, miszerint elemzik a felvételiző hallgató előképzettségét, az elérendő kompetenciákat stb. azonban a látogatás során az derült ki, hogy erre nincs a gyakorlatban is alkalmazható eljárásrend, a felvételi után gyakorlatilag a témavezetőre van bízva minden ezzel kapcsolatos teendő.

ESG 1.3 A hallgatóközponitú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- Egyetemi szinten javítandó: az ÓE Doktori és Habilitációs Szabályzata (EDHSZ) értelmében az egyéni felkészülőt kreditszerzési kötelezettség nem terheli, valamint esetében nem kötelező témavezető kijelölése. Az abszolutórium kiállításának feltétele 240 kreditpont teljesítése, így a kreditszerzés alól az egyéni felkészülők sem mentesülhetnek. A témavezető kíséri figyelemmel és igazolja a szakmai haladást, támogatja a fokozatszerzésre való felkészülést, így egyéni felkészülők esetében is biztosítani kell a témavezető kijelölését.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- A publikációs tevékenység szabályzása fejlesztendő terület, alapvetően a minősítés kategóriáját (D₁ – Q₄) és az IF értékét illetően.
- A DI Működési Szabályzata kétféle minimum pontszámot rögzít a felvételhez (60 és 70 pont). Ennek összehangolása javasolt.
- A DI honlapján elérhető Tájékoztató a doktori képzésről c. dokumentum alapján: „A komplex vizsga teljesítéséről a Doktori Tanács határoz.”, ami pontatlan és javítani szükséges. A komplex vizsga eredményét a vizsga napján szükséges kihirdetni.
- Az intézmény és/vagy a DI rögzítse szabályzati szinten, hogy az egyéni felkészülőkkel szemben milyen tudományos és szakmai bemeneti követelményeket támaszt.
- Egyetemi szinten mihamarabb javítandó:
 - a fokozatszerzési eljárási díjak rendszerét az Nftv-hez szükséges igazítani az egyetemnek (ld. 81. § és 83. § (1) bekezdés).
 - szabályzati szinten rendezni szükséges a nappali és levelező munkarendre vonatkozó szabályokat, tekintettel arra, hogy nappali tagozaton is engedélyezett és nem tiltható a munkavállalás.
 - A komplex vizsga eredményének az oklevél minősítésébe történő beszámítása nem egyezik a jogszabályi előírásokkal.
 - Az egyéni felkészülők eseténben a hallgatói jogviszony létrejötte a komplex vizsga teljesítésével jön létre és nem azt megelőzően, a vizsgára történő

jelentkezéssel. Az alábbi szabályzati hely javítandó: „*a komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.*”

ESG 1.5 Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- A 2024-től érvénybe lépő szigorúbb publikációs követelmények miatt javasolt egy erre vonatkozó intézkedési terv kidolgozása és alkalmazása.
- Szükséges a törzstagok, témavezetők, oktatók egzakt kiválasztási és értékelési szempontjainak pontosítása, meghatározása és szabályzati szinten történő rögzítése.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- Szükséges a törzstagok, témakiírók, témavezetők esetében az aktív kutatói tevékenység és az újragondolt bemeneti feltételek meglétének rendszeres, akár évenkénti, vagy kétévenkénti monitorozása.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- A DIT döntéseiről nyújtson a DI tájékoztatást a honlapján. Bár a tanács munkanyelve magyar, a transzparens működés biztosítása és a hallgatók egyenlő tájékoztatása érdekében javasolt angol nyelvű összefoglaló biztosítása a legfontosabb döntésekről.
- Időszerű az együttműködési megállapodások felülvizsgálata, frissítése.
- A DI Tanácsának névsora, beosztása – beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot – legyen nyilvános.
- A DI honlapján nyújtson tájékoztatást a képzés nyelvein: az ügyfélfogadási időről, fogadóórákról; információkat, kimutatást a végzetek elhelyezkedéséről.
- A felvételi felhívás tartalmi bővítése szükséges a képzés nyelvein: felvenni tervezett létszám, pontozási rendszer ismertetése.
- Az angol nyelvű honlap jelentős tartalmi bővítése szükséges (ld. ESG 1.8 fejezet). Az elérhető információkat – a magyar weboldalhoz hasonlóan – menüpontokba kellene sorolni. Minden, a DI működésére vonatkozó információ angol nyelven is legyen biztosítva (pl. a DI Tanácsának névsora, beosztása – beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot).

II. Látogatóbizottsági értékelés

A MAB jelen DI esetében az akkreditációs eljárást az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg, online bonyolította le. Az intézményakkreditációs jelentésben foglaltakhoz képest, a jelen jelentés már csak a DI-re vonatkozó megállapításokat fogalmazza meg, kerülve

a rendszerek, egyéb ismétlések (minőségbiztosítási rendszer, intézményi szervezet stb.) leírását.

A jelen DI-re vonatkozó jelentés az intézményre vonatkozó jelentéssel együtt teljes, figyelemmel arra, hogy az intézményen belül a doktori iskolák nem elkülönülten, hanem integráltan működő szervezeti egységek.

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

Az Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola 2012 óta folytat doktori képzést műszaki tudományok tudományterületen, anyagtudományok és technológiák tudományágban. Ilyen jellegű doktori képzés az országban az Óbudai Egyetemen kívül mindössze 3 másik egyetemen zajlik, de ezek is egy-egy konkrét anyag típusra és/vagy technológiára összpontosítanak. A kutatási témakörök a DI-ben elsősorban a polimerek, kerámiák és fémek területéről érkeznek, amik hagyományos kutatási területei az egyetemnek, illetve jogelődjének. A DI az Óbudai Egyetem 4 akkreditált doktori iskolája közül az egyik. Ezek mindegyike közvetlenül a rektor irányítása alá tartozik. Tevékenységét az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács (EDHT), illetve egyes kérdésekben az EDHT nevében eljáró Műszaki és Természettudományági Doktori és Habilitációs Tanács (MTTDHT) felügyeli.

A DI úgy adminisztratív, mint humán erőforrás tekintetében erősen kötődik a Bánki Donát Gépész és Biztonságtechnikai Mérnöki Karhoz, ami gesztor karként funkcionál, miközben tevékenységét teljeskörű szakmai autonómia biztosítja. Az utolsó akkreditáción 2022-ben esett át a DI. A törzstagok száma 11, a témavezetők száma aktuálisan 35.

A DI magyar nyelvű képzéseire főként az Óbudai Egyetem releváns mesterképzéseiről érkeznek a hallgatók, míg az angol nyelvű képzés a Stipendium Hungaricum (SH) programra támaszkodik. A DI-nek jelenleg 41 aktív hallgatója van, az ODT-adatbázisban tárolt adatok alapján: az eddig összesen felvett 68 hallgatóhoz képest a 18 megítélt fokozat aránylag alacsony végzési rátát jelez, bár az Óbudai Egyetemen belül még így is ez a legjobb ilyen jellegű arány.

II.2. A törzstagok tudományos tevékenysége

A doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja

értelmében, hogy tőrzstag az lehet, aki „*a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő*”.

Egyértelműen megállapítható, hogy az Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola tőrzstagjai:

Balázs Csaba tudományos tanácsadó,

Dusza János professor emeritus,

Felde Imre egyetemi tanár,

Halász Marianna egyetemi tanár,

Hózer Zoltán tudományos tanácsadó,

Kádár Péter egyetemi tanár,

Marosné Berkes Mária egyetemi tanár,

Nemesics Ákos egyetemi tanár,

Rácz Ervin egyetemi oktató,

Réger Mihály egyetemi tanár,

Ruszinkó Endre egyetemi tanár,

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

A DI vezetője Réger Mihály egyetemi tanár, az MTA doktora. Tudományos munkásságának tudományometriai mutatói összességében nem kiemelkedők, citációinak száma alacsony, publikációs tevékenysége hullámzó színvonalú. Folyóirat publikációinak kétharmadát jegyzi külföldi, angol nyelvű folyóiratokban, azonban azok közül csak néhány (öt darab Q₁–Q₃ minősítésű) mondható a téma klasszikus, nívós folyóiratának. Vezetőként megfelelő kapcsolatokkal rendelkezik az egyetem, illetve ezen belül a DI képzését tekintve releváns Kar vezetése felé, ugyanakkor a fentiek fényében a DI mindenkori vezetőjének a tudományos tevékenysége kimagasló kell, hogy legyen, így ez a jelen esetben mindenképpen erősítendő.

II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatóak. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Sztenderd: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az intézményi minőségügyi rendszer működése a 2018–2023 közötti időszakban három jól elkülöníthető szakaszra bontható. A működést 2019-ig az ISO 9001:2015-ös szabvány követelményeihez történő igazodás, a 2020–2022 időszakot az átmenet, 2023-tól a TQM modell által keretbe foglalt ESG-fókuszú fejlesztés irányába történő elmozdulás jellemezte. A DI szervesen integrálódik az intézmény minőségügyi rendszerébe, ebből következően az elmúlt évek intézményi szintű változásai leképezhetők a DI-re is. Jelenleg a DI minőségbiztosítási rendszerének keretét az Óbudai Egyetem Szervezeti és Működési Rendje, Minőségügyi Szabályzata, az Óbudai Egyetem Doktori és Habilitációs Szabályzata (EDHSZ), a DI Működési Szabályzata, illetve az egyetemi szintű Doktori Képzés Minőségbiztosítási Terve jelöli ki.

Az egyetemi Minőségirányítási Bizottság az egyetemi minőségirányítási rendszer irányításáért és fejlesztéséért felelős testület. A bizottságban a doktori képzés az EDHT révén jelenik meg. Az EDHT elnöke a Minőségirányítási Bizottság tagja, A Minőségirányítási Bizottság, és ezen belül is elsősorban a minőségirányításért felelős rektori megbízott támogatja szakmailag a doktori iskolák akkreditációra való felkészülését, annak lebonyolítását.

A doktori képzéssel kapcsolatos minőségbiztosítási feladatokat az EDHSZ tartalmazza. E témakörben az EDHSZ 2023. június 1-jei hatállyal lényegesen módosult. A hatályos szabályozás alapján az EDHT határozza meg a minőségcélokat és indikátorokat, figyelembe véve az intézményi minőségcélokat és indikátorokat. Ezekon túlmenően a doktori iskolák saját minőségcélokat és indikátorokat is meghatározhatnak. Ezzel a lehetőséggel él a DI. A DI rendelkezik tehát saját minőségcélokkal, indikátorokkal és célértékkel is. A minőségcélok meghatározásának módja, a külső és belső érintettek bevonása nem volt beazonosítható. Az elképzelések szerint a célok elérését az EDHT minden tanév utolsó ülésén ki fogja értékelni.

A minőségbiztosítási feladatokkal a 2023. július 4-ei keltezésű Működési Szabályzat foglalkozik részletesen. A szabályzat alapján DI minőségbiztosítási tevékenységeinek ellátásáért a DI-vezető a felelős. Az új szabályzat nagy előrelépés a korábbi szabályozási gyakorlathoz képest.

A DI nem rendelkezik saját minőségbiztosítási tervvel. Ezt a szerepet 2017 és 2023 között a Me-12 Doktori Képzés, Habilitációs Eljárás Minőségbiztosítási Terv 4. verziója töltötte be. A jelenleg hatályos egyetemi szintű Doktori Képzés Minőségbiztosítási Terve 2023. október 13-ai keltezésű. Az új rendszer teljeskörű kiépítése és bevezetése a látogatás időpontjáig még

nem történt meg. A rendszer több eleme még ismeretlen a DI vezetése előtt is. Tapasztalatok hiányában a működés értékelése nem végezhető el. A dokumentum, illetve annak mellékletei alapján egyértelműen megállapítható, hogy a rendszer ESG kompatibilis, alkalmas a minőségközpontú működés támogatására.

A Doktori Képzés Minőségbiztosítási Terve dokumentum 2. melléklete tartalmazza az egyetem négy doktori iskolája közül háromnak a minőségpolitikáját. A látogatáson elhangzottak alapján a DI a minőségpolitikáját a minőségirányításért felelős rektori megbízott bevonásával készítette el. A minőségpolitika testreszabása nem történt meg, ugyanis teljes azonosságot mutat a másik két DI minőségpolitikájával.

Az elmúlt hónapok előremutató változásai ellenére a DI a Minőségbiztosítási Tervben foglaltak megvalósításának kezdetén áll. Az egyetemi vezetés támogatását is bíró újragondolt, és még további fejlesztéseket igénylő minőségbiztosítási rendszer a DI-ben a bevezetés korai fázisában van.

Ajánlások

- Javasolt egy erőteljes és gyakori kommunikáció fenntartása az egyetemi és részben a kari minőségbiztosítási szervezetekkel:
 - a minőségbiztosítással kapcsolatos módszertani tudás (támogató szerep),
 - a minőségkultúra terjesztése és megerősítése, illetve
 - az új minőségbiztosítási rendszer beindításának és működtetésének, fejlesztésének érdekében.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Sztenderdek: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszereshető képésítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DI képzési programja felöleli az anyagtudomány releváns területeit (kerámiák, polimerek, fémek, kompozitok). Az oktatott tárgyak száma (103 darab) és változatossága a hallgatók szerint is megfelelő. A kutatási programok követik a nemzetközi trendeket, ezt például a törzstagok ODT-ben is megtalálható kutatási területei is bizonyítják.

A megkapott írásos anyagok alapján, a 2018–2023 közötti időszakban a Képzési Terv 19 verziója érhető el. Ez módfelett magas szám, mindemellett a dokumentumok alapján nem azonosítható egyértelműen, milyen változtatások történtek és erről milyen formában tájékoztatták a hallgatókat.

Mivel a DI képzésében (oktatás, témavezetés) meghatározó szerepet töltenek be a külső együttműködő partnerek (az önértékelés 27 partnert ad meg), a jelenleginél egyértelműbb szabályzásra van szükség ezen partnerek képzésbe történő bekapcsolódásának kezelésében; például hogyan működnek közre a képzési terv kialakításában, mi a módja annak, hogy valaki tárgyat hirdessen meg és tartson, rendelkezik-e megfelelő nyelvtudással ahhoz, hogy külföldi hallgatókat is oktathasson (ez utóbbi probléma a hallgatói fórumon merült fel).

Az eddigiekben felvett hallgatók életkora és végzettsége (MSc) jelentős szórást mutat, Bár a DI vezetése nem lát problémát a rendkívül heterogén hallgatói összetételben, feltehető, hogy a jövőben – főként a DI hallgatóinak prognosztizálható létszámnövekedése esetén – már nem lesz megoldás a jelenleg alkalmazott gyakorlat, miszerint alapvetően a témavezető határozza meg a PhD-képzésben résztvevő hallgató által felveendő tárgyakat. A kis létszám miatt jelenleg ez kezelhető, azonban célszerű lenne kidolgozni egy vezérfonalat a tárgyfelvételt illetően, ami alapján a különböző alapvégzettségű hallgatók hasonló szakmai ismeretkörre tennének szert.

Az elérhető tárgytematikák nem tartalmazzák kellő részletességgel a tárgyak teljesítési feltételeit/követelményeit. A tárgyleírásokban megtalálható – meglehetősen szétszórt – információk nem nyújtanak megfelelő tájékoztatást (pl. aláírás vagy vizsga a követelmény, esetenként a témához tartozó „kisebb tanulmányt” kérnek).

A DI Működési Szabályzata alapján nem egyértelmű az oktatási kreditek száma: van, ahol 45 és van, ahol 60 van megadva (ld. a dokumentum 10. §-a és a 4. sz. Doktori Kreditszabályzat c. melléklet).

A hallgatói fórumon több hallgató is beszámolt arról, hogy a tanulmányok megkezdésekor a képzés teljes tartamára vonatkozóan ki kell választani nyolc tárgyat, amit teljesíteni kell. Ezt kötelező megtenni, azonban a képzés során ezen tárgyak bármelyike tetszés szerint leadható, megváltoztatható. Ez a folyamat a hallgatók szempontjából előnyös, azonban az oktatók számára nem teszi lehetővé a leterheltségük előremutató tervezését, gyakorlatilag bármikor megszűnhetnek, vagy éppen előkerülhetnek az oktatott tárgyaik. Célszerűbb lenne egy olyan gyakorlat kialakítása, ami más módon, a valósághoz közelítő módon kezeli a tárgyfelvételt.

A DI a vezetése, az oktatók és hallgatók véleménye szerint is jól működik, azonban itt is probléma a lemorzsolódás mértéke. A működés hatékonyabbá tétele érdekében átgondolt cselekvési terv készítésére és betartására van szükség, ami a felvételi eljárástól kezdődően (a DI vezetőjének elmondása szerint a külföldi hallgatók oldaláról jelentkezik a legtöbb probléma), új, nem feltétlenül szakmai tárgyak (például „Tudományos írásmű”) kötelezővé

tételén keresztül a mentorálás hatékony kivitelezéséig biztosítja a hallgatók bennmaradását a képzésben. Jelenleg ilyen átfogó intézkedési terv nem létezik.

Ajánlások

- Javasolt áttekinteni a DI Doktori Kreditszabályzatát (Működési Szabályzat 4. sz. melléklet), ugyanis eltérések láthatók a táblázatban szereplő kreditszámok és a táblázathoz fűzött kiegészítő magyarázat között. A szabályzó dokumentumok egyszerűsítése v. összehangolása javasolt.
- A DI Működési Szabályzatát javítani kellene az alábbi: a főszövegében 45 kreditben maximalizálja az oktatással szerezhető kreditszámot, a mellékletében (Kreditszabályzat) már 60 kredit a felső küszöb. Mindemellett javasolható, hogy minden kreditszerzési opciót a Képzési Terv dokumentumban rögzítsenek, ugyanis az aktuális Képzési Terv nem rögzíti, hogy oktatási tevékenységgel mennyi kredit szerezhető és milyen feltételekkel.
- A honlapon elérhető Tájékoztató a doktori képzésről c. dokumentum alapján, „Aki komplex vizsgázik, annak azon félév végén nem kell sem félévi beszámolót tartania, sem féléves írásos beszámolót készítenie.”. A DI Működési Szabályzata alapján a beszámoló a 4. félévben is kötelező és 6 kreditet ér. Ezt az ellentmondást a DI-nek fel kellene oldania.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

A Neptun rendszerben adminisztrátorok jelentkeztetik fel a hallgatókat az egyénileg összeállított képzési tervben meghatározott kurzusokra. A képzési tervtől való eltérés csak a témavezető egyetértésével lehetséges, és a DI adminisztrációnak be kell jelenteni.

A hallgatói előrehaladás értékelésére jó megoldás, hogy minden félévben hallgatói konferenciát rendeznek, ahol a hallgatók (írásos anyag beadása mellett) beszámolnak az adott időszakban elvégzett munkájukról, így mód nyílik szélesebb körben megvitatni az esetleges szakmai problémákat.

A DI Tanácsa értékeli a doktoranduszok előrehaladását és tehetnek nekik javaslatokat. A DI adminisztrátorai nyilvántartást vezetnek a hallgatók előrehaladásának aktuális státuszáról.

A DI képzéseinél alkalmazzák az online képzés által kínált lehetőségeket. Továbbá az oktatóval konzultációs időpontokon kívül is lehetőség van egyeztetni előjegyzés alapján. Ez támogatja a nappali tagozaton (pl. Kooperatív Doktori Program) és a levelező tagozaton részt vevő doktoranduszok tanulmányi előrehaladását.

A tantárgyakból a számonkérés az oktató által meghatározott módon történik (szóbeli, írásbeli vizsga, projektmunka), amely igazodik az adott kurzusra feljelentkezett hallgatók létszámával.

Témavezetők rugalmasan viszonyulnak az egyéni hallgatói élethez, így a személyes és online konzultációs időpontok mindig biztosítottak a doktoranduszok számára. Ugyanakkor beavatkozási pontként a Bizottság azonosította a levelezős hallgatók munka melletti kutatásának még aktívabb elősegítését, illetve a levelezős hallgatók ilyen irányú részletesebb tájékoztatását a felvételi során, éppen a potenciális lemorzsolódás csökkentése miatt.

A témavezető és doktorandusz közötti munka hatékonysága minősítésre kerül a féléves hallgatói beszámolások során. Az EDHSZ-ben az egyéni felkészülők esetében nincs kreditszerzési kötelezettség és témavezető kijelölése sem kötelező. Ezzel nincs formálisan támogatva a PhD hallgató előmenetele a 240 kredites abszolutórium felé. Amennyiben nem megfelelő a témavezetői munka, társtémavezető kijelölése vagy témavezető váltás igényét kell jelezni a DI-vezető felé. Az új személy(eket) a DI Tanácsa jelöli ki és az EDHT hagy jóvá véglegesen.

A nemzetközi hallgatói interjúkn elhangzott, hogy sikeres tanulmányi előrehaladásukhoz szükségesnek látják, hogy magyar és nemzetközi mentorok közösen legyenek kijelölve számukra a tanulmányaik és az ezekhez kapcsolódó adminisztrációs feladatok elvégzésének céljából. Továbbá a networkinget elősegítő szakmai / közösségi rendezvényeket hiányolják a nemzetközi hallgatók.

A DI Tanácsának munkájába bevonásra kerülnek a PhD-hallgatók, hiszen delegált képviselője révén az érdekképviselő, az érdekvédelem alanyi joga biztosított. A beszámolók és vélemények alapján eddig jogsértő eljárásokra nem volt példa.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Sztenderd: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

A DI az Óbudai Egyetem legkisebb hallgatói létszámú doktori iskolája, minden félévben hirdet felvételi eljárást. Bár létszáma folyamatosan nő, meg kell jegyezni, hogy 2023-ban (június 8-ig bezárólag) mindössze négy hallgató került felvételre. Ez a tény azt is jelzi, hogy nem csupán a már felvett hallgatók előmenetelére, de a jövőbeni, potenciális, minőségi jelöltek felkutatására is gondot kell fordítani, célszerű erre eljárásrendet kidolgozni.

A felvételi eljárás, a felvételi követelmények, a témavezető választás jól szabályozott, a hallgatók részéről sem hangzott el kifogás (hallgatói fórum) ezen a területen.

Az egyéni felkészülőkkel kapcsolatos szabályozás/gyakorlat már egyetemi szabályozási szinten is problémás, miszerint az egyéni felkészülők nem terheli kreditszerzési kötelezettség. Ez alapján nem egyértelmű, hogyan állítanak ki abszolutóriumot és ki igazolja az abszolutóriumig teljesítendő 120 kreditet.

A nappali és levelezős hallgatókkal szemben támasztott követelmények egyértelműek, azonban a publikációs tevékenység szabályozása fejlesztendő. A DI vezetője szerint ezen DI-ben az egyik legszigorúbb az előírás a szakcikkek színvonalát illetően, követelmény a Q érték és az IF megléte két darab cikk esetén. Azonban nem teljesen egyértelműek a megjelentetett cikkekkel kapcsolatos elvárások a minősítés kategóriáját (D₁ – Q₄) és az IF értékét illetően. Jelenleg mintegy informális előírás létezik az IF-ra vonatkozóan (minimum 0,6-es érték), ennek egyértelműbb szabályozása szükséges. A fokozat megszerzésének folyamata megfelelően szabályozott, összességében sem a hallgatók, sem az oktatók nem látnak problémákat.

A nem saját DI-ban szerzett kreditek elfogadását a Képzési Terv tartalmazza, a gyakorlatban azonban erre ritkán kerül sor, külföldön szerzett kredit elfogadását az elmúlt öt tanévben nem is kérték (az önértékelés releváns melléklete alapján).

Ajánlások

- Intézményi szinten érdemes megvizsgálni a kötelező plágiumellenőrzés bevezetését a fokozatszerzési eljárásban, és szükség esetén szabályzatban rögzíteni azt.
- Figyelemmel a DI minőségcéljára (*“DI hazai és nemzetközi anyagtudományi kutatási integrációjának mélyítése, partnerkapcsolatok bővítése”*), a DI-nek (akár intézményi háttértámogatás igénybevételével) javasolt megvizsgálni, milyen módon, eszközökkel tudná fejleszteni a külföldi részképzést és mobilitást.

ESG 1.5 Oktatók

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

A DI rendelkezik az előírt számú törzstaggal (11 fő), témavezető/témakiíróval (52 és 75 fő), oktatóval (54 fő). Az oktatók, témavezetők alkalmasságát a DI vezetője szerint az EDHSZ előírásainak megfelelően folyamatosan ellenőrzik.

Az alkalmasság alapvető feltétele a magas színvonalú publikációs tevékenység. Az EDHSZ alapján (58. oldal, D5/D. Törzstagi tudományterületi publikációs feltételek), 2024 szeptemberétől szigorítások lépnek életbe a publikációs követelményeket illetően. Tekintve

a DI törzstagjainak utóbbi öt évre vonatkozó publikációs listáját, ennek teljesítése több kolléga esetében is problémás lehet, javasolt erre vonatkozóan intézkedési terv kidolgozása és alkalmazása.

A doktori képzés minőségének egyik jellemzője az egy témavezetőre jutó hallgatók száma – nyilván a kisebb érték várhatóan nagyobb odafigyelést feltételez. A DI-ban három fő az átlagos hallgatói létszám egy témavezetőt illetően (az ÓE-n akár hat fő is lehet ez a szám), ami pozitívum, ez azonban nem a DI szabályzatában foglalt előírás, hanem általánosságban elfogadott érték.

A publikációs tevékenység támogatására, jutalmazására pénzforrást különített el az ÓE, szintén pénzforrás áll rendelkezésre cikkek megjelentetésére. Erre lehet alapozni a továbbiakban is.

Az oktatók által tartott doktori kurzusok beszámítása az óraterhelésbe csak abban az esetben valósul meg, ha az a kurzus legalább 3-5 fős. Ez nem motiváló, bár a megkérdezett hallgatók elmondása alapján nem volt arra példa, hogy egy oktató ne tartotta volna meg az igényelt kurzust, ha valaki ezt kérte. Ezen területen szükséges pontos követelményrendszer kidolgozása.

Az oktatók minősítését alapvetően közvetett módszerekkel mérik (végzett hallgatók száma, féléves beszámolók minősége, időarányos kreditteljesítés stb.), a közvetlen mérésre szolgáló OHMV-eredmények a kislétszámú kurzusok esetén nem tekinthetők reálisnak. Ezek alapján nehéz egyértelmű véleményt kialakítani egy adott kurzus színvonaláról, az elvárt követelményrendszeréről, az oktató teljesítményéről. Mivel a DI kis létszámú, megoldást jelenthet – főként problémás esetekben – a személyes elbeszélgetések módszere. A minőségi képzés kialakítására, fenntartására szükséges működő technika kidolgozása.

Ajánlások

- A DI oktatókhoz is kapcsolódó adminisztrációs ügyeinek intézésére nincs főállású kolléga, kvázi mellékállásban négy fő intézi a teendőket; ez a megoldás az eddigiekben bevált, azonban, ha a hallgatói létszám – és ehhez kapcsolódóan az oktatói, témavezetői létszám – jelentősen nő, át kell gondolni az ügyintézés hatékonyabb megvalósítását.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Sztenderd: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

A doktoranduszok tanulási és kutatási tevékenységét nagyban elősegítő hallgatói szolgáltatásként a könyvtár felszereltsége, adatbázis-hozzáférése fontos tényező. A Bizottság

ellentmondást fedezett fel az önértékelésben leírtakhoz képest a plágiumellenőrzés tekintetében, arra ugyanis a könyvtárigazgató elmondása szerint nem a műhelyvitát, hanem a nyilvános védést megelőzően kerül sor, egyszeri szolgáltatásként.–Az önértékelésben leírtakkal ellentétben a plágiumellenőrzés a szabályzatok szerint nem kötelező elem a fokozatszerzési eljárásban. Ezt mindenképp fontos tisztázni és egyértelműen kommunikálni a hallgatók felé.

Az intézmény EISZ-előfizetéssel rendelkezik, így olyan külföldi és hazai minősített szakirodalom adatbázisok érhetőek el a hallgatók számára, mint például a Springer, Elsevier stb. Az Óbudai Egyetem intézményi szinten felel az adatbázisok megrendeléséért és ellenértékük kifizetéséért. A hallgatók számára az előfizetett adatbázisok beiratkozást követően ingyenesen rendelkezésre állnak, így akár az egyetem területén, akár otthonukban is hozzá tudnak férni a kutatásukhoz szükséges szakirodalomhoz.

A doktoranduszok számára az MTMT-adatbázis használata kötelező, ennek teljesülését támogatandó 9 adminisztrátor segíti az adatok karbantartását. Rendszeresen szerveznek publikációs és MTMT adatbázis kezelői tanfolyamokat hallgatóknak és oktatóknak egyaránt. Az Óbudai Egyetem Digitális Archívumban különböző gyűjteményekben tárolják a tudományos publikációkat, hallgatói dolgozatokat, oktatási anyagokat, média tartalmakat és digitalizált könyvtári dokumentumokat, amely szintén minden egyetemi polgár számára elérhető.

Jó gyakorlatként azonosítható, hogy a könyvtár évente elégedettségmérést végez teljes oktatói és hallgatói körben, amelynek eredményeit figyelembe veszik a működésük tervezésénél, pl. nyitvatartás, képzések, adatbázis elérés, előfizetés. Az Open Access lehetőségek mindenki számára elérhetőek a könyvtár oldalán.

A doktoranduszok tanulmányi és kutatási munkavégzésének körülményeit tekintve a többszemélyes irodák a jellemzőek, amelyben minden hallgatónak saját asztala van, illetve használhatja a tanszéki laboratóriumokat, számítógéptermekeket. A kiküldött hallgatói kérdőív alapján az infrastrukturális és eszközszintű ellátottsággal többnyire elégedettek a képzésben részt vevők, ugyanakkor annak elavultságára érkeztek megjegyzések. A hallgatói fórumon elhangzottak alapján a publikációs, valamint a konferencia részvételi támogatás lehetőségéről és ügymenetéről megfelelő tájékoztatást kapnak a hallgatók és elégedettek a működésével.

A DI-n belül a hallgatók adminisztratív ügyekben kereshetik a DI adminisztrátorát, a képzéssel és egyéb személyes kérdéseikkel pedig a témavezetőn túl a DI vezetőjét. Erről a tényről és az elérhetőségekről tájékoztatást kapnak a hallgatók. A hallgatói visszajelzések alapján általában elégedettek az adminisztráció folyamatával (magyar és külföldi hallgatók is), az adminisztratív személyzet elérhetőségével, segítőkészségével. Az adminisztráció vezetőjével való beszélgetés során kiderült, hogy a tantárgyfelvételt az adminisztrátorok végzik és az is felmerült megállapításként, hogy az ügyintézés elektronikusan zajlik, ami gyorsítja a folyamatokat.

Ajánlások

- Nagyobb hangsúlyt lenne érdemes fektetni a magyar és a külföldi hallgatói csoportokon belüli és közötti kapcsolatépítés erősítésére, pl. közösségi események szervezésével.

ESG 1.7 Információkezelés

Sztenderd: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A DI 2017 és 2023 között az információkezelés terén a Me-12 Doktori Képzés, Habilitációs Eljárás Minőségbiztosítási Terv 4. verzióját tekintette meghatározó dokumentumnak, ami a mindennapi gyakorlatot korlátozott módon támogatta. A tervben foglaltak következetes és rendszeres betartása nem volt beazonosítható.

A jelenleg hatályos egyetemi szintű Doktori Képzés Minőségbiztosítási Terve 2023. október 13-ai keltezésű. A Minőségbiztosítási Terv tételesen meghatározza az alapvető információforrásokat, illetve egyértelművé teszi az adatgyűjtés koordinációjával kapcsolatos személyi kérdéseket. Az új rendszer teljeskörű kiépítése és bevezetése a látogatás időpontjáig még nem történt meg. Sikeres bevezetés esetén a Minőségbiztosítási Terv 8. mellékletében található évenkénti teljesítményértékeléshez kapcsolódó szempontrendszer jó gyakorlatként is funkcionálhat.

A DI rendelkezik saját minőségcélokkal, indikátorokkal és célértékekkel is. A minőségcélok meghatározásának módja, a külső és belső érintettek bevonása nem beazonosítható.

A DI megújult Minőségbiztosítási Terve a témavezetői munka doktoranduszi véleményezése mellett tartalmazza a doktori kurzusokra vonatkozó OMHV-kérdőívet is. Nem foglalkozik azonban a kérdőívek feldolgozásával, az eredmények közzétételével, a visszacsatolással. Ettől függetlenül a látogatás során egyértelműen kiderült, hogy az érintett oktatók és szervezeti egységek vezetői visszacsatolást kapnak az OMHV eredményeiről, a kurzusonkénti alacsony hallgatói létszám azonban korlátozza annak hasznosíthatóságát. E miatt például az OMHV nem alkalmas arra a doktori képzésen, hogy kiszűrje a kötelező továbbképzésre irányítandó oktatókat. Előrelépés, hogy a DI a kérdőíves megkérdezés mellett fókuszcsoportos interjúban is gondolkodik. Ennek részletei azonban még nem tisztáztak.

A hallgatói vélemények és a hallgatói előrehaladás megismerésének eszköze a rendszeres hallgatói beszámoló. A rendszeres gyakoriságú beszámolás keretén belül mutatják be a hallgatók munkájuk eredményeit, amiket a DIT által kijelölt oktatók értékelnek. A rendszeres beszámolás ellenére a DI nem tudja hatékonyan kiszűrni azt, hogy a hallgatók miért nem jutnak el a doktori fokozatig.

A törzstagokkal és témavezetőkkel szembeni elvárásokat a DI nagyvonalúan fogalmazta meg. Ráadásul a szabályozás és az alkalmazott – az elvárások konkretizálása irányába mutató EDHT – gyakorlat eltér egymástól. A nagyvonalú megfogalmazásból következően a törzstagok és a témavezetők megfelelőségének követése nem értelmezhető.

A DIT éves rendszerességgel röviden értékeli a DI működését. Az értékelésekben fejlesztési területek is beazonosíthatók.

Ajánlások

- Javasolt az adatalapú döntéshozatal és vezetés kultúrájának erősítése.
- Javasolt a Minőségbiztosítási Tervben az alapvető teljesítménymutatók, illetve azok számszerűsítésének, gyűjtésének konkretizálása.
- Javasolt egyértelműsíteni, hogy az adatgyűjtés mikor történjen kérdőíves formában, és mikor fókuszcsoportos interjú formájában. Javasolt egy módszertani útmutató és kérdéssor összeállítása a fókuszcsoportos interjúk lebonyolításához.
- A fokozatszerzési arány nem magas mértéke miatt indokolt olyan preventív jelzőrendszer kialakítása, amely segítségével beazonosíthatók a kockázati pontok és a kockázatos hallgatók. Indokolt lenne továbbá a végzetek mellett a kilépők rendszeres és tudatos figyelemmel kísérése, a kilépési (fokozatot nem szerzési) okok feltárása.
- Javasolt a külső érintettek intenzívebb bevonása a DI információkezelési folyamataiba.
- Biztosítani kell a visszacsatolás elvének kiterjesztését a DI valamennyi működési folyamatára és belső érintettjére vonatkozóan. Ennek részeként ajánlott az elégedettségmérések rendszeres elvégzése és az eredmények visszacsatolása mind a működési folyamatokba, mind pedig az érintettek számára.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Sztenderd: *Az intézmények teyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A DI honlapjának kezeléséről, tartalmi követelményeiről a DI Működési Szabályzata rendelkezik. Ez alapján a DI honlapja minimum havonta egyszer frissül. Ami a lefektetett tartalmi követelményeket illeti, a magyar és/vagy angol nyelvű honlap nem feltétlen igazodik a szabályzatban foglaltakhoz, amit elsősorban (de nem kizárólagosan) az angol nyelvű honlapon fontos pótolni (pl. a törzstagok, oktatók személye és szakmai életrajzaik, hazai és nemzetközi tudományos kapcsolatok, PhD-értekezések és téziszfűzetek elektronikus formája, a fokozatot szerzettek névsora).

A DI honlapja felépítése szempontjából egyszerű és átlátható: összesen négy legördülő menüpontba csoportosítva ad tájékoztatást az érdeklődőknek (Doktori Iskola,

Jelentkezőinknek, Doktori Képzés, Dokumentumok), főoldalon pedig az DI rövid képzési és személyi bemutatása található. Kiemelendő, hogy a hallgatói féléves beszámolókhöz kapcsolódó Doktorandusz Házikonferenciák részletes programja, éves bontásban szintén nyilvánosan elérhető. A DI a „További linkek” oldalmenüben ad tájékoztatást pl. kooperatív doktori programról, ÚNKP-ről, posztgraduális ösztöndíjakról, a nyilvános védésekről. Hasznos linkek alatt elérhető a könyvtárra vezető link.

A DI törzstagjai mellett, az ODT-re vezető linken keresztül bemutatásra kerülnek a DI oktatói, témavezetői, témakiírói is. A DIT összetétele nyilvános, a hallgatói érdekképviselővel együtt.

A felvételi tájékoztató részletes, informatív, linken keresztül elérhető a rektor által hitelesített felvételi hirdetemény is (a képzés nyelvein). A tájékoztatás teljessé tételéhez még a felveendő létszám és a pontozási rendszer ismertetése lenne szükség.

A tantárgyleírások/tematikák elérhetők, ugyanakkor a dokumentum nem tér ki a tantárgyak típusára, teljesítési követelményeire/számonkérési módjára.

A funkció és működés transzparenciáját jelentené, ha nyilvánosan elérhető lenne a DIT összetétele mellett, üléseinek időpontjai, valamint határozatai.

Az együttműködési megállapodások mind a honlapon, mind az ODT-adatbázisban megtalálhatók, ezek közül némelyik aktualizálása időszerű lehet.

A DI angol nyelvű honlapja tartalmában sokkal szegényesebb (ld. menüsor nincs kialakítva), ami fejlesztendő terület a DI-nek.

Ajánlások

- Javasolt az elkészült disszertációknak kiemeltebb helyet szentelni a DI honlapján, akár a könyvtárra mutató link formájában.
- A DI-nek ügyelnie kell arra, hogy ne kizárólag a legfrissebb, hatályos szabályzati dokumentumok legyenek elérhetők, hanem felmenő rendszerben láthatók legyenek a korábbi szabályzati verziók is.
- A DI Működési Szabályzatának preambuluma hivatkozik egy már hatályon kívüli MAB-határozatra (2015/4/V. számú, a doktori iskolák létesítésének és működésének akkreditációs bírálati szempontjairól), amit javasolt kivenni.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Sztenderd: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A DI nem alkalmaz a MAB-on kívül más külső minőségbiztosítási eljárást.



III. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2023. október 20-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Hoffmann Miklós dékán, egyetemi tanár, Eszterházy Károly Katolikus Egyetem

Tagok:

Dányi Beatrix szakreferens, MAB Titkárság

Erdei László doktorandusz, Miskolci Egyetem

Korim Tamás egyetemi docens, Pannon Egyetem

Musinszki Zoltán egyetemi docens, minőségbiztosítási szakértő, Miskolci Egyetem

Palik Mátyás egyetemi docens, Nemzeti Közszolgálati Egyetem

Az eljárást adminisztratív és szakmai oldalról támogatta: Csonka Diána, a MAB Titkárság akkreditációs ügyvivője.

Látogatás időpontja: 2023. november 15-16.

IV. Mellékletek

IV.1. Feladatmeghatározás

Az Óbudai Egyetem rektora a MAB-ot kérte fel az Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola (D215) minőségitelesítési (akkreditációs) eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint folytatja tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Az eljárás kiemelt célja továbbá a jó gyakorlatok azonosítása, valamint a doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakértői segítségnyújtás.

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA) ¹	Beosztás	Név
1. nap - 2023. november 15., szerda				
9:00- 9:45	Stratégiai tervezés, vezetés	LB teljes	rektor	Prof. Dr. Kovács Levente
			általános rektorhelyettes (MIB elnöke)	Prof. Dr. Molnár András
			tudományos rektorhelyettes	Prof. Dr. Gulácsi László
			oktatási rektorhelyettes	Dr. habil. Rácz Ervin
			nemzetközi főigazgató	Bial Tibor
			gazdasági főigazgató	Fehér Botond
			EKIK főigazgató (Egyetemi Kutató és Innovációs Központ)	Prof. Dr. Haidegger Tamás

¹ Jelölések: IA=intézményakkreditáció; DIA=doktori iskola akkreditáció



Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA) ¹	Beosztás	Név
10:00- 10:45	Intézményi szintű minőségbiztosítás	LB teljes	rektori minőségügyi megbízott	Miskolciné dr. Mikáczó Andrea
			rektori kabinetvezető	dr. Csepeli Zsuzsanna
			rektori hivatalvezető	dr. Molnár Ildikó
			mb. belső ellenőrzési vezető	Kormos Norbert
			EHÖK elnök	Barcsa Levente Koppány
			EDÖK elnök	Kucarov Marianna
11:00- 11:45	Oktatásmenedzsment	LB teljes	Oktatási Főigazgatóság	Dr. Kárász Péter oktatási igazgató, mb. irodavezető és Dr. Boóc-Zemancsik Krisztina oktatásügyekért felelős jogász
			Központi Tanulmányi Iroda vezetője	
			Neptun Iroda vezetője	Bilicska Csaba
			Duális Képzési Iroda	Dr. Pogátsnik Mónika
			Elektronikus és Digitális Tananyagok Iroda	Baloghné Nagy Kinga
			EHÖK képviselő Oktatási Bizottság tagja	Barcsa Levente Koppány
			Salgótarjáni Képzési és Kutatóhely igazgatója	Székiné Dr. Sztrémi Melinda
			Nemzetközi Oktatási Iroda	Veres Erzsébet
12:00- 12:30	szünet			
12:45- 13:30	Alba Regia Műszaki Kar	DIA, IA részbizottság	dékán	Prof. Dr. Györök György
			kutatói dékánhelyettes	Nagyné dr. habil Hajnal Éva
			oktatási dékánhelyettes	Dr. Pogátsnik Mónika
13:30- 14:15	Neumann János Informatikai Kar	DIA, IA részbizottság	dékán	Dr. Eigner György
			kutatói dékánhelyettes	Dr. Kertész Gábor
			oktatási dékánhelyettes	Dr. Póser Valéria
14:15- 15:00	Bánki Donát Gépész és Biztonságtechnikai Mérnöki Kar	DIA, IA részbizottság	dékán	Prof. Dr. Rajnai Zoltán
			kutatói dékánhelyettes	Dr. Horváth Richárd
			oktatási dékánhelyettes	Dr. Ancza Erzsébet
15:15- 16:00	Kandó Kálmán Villamosmérnöki Kar	DIA és IA részbizottságok	dékán	Prof. Dr. Molnár György
			kutatói dékánhelyettes	Dr. habil Wüthl Tibor

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA) ¹	Beosztás	Név
			oktatási dékánhelyettes	Csikósné Dr. Pap Andrea Edit
15:00- 15:45	Doktorandusz fórum	DIA részbizottság	D200, D212, D215 doktori iskolák aktív hallgatói és a doktori iskolák Doktori Iskola Tanácsába delegált érdekképviselők. Kérünk olyan alumni doktorandusz delegáltat is, aki itt végzett, de nem az ÓE-n áll alkalmazásban.	Varga Bence (AIAMDI)
				Dénes-Fazakas Lehel (AIAMDI)
				Kucarov Marianna (AIAMDI)
				Dr. Pálfi Judith (AIAMDI) - alumni tag
				Berecz Norbert Lajos (ATDI)
				Kohlhéb Róbert (ATDI)
				Stadler Róbert (ATDI)
				Albininé Budavári Edina (BDI)
				Viktor Patrik (BDI)
				Bene Viktória (BDI)
				Dr. Szilágyi Győző Attila (BDI) - alumni tag
15:45- 16:30	Doctoral Students' Forum	DIA részbizottság	8-10 fő - D200, D212, D215 doktori iskolák aktív hallgatói és a doktori iskolák Doktori Iskola Tanácsába delegált érdekképviselők.	Massimo Stefanoni (AIAMDI)
				Kaziwa Hassan Saleh (AIAMDI)
				Dr. Jaber Hassanen (ATDI) - alumni tag
				Ahmad Buhairi Minhalina Binti (ATDI)
				Masoumeh Vali (ATDI)
				Kaou Houria Maroua (ATDI)
				Yue Wu (BDI)
				Haya Altaleb (BDI)
				Nada El Yasmine (BDI)
				Abdallah Kafi (BDI)
16:30- 17:30	LB ZÁRT MUNKAÜLÉS			
2. nap - 2023. november 16., csütörtök				
8:45- 9:30	Oktató teljesítményértékelés, oktatói publikációs tevékenység indikátoralapú működtetése, kari	DIA	DI törzstag	Prof. Dr. habil. Szénási Sándor (AIAMDI)
			témakiíró, témavezető	Prof. Dr. Szabolcsi Róbert (BDI) Dr. habil Lovas Róbert (AIAMDI);

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA) ¹	Beosztás	Név
	tudományos tevékenység szervezése, kapcsolódása az intézményi szintű tudományos menedzsmenthez		tantárgyfelelős	Prof. Dr. Berek Lajos (BDI)
				Dr. habil. Ferenci Tamás (AIAMDI)
				Dr. Kovács Tünde (ATDI)
9:45-10:30	Oktató teljesítményértékelés, oktatói publikációs tevékenység indikátoralapú működtetése, kari tudományos tevékenység szervezése, kapcsolódása az intézményi szintű tudományos menedzsmenthez	DIA	DI törzstag	Dr. Rajnai Zoltán (BDI)
				Prof. Marosné Dr. Berkes Mária (ATDI)
			témakiíró, témavezető	Prof. Dr. Besenyő János (BDI)
				Dr. Horváth Richárd (ATDI)
			tantárgyfelelős	Dr. Horváthné Drégelyi-Kiss Ágota (ATDI)
				Dr. Drexler Dániel (AIAMDI)
10:45-11:30	hallgatói szolgáltatási rendszer működtetése (ösztöndíjak, hallgatói tanulástámogatás, mentorprogramok és személyes támogató rendszerek)	DIA, IA részbizottság	Esélyegyenlőségi Bizottság képviselője	Kamuti Hajnalka
			Óbudai Egyetem Szolgáltató Nonprofit Kft.	Mezei Miklós
			Ösztöndíjak, hallgatói tanulástámogatás	Barcsa Levente Koppány
			Mentorprogramok és személyes támogató rendszerek, esélyegyenlőség, jogorvoslat	Szóke Levente
			Karriertanácsadás, hallgatói szolgáltatás	Csuzi Henrik
			Mentálhigiéniá	Bérces Anna Flóra
11:30-12:15	szünet			
12:15-13:00	intézményi tudományos tevékenység menedzsmentje, stratégiai rendszere, kapcsolata a graduális és doktori képzéssel // Hallgatói és oktatói szolgáltatások ESG 1.6	DIA, IA-elnök	Egyetemi Kutató, Innovációs és Szolgáltató Központ vezetője	Prof. Dr. Haidegger Tamás
			Professzori Tanács képviselője	Prof. Dr. Karácsony Péter
			Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács, elnök	Dr. Várkonyiné Prof. Dr. Kóczy Annamária
			Műszaki - és Természettudományterületi Doktori és Habilitációs Tanács (MTTDHT) elnöke	Prof. Dr. Tar József
			EDHT doktorandusz képviselő	Kucarov Mariann

Időpont	Panel	LB (teljes, IA, DIA) ¹	Beosztás	Név
			MTTDHT doktorandusz képviselő	Viktor Patrik
13:15- 14:00	intézményi tudományos tevékenység menedzsmentje, stratégiai rendszere, kapcsolata a graduális és doktori képzéssel // Hallgatói és oktatói szolgáltatások ESG 1.6	DIA, IA-elnök	Tudományos Tanács képviselője	Dr. Hajnal Éva
			Egyetemi Könyvtár	Berek László
			MTMT-adminisztrátor	Tamássyné Tarsoly Zsuzsanna
			Tehetségtanács hallgatói képviselője	Bekő Bálint
			Innovációs Iroda képviselője (szellemi tulajdon kezelése)	Gedeon Tímea
14:15- 15:00	intézményi tudományos tevékenység menedzsmentje, stratégiai rendszere, kapcsolata a graduális és doktori képzéssel // Hallgatói és oktatói szolgáltatások ESG 1.6	DIA, IA-elnök	Élettani Szabályozások Kutatóközpont	Dr. Drexler Dániel
			BioTech Kutatóközpont	Prof. Dr. Kozlovsky Miklós
			Bejczy Antal iRobottechnikai Központ	Prof. Dr. Galambos Péter
			Neumann János Informatikai Kar Virtuális Kutató Laboratórium	Prof. Dr. Horváth László
			Okosipari Tudományos és Innovációs Park (science park)	Dr. Eigner György
15:15- 16:00	doktori iskolák/képzés menedzsmentje, kapcsolata az egyetemi tudományos stratégiához graduális és doktori képzéssel	DIA	Biztonságtudományi Doktori Iskola (D212) vezető	Prof. Dr. Goda Tibor
			Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola (D200) vezető	Prof. Dr. Tar József
			Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola (D215) vezető	Prof. Dr. Réger Mihály
			Doktori Iskolákat (D200, D212, D215) támogató szervezeti egység képviselője, az érintett doktori iskolák adminisztrátorai	Bácskai Zsuzsanna (adminisztráció)
				Dr. Borsa Judit (operatív igazgató), Bereczki Bálint (adminisztráció)
			Farkasné Hronyecz Erika (adminisztráció)	
16:00- 16:45	LB ZÁRT ülés			
17:00- 17:30	Záró értekezlet			