

Gábor Dénes Egyetem Intézményakkreditációs látogató bizottsági jelentés

A 2024/2/IX. számú határozat melléklete





Tartalomjegyzék

I. Akkreditációs javaslat.....	3
II. Az akkreditációs javaslat indoklása	3
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	3
IV. Minőségértékelés.....	5
IV/1. PDCA-elv érvényesülése	5
IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége	6
IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése	6
IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések.....	6
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	7
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés	9
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	11
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	13
ESG 1.5 Oktatók.....	15
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	17
ESG 1.7 Információkezelés.....	19
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	21
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	22
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	22

I. Akkreditációs javaslat

Gábor Dénes Egyetem	2024/2/IX. SZÁMÚ HATÁROZAT Az intézmény akkreditációja 2029. február 23-ig hatályos 2025. október 31-ig előrehaladási jelentés megküldésével, valamint a minőségbiztosítási szervezetrendszer vizsgálatára kiterjedő 2027. február 26-ig lefolytatandó követő eljárás közbeiktatásával
----------------------------	--

II. Az akkreditációs javaslat indoklása

Az intézményi önértékelés (továbbiakban: Önértékelés) és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Gábor Dénes Egyetem az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján alakította ki minőségbiztosítási rendszerét.

A minőségbiztosítás területén fejlesztési folyamatai részben tervezettek, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai nem rendszeresek és nem rendszerezettek, az intézmény mérési és értékelési folyamatai fejlesztendőek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között stratégiai szinten erős a kapcsolat, a vezetési folyamatok és az ESG intézményi értelmezése és minőségbiztosítási, minőségmenedzsment tevékenység területén a kapcsolat jó. A képzés minőségmenedzsmentje (képzésműködtetés minőségbiztosítási tevékenysége) fejlesztendő. A tudományos tevékenység menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra kiváló háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 5 évre, 2029. február 23-ig akkreditálható 2025. október 31-ig előrehaladási jelentés megküldésével, valamint a minőségbiztosítási szervezetrendszer vizsgálatára kiterjedő 2027. február 26-ig lefolytatandó követő eljárás közbeiktatásával.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Gábor Dénes Egyetem több mint három évtizedes múltja a Magyar Köztársaság 1027/1992.-es (V. 12.) Kormányhatározatával kezdődött. A korábbi főiskola 1992-es alapítása óta tevékenyen részt vesz a hazai felsőoktatásban, elsősorban mérnökinformatikus, gazdaságinformatikus és közgazdász képzései által, kiemelt eredményekkel az elektronikus

távoktatás, az e-learning, napjainkban pedig a digitális oktatás területén. Az elmúlt 30 év szakmai munkáját dicséri az itt végzett több mint 15 000 diplomás szakember.

Az intézmény életében fontos mérföldkő a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény, melynek köszönhetően az intézmény egyetemi rangot kapott, és 2023. február 1. óta hivatalosan is Gábor Dénes Egyetem (GDE) néven végzik az oktatási és kutatási tevékenységüket.

Az alapítványi formában működő, az alkalmazott tudományegyetemi címet viselő intézmény rögzített célja, hogy a valós társadalmi és munkaerőpiaci igényeknek megfelelő, gyakorlatorientált képzéseket nyújtson hallgatóinak. Az intézmény kiterjedt ipari és vállalati kapcsolatrendszerével határozott céljával tűzte ki az informatikai és gazdasági szakemberek képzését a magyar kis- és középvállalkozások részére.

A budapesti székhelyű, de a távoktatással jelentős számú vidéki hallgatót is elérő intézmény két tudományos műhelye (Digitális Oktatás Tudományos Műhely, Innovációs és Technológiai Felsőbbfokú Tanulmányok Intézete) és három tanszéke (Gazdaságtudományi és Műszaki Tanszék, Informatikai Tanszék, tanszéki jogállású Dróntechnológia és Képfeldolgozás Tudományos Műhely) több szinten kínál képzéseket. A négy alapképzési és két mesterképzési szak mellett három felsőoktatási szakképzést, valamint egy szakirányú továbbképzést folytatnak, nappali, távoktatási és levelező képzési formában. Az oktatási és kutatási tevékenység mellett nagy figyelmet fordítanak a tehetséggondozásra, amely elsősorban a Tehetségpont, a tudományos diákműhelyek és tudományos diákkörök révén valósul meg.

Az intézmény nincs könnyű helyzetben a tradicionálisan nagyobb, ismertebb budapesti versenytársait tekintve, de a piaci rést célzó, informatikafókuszú, gyakorlatorientált, távoktatásban is elérhető képzéseivel egyre jobb pozíciót tudhat magáénak a hazai felsőoktatási palettán. Az intézmény életében az előző akkreditáció óta eltelt időszak a tulajdonos -és vezetőváltások, egyben a stratégiai irányváltás időszak is volt. Az időszakot lefedő Intézményfejlesztési Terv (IFT) 2021-ben, még a főiskolai státus időszakában került elfogadásra, és hatálya 2026-ig tart. Az átalakult, illetve megújult vezetési struktúrában a stratégia kidolgozását az elnök koordinálja és a Vezetői Értekezlet jóváhagyása után a Szenátus vitatja meg. Végző formában a Fenntartó hagyja jóvá.

Az intézmény a 2021-2024 közötti időszakra vonatkozó IFT-ben 4 nagy területen fogalmazta meg prioritásait, és e prioritásokhoz rendelt a stratégiai ciklus alatt végrehajtandó akciókat. A stratégia alapján az intézmény hazai viszonylatban kíván elismert szereplője lenni a gyakorlatorientált alapképzéseket folytató intézményeknek informatika, gazdaságtudományok, informatika képzési területeken. Erre épülő stratégiai cél a mesterképzési szakok működtetését is támogató képzési minőségmutatókban való előrelépés. A tudományos tevékenység területén az intézmény az aktív K+F+I folyamat



feltételrendszerét kívánja megteremteni a stratégiai időszakban, továbbá az intézmény nemzetközi jelenlétét kívánja erősíteni.

Az intézmény szervezeti rendszerében az előző akkreditáció óta bekövetkezett változás az elnöki funkció megjelenése. Az elnök az intézmény – nem akadémiai irányításért – felelős vezetője és képviselője, aki eljár és dönt mindazokban az ügyekben, amelyeket jogszabály, az Egyetem Alapító Okirata, valamint az SZMSZ nem utal más személy vagy testület hatáskörébe. Az intézményi organogram alapján látható a rektor és az elnök irányítása alá tartozó szervezeti rendszer. A szervezeti ábra alapján látható, hogy a minőségügy és akkreditáció feladatrendszere az akadémiai területhez tartozik és közvetlenül a tudományos rektorhelyettes felelős a minőségirányítási rendszer működéséért, az intézményi akkreditációk meglétéért, az akkreditációs eljárások szabályszerű lebonyolításáért. Az előző akkreditációs eljárást követő időszak alatt az intézmény minőségirányítási rendszerének fejlesztése a korábbi MAB jelentésben foglalt ajánlásokkal összhangban valósult meg. A minőségügy szervezetének és a működés dokumentációs rendszerének átalakítása megtörtént, az áttekinthetőség javult, a belső koherencia erősödött. A szabályozás fókuszában az ESG ajánlásaihoz illeszkedő működés áll.

Az SZMSZ-ben a döntéshozatal rendje, szintjei jól átláthatóak, a szabályozó dokumentumok (alapító okirat, SZMSZ) a nyilvános felületen elérhetőek, valamint ezek archív állapotai is. A hallgatói képviselet rendje rögzített, a hallgatók a döntéselőkészítés akadémiai rendszerhez tartozó folyamataiban részt vesznek. Összességében megállapítható, hogy az intézmény által kialakított szabályozási környezet megfelelő keretet biztosít az intézmény minőségközpontú működésének támogatásához.

A látogató bizottság az intézmény által választott stratégiai célok rendszerében vizsgálta az intézmény minőségbiztosítási tevékenységét, és ennek a tevékenységnek az ESG megfelelését. Az intézmény elmúlt 5 éves működési ciklusában a minőségfejlesztési folyamatok a ciklus második felében intenzívebbek voltak. Az intézményt rendkívül erős fejlesztési kultúra jellemzi, tudatos építkezés úgy a képzések működtetésében, mind az intézmény kutatási és tudományos tevékenységének alakításában. A látogató bizottság fejlesztési javaslatai ezeknek az intézményi folyamatoknak a támogatását célozzák.

IV. Minőségértékelés

IV/1. PDCA-elv érvényesülése

Az intézmény egészében a PDCA ciklus elemei jelen vannak. Jellemzően a PD cikluselemek valósulnak meg, és azokat követő C és A elemek érvényesülése több területen fejlesztendő. Az intézmény stratégia vagy minőségcéljait meghatározza, mint ahogy a minőségirányítás



folyamatait is (részletesen), számos szabályzat eljárás és munkautasítás egészíti ki ezeket. A tervezést és cselekvést követő ellenőrzés/követés és az ezekre épülő cselekvés, visszacsatolás hiánya jellemzi a minőségirányítási rendszert és a stratégiai menedzsment területet is. A ciklus működtetéséhez ugyanakkor a folyamatok, keretek rendelkezésre állnak. A hiányzó cikluselemek működtetéséhez szükséges egyrészt a célokhoz mérhető indikátor rendelése, a célok teljesülésének követése. Az egyes ESG sztenderdek esetében is jól látható, hogy cél – folyamat – működtetés rendszerében az elérni kívánt célhoz viszonyító mérés, értékelés, visszacsatolás, beavatkozás elemek fejlesztendők.

IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

A minőségirányítási rendszer (MIRE) által bevezetett módszerek és eljárások egységesek és az egész intézményre kiterjednek. A látogatás tapasztalatai megerősítették, hogy az intézmény méretéből, alkalmazotti létszámából eredően az informális kapcsolatok erősek. Az alacsony oktatói létszámból (26 fő) adódóan ugyanazon szereplő több szerepkörben is megjelenik (pl. vezető, szakfelelős, bizottsági és/vagy szenátusi tag). Mindezen előnyök pozitív hozadéka mellett egyes területeken, az informális hatások miatt, háttérbe szorul az eljárások következetes végrehajtása. Hiányzik a formális visszacsatolások és különösen ezekre az információkra alapozott intézkedések – a későbbi értékeléshez nélkülözhetetlen – dokumentálása. A visszacsatolások és ezek eredményeire alapozott intézkedések dokumentálása fejlesztendő terület.

IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése

A jó gyakorlatok megosztása érdekében az intézmény számtalan fórumot használ: honlap, közösségi média, N meghajtó, személyes jelenlétet igénylő események, bizottsági értekezletek. A jó gyakorlatok megosztása során – ez esetben is az intézmény méretéből következően – dominál a vezetés szerepe, mely tudatosan foglalkozik a fejlesztési tevékenység érdekében felmerülő benchmarkok tanulmányozásával, az eredmények megosztásával.

IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézmény vezetői döntéshozatali eljárásai során külső és belső adatforrásokra egyaránt támaszkodik. A döntéshozatali eljárások hatékony támogatása céljából az intézmény Vezetői Információs Rendszert (VIR) alakított ki és üzemeltet (ld. 2/2023 (V.25) rektori-elnöki utasítás). Az oktatási tevékenységgel összefüggő rendszeres adatgyűjtés és vezetői



adatszolgáltatás három területet érint. A felmérésekkel kapcsolatos adatközlések az elsőéves hallgatók kérdőíveiről, a záróvizsgák tapasztalatairól, az OMHV és a DPR visszajelzésekről szolgáltatnak információkat. Az ún. tanulmányi adatszolgáltatásra félévente kerül sor. Ennek tartalma érinti a jelentkezési és felvételi adatkört, az előrehaladást, az oktatói terhelés kimutatást, és a kiadott oklevelek statisztikáit. A harmadik – pénzügyi – adatkör a hallgatói térítések alakulását követi nyomon. Az intézményben az adatalapú működés megvalósul.

Az önértékelés szerint az intézmény működésének számos területén alkalmaz indikátorokat. Ezek érintik a hallgató, oktatói teljesítmények és terhelések követését, a rendelkezésre álló kapacitás kihasználtságát, illetve egyes pénzügyi teljesítések változásait. Az önértékelés a célértékek kialakításának és monitorozásának eljárásaira ugyanakkor nem tér ki. A MIRE Kézikönyvben rögzített folyamatokhoz nem határozott meg az intézmény adatköröket, melyek a folyamatokhoz kapcsolódnának, és mérési és értékelési eljárásokat sem.

Az adatalapú működést strukturált és stabil indikátorkör, azonosított és alkalmazott adatkörök támogatják.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Az intézmény minőségirányítási rendszere szabályozott képet mutat. A Minőségirányítási Rendszer három elv szerint került kialakításra (hallgatóközpontú intézményi működés, minőségközpontú intézményvezetés, teljeskörű minőségirányítás), mely négy alrendszer szerint került szabályozásra (vezetőség felelőssége; erőforrások allokálása; az oktatás, mint szolgáltatás előállítása; a mérés, elemzés és fejlesztés). Az intézmény Minőségirányítási Szabályzattal rendelkezik, mely tartalmazza a minőségirányítási rendszerrel szemben rögzített elvárásokat (feladatokat), a rektor és elnök minőségirányítási feladatkörét, a minőségirányítás szervezetrendszerét (Szenátus- Minőségirányítási Bizottság), a minőségcélok területeit, és az ESG pontoknak megfelelő elvárásokat, azaz minek kell, hogy az intézmény minőségirányításirendszere megfeleljen. E szabályzat rögzíti az önértékelés intézményi feladatát, és ennek évenkénti felülvizsgálatát.

Az intézmény a fenti szabályzatot meghaladóan Minőségirányítási Kézikönyvet fogadott el, mely az intézmény minőségirányítási tevékenységeinek és folyamatainak leírását tartalmazza. A szabályzat és a kézikönyv mellett a minőségirányítási rendszer szerves részét képezik az úgynevezett „eljárási és munkautasítások”. Ezek közül a látogató bizottság rendelkezésére bocsátott utasítások mindegyike 2023. évi keltezésű és döntő többségük a képzetek működtetéséhez kapcsolható témákban került kiadásra.

Az intézmény 2018–2023 között minden évben minőségfejlesztési programot fogadott el, és működtette a Minőségirányítási Bizottságot. A látogatás időpontjában látható minőségirányítási rendszer működtetésének felelőse a tudományos rektorhelyettes. A rendszer fejlesztéséért – a tudományos rektorhelyettes vezetésével – a Minőségirányítási



Bizottság bír kötelezettséggel. A Bizottság feladata: minőségpolitika kialakítása, minőségcélok kitűzése és értékelése, minőségirányítási feladatok meghatározása, minőségirányítási rendszer működtetése, fejlesztése, az éves minőségirányítási jelentés elkészítése, a konferenciárészvételi és az Erasmus mobilitási pályázatok véleményezése. A minőségirányítási rendszer operatív koordinációjáért az intézmény minőségirányítási felelőst bízott meg.

Az intézmény nyilvánosan elérhető Minőségpolitikai nyilatkozattal rendelkezik, melyet még az intézmény korábbi rektora jegyez, dátum nem látható rajta. Az intézmény 2021-2026 közötti időszakra vonatkozó intézményfejlesztési tervvel rendelkezik. A stratégiai éves teljesüléseinek vizsgálati folyamatában célszerű az intézménynek megvizsgálni a minőségpolitika – stratégia, minőségpolitika – Minőségirányítási Szabályzat, minőségcélok területek kapcsolatát, elsősorban az illeszkedés szempontjából.

A minőségirányítási rendszer formálisan megfelel az elvárásoknak. A minőségirányítás kulcsfolyamatai meghatározásra kerültek, a folyamatok és azok követésének rendszere szabályozott, a folyamatszabályozó dokumentumok elérhetősége biztosított.

A MIRE Kézikönyv tükrözi, hogy az intézmény milyen mélységben és részletességgel gondolta végig az egyes folyamatokat és azok kapcsolódását is. A kézikönyv az ESG-val való kapcsolódási pontokat is meghatározta. A minőségfejlesztési célok ESG megfeleltetése is látható a minőségfejlesztési programban. A stratégiai célok, ezeken alapuló prioritások, és ezekhez meghatározott akciók részben a minőségügyi rendszerben megfeleltetésre kerültek (lásd: GDE stratégiai-minőség mátrix Excel). Ezeket egymásra figyelemmel és a Minőségirányítási szabályzat szerinti a minőségcélok területeire figyelemmel is szükséges összevetni és összerendezni.

Az intézmény mérete, szervezete mellett a látogató bizottság úgy látta, a minőségirányítási rendszer dokumentumainak átláthatóbb, letisztultabb rendszerének kialakítása támogathatja a fenti folyamatot. A Minőségirányítási szabályzat rendelkezik az intézményi önértékelés folyamtaról, melynek alapja a mindenkori akkreditációs ciklusban a MAB számára készített önértékelés. Ennek évenkénti felülvizsgálati folyamata lenne az a monitorozási tevékenység, amely a minőségirányítási rendszer visszacsatolási pontja lenne. Működését a látogató bizottság még nem tudta vizsgálni. Ennek működési tapasztalatai szerint szükséges a következő akkreditációra a minőségirányítási rendszer működésének követő folyamatait is alakítani.

A vezetői elkötelezettség a minőségirányítási területén egyértelműen kimutatható, hiszen a rektor, elnök közvetlenül is részt vesz ezen a területen feladatok megvalósításában. A minőségkultúra mellett fontos, hogy a nem csak a minőségmenedzsment feladatok megvalósításába, hanem annak kialakításába is szükséges nagyobb mértékben bevonni az oktatókat, nem oktató munkavállalókat.



Az intézmény kapcsolatot tart a külső érintettekkel. A fejlesztési irányok kitűzése során a belső és a külső érdekeltek aktívan bevonásra kerülnek. Az érdekeltek bevonásának folyamataihoz alkalmazott megoldások, bár formális keretek (különböző szintű értekezletek) között zajlanak, – minőségbiztosítási szempontból releváns – dokumentumokkal kevésbé alátámasztott. Hiányzó elem ebben a tevékenységben a külső szereplők széles köre felé történő visszacsatolások, az előrelépés irányainak kommunikációja.

A teljes minőségirányítási rendszer vonatkozásában elmondható, hogy a PDCA ciklus szempontjából a PD elemek erősek és a CA-P elemek és a kapcsolat fejlesztendő.

Az intoleráns és diszkriminatív magatartás kiküszöbölése érdekében az intézmény Esélyegyenlőségi és Szociális Bizottságot működtet, valamint Etikai Szabályzatot fogadott el.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény az ESG alapú minőségirányítási rendszert dolgozott ki, a minőségirányítási rendszer alapvető dokumentumai kialakításra kerültek, melyeket az ESG mélyebb értelmezésével szükséges összehangolni.

javaslatok

- A Minőségpolitikai nyilatkozta harmonizációja az intézmény működéséi kereteivel (stratégiai, minőségcélok).
- A stratégiai-menedzsment és minőségmenedzsment területek meghatározása, és ennek alapján a már meglévő célok és szabályzatok, kézikönyv stb. összehangolása.
- MIRE folyamatok és minőségcélok kapcsolatának fejlesztése.
- A minőségirányítási dokumentumok (szabályzat, kézikönyv, utasítások) rendszerének áttekintése, lehetséges egyszerűsítése.
- A tervezett éves felülvizsgálati rend működtetése, vagy olyan folyamat kialakítása, amelyben a minőségirányítási rendszer működése éves szinten követhető.
- Az érdekeltek felé a visszacsatolási módszerek, eljárások erősítése.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

Értékelés

A 2023. októberi statisztika alapján az intézmény 1249 hallgatójából 736 fő kezdte meg tanulmányait a 2023. évi őszi félévében. A hallgatók megközelítőleg 40%-a mérnökinformatikus képzésen van jelen, 20%-a gazdaságinformatikus képzést választotta, 15%-a pedig gazdálkodás és menedzsment szakon tanul zömében távoktatási formában. Részidős képzésen 803 hallgató vesz részt, a külföldi hallgatók száma 16.



Az intézmény négy alapképzési szakot, két mesterképzési szakot, további három felsőoktatási szakképzést és egy szakirányú továbbképzést, valamint az országos szinten stratégiai jelentőséggel bíró mikrotanúsítványt adó képzéseket hirdet. Az elmúlt 5 éves időszakban jól látható a OSAP statisztikai adatok alapján, hogy az intézményben a nappali munkarendben tanuló hallgatók százalékos aránya jelentősen mértékben változott és korábbi évekkkel szemben 27% -ra emelkedett.

Az IFT-ben szereplő célkitűzések szerint az intézmény projektalapú oktatási rendszer kiépítésén és új távoktatási formák bevezetésén dolgozik. Stratégiaileg kiemelt cél a gyakorlatorientált informatikai, gazdaságtudományi és műszaki alapképzésen erős hazai felsőoktatási intézményként jelen lenni, ehhez a hallgatói ösztöndíjrendszer fejlesztését, az oktatás- és tanulástámogató eszközök továbbfejlesztését, a képzési portfólió szélesítését és a Gábor Dénes Szakkollégium létrehozását fogalmazta meg akcióként.

Az intézmény a stratégiai irányok alapján készített akciótervben rögzítette prioritizált feladatait a felelősök és a határidő megjelölésével. Ezeknek a feladatok nyomon követése, a visszacsatolás és a teljesülések értékelésének módja nem látható.

Az Oktatási és Tanulmányi Bizottság felelős a mintatantervek módosításáért, az oktatásmódszertani színvonal megítéléséért. A bizottság hatáskörébe tartoznak a tanulmányi és vizsgaügyek, valamint az indítandó specializációk jóváhagyása. A bizottság munkáját konzultációs joggal a tananyagfejlesztési igazgató és a tanszékvezetők támogatják. A minőségbiztosítási feladatkörben az oktatási szervezeti egységek vezetőiként a tanszékvezetők kapnak szerepet, akik tagjai a Minőségirányítási Bizottságnak is. Az önértékelés alapján a szakfelelős látja el a szak közvetlen gondozását, a tantárgyfelelősöket biztosító tanszékek vezetőivel és a minőségirányítás vezetőjével együttműködésben. A tantárgyfelelősök szervezetileg a tanszékekhez tartoznak, szakmailag a szak felelősének irányításával tevékenykednek.

A MIRE Kézikönyv 4. pontja rögzít a ESG ezen sztenderdjéhez kapcsolódó intézményi folyamatokat és további utasítás vagy egyéb szabályozó dokumentum formájában: A képzések fejlesztésének első lépései - képzési és oktatási tervek, koncepciók, tantervek - és a tananyag tematika fejlesztési folyamat leírása; A távoktatási formában a Neptun Meet Street (NMS) tantárgyi tananyagfeltöltések, a tutori munka ellenőrzésének és értékelésének szabályozása; Az elektronikus tananyagoknak és oktatási tartalmaknak a Neptun Meet Street rendszerbe való bevitele, valamint az elektronikus tananyagfejlesztés folyamata, elemei, résztvevői. Valamennyi nevezett dokumentum tájékoztatást nyújt a kapcsolódó definíciókról, továbbá a felelősségi és hatáskörökről.

Az intézménynek a szervezeti méretei és képzéseinek száma alapján a képzésműködtetés rendszerében szükséges a képzésmenedzsment operatív, és ügyviteli folyamatait és ezek minőségfejlesztő hatását (tevékenységek) egyértelműbben meghatározni (elkülöníteni). A panelbeszélgetések alapján a képzésműködtetés szabályzatokban megjelenő folyamatait,



felelősségi körök és funkciók bonyolult rendszert eredményeznek, a feladatok tényleges megvalósításának szintjei nem tisztázottak (ügyméleti, operatív folyamatok, képzés minőségmenedzsment alapú működtetése).

Az önértékelése szerint a rektor irányítja a képzés fejlesztési tevékenységet, a tanszékek munkáját, a kapcsolódó szakbizottságokat, az ő kezdeményezésére történik a programok felülvizsgálata, operatív módon a tanszékvezetők értekezletein, tantervet érintő kérdésekben az Oktatási és Tanulmányi Bizottság rendszeres ülésein. Ebben a folyamatban nem látható, hogy milyen szempontok szerint történik a képzések felülvizsgálatának folyamat, a szempontokat ki, milyen fórum határozza meg. A partneri igények becsatornázása látható, azonban külső értékelőként annak módjai, folyamatai nem azonosíthatók. A belső érdekelteket az intézmény a hallgatói véleményezésen, a közvetlen vagy közvetett oktatói visszajelzéseken, illetve egy-egy szak mellett működő módszertani csoport munkáján keresztül vonja be a fejlesztési tevékenységekbe, valamint a különböző szintű értekezletek is lehetőséget adnak erre.

Az intézmény képzési kínálata stabil, és szakegyetemként jól meghatározható munkaerőpiaci igényekre tud reagálni, jelentős távoktatási tapasztalattal. A képzések indítása, működtetése terén számtalan részletes folyamatot rögzített az intézmény. A folyamatok működtetése hozzá járul a képzések ESG sztenderd szerinti működtetéséhez. Ezt meghaladóan szükséges a képzésműködtetés elvi keretei alapján azokat a folyamatokat is fejleszteni, amelyek az intézmény által meghatározott stratégiai célok teljesülését is elősegítik. Szükséges a képzések minőségmutatóinak rendszerét kialakítani, ezekhez illesztett mérési és értékelési folyamatot kialakítani. A képzések működésének (kialakítás, felülvizsgálat) rendszerében szükséges a minőségmenedzsment eszközöket fejleszteni.

javaslatok

- A képzésekkel kapcsolatos intézmény szintű célok (stratégiai, minőségcél) alapján a MIRE Kézikönyv folyamatainak áttekintése, és minőségmenedzsment szempontból releváns pontok azonosítása.
- A képzések kialakításához, működtetéséhez, felülvizsgálatához illeszkedő mérési és értékelési folyamatok áttekintése és /vagy fejlesztése.
- A képzésműködtetéshez kapcsolódó szempontok kialakítása, már meglévő szempontok rögzítése- átláthatóbbá tétele.
- A külső érdekeltek bevonásának láthatóbbá tétele a képzésműködtetésben.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Az intézmény a sztenderdhez tartozó szabályzó eszközökkel rendelkezik. A hallgatók a képzésekhez kapcsolódó információkat – a tárgyak leírása, a kurzus célja, a kompetenciák, a



tárgy tartalma, az oktatásszervezés részletei (a tantárgyfelelős, az oktató elérhetősége), a tárgy teljesítésének a feltételei, az ismeretek értékelési módja, a kötelező és ajánlott irodalmak – megkapják. Ezt támasztják alá a teljes akkreditációs ciklusra elérhető tanévenkénti tanulmányi tájékoztatók.

Az intézmény képzéseinek kialakításában és lebonyolításában fontos szerepet játszik a digitális oktatási környezet, projektalapú oktatás, a hallgatók tanulási eredmény elérésében való ösztönzése. A képzési tartalmak kialakításában a munkaerőpiaci szempontból releváns ismeretek beemelésének következetes igényét fogalmazza meg az intézmény.

Az intézmény kompetencia-fejlesztő kurzust kínál az elsőéves hallgatók számára azzal a céllal, hogy tanulmányaikat sikeresen folytassák. A kurzus keretén belül a hallgatók széleskörű tájékoztatást kapnak a kritikus tárgyakkal, a jellemző lemorzsolódási pontokkal, a specializáció választással, a félév beosztásával, a zárthelyi dolgozatokkal, a szakdolgozattal és záróvizsgával kapcsolatban, ezen túl lehetőségük van egy tesztfelületen megismerni az online vizsgák menetét. A technikai tartalmak mellett a kompetencia-fejlesztő kurzusban időgazdálkodással és önértékeléssel kapcsolatos tartalmak is elérhetőek számukra.

A hallgatók mentorálása az oktatók és hallgatók közötti közvetlen viszonyrendszerben valósul meg, az intézmény családias légköre lehetővé teszi, hogy a személyes ismeretségek legyenek az egyéni támogatás és tehetséggondozás alapjai. A MAB által felvett hallgatói kérdőívben a hallgatók csekély része (a 76-ból 15 fő) jelezte, hogy ismeri az intézményben elérhető tanulástámogató programok tevékenységét, a többség nem ismeri ezeket a lehetőségeket vagy nem tudott válaszolni a kérdésre. Azok közül, akik úgy nyilatkoztak, hogy ismerik ezeket a programokat, csupán egy fő válaszolta, hogy részt is vesz ezek működésében.

Az egyéni tanulási utak tervezését az intézmény rugalmasan kezeli, jellemzően a FOSZK-ról alapképzésre érkező hallgatók, illetve a 30 kreditese felvételi eljárásban résztvevő informatikus hallgatók támogatásának van intézményi gyakorlata. A hallgatóknak ezen felül lehetőségük van krediteket beszámítani extrakurrikuláris tevékenységeikért. Az intézményi adatgyűjtés alapján kimutatható, hogy a felvételt nyert hallgatók bemeneti kompetenciája nappali tagozaton az átlagtól elmarad, így felzárkóztató kurzusokat, intenzív angol nyelvi kurzusokat hirdet, kompetenciavizsgálatokkal és tanulásmódszertani ismeretekkel bővíti hallgatóik tudáskörét projekthét keretén belül.

A hallgatói előrehaladást és a fontos tanulmányi mérföldköveket valamennyi hallgató nyomon követheti a Neptun tanulmányi rendszer “Mérföldkövek” menüpontján keresztül. A felületen fel vannak tüntetve minden félév mintatanterv szerinti tárgyai, látható, hogy melyek teljesítettek és mik vannak hátra.

A MAB által felvett hallgatói kérdőívben a hallgatók az intézmény kiegyensúlyozott kapcsolatokra és a hallgatók igényeinek figyelembevételére helyezi a hangsúlyt, biztosítva



ezzel a hallgatóbarát tanulási élményt. A hallgatói felmérés alapján a hallgatók nem teljes mértékben elégedettek a szakirodalom hozzáférhetőségével kapcsolatban, emellett az intézmény e-learning rendszerével és távoktatási platformjaival kapcsolatban is némi elégedetlenséget jeleztek. Az intézmény nyilvános felületén az oktatói tevékenység hallgatói visszajelzéseinek hozzáférhetőségéről a hallgatók körében alacsony az ismeretek szintje. A hallgatók nem rendelkeznek információval arról, hogy az ilyen jellegű eredmények elérhetőek-e, és ha igen, hol található az intézményben elérhető kommunikációs csatornáin.

A fentiek alapján látható, hogy az intézmény több olyan eljárást, gyakorlatot alakított ki, amely a sztenderddel, az irányelvekkel megfeleltethető. A minőségirányítási rendszer továbbfejlesztésében szükséges egyrészt a bevezetett folyamatok és gyakorlatok követése, visszamérése, visszacsatolása, hogy valóban hozzájárultak egyrészt az intézményi célokhoz, másrészt a hallgatókat jobban ösztönzik támogatják az aktív tanulói állapot elérésében. A jelenlegi MIRE Kézikönyv 5. fejezetében a sztenderddel összhangban meghatározott területek- adatlapú - követő rendszerének kialakítása, és az értékelések visszamutatása fejlesztendő terület.

Az esélyegyenlőség és mentálhigiéne intézményi szinten az Esélyegyenlőségi és Szociális Bizottság foglalkozik. Az elmúlt 5 évben az intézményi nyilvántartás szerint a fellebbezés száma növekedő tendenciát mutat, amióta a Neptun rendszerbe is bevezetésre került az elektronikus véleményezés.

javaslatok

- Az intézmény által a sztenderd vonatkozásában bevezetett folyamatok és gyakorlatok követése, visszamérése, visszacsatolása.
- A jelenlegi MIRE Kézikönyv 5. fejezetében a sztenderddel összhangban meghatározott területek- adatlapú - követő rendszerének kialakítása, és az értékelések visszamutatása.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése

Az intézmény a standardra vonatkozó előírásait az SZMSZ Hallgatói Követelményrendszer keretében szabályozta. Az intézmény meghatározta, hogy a hallgatók tanulmányainak értékelése milyen adatok elemzésének segítségével történik. A hallgatók tanulmányainak értékelése kiterjed a jelentkezési és felvételi adatok, a NEPTUN adatok, a képzési programok indítására, belső értékelésére, fejlesztésére vonatkozó adatok, az oktatói munka hallgatói véleményezésének, első éves hallgatók általános kérdőíve, valamint a záróvizsgáló hallgatók eredményeinek mérésével összefüggésben keletkező adatok számba vételére és elemzésére. A Tanulmányi Központ félévente és évente riportol a vezetés számára jelentkezéssel,



felvétellel, beiratkozással, tantárgyak teljesítésével, oktatók terhelésével OSAP adatokkal, illetve kiadott oklevelek minősítésével, lemorzsolódással kapcsolatos adatokat. A vezetés e riportok segítségével képes a hallgatók felvételének és előrehaladásának folyamatos támogatására, fejlesztésére.

A hallgatók felvételét követően az intézmény – az előrehaladás támogatása érdekében – valamennyi hallgató esetében időgazdálkodási, szervezési, valamint matematikai kompetenciafejlesztést alkalmaz, melyet műszaki és informatikai képzési területek esetében fizikai kompetenciafejlesztéssel egészít ki. Az előrehaladás menedzselése egyrészt a követelmények transzparens közzétételével, másrészt az előrehaladás folyamatos monitorozásával történik. A TVSZ által szabályozott módon az oktatók a szemeszter kezdetekor közzéteszik a tantárgyi tematikát a célokat és elsajátítandó kompetenciákat, valamint a vizsgakövetelményeket. Az előrehaladás vizsgálat a NEPTUN rendszerben történik. Az abszolutórium kiadását megelőzően a mintatanterv szerinti kreditek teljesítésének ellenőrzését a Tanulmányi Központ munkatársai végzik el.

A nem az intézmény keretében végzett tanulmányok elismerése kreditátviteli eljárás során valósul meg. Az egyetem nem csupán a más intézményben szerzett kurzusokat ismeri el a kreditátviteli eljárás keretében, hanem adott területen szerzett tapasztalat beszámítására is megteremtette a feltételeket.

Az intézmény kurzuskínálata mellett a hallgatók a választható tantárgyak helyett önkéntes tevékenységet is végezhetnek. Harminc igazolt önkéntes munkaóra számítható be 1 kreditnek, melyet az intézmény kreditátviteli eljárás keretében ismer el. A kurzuskínálat vitathatatlan bővítését szolgálják az intézmény által fenntartott mobilitási programok. A mobilitási program során teljesített eredmények szabadon választható kurzusként kerülnek elfogadásra. Amennyiben a mobilitási program keretében végzett kurzus 75%-os egyezést mutat kötelező kurzusra, úgy a kreditátvitel ez esetben is megtörténik.

A lemorzsolódás csökkentése érdekében az intézmény három megoldás szisztematikus alkalmazásának gyakorlatát követi: (1) képzésfejlesztés és mintatantervek projektszerű fejlesztése a tapasztalatok tükrében; (2) követelmények teljesítésének támogatása folyamatos oktatásmódszertan fejlesztéssel, tesztvizsgák elérhetőségének megteremtésével; (3) aktív hallgatói kommunikáció alkalmazása a szükséges hallgatói beavatkozás hangsúlyozásával.

A MIRE Kézikönyv 6. pontja és ezt kiegészítő eljárás- és munkautasítások alapján kialakított folyamatok és a rendelkezésre álló adatok, mérési pontok tükrében nem láthatók olyan elemzések, visszacsatolások melyek az intézmény ezen a területen elért eredményeit egy átláthatóan tükröznék. Célszerű az intézménynek a hallgatói előrehaladást támogató eszközeinek, megoldásainak a hatását, eredményeit mérni, és ezt külső belső érdekeltek felé kommunikálni. Összességében az intézmény gyakorlatai a standard tükrében megfelelő képet mutatnak. Az intézmény szabályozta a felvétel és a tanulmányi előrehaladás folyamatát.



A felelősségek meghatározottak, és jól követettek. Az intézmény rendszeresen vizsgálja a hallgatók előrehaladását mind statisztikai adatokon keresztül, mind a hallgatók szubjektív véleményeinek számba vételével. A vezetés ezt rendszeresen vizsgálja és fejlesztéseket valósít meg ezek tükrében. Az intézmény megfelelően széles eszköztárral rendelkezik az előrehaladás menedzselése, az egyedi tanulmányok beszámítása, a lemorzsolódás csökkentése érdekében. A minőségirányítási rendszer továbbfejlesztésében ennek a tevékenységnek az eredményességének a kommunikációja lehet a lehetséges fejlesztési irány.

javaslatok

- Az intézmény által a sztenderd vonatkozásában bevezetett folyamatok és gyakorlatok követése, visszamérése, visszacsatolása.
- Az intézménynek a hallgatói előrehaladást támogató eszközeinek, megoldásainak a hatásának, eredményeinek mérése, és ezeket külső belső érdekeltekkel megosztani, felé kommunikálni.

ESG 1.5 Oktatók

Az intézmény a kiválasztás, a foglalkoztatás és az előmenetel szabályait a SZMSZ Foglalkoztatási Követelményrendszer keretében szabályozta. Riportolási rendszerében rendre összegzi az oktatói erőforrás mértékét, az oktatók terhelését, melyet félévente bocsát a tanszékvezetők rendelkezésére. Az intézmény minden félévet megelőzően elemzi a tanszéki létszámokat, Vezetői Értekezlet keretében dönt mindezek tükrében a beavatkozásokról.

Az intézmény speciálisan a digitális oktatási formák fejlesztésében és gyakorlatában számít élvonalbeli intézménynek. Oktatói állománya megfelel a különböző előírásoknak, MAB-szabályozásoknak. Az intézmény a fő- és részfoglalkozású belső oktatókat közvetlen szakmai kapcsolatok vagy pályázat útján választja ki. Ugyancsak pályázat útján történik a meglévő oktatók előléptetése, a Szenátus véleményezésével. A külső oktatók kiválasztása a tanszékvezetők, és az adott tantárgy felelősének együttes felelőssége. Az önértékelés tanulsága szerint az oktatás folyamatának nyomon követése óralátogatás által történik. Az óralátogatás célja, hogy segítse az oktatók munkáját elsősorban technikai szempontból. Az óralátogatás a jelenléti formában és az online térben megvalósuló órák során egyaránt megtörténik. Az ehhez kapcsolódó szempontrendszert az oktatók ismerik, ezzel kapcsolatban kapnak visszajelzést és az eredményeket becsatornázzák a későbbi oktatói munkába.

A belső és külső oktatói állományt félévente elemzik, az oktatói nyilvántartások segítségével pedig biztosítják az egyes tanszékek munkaterhelésének egyenletes eloszlását és az így



megvalósítható minőségi oktatói munkát. Az oktatói létszám alacsony, az oktatott témák előadásához, konzultációhoz külső előadók bevonása szükséges. Az oktatás erősen gyakorlatorientált, így az oktatók nem tipikusan egyetemi vagy kutatóintézeti munkássággal, hanem az adott terület alkalmazásával, fejlesztési feladatokkal foglalkoznak. A 2023. őszi OSAP adatai alapján a 42 fős oktatói állományból 13 fő rendelkezik tudományos fokozattal.

Az oktatói vélemények kifejtésére a rendszeresen megtartott tanszéki és összoktatói értekezletek biztosítanak lehetőséget. A fenntartóváltást követően, 2022 májusában az intézmény dolgozói SWOT-analízist töltöttek ki, amelynek eredményét a vezetőség a megújulási folyamatban hasznosított. Emellett rendszeresen az oktatásmódszertani workshopok, amelyeken az oktatók megvitathatják a felmerülő módszertani kérdéseket, és frissíthetik az ezekkel kapcsolatos eszköztárukat, tudásukat. A belső szakmai-tudományos élet szervezése a nagyszámú külső oktató miatt igen fontos. Ehhez szerencsésen hozzájárul, hogy évente megrendezik a Ratkó István tudományos emlékülést, amelyen az oktatók és a külső szakemberek be tudják mutatni kutatási eredményeiket, didaktikai javaslataikat, illetve fel tudják hívni a figyelmet az kutatási területen megjelenő aktualitásokra. Az oktatói munka jó gyakorlatainak megosztása rendszeres, az intézményben kéthetente módszertani képzésre kerül sor, ezek az alkalmak sokoldalúak, a szakmai tartalmak mellett egymás megismerése is cél. A képzésen való részvétel mind a belső, mind a külső oktatók számára kötelező, az alkalmakon jelenléti ívet vezetnek. Ezeken az alkalmakon nem csak az intézményben működő jó gyakorlatok megismerésére nyílik lehetőség, de jelen vannak más intézmények oktatói meghívott előadóként. A résztvevőknek lehetősége van alakítani a képzés tematikáján, illetve ez a fórum teret enged a konkrét módszertani kérdések megválaszolására. A távol lévő kollégák online be tudnak csatlakozni ebbe a munkába, illetve az alkalmakról felvétel készül, ami később visszanezhető.

Az oktatói teljesítményértékelést a rektori utasításban kiadott Teljesítményértékelési Rendszer szabályozza. A teljesítményértékelési rendszer az oktatási munkát, a tudományos tevékenységet, a tananyagfejlesztést, a szakmai irányítást, az adminisztrációs tevékenységet méri és értékeli. Az OMHV eredményeit a tanszékvezetőnek véleményeznie kell. Ha egy oktató 2 egymást követő alkalommal elégségest ér el, úgy a tanszékvezetőnek be kell avatkoznia. A fentiekén túl az oktatók önértékelést végeznek, melynek eredményei a tanszékvezetővel kerülnek egyeztetésre. Bár az oktatói munka mérésének, értékelésének eszköztára meglehetősen tág, a bizottság számára a megkérdezett szereplők nem tudtak ezek nyomán született fejlesztési kezdeményezésekről beszámolni. Más oldalról a tanszékek munkáját meglehetősen mély fejlesztés-orientáció hatja át (mely egyben választ jelenthet az előző kérdésre is). Az intézmény rendkívül nyitott az oktatói véleményekre, melyek a tanszéki értekezleteken keresztül, vagy közvetlenül az osszdolgozói értekezleten kerülnek felvetésre. Folyamatos az oktatók módszertani fejlesztése egyrészt a tematika és a tartalom rendszeres kontrollján keresztül, másrészt rendszeres oktatásfejlesztési workshop-ok, távoktatás keretében megvalósuló képzők képzése programok keretében.



Összességében az intézmény humán erőforrás tervezésének keretei és mérési folyamatai jól kialakítottak, az intézmény következetesen alkalmaz mérési értékelési és visszacsatolási folyamatokat. Információt gyűjt a munkatársak terheléséről, teljesítményéről, a hallgatói visszajelzésekről melyek tükrében fejlesztéseket kezdeményez és valósít meg. Az intézmény oktatói összetétele illeszkedik az intézmény által működtetett képzésekhez. 34 oktatónak csak mintegy harmada minősített, 7 oktató tekinthető vezető oktatónak, míg 27 egyéb oktatói státuszban van. Az oktatói összetétel kérdése az intézmény számára azonosított kihívás az oktatási és tudományos tevékenység továbbfejlesztésében. A sztenderd vonatkozásában is fejleszthető a mérések, értékelések láthatósága és ezek intézményi információs felületeken való közzététele (lásd: 1.7, 1.8 sztenderdek).

Javaslatok

- Humán erőforrás-kapacitás és a stratégiai célok összehangolása.
- Az egyéni értékelésekből következő fejlesztési célok kijelölése és szisztematikus monitorozása.
- A sztenderdhez sorolt tevékenységek eredményének monitorozása és rendszeres visszacsatolása a külső és belső érintettek felé.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A Hallgatói Önkormányzat a 2022/2023-as tanévben jött létre újra, így a hallgatói testületnek teljes mértékben fel kell építenie a saját munkáját. Az előző érdekképviselési munkából kizárólag az Alapszabály maradt fenn, melyet módosításokkal újra elfogadott a Szenátus. A hallgatói képviselők meglátása szerint a rendelkezésükre áll minden infrastrukturális és technikai feltétel annak érdekében, hogy megfelelő színvonalon lássák el a hallgatói érdekképviselési munkát, ugyanakkor célzott iroda nincs elkülönítve számukra és a szükséges költségigényeket évente egyeztetik a Pénzügyi Osztállyal.

A HÖK két fővel képviseli a hallgatókat a Szenátusban, további hallgatói delegáltak vesznek részt az Oktatási és Tanulmányi Bizottság, a Fegyelmi Bizottság, a Fellebbviteli Bizottság és a Tudományos Diákköri Tanács munkájában. A hallgatói képviselők bizottsági delegálása esetleges, a hallgatói bizottsági tagok személyéről a hat fős elnökségi testület határoz. Az intézményvezetéssel személyes formában, e-mailben vagy telefonon egyeztetnek igény szerint, szervezett keretek között a Szenátus az egyetlen fórum, ahol rendszeresen kommunikálnak.

Az önértékelés alapján a tanév során a HÖK kezdeményezésére hallgatói fórumokat tartanak, azonban ezek gyakorlati megvalósítására az elmúlt években nem került sor. A hallgatók elsősorban az informális csatornákon keresztül tudják jelezni észrevételeiket, kérdéseiket,



igényeiket a hallgatói szolgáltatásokkal, illetve a hallgatói támogatási eszközökkel kapcsolatban. A HÖK legfontosabb kommunikációs csatornáit a Discord és a Facebook csoport.

A Tanulmányi Központ nagyon széleskörűen lát el feladatokat az intézményben, a nemzetközi mobilitással kapcsolatos tájékoztatásban is ők az illetékesek. A központ évente előre felméri a hallgatók nemzetközi mobilitási hajlandóságát és tájékoztatást nyújt az érdeklődőknek.

A könyvtári, sport és kollégiumi szolgáltatásokat külső szolgáltatón keresztül biztosítja az intézmény. Az elsőéves hallgatók igényeit a képzés megkezdésének időpontjában veszik fel, a felsőéves hallgatók visszajelzéseinek, észrevételeinek monitorozására ad hoc mérések állnak csak rendelkezésre. Az intézmény önértékelési jelentésében hangsúlyos szerepet kap a modernizálás és a hallgatóbarát környezet kialakítása a legfontosabb törekvésként szerepel, ehhez azonban elengedhetetlen a hallgatói szolgáltatásokkal kapcsolatos rendszeres adatgyűjtés. Az intézmény által kínált sportolási infrastruktúra nem felel meg kielégítően a hallgatói szabadidős és egészségmegőrzési tevékenységek igényeinek. Az intézmény tehetséggondozó programjait a hallgatói kérdőívben válaszoltak alapján a hallgatók többsége nem ismeri, így beágyazódása csekély, továbbá a tanulást támogató programokat is kevés százalékuk ismeri.

A hallgatói szolgáltatások kommunikációjára is nagyobb hangsúlyt kell fektetni, a látogatás tapasztalata, hogy a hallgatók akkor szereznek tudomást ezekről a lehetőségekről, ha utánajárnak és célzottan keresnek. A rendelkezésre álló szolgáltatások ismeretével kapcsolatos hiányosságok a MAB által felvett hallgatói kérdőív szabadszavas mezőiben többször felmerültek.

Az intézmény jellemzően távoktatási formában végezte eddigi oktatási tevékenységét. Ehhez kapcsolt humán és infrastrukturális támogatási eszközök mellett a nappali munkarendben tanuló hallgatók számára szükséges ezen támogató rendszert továbbfejleszteni. Az ESG a hallgatói szolgáltatások vonatkozásában a minőségbiztosítási rendszerrel szemben azt a követelményt fogalmazza meg, hogy kövesse mennyire érik el ezeket a szolgáltatásokat a hallgatók, betöltik-e funkciójukat. Szintén a minőségbiztosítási rendszer feladata a szolgáltatások értékelésének követése, visszacsatolások biztosítása. A jelenlegi MIRE Kézikönyv 8. fejezetében található támogatási és szolgáltatási rendszerhez szükséges egy ESG szempontú - adatlapú - követő rendszer kialakítása, és az értékelések visszamutatása szolgáltatást támogató irányába. Ebbe a folyamatba a HÖK aktív bevonása is javasolt.

Javaslatok

- A HÖK számára az érdekképviseleti munkához szükséges feltételek biztosítása.



- A HÖK határozottabb és szisztematikus bevonása az intézmény valamennyi döntéselőkészítő és döntéshozó bizottságába, így a Kreditelismerési Bizottságba, illetve az Erasmus pályázatokat is értékelő Vezetői Értekezletbe.
- A HÖK támogatása hallgatói fórumok szervezésében.
- A külső szolgáltatók által biztosított szolgáltatásokkal kapcsolatosan hallgatói értékelési, visszajelzési rendszer kialakítása.
- Az intézményi mentálhigiénés szolgáltatásokkal kapcsolatos igények felmérése, a felmérés alapján a meglévő szolgáltatások bővítése (ha ez alátámasztott).
- A rendelkezésre álló hallgatói szolgáltatásokat szükséges kommunikálni a hallgatók felé, megfelelő tájékoztatást kell nyújtani számukra arról, hogy az intézményen kívül elérhető szolgáltatásokat milyen formában tudják igénybe venni.
- MIRE Kézikönyv 8. fejezetében található támogatási és szolgáltatási rendszerhez szükséges egy ESG szempontú - adatlapú - követő rendszer kialakítása, és az értékelések visszamutatása szolgáltatást támogatást nyújtók irányába (belső szolgáltatók).

ESG 1.7 Információkezelés

Az intézmény már az előző intézmény akkreditáció időszakában is használta Vezetői Információs Rendszert (VIR). Ennek a vezetői döntéstámogató eszköznek használatával kapcsolatos rektori – elnöki közös utasítás is került kiadásra. Az utasítás tartalmazza a VIR rendszerében kezelt adatok körét, az adatgazdákat, az kinyerhető riportok fajtáit, legkérdezési jogosultságokat stb. Az intézmény organogramja alapján a VIR közvetlenül az elnökhöz rendelt.

A MIRE Kézikönyv 9. pontja Információkezelés alatt részletesen tartalmazza az információkezelés rendjét, kitérve a beiskolázási és végzési adatokra, mintatanterv szerinti előrehaladást leíró adatokra lemorzsolódási adatokra, DPR adatokra OMHV adatokra.

Az intézmény a rendelkezésére álló adatbázisokat – adatforrásait rendszeresen felhasználja, azokat a minőségirányítási rendszerébe beillesztette. Az MIRE Kézikönyv 4-8., 10-12. pontjaiban megnevezett területekhez kapcsolódóan csak kevés esetben történik a 9. pontban felsorolt mérési rendszerekre való visszacsatolás, vagy annak megjelölése, hogy milyen adatokat szükséges az adott területen figyelembe venni. Az oktatókra vonatkozó 7. pont egyértelműen meghatározza, hogy az OMHV a területhez kapcsolt egyik mérési eszköz (az már itt sem található meg, hogy milyen további adatok kerülnek figyelembevételre). A MIRE Kézikönyv esetében javasolt az egyes témákhoz (4-8. 10-12.) meghatározni, hogy milyen adatbázis, adatkör, mérési eszköz tud hozzájárulni az adott folyamat eredményességének, hatásának követéséhez.



A minőségmenedzsment folyamatok a tudományos rektorhelyetteshez tartoznak, az elnökhöz a nem akadémiai területek és azt ezt támogató VIR rendszer is. Az organogram alapján felmerül, VIR és minőségmenedzsment kapcsolatának erősítése az információkezelésben a stratégiai és minőségcélok együttes követésének érdekében. Ezt indokolja az is, hogy az intézmény maga is stratégiai – minőség mátrixban határozta meg ezek kapcsolatát. A táblázat (lásd: GDE stratégiai – minőség mátrix Excel) alapján jól meghatározhatók, hogy úgy a stratégiai célok, mind MIRE Kézikönyv milyen pontokon kapcsolódnak adatkörök, adatbázisok szempontjából. A minőségcélokhoz rendelt indikátorokat is célszerű ebben elhelyezni.

Az intézmény tervezési és működési folyamataiban rendszeresen felhasználja a gyűjtött adatokat, azonban az ESG szempontjából kiemelhető adatkörök esetében az transzparens mérési, elemzési és visszacsatolási folyamatok fejlesztendőek. Az információkezelés eredményeként a sztenderd azt rögzíti, hogy az intézmények tegyenek közzé magukról olyan adatokat, amelyek pl.: a képzéseik eredményességét, végzettjeik elhelyezkedését egy külső szereplő számára láthatóvá teszik.

Az intézmény képzési programjában szereplő képzések esetében valós munkaerőpiaci beágyazottsággal bír. Ugyanakkor erre vonatkozó visszajelzés eredménye nem jelenik meg az intézményről. Az intézmény külső érdekeltek bevonása során végzett tevékenységben szükséges az adata alapú működés – mérés, elemzés, visszacsatolás – fejlesztése, láthatóságának növelése.

Az intézmény belső kommunikációs rendszere integrált informatikai rendszer (Neptun, GDE honlap, Outlook, Teams), továbbá egy zárt hálózat, amelyet kizárólag az intézmény dolgozói érhetnek el megfelelő jogosultság birtokában.

Az adatok védelméről Informatikai és adatvédelmi szabályzatai rendelkeznek. Az elektronikusan tárolt adatokhoz kizárólag egyedi jelszóval védett számítógépeken keresztül lehet hozzáférni. A webes felületeken elérhető adatbázisok felhasználónév, egyedi jelszó és megfelelő jogosultság birtokában érhetőek el.

Javaslatok

- A MIRE Kézikönyv – stratégia – és minőségcélok tükrében az mérési, értékelési rendszerek összehangolása és ezekhez felhasznált adatoknak a rendszerezése.
- Az intézmény mérési, értékelési, visszacsatolási tevékenységének fejlesztése az egyes ESG sztenderd vonatkozásában.
- VIR rendszer felhasználása a minőségmenedzsment folyamatokban.

ESG 1.8 Nyilvános információk

A honlap jól felépített, informatív, könnyen kezelhető. Tagoltsága, információtartalma az intézmény nagyságrendjéhez, képzési profiljához illeszkedik. A honlap frissítése rendszeres, a honlap kezelése a kijelölt honlapmester felelősségi körébe tartozik. Ahol ez relevanciával bír, a feltöltési dátum megjelenik. A honlap működtetéséről elnöki utasítás rendelkezik.

Az intézményi működést szolgáló dokumentumok a honlap lábléc rovatában, a SZABÁLYOZÓ DOKUMENTUMOK menüpontban érhetők el. A honlap lábléc KÖZÉRDEKŰ ADATOK menüpontjában elérhetők a 2017–2022 időszak közhasznúsági jelentései, és a szenátusi meghívók és határozatok. A belső információáramlást segíti, hogy szabályozó dokumentumok és a szenátusi határozatok a belső hálózat 'N' meghajtóján is elérhetők az arra jogosultak számára. A szabályzatok változásai, a szenátusi döntések e-mail formában is eljutnak minden érintetthez.

A MINŐSÉGIRÁNYÍTÁS a láblécben önálló menüpontként jelenik meg. A Küldetésnyilatkozat és a Minőségpolitikai nyilatkozat mellett itt érhető el a 2023 évi Minőségfejlesztési Program és egy rövid tájékoztató anyag a minőségirányítási rendszerről. A Felmérések almenüben a 2018–2021 időszakot átfogó DPR, és a 2020–2022 időszakot átfogó OMHV felmérések feldolgozott eredményei érhetők el.

A leendő hallgatókat a KÉPZÉSEK és a FELVÉTELI, a már felvett hallgatókat a HALLGATÓINKNAK menüpontok segítik a tájékozódásban. A képzési és felvételi követelmények közzétettek. A menüpontban elérhető Tanulmányi tájékoztató(k) (2018–2023) információt nyújtanak az egyetem szervezeti felépítéséről, működéséről és képzéseiről, a hallgatók által igénybe vehető szolgáltatásokról. A tájékoztató összeállítása a tanulmányi igazgató és a főtitkár feladatkörébe rendelt. A tantárgyleírások az aktív hallgatók számára a Neptun rendszerben érhetők el. Az új hallgatók a „nulladik” héten, kompetenciatréning keretében ismerhetik meg a honlap, a Neptun, és a Neptun Meet Street szolgáltatásait.

Az intézmény jelen van a népszerű közösségi felületeken. A felvételi időszakban alkalmanként PR cikkek, hirdetések megjelentetésére, nyílt nap szervezésére is sor kerül.

Az adat és információbiztonság a GDPR követelményekkel összhangban rendezett.

A hallgatókhoz, hallgatói életúthoz kapcsolódó információk a honlapon elérhetők. A HALLGATÓINKNAK menüpont alatt KARRIER és SZAKMAI GYAKORLAT menüpontban található információ a gyakornoki programokról, és kezdő pozíciókról. Ezt meghaladóan nem – még a mikrotanúsítványokra vonatkozó képzési tájékoztatóban sem – található az intézmény vállalati partnereiről információ. Nem látható, hogy milyen az intézmény valós munkaerőpiaci beágyazottsága.

Javaslatok

- Az intézmény munkaerőpaci beágyazottságához kapcsolódó információk közzététele.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A MAB-on kívüli egyéb külső minőségértékelési eljárást az intézmény nem alkalmaz.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

A GDE tanszékei a kutatási és fejlesztési tevékenységüket a Tudományos Tanács közreműködésével a két tudományos műhely – a tanszéki jogállású Dróntechnológia és Képfeldolgozás Tudományos Műhely és a Digitális Oktatás Tudományos Műhely – keretében végzik, jelentős pályázati források bevonásával. Tudományos eredményeikről „Tudományos szeminárium” és „Oktatási módszertan” rendezvényeken számolnak be.

A Gábor Dénes Főiskola átfogó tartalmi, módszertani és infrastrukturális megújulása érdekében sikeresen pályázott és elnyerte a RRF-2.1.2-21 2022-00020 azonosítószámú, „Fokozatváltás a Gábor Dénes Főiskolán - gyakorlatorientált és digitális fejlesztések” című projektet 2022-2026 évekre. A projekt keretében a gazdasági-társadalmi szükségletekre, a technológiai haladásra és a gyakorlatorientált oktatás iránti igényekre reagálva sor kerül új képzési programok fejlesztésére, ehhez modern és innovatív oktatási műhelyek, laborok létrehozására, az oktatás minőségi modernizálásához szükséges eszközök, szoftverek, licencek és adatbázisok beszerzésére, a hallgatók, oktatók és dolgozók készségeinek, kompetenciáinak fejlesztésére, valamint a nemzetközi szereplés erősítése.

A Gábor Dénes Főiskola ugyancsak sikeresen pályázott a TKP2021-NVA „Tématerületi Kiválósági Program 2021 - Nemzetvédelmi, nemzetbiztonság alprogram” felhívására, melynek keretében a TKP2021-NVA-05 azonosítószámú, „Információbiztonsági komplex kutatási program - lakossági és KKV digitális immunitás, drón adatbiztonság, MI alapú információbiztonsági alkalmazásfejlesztés” című tématerületi kutatási projekt jelentős, vissza nem térítendő támogatásban részesült.

A projekt célja az információbiztonság-tudatosság növelése egy komplex kutatási program keretében. A kutatási program három kutatócsoport párhuzamos munkájaként valósul meg 2021. december és 2025. november között az alábbiak szerint:

- Polgári lakosság digitális immunitásának erősítése, valamint lakossági technológiát használó KKV-k információbiztonsága, annak fejlesztési lehetőségei.
- Drónadatok kibervédelmi, információbiztonsági és adatkezelési szempontok alapján történő tudatossága.
- Mesterséges intelligencia alapú alkalmazásfejlesztés a biztonság növelésért.

A fenti területeket értékelve megállapítható, hogy a kiberbiztonság mindhárom területen fontos. A két tudományos műhely témaválasztása (képfeldolgozás, drónok repülésdinamikája és -irányítása, a mesterséges intelligencia különböző módszereinek és főleg alkalmazási lehetőségeinek tanítása) a hazai és nemzetközi főbb tendenciák része.

Ezeken a területeken igen nagy kompetenciák vannak jelen, nem igazán látszik, hogy mely területekhez kíván a GDE tudást hozzáadni.

Az intézmény országos és nemzetközi kapcsolatrendszere biztosítja az egyetemi tudományos élet előremozdítását (több mint 10 Erasmus-kapcsolat, belföldi start-up programok, Nemzeti Kutatási és Innovációs Hivatal programja).

A tudományos életet tekintve nem elhanyagolható szempont az egyetem publikációs munkája. A Magyar Tudományos Művek Tárának adatai szerint a Gábor Dénes Egyetem összes közleményének száma 434, míg az összes idézet száma 386. Az intézmény méretéhez, célkitűzéseire képest ez a szám önmagában nem alacsony, azonban az elmúlt években a publikációk számában megfigyelhető csökkenő tendenciát a visszájára kellene fordítani.

javaslatok

- Tudományos szerepvállalás ösztönzése, a képzési kínálattal és a szolgáltatási profillal összehangolt tudományos tevékenységre vonatkozó koncepció kialakítása mellett.
- Az intézmény által megcélzott területeken hazai és nemzetközi szerepvállalás lehetőségének felmérése (benchmark).

Látogató bizottság tagjai:

Elnök: Prof. Dr. Bokor József

Tagok:

Dr. Vilmányi Márton

Bodorkós László

Csillik Olga

Menyhárt Barbara (HÖOK)

Mosolygóné dr. Gódegy Ágnes (MAB)