

Óbudai Egyetem

Intézményakkreditációs látogató bizottsági jelentés

a 2024/2/VIII. számú határozat melléklete



Tartalomjegyzék

Akkreditációs javaslat.....	3
Az akkreditációs javaslat indoklása.....	3
A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	3
Minőségértékelés	6
PDCA–elv érvényesülése	7
Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége	7
Jó gyakorlatok terjesztése	8
Adatokra alapozott fejlesztések	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	9
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés	13
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	16
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	19
ESG 1.5 Oktatók.....	22
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	24
ESG 1.7 Információkezelés.....	25
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	27
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	29
Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége	29



Akkreditációs javaslat

Óbudai Egyetem	2024/2/VIII. SZÁMÚ HATÁROZAT Az intézmény akkreditációja 2029. február 23-ig hatályos, 2025. október 15-ig előrehaladási jelentés megküldésével, és a minőségbiztosítási feladatkörre kiterjedő, 2026 december 31-ig lefolytatandó követő eljárás közbeiktatásával.
-----------------------	---

Az akkreditációs javaslat indoklása

Az intézményi Önértékelés (továbbiakban: Önértékelés) és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy az Óbudai Egyetem az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján alakította ki minőségbiztosítási rendszerét. A minőségbiztosítás területén fejlesztési folyamatai részben tervezettek, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai nem rendszerezettek és nem rendszerezettek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között stratégiai szinten erős a kapcsolat, a vezetési folyamatok és az ESG intézményi értelmezése és minőségbiztosítási, minőségmenedzsment tevékenység területén a kapcsolat fejlesztendő. A képzés minőségmenedzsmentje (képzésműködtetés minőségbiztosítási tevékenysége) fejlesztendő. A tudományos tevékenység menedzsmentje kiváló, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra kiváló háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény 5 évre akkreditálható, 2025. október 15-ig előrehaladási jelentés megküldésével, és a minőségbiztosítási feladatkörre kiterjedő, 2026. december 31-ig lefolytatandó követő eljárás közbeiktatásával.

A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

Az intézmény 2018. évi akkreditációja óta a hat karú felsőoktatási intézmény egy újabb karral bővült: 2020. augusztus 1-től a Szent István Egyetem szervezetéből kiváló Ybl Miklós Építéstudományi Kar az intézmény hetedik karaként működik már. 2019-ben az intézmény élére új rektor került megválasztásra, majd 2021-ben az intézmény közfeladatot ellátó közérdekű alapítványi fenntartású felsőoktatási intézmény lett. A modellváltás

következtében az alapítói, tulajdonosi, fenntartói jogok gyakorlója a Rudolf Kalman Óbudai Egyetemért Alapítvány.

A 2023. október 15. OSAP statisztikai adatok alapján az Óbudai Egyetem hallgatói létszáma meghaladja a tizenkettőezer főt. A 2023/2024. évi őszi szemesztert megközelítőleg négyezer fő kezdte meg. A külföldi hallgatók száma és az idegennyelvű képzésen tanulók száma is meghaladja a nyolcszáz főt. A duális képzésen részt vevők száma kétszázötven fölötti.

Az intézmény műszaki, informatikai, gazdaságtudományok, agrár, természettudományok, művészet képzési területen és pedagógusképzés területen kínál képzéseket. A legnagyobb hallgatói létszám a mérnökinformatikus (kettőezer fő fölött), a villamosmérnöki és a gépészmérnöki szakokon jelenik meg. Az intézmény a vizsgált időszakban villamosmérnöki képzésben a felvett hallgatók számát tekintve (általános és pótfelvételi eljárás) országos szinten kiemelkedik az ilyen képzést hirdető intézmények sorából, és első helyen szerepel.

Az előző akkreditáció időpontjában még a 2016–2020. évi Intézmény Fejlesztési Terv (IFT) határozta meg a működtetési irányokat. A 2021–2024. közötti időszakra vonatkozó új IFT nem tartalmazza az előző IFT célrendszerének teljesülésére való utalást, vagy a korábbi és új célok közötti összefüggéseket, de az új IFT teljesítmény mutatóinak 2020. évi kiindulási és 2024 évi célértékeit igen.¹

Ezek alapján a rangsorhelyezés javítása, kutatás támogató szolgáltatások bővülése, az elérhető tudományos adatbázis és szakadatbázisok számának 100%-kal való növelése, a szabadalmak és védjegyek számának növelése azok a területek, amelyeken jelentős elmozdulást vállalt az intézmény.

Az intézmény stratégiai szerepvállalását mutatja, hogy 2022 őszén a korai fázisú innovációk támogatására a Széchenyi Alapok Zrt-vel egy kockázati tőkeársaságot hozott létre, mely 2023 őszére már jelentősen megemelt tőkealappal Obuda Uni Venture Capital néven folytatja tevékenységét. A társág fókuszában egyetemi startupok és vállalkozások lesznek, felsőoktatási intézményben tanuló hallgatók validált ötletéből induló, kis-közepes tőkeigényű és gyors fejlődésre hivatott vállalkozások támogatása, elsősorban a robotika, a medtech, a mesterséges intelligencia (MI), a smart technológia és a kiberbiztonság területén.²

Az intézmény a 2021–2024. közötti időszakra vonatkozó IFT-ben az oktatási portfólió frissítése mellett a piaci szereplők minél intenzívebb bevonását: ipari tanszékek alapítását, együttműködő parterek révén ipari professzori lehetőségek kialakítását és bevonását jelölte meg, mindezt minőségbiztosítási oldalról a stratégiai partnerek révén Ipari Tanács

¹ https://uni-obuda.hu/wp-content/uploads/2021/11/obudai_egyetem_intezmenyfejlesztési_tervet_2021_2024.pdf

49-50. oldal

² <https://obudaunivc.com>



működtetésével és a releváns társadalmi szervezetek bevonásával. Ugyancsak stratégiai célként jelent meg az interdiszciplinaritás erősítése. Ennek jegyében az intézményben működő Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola, az Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola, a Biztonságtudományi Doktori Iskola mellett 2023. év elején került sor az Innováció Menedzsment Doktori Iskola eredményes létesítésére, valamint egy további létesítési eljárás (Építészet, Design és Technológia Doktori Iskola) van folyamatban.

Az intézmény tudományos, innovációs tevékenységének szervezésével, képzési előnyével és növekvő hallgatói létszámával a magyar felsőoktatás meghatározó intézménye, vezetését nagyfokú elkötelezettség és tudatosság jellemzi.

Az intézmény döntéshozatali és működési folyamatai átláthatóak, a szervezeti szintek, valamint az ehhez kapcsolódó feladat- és hatáskörök az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatában rendezettek. A fenntartó kuratóriumának, a rektornak és a Szenátusnak a feladat- és hatásköre rendezett, a működés kiegyensúlyozott a meghatározott keretek között. A döntéselőkészítés szempontjából fontos testületek a Rektori, valamint az Egyetemi Tanács. A Rektori Tanács a rektor tanácsadó, véleményező, döntés-előkészítő testülete. Tagjai a rektor, a rektorhelyettesek (általános, oktatási, tudományos, ipari és üzleti kapcsolatokért felelős rektorhelyettes), a rektori kabinetvezető, a rektori hivatalvezető és a gazdasági főigazgató.

Az Egyetemi Tanács a rektor tanácsadó, véleményező javaslattevő, döntés-előkészítő és döntéshozó testülete, amely segíti a rektor és a Szenátus döntéseinek előkészítését és ellenőrzi azok végrehajtását. Az Egyetemi Tanács szavazati joggal rendelkező tagjai a rektor, a rektorhelyettesek, a dékánok, az EKIK főigazgatója, a szakszervezet elnöke, az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat elnöke, a Doktorandusz Önkormányzat elnöke. Tanácskozási jogú – meghívott tagok a Fenntartó Kuratórium tagjai, a rektori kabinetvezető, a rektori hivatalvezető, és a gazdasági főigazgató.

A karok az oktatás-kutatás alaptevékenység végzésével foglalkozó, dékánok által vezetett szervezeti egységek. A dékánnak a kar vezetésével kapcsolatos feladatait a Kari Tanács és a Dékáni Hivatal segíti, elvégzendő munkáját és feladatait oktatási- és kutatási dékánhelyetteseivel megoszthatja. Az egyes karok belső működése eltérő. A karok szervezeti felépítését és működési rendjét a karok ügyrendje tartalmazza, amelyet a karok vezető testületei, a Kari Tanácsok javaslata alapján a Szenátus fogad el. Az Egyetemen a karok számára keretgazdálkodás biztosított, melynek irányításáért a dékán felel. A karokon intézetek és kihelyezett tanszékek működnek. A kihelyezett tanszék, vagy ipari tanszék a kar – az Egyetem és más szervezetek, illetve a munkaerőpiac szereplői közötti külön megállapodás alapján működő – speciális oktatási szervezeti egysége. Létrehozásának célja az intézmény szellemi bázisának növelése, az oktatás, a tudományos kutatás és a szaktanácsadás személyi és tárgyi feltételeinek javítása, valamint a szakmai szervezetekkel, a



munkaerőpiac résztvevőivel való együttműködés intézményesítése, hatékonyabbá tétele, a gyakorlati oktatás fejlesztése.

Az intézmény oktatási, tudományos, kutatási-innovációs feladatot ellátó, szolgáltató és működést támogató önálló szervezeti egységek rendszerében határozza meg szervezetét.

Az egyes szervezeti egységek feladat- és hatásköreit, valamint a szervezeti egység vezetői feladatait az SZMSZ I. kötete a Szervezeti és Működési Rend (továbbiakban: SZMR) minden esetben meghatározza. Az Egyetemen számos központi, valamint egyéb tanácsadó testület működik, melyek feladat- és hatásköre az SZMR-ben szintén részletezett.

A karok, szervezeti egységek, valamint a testületek saját ügyrenddel rendelkeznek, melyek 2023-ban frissítésre kerültek.

Az egyetem működését a Belső Ellenőrzés monitorozza. A Belső Ellenőrzés a rektornak közvetlenül alárendelten, funkcionálisan függetlenül, a belső ellenőrzési vezető irányításával vizsgálja és értékeli az Egyetem belső kontrollrendszerének működését, a rendelkezésre álló erőforrásokkal való gazdálkodást. A vizsgálatok kiterjednek az intézmény minden szervezeti egységére és tevékenységére. A belsőellenőrzés kockázatelemző tevékenységet is ellát.

Az SZMR részletesen tartalmazza a belső kapcsolattartás fórumait, egyetemi tájékoztatás formáit, érdekegyeztetés, érdekképviselő szabályait és formáit, az Üzemi Tanács, Szakszervezet, Hallgatói érdekképviselő, az Egyetemi Hallgatói Önkormányzat és a Doktoranduszi Önkormányzat, az öntevékeny hallgatói csoportok és szakkollégiumok alapvető szabályait, működési feltételeit.

Az intézmény szabályozási rendszere jól átlátható, jól strukturált, a szabályozási hierarchia egyértelmű. Az Alapdokumentumok között kap helyet az intézmény Kollektív szerződése, valamint az Esélyegyenlőségi Szabályzat. A szabályzatokon túl utasítások rendezik az intézmény működését, egyes folyamatait. A szabályozó dokumentumok jól karbantartottak, az intézmény aktuális működéséhez igazítottak, frissek és a korábbi időbeli állapotuk minden esetben elérhető.

Minőségértékelés

Az intézmény 2018. évi akkreditációjával érintett működési időszakot a minőségbiztosítás és minőségmenedzsment tekintetében még az ISO 9001 szabvány határozta meg. 2019-ben, a 2/2019. (III. 5.) számon kiadott rektori utasítás az ISO tanúsítást igazoló logó használatának visszavonásáról és a működés tanúsítás nélküli fenntartásáról rendelkezett.

Az intézményi stratégia és minőségpolitika végrehajtását célzó és az ehhez kapcsolódó minőségügyi rendszer működése a 2018–2023 közötti időszakban három jól elkülöníthető szakaszra bontható. A működést 2019-ig az ISO 9001:2015-ös szabvány követelményeihez történő igazodás, a 2020–2022 közötti időszakot az átmenet, 2023-tól a TQM modell által keretbe foglalt ESG fókuszú fejlesztés irányába történő elmozdulás jellemezte. Az intézmény



az ESG alapú minőségbiztosítási feladatrendszert kialakította, de annak formális bevezetése és a kari integrálása a látogatás időpontjáig nem történt meg. A tervállapot mellett ugyanakkor az látható volt, hogy az ISO rendszer elhagyása mellett az ESG intézményi értelmezése nem erősödött, nem mélyült el a működési folyamatokban. Ez azért fontos, mert az új minőségmenedzsment rendszer bevezetéséhez mindenekelőtt a minőségfejlesztés funkciójának értelmezése, a minőségbiztosítási tevékenységek intézményi és kari szintű rendszerezése szükséges – az intézményi szereplők széles körének bevonásával.

Az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg került sor az Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola [D200]; a Biztonságtudományi Doktori Iskola [D212]; valamint az Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola [D215] akkreditációjára is. Az egyetemi szintű Doktori Képzés Minőségbiztosítási Terve 2023. október 13-ai keltezésű, így ezen a területen is doktori képzésekhez kapcsolódó minőségbiztosítási rendszer teljeskörű kiépítése és bevezetése a látogatás időpontjáig még nem történt meg. A rendszer több eleme a doktori iskolák vezetése előtt sem ismert, mely szintén azt erősíti, hogy a rendszerbevezetést megelőző széles körű intézményi értelmezés szükséges.

A látogató bizottság elkötelezettséget és tudatosságot tapasztalt az intézményi interjúk során, mely a minőségkultúra fejlesztését és a tervezett minőségmenedzsment rendszer kialakítását támogatja.

PDCA-elv érvényesülése

Az intézmény PDCA elvű működése iránti vezetői elköteleződés a stratégiai dokumentumokban deklarált. A rendszer működésének bevezetőben említett időbeli szakaszolása a PDCA elvű tudatosság gyakorlatában is tetten érhető. Az ISO tanúsítások időszakában készült vezetőségi átvizsgálások jegyzőkönyveinek tartalmából megállapítható, hogy a célok teljesülésének felülvizsgálata megtörtént, a PDCA-elv érvényre jutása maradéktalanul megvalósult.

2021-től új alapokra került az intézményi stratégia, ami a 2021-2024. időszakra vonatkozóan új IFT-t is eredményezett. A feladatvégrehajtás fókuszában a Közfeladat Finanszírozási Szerződésben (KFSZ) elvárt és vállalt indikátorok teljesítése áll. Az ISO kivezetését követő átmeneti időszakban a minőségügyi rendszer csupán néhány működési eleme azonosítható, de stratégia tervezés, célok kitűzése és nyomkövetés folyamatosan fenntartott maradt. Az ESG által érintett területeken a cikluselemek eltérő módon teljesülnek, több sztenderd esetében C és A cikluselemek hiányoznak és minden sztenderd esetében a PDC (A -P) DCA kapcsolat hiányzik.

Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

A minőségügyi rendszer működése során alkalmazott egyes eljárások, módszerek kiterjedtsége (ismertsége) a fejezet bevezető részében hivatkozott szakaszolás sajátosságait



tükrözi. AZ ISO időszakot jellemzően a teljes szervezetet lefedő, egységesen alkalmazott minőségügyi módszertan jellemezte. Az átmeneti időszakban ennek területi határai jelentősen visszaszorultak. A bevezetés előtt álló új rendszer szabályozási szándéka szerint az alkalmazott módszertan ismét egységesen, a teljes intézményre kiterjedően kerül bevezetésre. A látogató bizottság által lefolytatott interjúk alapján a karok minőségügyi tevékenysége a vizsgált időszakban nagyon eltérő volt, és a minőségbiztosítási területtel való kapcsolat is eltérő (volt olyan kar, ahol a kari bizottság a látogatást megelőzően állt fel). Mindenképpen szükséges a minőségügy, minőségfejlesztés, minőségmenedzsment területen a karok gyakorlatát feltárni, és képzésekkel, tudásmegosztással a tervezett módszerek bevezetését támogatni.

Jó gyakorlatok terjesztése

A jó gyakorlatok terjesztésének terepeként az Önértékelés a tanévkezdés előtt az Oktatási Főigazgatóság és Gazdasági Főigazgatóság munkatársai számára tartott szakmai továbbképzési konferenciákat, az évente megtartott intézményi és kari dolgozói értekezleteket, az évente megtartott kihelyezett 3 napos felsővezetői értekezletet, a kari vezetői értekezleteket, a hasonló profilú és méretű felsőoktatási intézmények minőségbiztosítási gyakorlatának felmérése, megismerése céljából indított benchmark tevékenységet említi. A minőségfejlesztés, minőségügy területén ezen fórumok mellett növelni szükséges az olyan tematikus alkalmakat, ahol az ESG sztenderdekhez kapcsolt, intézményen belüli jó példák, gyakorlatok megosztás szükséges. A karok eltérő minőségbiztosítási gyakorlatai mellett ez mindenképpen szükséges.

Adatokra alapozott fejlesztések

Az egyetem az információkezelési tevékenysége során külső és belső adatforrásokra egyaránt támaszkodik. Az adatkezelés fókuszában a működés finanszírozását biztosító Közfeladat Finanszírozási Szerződésben (KFSZ) elvárt és vállalt indikátorok teljesítése áll. Az ESG sztenderdekhez köthetően minden sztenderd esetében azonosítható az adatalapú döntéshozatal, ugyanakkor maga az adatgyűjtési tevékenység, az adatgyűjtés rendszerének kialakítása, és fejlesztési folyamatokba való becsatornázásának rendszere fejlesztendő.

Az intézmény a munkaerőpiaci szereplők intenzív bevonását stratégiai célként fogalmazta meg. Ennek támogatására szükséges képzési szinten a külső érdekeltek bevonásának adatalapú rendszerét (mérés, értékelés, visszacsatolás) kialakítani. Az Ipari Tanács már olyan formális keret ehhez, amely stratégiai és intézményi szinten alkalmas ehhez inputot adni.



ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

A minőségpolitika végrehajtását célzó intézményi stratégia és az ehhez kapcsolódó minőségügyi rendszer működése a 2018–2023. közötti időszakban három jól elkülöníthető szakaszra bontható.

2019-ig az egyetem minőségirányítási rendszere az ISO 9001:2015-ös szabvány követelményeihez igazodva működött. Az intézmény és a karok szintjén folyó minőségügyi tevékenység az ISO tanúsítás követelményeit kielégítő dokumentumokkal teljeskörűen lefedett volt. A helyszíni látogatás során a látogató bizottságnak lehetősége volt ezekbe a dokumentumokba betekinteni. A bemutatott anyagok idősorosan és kari bontásban az intézmény által létrehozott LB web felületre is feltöltésre kerültek.

Az időszak jellemző nyomkövetési módszerei: a teljes körben lefolytatott belső auditok, az évenkénti külső tanúsító/felügyeleti auditok, az intézkedési tervek beszámolóí, éves vezetőségi átvizsgálások, az IFT akcióterv végrehajtásának értékelése, kockázati felmérések, Neptun statisztikák értékelése, belső ellenőrzés, rektori-kancellári éves értékelő beszámolók.

A fejlesztési célokat évente összeállított Minőségfejlesztési program rögzítette. A célkitűzések teljesülésének értékelésére és a visszacsatolásokra vezetői átvizsgálások keretében került sor. A 2018 és a 2019 évi vezetőségi átvizsgálások jegyzőkönyveinek tartalmából megállapítható, hogy a célok teljesülésének felülvizsgálata megtörtént, a PDCA elv érvényre jutása maradéktalanul megvalósult. Az egyes ESG területek lefedettek, a jó gyakorlatok azonosításának és megosztásának volt formális státusza.

2019-ben, a 2/2019. (III. 5.) számon kiadott rektori utasítás az ISO tanúsítást igazoló logó használatának visszavonásáról és a működés tanúsítás nélküli fenntartásáról rendelkezett. A rendelkezés elsődleges okaként a látogatás során az intézmény a külső ISO tanúsítás jelentősen megnövekedett finanszírozási igényét, és az ESG illeszkedés feltárt hiányosságait jelölte meg.

A tanúsított ISO korszakot felváltó második szakasz a 2020–2022. közötti időszakot öleli fel. Ebben az időszakban zajló modellváltás, – és erre az Önértékelés is utal – a fenntartóval való együttműködés során jelentkező eseti és egyedi igények, a dinamikusan változó stratégiai környezet határozta meg az intézményi minőségmenedzsment feladatokat. Az érdemi minőségfejlesztési tevékenységek a Rektori Tanács szintjén zajlottak, a stratégiai feladatok helyzetelemzése a Rektori Tanács emlékeztetőiben kerültek rögzítésre. A minőségügy felügyeletét ellátó bizottsági működés szünetelt, éves minőségértékelések nem készültek. A feladatok fókuszát a Közfeladat Finanszírozási Szerződésben foglaltak jelölték ki



(megjegyezzük, hogy ez máig tartó és erős hatás, pl. 2023 őszén a lemorzsolódás csökkentésére akciótervek indultak).

2021-től új alapokra került az intézményi stratégia, ami a 2021-2024 időszakra vonatkozóan új IFT-t is eredményezett. Az IFT nyilvános, az intézményi honlapon hozzáférhető. Az IFT végrehajtásra vonatkozó elvárásokat a dokumentum Implementációs terv fejezete tartalmazza. A megfogalmazott célkitűzések teljesítésének monitorozását az IFT Teljesítménymutatók című fejezetében rögzített kulcsmutatók, célértékek segítik. Ugyancsak ebben az időszakban került elfogadásra a Küldetésnyilatkozat (2021), és a Minőségpolitika (2021) címet viselő dokumentum is. Mindkét dokumentum nyilvános, a honlapon elérhető. A módszertani útkeresés nehézségeire utaló jel, hogy a 2022-ben elfogadott „Az Óbudai Egyetem Minőségirányítási Módszertani Kézikönyv” címet viselő dokumentum 2023-ban már visszavonásra is került.

A karokon folyó minőségügyi tevékenységet ebben az időszakban váltakozó intenzitás jellemzi. Az időszak minőségügyi tevékenységében kitapintható a már rutinná vált és egyfajta automatizmust biztosító ISO koordináció hiánya. A helyszíni látogatás panelbeszélgetései alapján megállapítható, hogy karokon minőségfejlesztésre irányuló tevékenységek ebben az időszakban is zajlanak. Számos előremutató, sikeres kezdeményezés indul el, de keretrendszer hiánya miatt ezek döntően 'ad hoc', a napi rutin által generált problémákra választ kereső fejlesztések, és megmaradnak a karok, szakok szintjén. A kari munka kiemelkedő jó példaként említjük a Bánki Donát Gépész és Biztonságmérnöki Kar gyakorlatát, ahol tudatosan vállalt kari rendszer működtetnek, a PDCA-elv következetes érvényre juttatásával. A látogatás panelbeszélgetései alapján a jó gyakorlatok átadásának informális fórumaként döntő mértékben a Dékáni Tanács tekinthető.

Az időszak utolsó, harmadik szakasza 2023-tól indult. Az intézmény hasonló profilú intézmények minőségügyi tevékenységének elemzésével, benchmark tevékenységgel készíti elő a rendszerelemek megtervezését. Az előkészítést követően az intézmény vezetése az ESG kritériumok szerint újra gondolt TQM modell alapján fogalmazta meg az egyetem új minőségkultúra modelljét. Az intézmény látogatásra történő felkészülésében és az Önértékelés fókuszában is ez a 2023-ban kialakított koncepció és a hozzá kapcsolódó szabályrendszer áll.

A kialakított rendszer dokumentumai, elkészült szabályzatok:

Az SZMSZ (2023) nyilvános, a honlapon elérhető. Az SZMSZ szabályozási keretjelleggel a minőségügy szervezeti, testületi és személyi feladat -és hatáskörök szabályozására egyaránt kitér.

A Minőségügyi szabályzat (2023) nyilvános, a honlapon elérhető. A szabályzat a minőségügyi szervezet bemutatásán és a működés szabályozásán túl jelentős terjedelemben tárgyalja a szervezeti integritást sértő események kezelését és a visszaélés bejelentés rendjét. A



szabályzat „Az ESG standardok és irányelvek érvényesítése az intézményi működésben” című melléklete az egyes standardokhoz rendelt intézményi irányelveket és elvárásokat is bemutatja.

A (Stratégiai) Minőségfejlesztési Programterv 2023/24 a látogatás időpontjában nem nyilvános. Az LB rendelkezésére bocsátott változat egy jelen állapotában draft szintű, szenátusi jóváhagyást megelőző változat.

A Minőségirányítási Bizottság ügyrendje (2023) nyilvános, a honlapon elérhető. Ezen bizottság alakuló ülésére, jegyzőkönyvvel igazolt módon, a látogatást közvetlenül megelőzően, 2023 novemberében került sor.

A rendszer működését testületi, szervezeti, vezetői és megbízotti közreműködők biztosítják. A testületi, szervezeti közreműködői körben a Szenátus, Rektori Tanács, Minőségirányítási Bizottság (MIB) kapott hangsúlyos szerepet. Ez utóbbi testület munkájában szavazati jogú tagként az EDHT, DÖK, EHÖK képviselői is részt vesznek. A vezetői megbízotti körben a szabályozás a rektor, az általános rektorhelyettes, a minőségügyi rektori megbízott, a karok, a doktori iskolák vezetőit és a szervezeti szintek minőségügyi/minőségirányítási megbízottjait nevesíti.

Az intézményi minőségpolitika alapvető elveit a Küldetésnyilatkozat és a Minőségpolitika dokumentumok rögzítik. A minőségpolitika keretet biztosít a minőségcélok meghatározásához. A minőségcélok meghatározására az IFT-hez igazodva, a Minőségirányítási Bizottság és a Doktori Iskola Tanácsa testületek által koordinálva évente fog sor kerülni. Az átfogó – egyetemi szintű – minőségpolitikai célokat és indikátorokat terv szerint a Szenátus fogadja el. A kari szintű minőségcélokat, ideértve a humánerőforrás-fejlesztéssel és a képzésekkel kapcsolatos célkitűzéseket a kari tanácsok fogják jóváhagyni. Az éves minőségcélok a (Stratégiai) Minőségfejlesztési Programtervben jelennek meg. A programterv-úrlap fejléc szerinti egyes rovatai: IFT cél; Stratégiai cél és feladat; Minőségcél; Indikátor. A minőségpolitikai célok teljesülésének ellenőrző fóruma az Egyetemi Tanács és a Rektori Tanács. Intézményi cél, hogy 2023-tól – felmenő rendszerben – a minőségpolitika megvalósulásának nyomkövetését, a minőségfejlesztést évenkénti ESG alapú önértékelés alapozza meg. Az éves önértékelés összeállítása – a karok és egyéb szervezeti egységek önértékelő részanyagai alapján – a Minőségirányítási Bizottság feladatkörébe tartozik.

A rendszer teljeskörű kiépítése és bevezetése a látogatás időpontjáig még nem történt meg, a kari bizottságok munkája még nem indult el, így az új rendszer vonatkozásában gyakorlati tapasztalatok hiányában a működés értékelése nem végezhető el. Az elkészült dokumentációs rendszer alapján azonban az egyértelműen megállapítható, hogy a rendszer ESG kompatibilis, alkalmas a minőségközpontú működés támogatására. A szabályozás koherens, egységes és szabályozási szándék szerint az egész intézményre kiterjedő. A folyamatok a PDCA elv által támasztott követelmények teljesülését támogatják. A fejlesztés iránya összhangban van az előző akkreditációs eljárást követően megfogalmazott LB

ajánlásokkal is (ld. Önértékelés [28] melléklet) és összességében az ESG megfelelést támogatják.

A tervezett folyamatokban, így pl.: az évenkénti önértékelés rendjének kialakításában szükséges figyelembe venni a hét karú intézményben az ezzel járó munkaterhelést. Az évenkénti önértékelési rendszerben célszerű egy akkreditációs cikluson belül tematikus önértékelési rendszert kialakítani, és meghatározni, hogy az egyes években mi a fókusz területe az önértékelésnek.

A karok vonatkozásában a teljes akkreditációs ciklus esetében elmondható, hogy széles spektrumban mozog a karok minőségbiztosítási tevékenysége, a minőségmenedzsment tevékenység fejlettsége. A látogatás panelbeszélgetéseinek visszajelzései szerint az intézményi stratégia, minőségfejlesztés, ESG-megfelelés kari megvalósításának és nyomkövetésének jelenleg nincs formális státusza. A panelbeszélgetések alapján a dékáni programok jelentenek viszonyítási pontot és ciklus szintű dokumentumot. Ugyanakkor ezek a dékáni programok és az intézményi szintű dokumentumok közötti kapcsolat nem látható, nem kimutatott. A bottom up/top down megközelítések intézményi alkalmazásának, így a kari és intézményi minőségcélok kitűzésének, kapcsolatának és visszacsatolásának formalizált rendszere nem alakult ki, így a tervezett éves teljes (intézményi szintű) önértékelési modell kari szintű kivitelezése nem várt nehézségeket eredményezhet, illetve a várakozástól eltérő hatékonysággal járhat.

A tervezett minőségmenedzsment rendszer működtetésében szükséges a kari minőségfejlesztési és minőségmenedzsment tevékenységek fejlesztése, intézményi szintű, koordinációt meghaladó szakmai támogatás kialakítása. A hatályos szabályozás kitér a minőségügyi megbízottak feladat- és felelősségi körének szabályozására, ennek ismertségét, feladatalapú értelmezését a panelbeszélgetések nem igazolták vissza. Különösen fontos tájékoztatási, képzési feladat, hogy a kari minőségügyi megbízottak, kiemelt tekintettel arra, hogy egyúttal a kari bizottságok elnökei is, a velük szemben támasztott operatív és szakmai elvárásokat pontosan és részleteiben ismerjék.

A jelenleg rendelkezésre álló dokumentumok szintjén nem volt megítélhető, hogy az egymásra épülő fejlesztési ciklusok, azaz a PDC(A -P)DCA kapcsolat hogyan valósul meg. A (Stratégiai) Minőségfejlesztési Programtervben szükséges lenne nem csak egy következő ciklus terveinek meghatározása, hanem az előző ciklus értékelésének, és két egymást követő fejlesztési ciklus kapcsolatának kezelését is meghatározni.

Az intézményen belül szükséges a kialakított rendszer széles körű disszeminációja, képzésmentésének és tudományos tevékenység menedzsmentjének összehangolására. Fontos továbbá, hogy a minőségügyi rendszer hathatós támogatásával a jó gyakorlatok megosztásának formális fórumai és az adatalapú vezetői döntéstámogatás rendszerszintű eljárásai is kiépüljenek (lásd részletesebben: ESG 1.7. pont).



Mindezekhez szükséges a végleges szabályozási- és dokumentációs rendszer elfogadása és működtetése.

Javaslatok:

- a teljeskörű évenkénti önértékelési eljárási rend pontos kialakítása, szűkítési lehetőségeinek mérlegelése a munkaterhelés csökkentése céljából,
- az intézményi és kari minőségmenedzsment, minőségfejlesztés (célképzéstől megvalósításon, visszacsatoláson át) bottom up/top down megközelítéseket alkalmazó következetes kialakítása,
- az egymást követő fejlesztési ciklusok PDC (A-P) DCA egymásra épülő kapcsolatának erősítése, különös tekintettel a Minőségfejlesztési programterv végrehajtására,
- a minőségügy kialakított új rendszerének disszeminációja, szükség szerint belső képzések indítása,
- a jó gyakorlatok megosztásának és a vezetői döntéshozatalt támogató eljárások folyamatmodelljének kidolgozása,
- az akkreditációs eljárás alatt még nem működő rendszer mielőbbi bevezetése, működési tapasztalatok kiértékelése és visszacsatolása.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

Az intézményben agrár, gazdaságtudományok, műszak, informatikai, pedagógusképzés és természettudományok és művészet képzési területen minden képzési szinten működtet képzéseket, és duális képzési formában is indít képzéseket. Az intézmény legnagyobb létszámú képzései a mérnökinformatikus és villamosmérnöki képzések voltak az elmúlt 5 évben. A gépészmérnöki képzés a 3. legnagyobb hallgatói létszámú képzés a vizsgált időszakban, mely mellett a mechatronikai mérnök és műszaki menedzser képzések, majd az építészmérnöki és gazdálkodási és menedzsment képzések lettek az elmúlt 2 tanévben népszerűek a felvételizők körében.

Az Önértékelésben megadott táblázat tartalmazza a 2018-2023. között ténylegesen elindított szakok számát (S) és a képzések számát (K, amely figyelembe veszi az oktatás nyelvét, a képzési helyet és a munkarendet is). Ennek alapján az intézmény átlagosan 15 alapképzési szakot és 13 mesterképzési szakot indított el, azzal, hogy a 2022/2023 őszi félévben 17 volt az elindított alapképzési szakok száma melyhez az oktatás, nyelvét, képzési helyet és munkarendet kimutató K tényező 40 volt. Mesterképzési szakok esetében ez az arány 2022/2023. őszi félévben 11/23 (S/K) volt.

Az intézmény tanterveiről és kialakításuk folyamatáról az Önértékelés 44. számú melléklete ad ismertetést. A dokumentum a 2016-2023. közötti időszakban bevezetett D/E/É/F jelzésű tantervek kialakításának szöveges összefoglalója. Ebből a tantervek egyirányú fejlesztési



iránya mutatkozik meg, azzal, hogy az E tantervről É tantervre váltást a kari oktatásszervezési és működtetési tapasztalatok indokolták. Az átfogó tantervi változásokat jogszabályi változás, a Covid-járvány és a modellváltás indukálta. A Covid-járvány az online oktatás kiterjesztésére gyakorolt hatást, a modellváltás pedig a lemorzsolódás csökkentését célzó, a hallgatók előrehaladását biztosító intézkedések meghozatalára.

A dokumentum utal ipari igények indukálta változtatásra is, ezek mélyebb kifejtése a hivatkozott mellékletben azonban nem szerepel. Az érintettek bevonását célozza az Iparjogvédelmi Bíráló Bizottság, az Egyetemi Kutató és Innovációs Központ, a Tudományos Tanács, a Tehetség Tanács, a Professzori Tanács és az Ipari Tanszékek.

A legújabb, F jelű tanterv 2023/2024 tanévtől indult el, tehát az akkreditációs eljárás időszakában erről kevés működési tapasztalat állt rendelkezésre. Az intézmény az F jelű tanterv kialakításban a középiskolából kikerülő hallgatók felsőoktatási környezetbe való integrációjának hangsúlyos támogatása került a középpontba. Nem csak a képzési tartalom kialakításában (különösen az I. tanév esetében releváns) mutatkozik meg ez, hanem a hallgatónak a személyes integrációját és tanulásmódszertani felkészítését támogató kurzusokban és mentorrendszerben is. Az F tanterv a hallgatói mobilitás korábbi formális támogatása mellett valós külföldi – és a képzési tartalom szempontjából releváns – tanulmányi időszakot kíván lehetővé tenni.

A rendelkezésre álló szabályozás alapján a szakfelelős hatás- és felelősségi körébe tartoznak szakműködtetési feladatok. A Minőségügyi szabályzat 4. számú mellékletében leírtak szerint az ESG jelen standardjának érvényesítésére vonatkozóan a következő szerepel: *“A képzési tervek fejlesztését elősegítik továbbá a szakterületen végzett benchmark vizsgálatok eredményei is, amelyet a szakfelelős végez hazai és nemzetközi társintézmények azonos területre vonatkozó, nyilvánosan elérhető, vagy belső szakmai együttműködések révén elérhető információk alapján. Ezen vizsgálatok eredményeit az Oktatási Bizottság gyűjti, és használja fel a képzésfejlesztési tevékenységek során.”* Ugyanakkor ezen folyamatokra, eredményekre vonatkozó információk, adatok nem érhetők el.

Az intézményi Önértékelés és az interjúk alapján az ESG 1.2 és 1.9 pontok esetében az információk, tapasztalatok gyűjtése, elemzése és felhasználása a felülvizsgálat, korszerűsítés folyamatában vagy az új képzések létesítésében, indításában az OMHV, ezen kívül más alkalmazott eszköz nincs. A munkaerőpiaci visszajelzések, valamint az új kutatási, tudományos eredmények beépítése a képzésekbe elsősorban a gyakorlatorientált képzésekbe bevont külső szakembereken keresztül informális jelleggel történik meg. A DPR adatok 2020–2021. tanévig mutatják vissza az elhelyezkedési adatokat, melyek nyilvánvalóan csekély mértékben relevánsak 2023/2024 tanévben, azonban az intézményi folyamatos kitöltés és feldolgozás eredményeinek visszacsatolása sem látható. A tantervek (képzési program) átalakításának folyamatában az Önértékelés szerint a fenntartó alapítvány



kuratóriumának is szerepe van, de ennek folyamatáról, intézményi eljárásokba illesztéséről nem esik szó az Önértékelésben.

A látogató bizottság a vizsgált időszak vonatkozásában az önértékelés, annak mellékletei, és az interjúk alapján azt állapította meg, hogy a szakok indításának és felülvizsgálatának rendje intézményi szabályozókon, a törvényi és végrehajtási rendelet szerinti szabályozáson nem mutat túl. A formális folyamatok rendjét meghaladó, a képzési portfólió gondozásának eljárásaira, szereplőire vonatkozó komplex – stratégiai célokat, tudományos és innovációs irányokat, munkaerőpiaci igényeket is magába foglaló – szempontrendszer, folyamat nem áll rendelkezésre. Az intézmény stratégiai nézőpontját, a képzések munkaerőpiaci orientációját, a szakmai gyakorlóhelyek kiválasztásának intézményi szintű elvárásait rögzítő szempontok vagy folyamatok sem kialakítottak. A panelbeszélgetések alapján ugyanakkor nyilvánvaló, hogy a szakmai gyakorlati helyek a hallgatók számára biztosítottak, és azokat jellemzően a karok képzésműködtetési szinten kezelik. A képzési program tartalmának kialakítására, a szakok létesítésére, indítására, felülvizsgálatára vonatkozóan rögzített intézményi szempontok, ehhez kapcsolt eljárásrend vagy olyan gyakorlatok összesítése, amelyek leírása az eljárásokban következetesen alkalmazható lenne kari és intézményi szinten egyaránt, képzésektől függetlenül, nem elérhető.

Az Önértékelésben a jelentés ezen fejezetéhez rendelt mellékletek (TOKEN-rendszer bemutatása, a tantervek és kialakulásuk körülményei) nem egy-egy, a minőségfejlesztést, vagy annak nyomon követését célzó folyamat leírásai, inkább ismertetőik az adott gyakorlatokról és az azokat létrehozó okokról. A karok képzésműködtetési feladatai mellett a minőségfejlesztési folyamatok és képzések minőségmenedzsment feladatai nem kialakítottak. A KFSZ-ben a képzésekhez illeszthető indikátorok a képzésműködtetésben jelenleg alkalmazott mérések alapjai, de ezeket meghaladó mérési és értékelési eljárások nem kialakítottak. Az intézmény legnagyobb létszámú képzéseinek elmúlt 5 évi alakulása és a képzések számának emelkedése, az intézmény innovációs környezetének változásai mindenképpen szükségessé teszik a képzésműködtetés minőségbiztosítási folyamatainak intézmény szintű kialakítását, melyhez a karokon kialakított gyakorlatok és eltérő képzésműködtetési folyamatok feltárása is szükséges.

Az intézményi SZMSZ szerint az Oktatási Főigazgatóság „*az Egyetem oktatásszervezéssel, valamint a hallgatói tanulmányi és felvételi adminisztrációs – kivéve a doktori hallgatói adminisztrációs – feladatokkal összefüggő igazgatási feladatokat ellátó szervezeti egysége, mely a rektor közvetlen felügyelete, az oktatási rektorhelyettes szakmai irányítása alatt áll*”. Ezen szervezeti egység igazgatási feladatai mellett az SZMSZ alapján új, innovatív STEAM-hez köthető módszerek fejlesztésének és integrálásának, egy STEM ökoszisztéma kialakításának és fenntartásának feladatát is ellátja. Utóbbi vonatkozásában a főigazgatóságnak az intézmény partnereivel, az adott oktatási, munkaerő-piaci szereplőivel közösen kell ezt a feladatot megoldani. Az intézmény jelenlegi képzésműködtetési keretrendszere nem támogatja kedvezően ennek a feladatnak az ellátását, és bár a karokon működő ipari



tanszékek vagy a Tudományos Tanács, Professzori Tanács, Tehetség Tanács a képzésfejlesztés különböző nézőpontjait hivatottak becsatornázni, a képzés kialakítás, felülvizsgálat folyamataiba, szerepük, vagy annak rögzítés, hogy ezekben a folyamatokban milyen szempontokat kell figyelembe venni, nem kialakított. Ezek hiányában a karok képzésfejlesztési, működtetési, felülvizsgálati folyamatai sem szervezettek. Célszerű ebben a folyamatban az Oktatási Főigazgatóság szakmai feladatainak a bővítése.

A tantervek karonként, képzési szintenként és szakonként áttekinthető struktúrában elérhetők az egyetem honlapján, azonban a tantárgyleírások elérhetősége már hasonló módon nem biztosított minden kar esetében.

Javaslatok:

- Az intézményi és kari szintű képzésműködtetési feladatok, minőségfejlesztési folyamatok meghatározása, és képzések minőségmenedzsment-rendszerének kialakítása.
- A képzési programok nyomon követéséhez az intézmény folyamatok, szempontok, mérési és értékelési rendszerek, indikátorok kialakítása (stratégiai és képzési célokra figyelemmel).
- Az érdekeltek bevonásának átláthatóbbá tétele, munkáltatói igények felmérésének és visszajelzési rendszerének kialakítása.
- A szakmai gyakorlóléhelyek kiválasztásának vagy meglévő gyakorlóléhelyek megfelelőségének vizsgálatára eljárásrend kialakítása.
- Az oktatásirányítás és -szervezés központi szervezeti egységei feladatkörének áttekintése, összehangolása a képzések fejlesztésében, a szakok indításának, működtetésének, felülvizsgálatának folyamatában.
- A szakfelelősök szerepkörének erősítését a tanulási eredmények partneri visszajelzések alapján történő képzés-fejlesztésében és a tanulási eredmények tantárgyi bontásának tervezésében és a tantárgyak értékelési követelményeinek tervezésében.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Az intézmény törekszik a hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés feltételeinek megteremtésére. Számos intézmény-szintű kezdeményezés szolgálja ezt a célt, a kapcsolódó aktuális szabályzatok a honlapon elérhetők.

Az intézmény bemeneti kompetenciamérés rendjét nem alakította ki, a mérések matematika, fizikai, nyelvi tudás és a műszaki életformával kapcsolatos attitűdre térnek ki. Az eredmények elemzése kari szinten valósul meg, és ehhez igazítják az első félévben használt módszertanokat, azonban az összeillesztés módszertana, rendszere nem látható,



A 2023 szeptemberétől, az F tanterv bevezetésével az intézmény célzottan kívánja segíteni a középiskola és az egyetem közötti átmenetet. A tanterv az első félévben minden szakon az óraszámok csökkentését és a szakmát bemutató gyakorlati foglalkozások növelését írta elő, ez azonban a kari beszámolók alapján nem mindig járt együtt hallgatói terheléscsökkenéssel, néha csak „kreditátrendeződést” eredményezett. A tanterv elvárása volt továbbá a középiskolai oktatás folytatásaként is értelmezhető alapozó tárgyak bevezetése, amelyet a korábbi „tankör” mintájára közösen látogatnak a hallgatók és így lehetőségük van a csoportos és akár differenciált felzárkóztatásra. Tovább támogatás az elsőéves hallgatók számára a patronáló tanári (és hallgatói) rendszer, illetve az átmenetet segítségét célozza meg az, hogy az első órák még a középfokú tanulmányaik alatt megismert formák szerint kerülnek megtartásra. Mivel a tanterv bevezetésére 2023/2024 tanévben került sor az F tantervvel bevezette módszertani, képzésszervezési elemek bevéálásvizsgálata mindenképpen szükséges, és ehhez adatalapú értékelési rendszert is kidolgozni és a tanulásmódszertani támogatás rendszert megerősíteni.

Az intézmény a korszerű, tanulóközpontú tanítási módszerek, tanulói tevékenységek, értékelési formák bevezetésére is tett lépéseket. Ehhez a Kandó Kálmán Villamosmérnöki Kar Trefort Ágoston Mérnökpedagógiai Központja nyújt támogatást a szervezeti egységek és az oktatók számára, jellemzően önkéntes képzések, illetve tanácsadás formájában. További segítséget jelent az oktatóknak a szintén a TMPK által összeállított oktatói kézikönyv. A TMPK tevékenységéről visszacsatolás gyűjtésre vonatkozó információ nincsen (sem kari sem intézményi szinten).

A tantárgyfelelősök dolgozzák ki és teszik nyilvánossá a tárgyak értékelési követelményeit, de ennek kapcsolata a mintatantervekben meghatározott tanulási eredményekkel nem látható. Az Önértékelés szerint a tantárgyi vizsgákon a tudás mérése mellett kompetenciamérés is történik. Azonban ennek értelmezése, a KKK-kban megfogalmazott kompetenciákhoz való kapcsolódása szintén nem dokumentált. A Tanulmányi és vizsgaszabályzat nem határozza meg az egyes tárgyakban az évközi értékelések számát vagy rendszerességét. A kari beszámolók szerint átlagosan felévente két értékelési pont (nagyreszt zárthelyi dolgozat) az elvárt, az egyes évközi oktatói értékelések ettől nagyobb számú értékelést is elvárnak, de ez kari szinten sem szabályozott. Az előírt hallgatói feladatok, tevékenységek pótlása általánosan biztosított az egyetemen, minden kar lehetőséget ad a zárthelyik és a féléves aláírások feltételeinek utólagos pótlására, sőt néhány karon az időközi elmaradó hallgatókat proaktívan megkeresik a pótlás lehetőségével. A hallgatói munka ösztönzésére, az önszabályozott tanulás támogatására, a tanulói teljesítések nyomon követésére a formatív értékelés támogatása, a sűrűbb értékelési ciklusok szabályozása ajánlott.

A legtöbb karon található ipari tanszék, amely a gyakorlati kurzusok céges körülmények közötti teljesítését teszi lehetővé. A vállalati mentorok segítik a hallgatók szakdolgozati

felkészülését, témaválasztását is. Ehhez kapcsolódó intézményi elvárás, a gyakorlati időszakokon belüli arányára nem található adatok.

Az aktív tanulást a Moodle rendszer egyetemi szinten elvárt használata segíti. A meghirdetett kurzusoknak kötelezően meg kell jelenniük a Moodle felületen, és elvárt, hogy a hallgatók azon keresztül férjenek hozzá a tananyagokhoz. Minden szak esetében félévente legalább egy kurzust e-learning formában hirdetnek meg, amelyben kötelező elem a videó, önellenőrző teszt és a konzultáció. Az e-learning kurzusokat egyetem-szinten módszertanilag az Elektronikus és Digitális Tananyagok irodája (EDTI) lektorálja. Emellett továbbképzéseket tartanak az oktatóknak, tervezik egységes egyetemi irányelvek kiadását az e-learning kurzusokra és a Moodle használatra vonatkozóan. Azonban egyelőre nem történik meg a Moodle-ben a tanulási analitika lehetőségeinek kihasználása, és nem készülnek olyan egyéni tanulási útvonalak, amelyek a preferenciákat, tanulási sajátosságokat vennék figyelembe. A Moodle oktatásmódszertani lehetőségeinek kihasználásával kapcsolatos oktatói gyakorlat a kari beszámolók alapján nagy szórást mutat: az a tananyagok megosztásától a tanulásintenzív, akár heti hallgatói aktivitást (feladatvégzést és feltöltést) kívánó elvárásokig terjed.

A lemorzsolódás megelőzésére számos kezdeményezés történt, láthatóan egységes intézményi irányelvek alapján – akkor is, ha ezek írott stratégia részeként nem elérhetőek. A lemorzsolódási adatok és a hallgatók előrehaladásának vizsgálata kari szintű; egyetem szintű összehangolásért az oktatási rektorhelyettes felel. A lemorzsolódás megelőzése még nem rendelkezik az egyetemen számszerűsített minőségcélokkal. A lemorzsolódás háttértényezői kari szinten ismertek, de általános gyakorlat csak az exit interjúkra vonatkozóan van. Hiányzik a strukturált okelemzés, amely sokat segíthet a beavatkozási kezdeményezések pontosításában és a célértékek tervezésében.

Az előzetes tudás felmérésének és beszámításának kiforrott gyakorlata nem azonosítható, pedig a nappali tagozaton is elterjedt a tanulmányokkal párhuzamos, sokszor szakmához illeszkedő munkavégzés. A validáció jelenleg a végzettségek vizsgálatára terjed ki.

A kedvezményes tanulmányi rendről a Hallgatói Követelményrendszer 6. fejezete rendelkezik. Azt tanulmányi eredmény, különleges helyzet (kisgyermeket nevelő, mozgássérült, tartós vagy rendszeres orvosi kezelésre szoruló, párhuzamos képzésben részt vevő vagy közéleti tevékenységet végző), illetve élsportolói státusz alapján igényelhetik a hallgatók. A rendelkezés kitér a kedvezmények formáira is.

ESG 1.3 sztenderd adatalapúságához az intézmény szintén az OMHV-t (a szabályozásban kitérnek az eredmények megosztására, a kevésbé jó eredményt elért oktatók fejlesztésére és a kiemelkedően jó eredményt elérő oktatók elismerésére), illetve a záróvizsgát követő elégedettségi kérdőívet jelöli meg. A kérdőívkitöltések arányának növelése egyértelműen külső motivációval történik (TOKEN-rendszer).



Az intézmény számos, a sztenderdhez illeszthető folyamattal és gyakorlattal rendelkezik. Mindezek mellett szükséges egy olyan keretrendszer kialakítása, melyben az elérni kívánt célok ezen (hallgatóközpontrú tanítás-tanulás) a területen világosak, és karok számára egyértelmű irányokat, feladatokat jelölnek ki. A fentiekben is megjelölt esetek közös jellemzője, hogy egy bevezetett intézkedés, vagy folyamat követése, vagy visszamérése marad el, amire egyelőre nem léteznek meghatározott elvek, módszerek, szempontok. Ezek kialakítása részben a képzésmenedzsment és az oktatói (pedagógiai) szakmai közösség feladata, másrészt szükséges a minőségfejlesztési és minőségmenedzsment területet is ebbe bevonni.

Javaslatok

- A formatív értékelési eljárások egyetem szintű átgondolása és bevezetése.
- A munkatapasztalat során szerzett kompetenciák figyelembevételét lehetővé tevő validálási folyamatok kialakítása, figyelemmel a nappali tagozatos hallgatók közül munkát vállalók számára a szakterületnek megfelelő munkaköri feladatok (munkatevékenységek) és projektek (projekttermékek) megfeleltetésére és beszámítására.
- Az egyéni tanulási utak kialakítása előzetes kutatások, elemzések alapján az online tanulási környezetben az egyéni tanulási jellemzők, preferenciák alapján.
- A Moodle lehetőségeit figyelembe véve a tanulási analitika alapjainak kialakítása.
- Az oktatók pedagógiai kompetenciáinak, oktatásmódszertani eszköztárának fejlesztése, a karok által kialakított, más karok által is használható jó gyakorlatok feltárása, megosztása és intézményi szintű kiterjesztése.
- Az OMHV kitöltésében való részvétel belső motivációs lehetőségeinek feltárása (szemben a TOKEN rendszer külső).

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaitélése

Az intézmény a hallgatói életutat lefedő részletes intézményi szabályozókkal (*Felvételi Szabályzat, TVSZ, Hallgatói juttatási és térítési szabályzat, A hallgatói jogviszonnyal kapcsolatosan benyújtott kérelmek elbírálásának és a jogorvoslatnak a rendje, A hallgatói fegyelmi és kártérítési ügyek elbírálásának rendje, A hallgatói balesetek megelőzési és a balesetek esetén követendő előírások*) rendelkezik, azok az egyetem honlapján elérhetőek, továbbá a kari honlapok is tartalmazzák a legfontosabb, hallgatókat érintő szabályokat. A hallgatói életutat lefedő szabályozók tartalmazzák az ESG 1.4 sztenderdben megfogalmazott területekre vonatkozó eljárásokat, követelményeket, valamint a karokra vonatkozó külön rendelkezéseket. A dokumentumok a vonatkozó jogszabályi szövegeket is tartalmazzák. A hallgatói szabályzatok az egyetem honlapján nyilvánosan elérhetőek. A hallgatókra vonatkozó szabályok, eljárásrendek részletgazdagok, azonban a szabályzatok sokszor nagy



terjedelemben csupán megismétlik a vonatkozó jogszabályokat, aminek következménye az, hogy a jogszabályok intézményre nem releváns változása esetén is szükséges a szabályzatok módosítása. A hallgatók eligazodását könnyítené, ha szabályzatkivonatokat állnának rendelkezésre az intézményi sajátosságok vonatkozásában, valamint a tájékozódást szintén segítő tartalomjegyzék és kereshető formátum használata javasolt. A hallgatók számára rendelkezésre álló tájékoztatók nem folyamatleírások, a vonatkozó szabályzatok linkjét érik el a hallgatók, így az egyes kérdésekben a teljes szabályozási dokumentumot szükséges a hallgatóknak áttekinteniük, ami a konkrét hallgatói ügyekben való információszerzést nem támogatja.

A felvételi követelmények egyértelműen meghatározottak, a felvételizőket a felvételi szabályzaton túl az egyetemi és a kari honlapokon keresztül is tájékoztatja az egyetem azzal, hogy a kari honlapokon eltérő mélységben jelennek meg a felvételi információk. A felvételi szabályzatok képzési szintenként rendelkezésre állnak, a túlnyomó részt jogszabályi szöveget is tartalmazó általános intézményi szabályokat követően meghatározásra kerülnek a karokra vonatkozó speciális szabályok, követelmények, a szóbeli felvételi vizsgák karonkénti tájékoztatói.

A Tanulmányi ügyrend felvételi eljárásról rendelkező szakaszai a felsőoktatási felvételi szakmai vizsga eljárására vonatkozóan nem kellő részletezettséggel szabályozzák a folyamatot. A 2023-tól megváltozott felvételi/érettségi követelmények, az intézményi pontok szintén nem kaptak helyet a szabályzatban. Az intézményi hatáskörbe utalt felvételi/érettségi követelmények, intézményi pontok rendszerének kialakítására vonatkozóan a jelentés tartalmaz információkat, ám maga a követelményrendszer nem épült be a szabályzatba. A HKR a felvételi eljárásra vonatkozó pontjai a hatályos jogszabályi rendelkezésekkel nincsenek összhangban: pl. felsőoktatási felvételi szakmai vizsga %-os értékének beszámítása, közép- és emelt szintű érettségi eredmények százalékos értékének pontszámmá konvertálása stb. A HKR külföldi oklevelek továbbtanulási célú leismerésére vonatkozó rendelkezése a hatályos jogszabályi rendelkezéssel nincs összhangban (OH szakvélemény csak az intézmény kérésére, elismerési eljárás lefolytatására hatáskörrel rendelkező felsőoktatási intézmény stb.). Ezek olyan szabályozási korrekciós javaslatok, melyek végrehajtásáról az intézmény dönt.

Az intézmény a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény egyes rendelkezéseinek végrehajtásáról szóló 87/2015. (IV.9.) Korm. rendelet (Nftv. Vhr.) egységes tanulmányi tájékoztató kiadvány közzétételi kötelezettségének eleget tesz.

A hallgatók előrehaladását mintatantervekkel, képzési és kimeneti követelmények közzétételével, tájékoztatókkal segítik, az előrehaladás-követést, a mintatantervtől eltérést kari szinten monitorozzák. Az F jelű tanterv hallgatói előrehaladást támogató rendszerének rövid működési ideje miatt az akkreditációs eljárás időpontjában még nem voltak mérési és értékelési információk. Ugyanakkor a korábbi tantervek esetében sem látható, hogy a



hallgatói előrehaladás folyamatában a lemorzsolódást megelőző állapotig milyen előrehaladási ellenőrzési pontokat preferálnak a karok, illetve ezek közül melyek azok, amelyek az intézményi szinten relevánsak lennének.

Az intézményben a kreditelismerés szabályzati háttere intézményi szinten és az eljárási rendje karok szintjén biztosított.

Az intézményben elsősorban a külföldi vagy hazai felsőoktatásban szerzett – korábbi vagy párhuzamos tanulmányok elismerésére van lehetőség. Az egyetem szinte minden karán növekvő mértékben jelenik meg a nappali hallgatók tanulás melletti munkavégzése: a jelentésből kiderül, hogy a hallgatók 60 százaléka dolgozik tanulás mellett.

A hallgatói jogviszony mellett végzett ilyen magas arányú munkavégzés a jelenleginél rugalmasabb megoldásokat kíván az egyetemtől – ennek jól látható indikátora a mintatantervi haladástól elmaradó hallgatók rendkívül nagy száma. Egyéni tanulmányi rend munkavállalásra nem kérhető, így a karoknak maguknak kell a munkavállalás nehézségeit, időkorlátaikat felmérniük és a hallgatói előrehaladás szabályozását ehhez is igazítaniuk. Erre vonatkozóan felmérésekkel és elemzésekkel nem találkoztunk, a tanulási utak rugalmassága erre még nem reagál. Ezekhez az arányokhoz képest a tanulmányaikat folytató hallgatók esetében a validáció lehetősége jelentősen korlátozott. A képzésben részt vevő hallgatók számára a képzési programban való előrehaladás validációs nézőpontból fejlesztendő.

Az egyetemi nyelvi képzés célja a szaknyelvi ismeretek fejlesztése. A karok szaknyelvi tárgyat hirdetnek nyelvi labor keretében, amelynek célja a kritériumtárgy sikeres teljesítésének előkészítése, tartalma karonként kerül meghatározásra. A szaknyelvi tárgy szabadon választható tárgyként is felvehető. Minden nappali alapképzésben résztvevő hallgatónak kritériumtárgyként fel kell vennie kettő, idegen nyelvű szakmai kurzust.

A TVSZ lehetővé teszi kedvezményes tanulmányi rend igénylését. Ennek feltételeit, eljárásrendjét a szabályzat részletesen tartalmazza, ideértve annak meghatározását is, hogy milyen esetekben, ki által igényelhető ez a lehetőség. A TVSZ 31. § (10) szerint a tanterv a teljes képzéshez rendelt összes kreditpont legalább 5%-ában lehetőséget biztosít szabadon választható tantárgyak felvételére. Az Önértékelés szerint a szabadon választható tantárgyak helyett van lehetőség önkéntes tevékenység végzésére, de ennek jelenleg nincs intézményi gyakorlata, rendje.

A TVSZ tartalmazza a szakdolgozatra, záróvizsgára és oklevélre vonatkozó rendelkezéseket. Az egyetem honlapján karonként eltérő módon, de nyilvánosan elérhetők a záróvizsga és diplomakövetelmények, valamint a szakdolgozat készítéséhez irányadó szabályozók.

A nemzetközi mobilitás támogatása hangsúlyos terület az intézmény számára. Az intézmény támogatja a külföldön szerzett kreditek elfogadását, az újonnan bevezetett F mintatanterv mobilitási ablakot tartalmaz.

Az intézmény a hallgatói életúthoz tartozó szabályozók tekintetében transzparens. Minőségfejlesztési szempontból szükséges azoknak a folyamatoknak a kialakítása, melyek az Önértékelésben a sztenderdhez is sorolt tevékenységek monitorozást, megfelelőségi szempontjait határozzák meg.

javaslatok

- A hallgatói életúthoz kapcsolódó intézményi szabályok alapján folyamatleírások, rövidített, kivonatolt tájékoztatók készítése.
- A szabályzatok jogszabályi megfelelőségének vizsgálata, különösen a felvételi követelmények és a Tanulmányi Ügyrend 4. fejezet 4.16. § (1)-(3) bekezdéseinek felülvizsgálata arra nézve, hogy a KKK közlemény mit ír elő az idegen nyelvi kompetenciákra vonatkozóan.
- A korábban megszerzett tudás hallgatói jogviszony során történő elismerési lehetőségeinek nagyobb arányú kiaknázása.
- Az önkéntes hallgatói tevékenység intézményi rendszerének kialakítása.
- A F tantervet megelőző tantervek alapján képzést folytató hallgatók számára a mobilitási programban való részvételre intézményi ajánlás kialakítása.
- Egységes, a lemorzsolódás által veszélyeztetett felsőbb éves hallgatókra is kiterjesztett előrejelzési rendszer kialakítása.
- A levelező tagozatos hallgatók és a munkát vállaló nappali tagozatos egyetemi hallgatók tanulási szokásainak, időterheléseinek vizsgálata, mely alapján rugalmasabbá tehető a hallgatói előrehaladás szabályozása.
- Azoknak a folyamatoknak a kialakítása, melyek a sztenderdhez is sorolt intézményi tevékenységek monitorozását, megfelelőségi szempontjait határozzák meg.

ESG 1.5 Oktatók

Az oktatók kiválasztásának és alkalmazásának intézményi szabályai az SZMSZ II. kötetében, a Foglalkoztatási Követelményrendszerben (továbbiakban: FKR) és annak mellékleteiben kerülnek rendezésre. A szabályozók az érintettek számára hozzáférhetők. Az FKR-ben rögzített folyamatok illeszkednek az ESG 1.5 elvárásaihoz. Az FKR melléklete tartalmazza a pályázati kiírások kötelező feltételeit és benyújtandó mellékleteit, az oktatók/kutatók szakmai munkájának értékelésének szempontrendszerét, valamint az egyes oktatói kategóriák szakmai minimumkövetelményeit.

A vizsgált időszakban nőtt – célirányosan – a minősített oktatók és az egyetemi tanárok száma, és csökkent az egy oktatóra jutó hallgatói szám, ami korábban magas volt, amire a korábbi akkreditációs jelentés fel is hívta a figyelmet. Az oktatók létszámának növelése összhangban van az IFT-ben megfogalmazott célokkal és az oktatás minőségének javítására irányuló tervekkel. A minősített oktatók, azon belül az egyetemi tanárok létszámának



növelése kapcsán nem ismert, hogy az FKR-ben lefektetett követelmények hogyan változtak a vizsgált időszakban, a jelentésben említett, az egyetemi tanárok létszámának növelését eredményező belső pályázatok beadásának a feltételei hogyan változtak.

Az egyetem dokumentáltan nyomon követi az oktatók tudományos teljesítményét, kutatói rangsort készít. A kutatói rangsor elemzése, az eredmények értékelése esetleges beavatkozások azonosítása azonban nem követhető.

Az oktatói teljesítményértékelés rendszerének legfőbb alapelveit tartalmazza az FKR, azonban maga a teljesítményértékelési rendszer a modellváltás óta kialakítás alatt áll. Az oktatók publikációs teljesítményének ösztönzése és anyagi elismerése rektori utasításon alapul. A KFSZ indikátor rendszere jelentősen növelte ezen a területen a mérési értékelési folyamatokat, ezek szorosan kapcsolódnak az intézmény stratégiai céljaihoz is. Ugyanakkor az intézmény képzési portfóliója és jelenlegi oktatói összetétele alapján az intézménynek szükséges figyelmet fordítani olyan teljesítmény értékelési rendszer kialakítására is, melyben pl: a gyakorlati szakmai tudás, vállalati tapasztalat, egyéb oktatási (pedagógia, módszertani) tapasztalat is releváns.

Az ESG 1.3-ban megfogalmazott irányelvek megvalósítása érdekében az IFT kiemeli az oktatók pedagógiai, módszertani felkészítésének, továbbképzésének és monitorozásának fontosságát. A képzők képzése programok fejlesztője, szervezője és lebonyolítója a Trefort Ágoston Mérnökpedagógiai Központ. Az oktatók pedagógiai tudatosságát támogató központ intézményi szintű tevékenységére vonatkozóan nincsenek információk sem az Önértékelésben, sem a honlapon. A szervezeti egység tevékenységét a látogatóbizottság a kérésére szervezett külön interjúban ismerhette meg.

A Központ az oktatók pedagógiai, módszertani felkészültségének támogatására továbbképzéseket, tanácsadást, oktatók mentorálását, önkéntes tanári szerepfejlesztő tréninget, az egyetem fiatal oktatóinak beiskolázását szervezik. Az oktatói/tanári szakmai-, mód-szertani-, pedagógiai kultúrájának fejlesztésére egy oktatói kézikönyv került összeállításra, amely bemutatja a helyes és helytelen oktatói magatartást, szemlélteti a megfelelő gyakorlatot. Az intézmény támogatja a modern oktatástechnológiai technológiák alkalmazását, a tanítási módszertani innovációt. Ennek keretében szervez online tananyag-fejlesztési módszertani felkészítő programokat. Arra vonatkozóan, hogy mennyien veszik igénybe ezeket a Központ szolgáltatásait, vagy az oktatói kézikönyvnek milyen hatása van, nincs információ.

Az OMHV kitöltési arányával az intézmény sem elégedett, ugyanakkor ezt az értékelési eszközt az oktatói munkáról való visszacsatolási rendszer alapjának tekinti. Az OMHV adatai alapján 3,00 átlag alatt értékelt oktatók esetében az oktató mentorálására kerülhet sor. Az ajánlott mentorálásra vonatkozóan nincsenek konkrét adatok, elemzések, és olyan dokumentumok, amelyekből kiderül, mik az intézményi tapasztalatok: igénybe veszik vagy



sem az oktatók a mentorálást; milyen módon követik nyomon az oktató értékelésének változásait a mentorálással élők és nem élők esetében; kik lehetnek mentorok stb.?

Az intézménynek az oktatói tevékenységekhez kapcsolt mérési - nyomon követési rendszereket fejlesztenie szükséges és ki kell alakítania ennek olyan rendszerét, rendszerességét, melyben nem csak a mérések, hanem a visszacsatolások, azok hatása, (várható) következménye transzparens (az oktatók számára).

Javaslatok:

- Az oktatói tevékenységet lefedő értékelési rendszer kialakítása (nem csak teljesítmény alapú, hanem az oktatást mint tevékenységet is értékelő).
- A már meglévő mérési és értékelési eszközök nyomán tett intézkedések hatásainak követése.
- Az oktatók bevonása a mérési és értékelési szempontoknak és a visszacsatolás rendszerének kialakításába.
- Az oktatók pedagógiai-módszertani felkészültségét támogató tevékenységek intézményi szintű követése, ebbe a TMPK hatékony bevonása, tevékenységének támogatása.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Az intézmény infrastrukturális támogatási rendszere kiterjedt: szoftverpark, oktatási eszközök, kollégiumi létesítmények sportolási lehetőségek, könyvtári szolgáltatás stb. Az infrastruktúrával kapcsolatban a könyvtári szolgáltatások és a digitális tananyagok számával a hallgatók általánosságban elégedettek. A kollégiumi felvételi eljárás a hallgatók visszajelzései szerint méltányos, a hallgatói fórum résztvevői megfelelő mennyiségű férőhelyről és megfelelő minőségű felszereltségről számoltak be. A növekvő hazai és nemzetközi hallgatói létszámra való tekintettel a továbbiakban is érdemes a férőhelyek bővítését, illetve az elérhető infrastruktúra korszerűségének fenntartását a lehetőségekhez mérten szem előtt tartani.

A humántámogatási rendszerben az F tanterv bevezetésével (2023/2024. tanév) sok olyan újítást vezetett be az intézmény mely a hallgatók felsőoktatási környezetbe való integrációját, tanulási nehézségeik csökkentését hivatottak szolgálni. Speciális patronáló órák, tutoriális tantárgyi segítség állnak rendelkezésre, de ezek hatása, hatékonysága még nem került megvizsgálásra. A már jogviszonyban álló hallgatók számára ugyanakkor akár kari, akár intézményi szinten kevés olyan lehetőség áll rendelkezésre, amely akár tantárgyi, akár egyéb tanulástámogató, vagy hallgatói előrehaladást támogató eszköz lenne. A lemorzsolódás csökkentéséhez szükséges kidolgozni olyan rendszereket, amelyek a felsőbb éves hallgatók



körében is képesek azonosítani a lemorzsolódás által veszélyeztetett egyéneket, és tantárgyi és tanulástámogatási humán támogatási rendszert biztosítani a részükre is.

A mentálhigiénés és karriertanácsadási rendszer az intézményben biztosított, mint ahogyan az ösztöndíjak is. Ezekhez kapcsolódó feltételek és eljárások transzparenssek.

A látogatás során összegyűjtött hallgatói visszajelzések arra engednek következtetni, hogy bár az intézmény több képzési hellyel rendelkezik, a hallgatók így is egyazon közösség tagjainak érzik magukat, amiben a különböző HÖK és az intézmény vezetése által szervezett programok komoly szerepet játszanak. A külföldi hallgatók is pozitív közösségi élményekről számoltak be, azonban felhívták a figyelmet arra, hogy kevés interakciójuk van a magyar hallgatókkal, ezért az integrációjukat nem feltétlenül érzik teljesnek.

A sztenderdhez tartozó tevékenységek szempontjából az intézményi minőségbiztosítás feladata annak követése, hogy a hallgatói humán és infrastrukturális támogatások elérik-e a kívánt célcsoportokat, ezek a szolgáltatások elérik-e a célzott hatást. A minőségbiztosítási szervezet feladata az is, hogy a szolgáltatásaikat igénybe vevők visszajelzését gyűjtsék és visszacsatolják a szolgáltatásokat működtetők irányába. Ezen a területen az intézményi tevékenység fejlesztendő, a célhoz kötöttség követése, elégedettségmérés és visszajelző rendszer kialakítása szükséges.

javaslatok

- A patronáló tanárok feladat- és hatáskörének szabályozása az első tanév tapasztalatai után, karok közötti fórumok létrehozása a patronálás jó gyakorlatainak megosztására.
- A felsőbb éves hallgatók számára tanulástámogatási rendszerek kialakítása.
- A külföldi hallgatók szociális és tudományos integrációját célzó programok fejlesztése.
- A humán és infrastrukturális támogató rendszerekhez szükséges a célhoz kötöttség követése, elégedettségmérés és visszajelző rendszer kialakítása a minőségbiztosítási rendszerben.

ESG 1.7 Információkezelés

Az egyetem információkezelési tevékenysége során külső és belső adatforrásokra egyaránt támaszkodik. A felhasznált külső adatforrások körébe sorolhatók a fenntartói feladatokat ellátó Kuratóriumtól és a munkaerőpiac szereplőitől érkező visszajelzések, és külső adatkezelőktől (pl. FIR, Felvi.hu, OSAP, MTMT) származó adatok. A belső működés során keletkező adatok forrásait elsősorban a tanulmányi (Neptun) és a gazdálkodási rendszer



adattartalma szolgáltatja. Az Önértékelés megfogalmazása szerint az egyetem „*jelentős erőfeszítéseket tesz*” tevékenységének számszerűsíthető mérésére.

Az adatkezelés fókuszában a működés finanszírozását biztosító Közfeladat Finanszírozási Szerződésben (KFSZ) elvárt és vállalt indikátorok teljesítése áll.

Az oktatási tevékenységgel kapcsolatos indikátorok alakulásának a figyelése az oktatási rektorhelyettes kiemelt feladata. A változásokról a rektor, a Rektori Tanács, a dékánokat is magába foglaló Egyetemi Tanács kap tájékoztatást. Az oktatási tevékenységgel összefüggő adatszolgáltatás operatív feladatai az Oktatási Főigazgatósághoz (OFIG) rendelve. A karok irányába történő adatszolgáltatást az OFIG szervezetében, de a kari telephelyeken működtetett 'Központi Tanulmányi Iroda telephelyei' szervezeti egységek segítik. A központi tanulmányi adatszolgáltatás további, kari igényeket kiszolgáló szűrései, elemzései itt történnek.

A beiskolázási adatok a Gólya rendszerből kinyert adatokon alapulnak. A Neptun a mintatanterv szerinti előrehaladási és lemorzsolódási adatok lekérdezéséhez és elemzéséhez nyújt támogatást. A diplomás pályakövető rendszer az országos DPR adatszolgáltatásra támaszkodik. Az OMHV és a hallgatói elégedettségrel összefüggő adatkezelések részben a karok, részben az OFIG feladatkörében történnek. A TDK eredmények kezelése az intézményi és kari TDK felelősök és a Tehetség Tanács hatáskörébe rendelt.

A nem hallgatói finanszírozáshoz köthető gazdasági indikátorok teljesülésének vizsgálata is megtörténik. Erről minden szervezet vezetője havi rendszerességgel kap tájékoztatást. A gazdálkodás adatainak összevetése a KFSZ-ben rögzített elvárásokkal legalább negyedévente megtörténik. Napirenden van egy SAP megoldással támogatott valós idejű visszajelzési rendszer fejlesztése.

Az Önértékelés kiemeli, hogy az adatelemzés eredményeként történt meg pl. az ún. „F” tanterv kidolgozása, illetve a minősített folyóiratközlemények után fizetett motivációs díjak változtatása is.

Az információkezelés összegző megítélése szempontjából bizonytalanságot okozó körülmény, hogy az eljárás során több, egymást részben átfedő 'indikátorgyűjtemény' is felmerült. Számos esetben történt hivatkozás a KFSZ-ben foglalt indikátorokra, az Önértékelés [61] mellékletben és az IFT-ben részben eltérő indikátorkör jelenik meg. Mindez megnehezíti az un. kulcsindikátorok körének, és egyúttal a vezetői döntéstámogatás adatszolgáltatási tartalmának azonosítását és értékelését. A vezetői adatszolgáltatások tényleges eljárásrendjére az Önértékelés nem tér ki, és az eljárás lényegi elemeinek tisztázására a látogatás során sem tudott sor kerülni.

Az adataalapú működéshez jellemzően az OMHV, a KFSZ felvételi, lemorzsolódási, publikációs indikátorairól járulnak hozzá. A hallgatói életút követése szempontjából használt mérések a felsőoktatásban jellemző mérések és az Nftv.-ben rögzített jogkövetkezéssel járó –



tárgyfelvétel száma, sikertelen vizsgák száma, összefüggő passzív félévek száma stb. – eseményekhez kötöttek. Az intézmény minőségbiztosítási rendszer-építési szakaszban van, melyhez mindenképpen szükséges egy összetett, ugyanakkor strukturált adat- és információgyűjtési rendszert kialakítani. Ehhez szükséges felmérni, hogy milyen mérési és értékelési pontokat kíván működtetni, intézményi vagy kari szinten. Az adatlapú működés szempontjából az intézményi publikációs tevékenységek követésére kialakított rendszer egy tematikus terület, melyhez hasonlóan – akár az ESG területek alapján – tematikusan tudja az intézmény kialakítani, hogy milyen adatokat, milyen célból vizsgál. Ez nem csak folyamatok tervezettségét igényli, hanem azt is, hogy mind kari mind intézményi szinten egyértelmű legyen az adatok gyűjtésének, felhasználásának célja.

A sztenderdhez tartozó irányelv alapján képzési programokkal és más tevékenységgel kapcsolatos hatékony információgyűjtési és - elemzési folyamatok a belső minőségbiztosítási rendszer részei. Az irányelv az alapvető teljesítménymutatókat, a hallgatók összetételét, a hallgatók előrehaladását, eredményességi és lemorzsolódási arányokat, a hallgatók képzési programjaikkal kapcsolatos elégedettségi mutatóit (adatait), a rendelkezésre álló tanulási háttértámogatás és a hallgatói tanácsadásra vonatkozó és a végzetek karrierútja/életpályájára vonatkozó adatköröket emeli ki. A nevezett adatkörök esetében a vizsgált időszakban az adatgyűjtési, elemzési, közzétételei tevékenység nem volt kiegyensúlyozott, vagy teljesen elmaradt. A következő akkreditációs periódusban az adatgyűjtési, elemzési, közzétételei tevékenység fejlesztendő.

javaslatok

- Rendszeres vezetői adatszolgáltatások folyamatmodelljének kialakítása, stratégiai időszakot átfogó kulcsindikátorok körének pontosítása, alkalmazása a vezetői adatszolgáltatási körben.
- A real-time lekérdezések fejlesztése, vezetői információs rendszer kialakítása irányába történő elmozdulás,
- Az ESG sztenderdekhez kapcsolt adatszolgáltatási, mérési és elemzési eljárások kialakítása, ezek rendszerességének kialakítása.
- Intézményi szintű adatelemzési és visszacsatolási tevékenységek erősítése (valamennyi ESG sztenderd vonatkozásában).

ESG 1.8 Nyilvános információk

A nyilvános információk közzétételének elsődleges felülete az intézmény honlapja. A felület angol nyelvű, valamint akadálymentesített változatban is elérhető. A megjelenés arculati követelményeit Arculati kézikönyv szabályozza. Az Arculati kézikönyvnek való megfelelést a Sajtó-és Marketing Iroda és a Rektori Kabinet webfejlesztői csoportja ellenőrzi. A szervezeti



egységek honlapjainak tartalmi ellenőrzéséről, naprakészen tartásáról az adott szervezeti egység gondoskodik.

Kiemelendő a szabályozási keretrendszer időbeli hatályosságát követő, konzekvens és transzparens közzététel az intézmény honlapján.

A karok saját, a központi honlapról is elérhető honlapokkal rendelkeznek. Mindegyiken felismerhető az egyetem brandje, az oldalak struktúrája a kari sajátosságokat is szem előtt tartva a központi oldalhoz igazodik.

Az egyetem a GDPR-ral összhangban hozta meg adatvédelmi szabályzatát és intézményben adatvédelmi tisztviselő működik, az intézményre vonatkozó közérdekű adatok a honlapon elérhetők. Az adatvédelmi feladatok felügyeletét megbízott adatvédelmi tisztviselő látja el.

A nem nyilvános információk köre az intézmény által üzemeltetett Intranet hálózaton érhető el. A hozzáférés autentikációval védett és szerepkörök szerint skálázott.

Az intézményi web felületet a belső nyilvánosság tájékoztatásának is elsődleges médiuma. Az információk a weblapok hírei között, a havonta megjelenő elektronikus Hírmondóban, valamint hírlevél formájában jutnak el az érintettekhez.

Az egyetem minden alapképzési, mesterképzési, doktori, felsőoktatási szakképzési, szakirányú továbbképzési, duális és kooperatív programjára vonatkozó alapvető információt a központi honlapon elérhetővé tett. A képzési programokhoz, az egyes tárgyak követelményeihez való hozzáférés lehetősége és a feltöltöttség tartalmi mélysége a kari honlapok vonatkozásában tér el.

A 87/2015. (IV.9) Korm. rendelet 53.§ rendelkezéseivel illeszkedő, hallgatóknak szóló általános intézményi tájékoztató a központi honlapon elérhető.

Összegző értékelésként megállapítható, hogy tevékenységének, képzési programjainak nyilvánosságát, a belső és külső érdekeltek tájékoztatását webes felületein, és számos egyéb kommunikációs csatornán az intézmény biztosítja. Az egyetemi és a kari honlapok felülete korszerű, informatív, a kezelés felhasználóbarát.

A sztenderdhez tartozó irányelv tartalmazza, hogy a „sikerességi arányokról” és „a végzetek elhelyezkedéséről” az egyetem információt nyújt. Az intézményi honlapon ilyen információk azonban nem érhetőek el.

javaslatok

- A sztenderdhez tartozó irányelv tartalmához igazított információk szerepeltetése a honlapon.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Az intézmény 2003 óta az ISO 9001 szabvány szerinti minőségirányítási rendszert működtetett és tanúsított a TÜV Rheiland tanúsító szervezettel, amelyet 2021. évig tartott fenn. Az intézmény a ISO tanúsítványt ezt követően nem újította meg, és nem is kívánja megújítani.

Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Az intézmény 2021-2024. évi intézményfejlesztési tervében rendszerezte a tudományos tevékenységet és K+F+I tevékenységet érintő céljait, indikátorait.

A nemzetközi versenyképességet és erőforrás-koncentrációt támogató kutatásfinanszírozás mellett számos hazai és növekvő számú nemzetközi egyetemmel kötött kutatási, együttműködési megállapodást, valamint növelte a kutatás-innovációs és oktatási kooperációk számát az ipari szereplőkkel is. A nemzetközi mobilitás erősítése célkitűzés teljesülése mérhető; a tudás- és technológiai központok kialakítása hozzájárul a nemzetközi eredményességhez és láthatósághoz. Az intézmény és partnerei között fennálló együttműködések stratégiai jelentőség szerint osztályozottak.

A K+F+I tevékenységet támogató infrastruktúra az akkreditációs ciklus alatt jelentősen fejlődött, azonban az intézmény széttagolt telephelyi struktúrája hátráltatja az együttműködések intézményi szintű összekapcsolását, annak ellenére, hogy az intézmény kiemelt célként kezeli a laborfejlesztést és a vonatkozó szolgáltatási portfólió bővítését.

Az innovációs projektek számának növelésében kulcsindikátorként fogalmazódik meg a 25%-os növekedés, rangsorolva a stratégiai-fejlesztési szempontból fontos területeket.

A nemzetközi elismertség növelését az intézmény a rangsorban elért előrelépéssel kívánja elérni. A nemzetközi versenyképesség fokozásának eszköze még a projektalapú kutatásfinanszírozás, a kutatók érdekeltségi rendszerének kialakítása, valamint a doktori képzési profil aktualizálás, bővítése.

Az intézmény célja a tudományos kutatást és a kutatási célok azonosítását segítő minőségirányítási rendszer kiépítése. A kutatási-innovációs stratégia kialakításában, a vonatkozó feladatok strukturált megvalósításában az Egyetemi Kutató és Innovációs Központ (EKIK) a felelős szervezeti egység. Az EKIK-hez tartozó hat kutatóközpont mellett az Innovációs Iroda és a Tudományszervezési Iroda látja el az egység koordinációja alá tartozó további feladatokat.

Az EKIK mellett a területért felelős szereplők, a rektor mellett, az intézményi szintű koordinációért felelős tudományos rektorhelyettes, a kari kutatási dékánhelyettesek, akik azért felelősek, hogy a kari specialitások megjelenjenek az intézményi tudományos stratégiában, valamint az Egyetemi Könyvtár.

A tudományos tevékenység kapcsán felállított stratégiai pontok teljesülése, nyomon követése, a gyűjtött adatok kiértékelése és a további célok megfogalmazása, így a PDCA szerinti működés fejtett ezen a területen. A koordináció, a célok és elvek megvalósulása, a döntéshozatal visszakövetése megtörténik. A döntéselőkészítő feladatok, célok, hatáskörök kiépítettek: a Tudományos Tanács, valamint a Professzori Tanács a stratégiai feladatok megvalósítását érintő kérdésekben javaslattevő és végrehajtó testület. A teljesülések monitorozása, az eredményeket hozó innovatív módszerek kutatása a felsorolt szervezeti egységek feladatkörébe tartozik.

Az intézmény tudományos kutatási (publikációs) tevékenységét egyértelműen nemzetközi láthatósági célkitűzései mentén fogalmazza meg, az Egyetemi Könyvtár honlapján nyilvánosan is közzétett open access támogatás az ún. Open Access Támogató Bizottsághoz az egyes karok által támogatott, kari kutatási dékánhelyettesek által összesített és benyújtott kérelmek támogatási rendszerén alapul. Az Open Access Támogató Bizottság a Tudományos Tanáccsal közösen dönt a pénzügyi támogatásban részesülő publikációk köréről.

Az ösztönzőrendszer tényadatok alapján működik. Az intézmény által prioritizált két világranglista (a QS és a Times Higher Education) az Elsevier Kiadó Scopus adatbázisát veszi figyelembe a publikációk, illetve az azokra leadott hivatkozások értékelésekor. 2019-ben az Óbudai Egyetem 316 Scopus regisztrált publikációval rendelkezett, 2020-ban 413-ra, 2021-ben 488-ra, 2022-ben 629-re növekedett a releváns közlemények száma, ami 2023-ban – a látogatás napjáig ismert adatok alapján – ugyan kissé visszaesett 595-re, összességében mégis az mondható el, hogy a rangsorok szempontjából fontos nemzetközi tudománymetria sztenderdjei alapján mért publikációs teljesítményét az intézmény 2019 és 2022 között megduplázta. Az általános helyzetképben leírt, kiváló rangsor eredményei főként utóbbi markáns, publikációkban mért tudományos teljesítménynövekedésére vezethetők vissza.

A kiváló eredménnyel kapcsolatban egyetlen aggály merül fel: a Scopus adatbázisban összesen 911 szerző affiliál az intézménnyel. Életpályára vetítve közülük összesen 45 szerző rendelkezik 50-nél több publikációval, 25 szerző 100-nál is többel, 9 szerző 200-nál, 3 szerző 300-nál, egy-egy szerző pedig 400-nál, ill. 500-nál is több tudományos írással. 347 szerző kizárólag egy Scopus regisztrált írással rendelkezik. A publikációk számából nyilvánvalóan lehet egyfajta koncentrációra következtetni, amit tovább erősít az a tény, hogy 40-nél magasabb Scopus szerinti h-indexet csak három, az intézményhez affiliáló szerző tud felmutatni, mindhárman külföldiek. A h-index szerinti rendezésben a 20. helyen álló legjobb szerzőnek is már csak 19 a Scopus szerinti h-indexe.

Fentiekből az rajzolódik ki, hogy 2019-től egy igen tudatosan alakított, dinamikus, ösztönzőrendszerekkel és a nemzetközi tudományos írás követelményeit jól ismerő, vendégprofesszorokkal is támogatott tudományos környezet alakult ki az intézményben. Ennek a kutatási kultúrának a szerves, teljes egyetemi kutatói közösséget érintő hatása, beágyazottsága, kiterjedtsége a jelen akkreditációs periódus végére válik vizsgálhatóvá, és teszi lehetővé a teljes intézményt keresztmetszetileg is lefedő eredményeinek elemzését.

Az intézmény számára ugyanakkor szükségszerű feladatként jelentkezik a teljes képzési spektrumra vetítve egy olyan tudományos tevékenység-mérési, -értékelési rendszer kialakítása, amelyben azok a tudományterületek, és tudományágak is jól láthatóvá válnak, amelyek a STEM területen kívül esnek. Az oktatói létszám- és korfaadatokra figyelemmel az oktatói életút belátható és tervezhető mérföldköveit (azokhoz tartozó követelmények rendszerét) szükséges lesz az intézménynek kialakítani, és biztosítani, hogy valamennyi képzési területen, amelyeken képzést folytat, a tudományos tevékenység műhelyei is biztosítottak legyenek.

javaslatok

- A tudományos tevékenység mérésére, értékelésére kialakított rendszer hatásának, hatékonyságának követése.
- Intézményi szinten alternatív mérési értékelési rendszerek kialakítása.

Látogató bizottság tagjai:

Elnök: Dr. Lukács Eszter

Társelnök: Dr. Hoffmann Miklós

Tagok:

Pósánné Rác Annamária

Csillik Olga

dr. Kőfalusi Eszter

Dr. Abonyi János

Bodorkós László

Drahos Péter

Varga Levente Tamás

Mosolygóné dr. Gódney Ágnes

Bogdán Anikó