

Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola

Látogató Bizottsági jelentés

A MAB Testület 2025/3/ IX. számú határozatának
melléklete



Tartalomjegyzék

I. Akkreditációs javaslat.....	3
II. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe	4
IV. Minőségértékelés	5
<i>IV.1. PDCA elv érvényesülése.....</i>	<i>5</i>
<i>IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége.....</i>	<i>5</i>
<i>IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése.....</i>	<i>6</i>
<i>IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések.....</i>	<i>6</i>
<i>IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés</i>	<i>7</i>
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	7
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés	10
Az intézményben folyó hitéleti képzések összefoglaló értékelése	11
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	14
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	14
ESG 1.5 Oktatók	17
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	18
ESG 1.7 Információkezelés.....	19
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	21
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	21
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége	21

I. Akkreditációs javaslat

Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola	2025 /3 /IX. számú MAB határozat Az intézmény és szakjainak akkreditációja - az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén - 2030. május 16-ig hatályos, kétszintű nyomonkövetési eljárással: 1. 2025. szeptember 30-ig előrehaladási jelentés elkészítése és benyújtása a MAB felé a képzések jogszabályi megfelelésének felülvizsgálatáról 2. személyes látogatással egybekötött monitoreljárás lefolytatása, melyhez az intézmény a monitorjelentést 2027. október 31-ig küldi meg.
---	--

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) standardokra figyelemmel szervezi minőségbiztosítási tevékenységét, azonban minőségbiztosítási rendszere fejlesztendő.

Az intézmény fejlesztési- és minőségbiztosítási folyamatai részben tervezettek, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai változó rendszerességűek. A vezetési és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat fejlesztendő, az oktatás menedzsmentje fejlesztendő, a kutatás menedzsmentje megfelelő, a kutatási tevékenység iránya részben illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítménygazdálkodás – és az infrastruktúra megfelelő háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Az intézmény és szakjainak akkreditációja - az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén - **2030. május 16-ig** hatályos, kétszintű nyomonkövetési eljárással:

1. 2025. szeptember 30-ig előrehaladási jelentés elkészítése és benyújtása a MAB felé a képzések jogszabályi megfelelésének felülvizsgálatáról
2. személyes látogatással egybekötött monitoreljárás lefolytatása, melyhez az intézmény a monitorjelentést 2027. október 31-ig küldi meg.

Indokolás:

Az intézmény minőségbiztosítási rendszere számos jól azonosítható pontban fejlődésen ment keresztül. A minőségügyi fogalomhasználat és az ahhoz kapcsolódó értelmezési tartományok egységesítése szükséges a teljes intézményre vonatkoztatva annak érdekében, hogy a minőségkultúra a megfelelő irányban fejlődhessen és a működő jó gyakorlatok az intézmény minden dolgozója számára egyértelműek legyenek.

A belső minőségbiztosítási rendszer bizonyos területei csak részben illeszkednek az ESG 2015 standardjaihoz és irányelveihez, azonban a jelen akkreditációs jelentésben megfogalmazott fejlesztési javaslatok megvalósításával nagyobb mértékű megfelelés érhető el.

II. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Pécsi Püspöki Hittudományi Főiskola a Pécsi Egyházmegye fenntartásában a dél-dunántúli régióban működő egyházi felsőoktatási intézmény. Az intézmény küldetésnyilatkozata szerint „A főiskola képzése alapvetően hitéleti célú, amelynek keretében a katolikus teológiai ágakat, a keresztény bölcséletet és társadalomtudományokat oktatja.” Az intézmény egy alapképzési, két mesterképzési és két osztatlan mesterképzési hitéleti szakkal rendelkezik, az osztatlan szakpáros tanári képzés lebonyolításában a Pécsi Tudományegyetemmel működik együtt. Az intézmény hallgatói létszáma a vizsgált időszakban 115–182 fő között mozgott¹.

A fenntartó személyében 2021-ben következett be változás, az intézmény szervezetrendszerét a vizsgált időszakban nem érintette átalakítás. A rektor munkáját a rektorhelyettes segíti, akinek irányítása alá tartoznak az oktatási szervezeti egységek, a tanszékek. A hat tanszék működtetési kérdéseit, a joggyakorlatok megosztását, a képzéseket érintő értékelési és fejlesztési kérdéseket a Tanszékvezetők Tanácsán vitatják meg. A centralizált szervezetben a vezetői funkciók, tevékenységek, feladatok a rektorhoz és rektorhelyetteshez kapcsolódnak.

Az intézmény működése kiegyensúlyozott, az önértékelés és az intézményi interjúk alapján rendelkezik azokkal az anyagi forrásokkal, melyek biztosítják az oktatói-nevelői munka ellátását. A korábbi akkreditációs látogatás óta az intézmény környezeti, infrastrukturális, informatikai és az oktatást elősegítő beruházásokat végzett.

Az intézmény 2021–2024. időszakra vonatkozó Intézményfejlesztési Tervvel rendelkezik, melyben inkább általánosan megfogalmazott célok és víziók kerültek rögzítésre. A vezetői interjúk alapján a fő fejlődési célok között a hallgatói létszám növelése, a nemzetközi mobilitás, az alumni és az intézmény közösségi életének fejlesztése, valamint a tudományos élet modernizációja áll. Utóbbi területen az intézmény hazai és nemzetközi konferenciák, nyári egyetem szervezésével ért el eredményeket.

Az intézmény a hallgatók gyakorlati képzését az Egyházmegye köznevelési intézményeivel együttműködésben valósítja meg.

Az intézmény olyan képzési portfóliót kíván kialakítani, melyben a teológia felsőfokú ismerete mellett, a végzős hallgatók szakmai és pasztorális kompetenciákkal is rendelkeznek. Mindez biztosíthatja a szakmai elhelyezkedésüket és az oktatói-nevelői területen való helytállásukat. Stratégiai célként rögzített egy doktori iskola létesítése, melyben angol nyelvű doktori képzés kerülne meghirdetésre.

Az intézmény működésében a minőségirányítási tevékenység integráltságának szintje emelkedett az előző akkreditációs látogatás óta. A minőségkultúra iránti elkötelezettség

¹ www.firstat.oh.gov.hu, intézményi létszámstatistika, 2020. október 15.-2024. október 15.

mélyítése vezetői szándék, ugyanakkor az eredményességet támogató minőségirányítási rendszer, annak értékelési folyamatai fejlesztendők.

Az intézmény a látogatás időpontjában még nem végezte el a 2021–2024. stratégiai időszak felülvizsgálatát, új stratégia tervezése még nem kezdődött meg. Az intézmény hallgatói létszáma és beiskolázási környezete alapján fontos, hogy világos célokat fogalmazzon meg leendő hallgatói, a régió munkaerőpiaca, és az egyházmegyei feladatellátási szükségletekre figyelemmel is. Mindezek mellett hosszabb távon előremutató és szükségszerű a nemzetközi kapcsolatok mélyítése, élénkítése és a tudományos tevékenység fokozása.

IV. Minőségértékelés

IV.1. PDCA elv érvényesülése

Az intézmény működéséhez szükséges alapfolyamatok szabályozottak, amelyek dokumentációja az érintettek számára hozzáférhetőek. Az intézmény meghatározta stratégiai célrendszerét az Intézményfejlesztési tervben (2021–2024), de azokat kizárólag általánosságban mutatja be, a konkrét akciók, feladatok nem kerültek alábontásra, valamint az elérendő célértékek határidők, felelősök és célértékek sem azonosíthatók. A PDCA-elv érvényre jutása tehát a stratégiai tervezési folyamatban nem tekinthető teljeskörűnek. Hiányoznak az átfogó stratégiai célokhoz rendelt konkrét mutatók, az azokhoz kapcsolt mérhető indikátorok és célértékek, továbbá annak folyamata, hogy az intézmény miként követi nyomon a kitűzött célok teljesülését.

Az igény- és elégedettségmérések, teljesítménymérések tervezett módon (Plan) rendszeresen kerülnek lebonyolításra (Do), megtörténik a kiértékelés (Check), az eredmények jellemzően az érintettek számára is elérhető felületeken megjelennek, azonban az eredmények alapján történő visszacsatolások, beavatkozások (Act), illetve a fejlesztések megtérülésének mérése még nem kiforrott gyakorlat, azaz az alkalmazott rendszer és a vezetői mechanizmusok e területen még további fejlesztést igényelnek.

Az intézmény „Minősbiztosítási rendszerének az ESG 2015 szerinti folyamatai 2024–2025” c. dokumentumban formálisan rögzített az ESG kritériumrendszer logikájára épülő feladat-cél-felelős-határidő rendszer, ami jó alapként szolgálhat a jövőre nézve a minőségmenedzsment minden folyamatához és a PDCA-elv szervezeti szintű kiterjesztéséhez.

Összességében megállapítható, hogy az intézmény az ESG alapjául szolgáló PDCA elvet egyelőre még nem átfogóan, nem rendszerszinten alkalmazza, csupán egy-egy folyamat kapcsán azonosíthatók be annak egyes szakaszai. Továbbá nem követhető nyomon a ciklus egyes szakaszainak közvetlen kapcsolódása egymáshoz.

IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

Az intézményben tervezett elégedettségmérési és véleménykérési (hallgatói, munkatársi, alumni körben) mechanizmus működik, amelyek változó időközönként dokumentált módon kerülnek lefolytatásra és kiértékelésre. Külön említésre méltó az oktatók körében zajló

önértékelés és az oktatói tervek meghatározása, amelynek az összefogását a Minősegbiztosítási Bizottság látja el és a Tanszékvezetők Tanácsa értékeli ki és hagyja jóvá.

A minőségcélok definiálása tekintetében nem egyértelmű, hogy mit tekint az intézmény konkrétan minőségcélnak. Az önértékelési dokumentum alapján „A minőségcéljaink kiemelt területe a minőség és kiválóság melletti elkötelezettség, ami különböző szinteken valósul meg: vezetői, oktatói, hallgatói fórumok, megbeszélések, értekezletek, melyek során folyamatosan hangsúlyozzuk a minőségkultúra és a minőségfejlesztés kialakításának és fenntartásának elengedhetetlenségét.”

Az Intézményfejlesztési terv 2025–2029 kidolgozás alatt áll. Az előző fejlesztési ciklusra (2021–2024) vonatkozó tervek, célok kiértékelése nem valósult meg a látogatás időpontjáig. Az intézmény az akkreditációs felkészülés keretében SWOT elemzést készített, azonban nem azonosíthatók egyértelműen, hogy az elemzés eredményeit az intézmény hogyan fogja hasznosítani.

Az intézményi igény- és elégedettségmérési tevékenységek eredményeit, a C-SWOT elemzés eredményeit figyelembe véve szükséges olyan gyakorlatokat kialakítani, amelyek támogatják többek között a megfelelő indikátorok, mérhető célértékek meghatározását, amelyek segítik a tervezett, megvalósult tevékenységek mérését, összevetését, és ennek alapján a további tevékenységek megszervezését.

IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése

A jó gyakorlatok azonosításának, a minőségügy területén szerzett tapasztalatok megosztásának fórumai a Minősegbiztosítási Bizottság, a Szenátus és a Tanszékvezetők Tanácsának ülései. Ezeken az üléseken kerülnek ismertetésre többek között a különböző felmérések, a fejlesztési tervek, a tényszerű beszámolók.

Az oktatói reflexiócsoportok, amelyek a különböző tanszékeken dolgozó oktatókból állnak, szintén jó lehetőséget biztosítanak a jó gyakorlatok megosztására, a kapcsolatteremtésre. Ezek elősegítik az információátadást és a kohéziót az oktatók között.

Az intézmény ösztönzi munkatársait, hogy minél több hazai és nemzetközi programon (szemináriumok, nyári egyetem, konferenciák) vegyenek részt, illetve támogatja (anyagi keretet is biztosítva) az ilyen célú programok megszervezésére irányuló kezdeményezéseket.

Az intézmény évente hazai és nemzetközi konferenciákat is szervez, vagy részt vesz ilyen jellegű események szervezésében, ahol szintén a kutatási eredmények mellett a jó gyakorlatok megosztására is sor kerül.

IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézmény felmérések útján gyűjt leginkább adatokat, információt. A különféle hallgatói és munkatársi igény- és elégedettségmérés eredményei jellemzően nem kerülnek adatalapon kiértékelésre, azok összefoglaló ismertetése történik meg.

A stratégiai és az egyéb tervezési tevékenységek jellemzően általános megfogalmazások formájában jelennek meg, nélkülözve a konkrét, számszerűsített adatok és információk körének pontos meghatározását. Az intézmény által rögzített adatok, információk tervezett módon történő gyűjtése, feldolgozása és felhasználása fejlesztendő terület.

Az intézmény vezetése bár nagy hangsúlyt helyez ezen mérések rendszeres elvégzésére, azonban az eredmények kiértékelése alapján történő tudatos és reális fejlesztési tevékenységek még nem teljeskörűek. Az említett hiányzó értelmezések és folyamatlépések gátolják az adatalapú működés átfogó kialakítását.

IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

A 2019. évi akkreditációs eljárás és a 2022. évi monitoreljárással megfogalmazott értékelői javaslatok alapján az intézmény jól azonosítható lépéseket tett és törekedett azok bemutatására az önértékelési dokumentumában.

A Főiskola megújította a minőségügyi szervezetrendszerét, megújult a Minőségbiztosítási Bizottság, amely a minőségbiztosítási feladatokat átvette a Tanszékvezetők Tanácsától. Ezek mellett a Bizottságnak van egy Hallgatói Önkormányzathoz delegált tagja is, eleget téve annak az elvárásnak, hogy a minőségfejlesztési tevékenységekbe az érintettek széles köre bevonásra kerüljön. A Minőségbiztosítási Bizottság fél évente legalább kétszer ülésezik. Ez a tevékenység a korábbiakhoz képest intenzív minőségfejlesztési munkáról tanúskodik. Ezeket különböző igazoló feljegyzések is alátámasztják. Ilyen dokumentált információ pl. A Minőségbiztosítási Bizottság programterve a 2023-24-es akadémiai évre c. dokumentum. A minőségügyi szabályzó dokumentum – a Minőségirányítási Szabályzat – is átdolgozásra került a jelen akkreditációra történő felkészülés időszakában, amelyhez az ad hoc munkacsoport mellett külső szakmai tanácsadói közreműködést is igénybe vett az intézmény. A Minőségirányítási Szabályzat 2024. augusztus 26. napján lépett hatályba, és megújításra került az intézmény Minőségpolitikai nyilatkozata is, ami az intézményi honlapon elérhető (érvénybelépés dátuma nélkül).

A látogató bizottság tapasztalatai alapján az intézmény komoly lépéseket tett egy szabályozott minőségbiztosítási rendszer kiépítése felé, amelynek fejlesztése folyamatos munkát jelent. Az intézmény nagy hangsúlyt fektet a szabályzatainak fejlesztésére, a szervezeti háttér biztosítására, melyre jó példát jelentenek a közelmúltban e területen végrehajtott változtatások.

Az intézmény honlapján közzétett "Vezetői vízió" a küldetés és a célok párhuzamba állításával igyekszik bemutatni az intézmény jövőképét. A dokumentum a Minőségpolitikai nyilatkozat a minőségkultúra melletti elköteleződésről tanúskodik, de a tartalmakban nem kerül explicit módon említésre az ESG 2015 kritériumoknak való megfelelés.

A rendelkezésre álló dokumentumokból megállapítható, hogy az intézmény a minőségbiztosítási rendszert igyekszik integrálni a menedzsment folyamataiba. A korábban inkább preferált és alkalmazott informális csatornák és az azokra alapuló gyakorlatok helyett egyre nagyobb szerepet kapnak a formális eszközök és módszerek a minőségbiztosítás területén. A Minőségirányítási Szabályzat bár megújult, de annak tartalmát tekintve kevésbé

tekinthető operatív jellegű szabályzatnak, inkább általánosságokat rögzít, ezért az ESG kritériumok gyakorlati alkalmazásához kevésbé tud hozzájárulni és 2024. augusztusi hatálybalépése miatt az abban foglaltak gyakorlatba történő implementálása még a kezdeti lépéseknél tart, ezért annak eredményessége jelen eljárás keretében nem vizsgálható.

Az ESG 2015 kritériumok ismerete és értelmezése, valamint alkalmazása a szervezeten belül még nem mutat egységes képet, de egyértelműen azonosítható az eziránti elköteleződés mind az oktatási, mind az oktatást támogató szervezeti szinteken.

Az önértékelésben szerint: „A jelen akkreditációs eljárásra készülve, mely egyben jelenti az önértékelést (visszatekintés) és a tervek megfogalmazását (előre tekintés) a Főiskola a helyzetelemzés SWOT-analízis és PDCA elemzés segítségével működési folyamatait is felmérte. Ezt a felmérést a 2023–2024-es akadémiai év őszi félévének elején a rektor által összehívott ad hoc munkacsoport végezte (...)” A SWOT elemzés (keltezés, készítő/jóváhagyó azonosítás nélküli) az eljárás során megismerhetővé vált, azonban abban inkább az erősségek kerültek kidomborításra, míg a lehetőségek és gyengeségek kevésbé hangsúlyosan jelennek meg.

Az intézmény bár rendelkezik Intézményfejlesztési tervvel (2021–2024), azonban az abban foglaltak megvalósulásának elemző-értékelő feltárására nem álltak rendelkezésre alátámasztó dokumentumok. Ehhez kapcsolódó bevezetett gyakorlatról nem hangozott el tájékoztatás az interjúk során. Az intézmény vezetésével folytatott interjúk során ambiciózus tervekről és célokról esett szó, például a doktori képzés elindításáról, az idegen nyelvű képzések bővítéséről és a nemzetközi együttműködések szélesítéséről. Ugyanakkor a kapcsolódó konkrét tevékenységek, beleértve a megvalósítás feltételeinek vizsgálatát, nem azonosíthatók. Hiányoznak a konkrét minőségcélok (2021–2024 időszak, jövőbeni 2024. utáni tervezési folyamatot), az azokhoz kapcsolható indikátorok. Jellemzően egy éves időszakra szóló, rövid ciklusú tervezési tevékenység jellemzi az intézményi stratégiaalkotást.

Összességében az intézmény jó úton halad egy szabályozott, szervezeti mérethez illeszkedő minőségbiztosítási rendszer kialakítása felé. Ehhez helyesen választotta meg az eszközöket, módszereket, de az ESG kritériumok teljes körére még nem sikerült kiterjeszteni a minőségbiztosítási tevékenységet. Egy-egy kiragadott témakörben tetten érhetők előrelépések az előző akkreditáció és a monitoreljárástól, de rendszerszintű működésről még továbbra sem lehet beszélni. Nem azonosítható bizonyíthatóan az ESG teljes kritériumrendszerének ismerete a szervezet valamennyi szintjén. Továbbá a kritériumok alapján azonosított folyamatok közötti kapcsolatrendszer sem mutatja a rendszerszintű működés képét, inkább szigetszerű megoldásokat lehet tapasztalni. Hasznosnak ítéltető a külső szakmai szakértői közreműködése a minőségkultúra megalapozásában, de még sok megoldandó feladat jelentkezik, amelyeknek a megvalósításában a szervezet belső erőforrásai nélkülözhetetlenek.

Javaslatok:

- Az ESG 2015 standardjainak szervezeti szintű ismeretének és alkalmazásának egységesítése, valamint az ezekhez kapcsolódó belső képzések és tájékoztatási mechanizmusok fejlesztése.

- Javasolt az ESG 2015 standardjainak kritériumok explicit módon történő megjelenítése a Minőségpolitikai nyilatkozatban és a Vezetői vízió dokumentumban, hogy egyértelmű legyen az intézmény elköteleződése
- Az intézményi stratégiai tervezési tevékenység során az Intézményfejlesztési Tervben megfogalmazott célokhoz és tervekhez kapcsolódó konkrét indikátorok és értékelési módszerek kidolgozása, hogy a megvalósulás nyomon követhető legyen.
- Célszerű lenne az éves tervezési ciklus mellett hosszabb távú stratégiai tervezési folyamatokat is kialakítani, amelyek biztosítják a folyamatos fejlesztés és minőségfejlesztés fenntarthatóságát
- Konkrét, mérhető, reális minőségcélok meghatározása szükséges, amelyeknek a teljesülését folyamatosan nyomon kell követni, figyelemmel a célértékekre, felelősökre, határidőkre, erőforrásigényekre.
- A Minősegbiztosítási Bizottság szerepének, feladat- és hatáskörének átgondolása, a menedzsment területekkel való szorosabb összhang biztosítása.
- A Minőségirányítási szabályzat operatív jellegének erősítése, hogy hatékonyabban támogassa az ESG kritériumok gyakorlati alkalmazását.
- A minősegbiztosítási tevékenységekben a belső és külső érdekeltek szélesebb körű bevonása és az aktív együttműködés folyamatának kialakítása és működtetése.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

Az intézmény honlapján nyilvánosan hozzáférhető Szervezeti és Működési Szabályzat 16. § (1) l) pontja rögzíti, hogy a szakok indításával kapcsolatos jogköröket a szenátus gyakorolja, ugyanakkor a szakok kialakítására és jóváhagyására, valamint értékelő felülvizsgálatának rendszeres folyamataira és szempontjaira vonatkozóan – a 2019-es MAB jelentés (7. oldal) megállapításaihoz hasonlóan – nincs külön tartalmi szabályozás az az intézményben és az intézmény Minőségbiztosítási Szabályzata sem tartalmaz eljárásrendeket vagy mechanizmusokat a szakok kialakításával és rendszeres értékelésével kapcsolatban.

A képzési programok kialakítása és folyamatos figyelemmel kísérése körében, a kis létszámú intézmény egyik előnye a közvetlen és személyes kommunikáció a hallgatók, oktatók és az adminisztráció között, ami elősegíti a gyors visszacsatolást. A felhasználói szféra tapasztalatainak gyűjtését több szervezeti egység és fórum segíti, például az oktatói reflexiócsoportok, a Minőségbiztosítási Bizottság, valamint a Tanszékvezetők Tanácsa. Az értékelés folyamata során a főiskola bevonja a hallgatókat, oktatókat, alumnikat és társadalmi partnereket is, elsősorban a Pécsi Egyházmegye igényeihez igazodva. Ugyanakkor sem az intézményakkreditációs önértékelés, sem a látogatás során nem található egyértelmű információ arra vonatkozóan, hogy a visszajelzések gyűjtése milyen konkrét formában történik. A főiskola honlapján jelenleg a 2024-es tanév két félévének OMHV értékelése érhető el.

A szakok mintatantervei nyilvánosan elérhetők az intézmény honlapján. (2025.01.03-i állapot szerint azonban a képzések menüpont alatt minden hivatkozás a Katekétika – Lelkipásztori munkatárs alapképzés oldalára vezet). A képzési programok átláthatóságát növeli, hogy a mintatantervek tartalmazzák azok bevezetésének vagy érvényességének kezdő időpontját.

A tantárgyi kreditértékek meghatározásának elvei szintén rögzítettek a TVSz-ben (2. fejezet, Alapfogalmak, 33. pont). Ugyanakkor ellentmondás észlelhető: míg a TVSz 6. § (2) bekezdése hallgatói tag jelenlétét írja elő, az 1. számú melléklet 4. § (3) pontja szerint a bizottságnak nincs hallgatói tagja. A hallgatók bevonása a minőségbiztosítási folyamatokban egyelőre nem minden szinten formalizált.

Az intézmény ugyan figyelembe veszi a munkaerőpiacról érkező visszajelzéseket, valamint a beiskolázási adatokat, azonban a rendszeres és strukturált igényelemzés módszerei még nem kiforrottak. A fejlesztés ezeken a területeken hozzájárulhatna a szakindítási és értékelési folyamatok átláthatóságához, valamint ahhoz, hogy az érintettek jobban megismerhessék a döntéshozatali elveket.

Javaslatok:

- A honlapon található képzési információk frissítése javasolt, különösen a képzésekre mutató linkek pontosítása és a mintatantervek naprakész elérhetősége érdekében. A mintatantervek érvényességi idejének feltüntetése továbbra is fontos az átláthatóság és a hallgatói tájékozódás támogatása szempontjából.
- Szükséges a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat kreditátvitellel kapcsolatos részeinek felülvizsgálata, különös tekintettel a Kreditátviteli Bizottság hallgatói tagságára vonatkozó ellentmondás feloldására

- A szakok létesítésére, indítására, felülvizsgálatára és értékelésére vonatkozó folyamatok (képzésműködtetés), részletes szabályozása, beleértve azok dokumentálását is a Minőségbiztosítási Kézikönyvben.
- A képzési programokkal kapcsolatos visszajelzési mechanizmusokat célszerű rendszerszinten kidolgozni, hogy azok ne csak alkalomszerűen, hanem strukturált módon szolgálják a minőségfejlesztést.
- A hallgatói vélemények következetes és rendszerezett gyűjtése és elemzése, az adatok felhasználása a képzésműködtetéshez kapcsolódó döntések során.
- A munkaerőpiaci visszajelzések és beiskolázási adatok figyelembevétele mellett javasolt egy rendszeres és strukturált igényelemzési gyakorlat bevezetése, amely a képzések folyamatos fejlesztésének alapjául szolgálhat.
- A döntéshozatali folyamatok átláthatóságának növelése érdekében célszerű az érintettek (pl. hallgatók, oktatók, társadalmi partnerek) számára is elérhetővé tenni a szakindítással és képzésértékeléssel kapcsolatos eljárásrendeket és döntési szempontokat.

Az intézményben folyó hitéleti képzések összefoglaló értékelése

Az intézmény jelenleg hitéleti képzési területen egy alapképzési, két mesterképzési és két osztatlan mesterképzési szakon folytat képzéseket.

A fenntartó által meghatározott képzési és kimeneti követelmények nyilvánosan elérhetők az intézmény honlapján. Az itt bemutatott képzési tervek – a szakokra lebontva – alkalmasak a képzési és kimeneti követelményekben (KKK) meghatározott kompetenciák elsajátíttatására. Az egyes felsőoktatással, szakképzéssel és felnőttképzéssel összefüggő törvények módosításáról szóló 2022. évi LIX. törvény értelmében az oklevél kiadásának előfeltétele a sikeres záróvizsga, ugyanakkor a hatályos KKK 2022 decemberében történt módosításainak átvezetése még nem történt meg, ezért több dokumentumban továbbra is szerepel a nyelvvizsga, mint az oklevélkiadás feltétele.

A tantárgyleírások a látogatás idején nem voltak nyilvánosan elérhetők, amire a látogató bizottság is felhívta a figyelmet. Az intézmény az akkreditációs látogatást követően nyilvánossá tette a tantárgyleírásokat az ETN rendszeren keresztül.

A Katekéta–lelkipásztori munkatárs alapképzési szakon és a Teológia osztatlan mesterképzési szakon a 2024/25-ös mintatantervek alapján kisebb aránytalanság figyelhető meg a féléves kreditterhelésben: nem minden félévben teljesül az a követelmény, hogy a félévek kreditterhelése legfeljebb három kredittel térhet el a harminc kredittől {87/2015. (IV. 9.) Korm. rendelet 54. § (1)}.

A Teológia osztatlan mesterképzési szak, a Hittanár–nevelőtanár osztatlan mesterképzési szak és a Katekéta–Lelkipásztori munkatárs alapképzési szak mind nappali, mind levelező munkarendben elérhetők. Az adatlapok azonban nem tartalmazzák a levelező munkarendű képzések óraszámait és az intézményakkreditációs önértékelés csak a nappali tagozatos mintatanterveket mutatta be. A honlapon a látogatás idején sem szerepeltek az óraszámok, illetve nem volt egyértelmű, hogy az adott mintatanterv melyik munkarendre vonatkozik. Az akkreditációs látogatást követően az intézmény közzétette a nappali és levelező munkarendű

mintatanterveket is. Erre külön szükség van, mivel az önértékelés szerint kis létszámú nappali csoport esetén a tantárgyakat a levelezős munkarendben hirdetik meg.

Az önértékelésben bemutatott mintatantervek jól áttekinthetők, ugyanakkor a honlapon elérhető mintatantervek színekódolása nehezen értelmezhető. A specializációt kínáló szakok esetében nem egyértelmű, mely tantárgyak tartoznak a differenciált szakmai ismeretek körébe, ezt az ETN-ben elérhető mintatantervek sem teszik egyértelművé.

A Katekéta-lelkipásztori munkatárs alapképzési szak 2024/25-ös mintatantervéből már hiányoznak a KKK-ban és a képzési adatlapokban nevesített specializációk. Amennyiben a képzés specializáció nélkül működik, ezt a változást a KKK-ban is tükrözni kell. Ilyen az esetben javasolt egy kötelezően választható, nagyobb kredittartományú szakmai modul beépítése, amelyből a hallgatók a szükséges számú kreditet, egyéni választás alapján teljesítik.

A mintatantervek alapján több szakon is találhatók kredittel ellátott záróvizsgák (pl. 4 kredit a Katekéta-lelkipásztori munkatárs szakon, 2 kredit a Pasztorális tanácsadás MA szakon, 10 kredit a Teológia szakon), ami nem felel meg a vonatkozó jogszabályoknak (Nftv. 50. § (3)), mivel a záróvizsgát kizárólag az abszolutórium megszerzése után lehet letenni, így az nem járhat kredittel. A teológia osztatlan mesterképzési szak 2022/23-as követelményei szerint a végbizonyítványhoz szükséges kreditek száma 270, ami nem felel meg a képzési és kimeneti követelményekben és a nemzeti felsőoktatási törvényben (Nftv.) előírt 300 kreditnek. dokumentumban ezt olvassuk: „Végbizonyítványhoz teljesítendő kredit (szakirány nélkül): 270.” Itt kérdésessé válik, hogy a teológia szakon végző hallgatók hogyan szerzik meg a KKK-ban előírt és az Nftv. előírásainak megfelelő 300 kreditet.

Az oktatók szakterületi végzettsége, az oktatók szakmai kompetenciája összhangban van az általuk oktatott tantárgyakkal. Az intézmény honlapján a legtöbb oktató egységes formátumú, rövid szakmai profillal rendelkezik, amely a Magyar Tudományos Művek Tárára (MTMT) mutató oktatói linket is tartalmaz. Az önértékelés bemutatja az oktatók szakos és intézményi kredit- és óraterhelését is. Egyes oktatók esetében a kreditterhelés meghaladja a MAB által meghatározott maximumot (egy oktató legfeljebb 36 kreditért felelhet, kivéve a szakmai gyakorlatokat).

Valamennyi szakfelelős az intézményben teljes munkaidőben foglalkoztatott, tudományos fokozattal és megfelelő munkaköri besorolással rendelkező oktató. Szakmai kompetenciájuk, kutatási területük összhangban van az érintett szak képzési programjával. Egyidejűleg csak egy szak felelősei, és legalább 8 kreditért felelősek az adott szakon belül, így oktatási részvételük érdemi és meghatározó. Az önértékelés nem tartalmaz információt a Katekéta szak 30 kredites specializációinak felelőseiről.

A 21 oktató közül 14 fő (66%) teljes munkaidőben foglalkoztatott, közülük 11 fő (78%) rendelkezik tudományos fokozattal, amely jelentősen meghaladja a jogszabályi előírásokat. Az önértékelés ugyanakkor nem tesz különbséget a teljes munkaidőben (AT) és részmunkaidőben (AR) foglalkoztatott oktatók között. A Felsőoktatási Információs Rendszer (FIR) intézményi létszámstatisztikája szerint 2023/24 tavaszán 10 AT, 5 AR, 5 E, 2024/25 őszén 11 AT, 5 AR, 4 E. oktató szerepelt. Nem egyértelmű, hogy az E (egyéb) besorolású docensek munkaviszonyban vagy megbízási szerződéssel látják-e el feladataikat- ez utóbbi esetben az intézmény nem sorolhatja őket oktatói munkakörbe (tanársegéd, adjunktus, főiskolai, ill. egyetemi docens, főiskolai, ill. egyetemi tanár, mesteroktató), csak „más oktató” vagy „egyéb oktató” kategóriába.

A21 oktató közül mindössze 10 fő oktató lát el tantárgyfelelősi feladatot (48%). A tantárgyfelelősség eloszlása aránytalan, ami vélhetően a felelősi szerepkör feltételeinek félreértéséből adódik. Két oktató esetében nem derül ki, hogy mely szakon és milyen tantárgyakat oktatnak (Dr. Fekete Zs., Dr. Hegedűs J.). A foglalkoztatási követelményrendszer tartalmazza az oktatói munkakörökre vonatkozó előírásokat, valamint az értékelési szempontokat.

Javaslatok:

- A képzési és kimeneti követelmények mielőbbi aktualizálása javasolt, különösen a nyelvvizsga-előírások hatályon kívül helyezése miatt, hogy azok összhangban legyenek a hatályos jogszabályi környezettel. A mintatantervek módosítása indokolt, a záróvizsgákhoz rendelt kreditek eltávolításával, mivel a vonatkozó törvényi előírások szerint a záróvizsga nem járhat kredittel.
- A Teológia szakon a végbizonyítványhoz előírt kreditmennyiség (270 kredit) felülvizsgálata szükséges, annak érdekében, hogy teljesüljön a 300 kreditre vonatkozó törvényi és KKK-előírás.
- A mintatantervekben szereplő féléves kreditterhelések kiegyenlítése javasolt annak érdekében, hogy megfeleljenek a jogszabályi elvárásnak, miszerint a féléves kreditszám legfeljebb három kredittel térhet el a harminctól.
- A specializációval rendelkező szakok esetében javasolt a differenciált szakmai ismeretek egyértelmű megjelenítése, a színkódolás egyszerűsítése és a hallgatók számára is értelmezhető rendszer kialakítása.
- A Katekéta-lelkipásztori munkatárs alapképzési szak esetében szükséges dönteni a specializációk alkalmazásáról; amennyiben ezek kivezetésre kerültek, úgy a KKK ennek megfelelő módosítása, illetve egy választható szakmai modul bevezetése indokolt.
- A levelező munkarendű képzések óraszámainak és mintatanterveinek teljes körű, nyilvános közzététele szükséges, különösen azért, mert az oktatás részben ezek keretében valósul meg alacsony létszám esetén.
- A tantárgyleírások folyamatos, nyilvános elérhetőségének biztosítása javasolt az átláthatóság és a hallgatói tájékozódás érdekében.
- A tantárgyfelelősök arányának növelése és kijelölésük átgondolása szükséges, különös tekintettel a kreditterhelés intézményi szabályok szerinti megoszlására és a szakmai kompetencia követelményeire.
- A 30 kredites specializációk esetén a specializációfelelősök kijelölése elengedhetetlen, és a felelősök nevét a szakokhoz kapcsolódó dokumentációban is rögzíteni szükséges.
- Az oktatók foglalkoztatási státuszainak (AT, AR, E) pontos nyilvántartása és bemutatása, továbbá egyértelművé kell tenni, hogy az „E” státuszú oktatók milyen jogviszonyban látják el feladataikat.
- A kreditterhelések intézményi szintű felülvizsgálata javasolt, különös figyelemmel arra, hogy egy oktató legfeljebb 36 kreditért lehet felelős, a gyakorlati tárgyak kivételével.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Az intézmény rugalmas tanulási útvonalakat biztosít mind a levelezős, mind az egyedi élethelyzetben lévő hallgatók számára, ehhez a tananyagokhoz való online hozzáférés valamennyi hallgató számára biztosított. A külföldi tanulmányok elismerése automatikus.

Bár a hallgatói visszajelzések az OMHV-rendszeren keresztül biztosítottak, mind az önértékelés, mind az interjúk során elhangzottak alapján nagyobb hangsúlyt fektetnek az oktatói önreflexióra, mint a hallgatói visszajelzésekre. Megállapítható, hogy az OMHV eredmények és az oktatók által jelzett fejlesztési irányok összhangban vannak egymással, ez azonban eshetőleges, a két visszajelzési rendszer közötti kapcsolat nem definiált. Az OMHV eredmények alapján megtett intézkedésekről a visszajelzés a hallgatók irányába elmarad.

Az OMHV-ban a vendégoktatókat és a tanítási gyakorlat során mentorálást nyújtó Nyolc Boldogság Nővérek értékelésére is lehetőség van. Az OMHV eredmények mind az oktatók, mind a hallgatók számára elérhetőek. Az SZMSZ szabályozza a tartósan negatív értékelést kapó oktatók esetén alkalmazandó eljárást. A főiskola 2022-ben panaszkezelési fórumot hozott létre. A fórum az oktatók, az adminisztratív munkatársak és a hallgatók számára egyaránt elérhető. Az intézmény tudatosan használja a képzési profiljából adódó együttműködési lehetőségeket, strukturáltan vonja be a regionális egyházi partnereket az oktatásba. Az oktatóknak pillanatnyilag nem nyújtanak módszertani támogatást, de célul tűzték ki módszertani továbbképzések elindítását.

Javaslatok:

- Az oktatók számára rendszeres módszertani támogatás és továbbképzési rendszer kialakítása, továbbképzési lehetőségek biztosítása, ezek összehangolása az OMHV eredményekkel, oktatói értékelési elemekkel, és a hallgatói igényekkel.
- A hallgatók oktatási folyamatokkal kapcsolatos elégedettségének rendszerszintű mérésére a hallgatói képviselők bevonásával.
- A panaszkezelési fórum működtetésének további megerősítése javasolt, különös tekintettel arra, hogy a felület már elérhető, de hatékonyságát a hallgatói és oktatói tapasztalatok alapján érdemes időszakonként értékelni. A tanulmányi előmenetelt támogató rugalmas megoldások fenntartása mellett javasolt az online tananyag-hozzáférés rendszeres felülvizsgálata, hogy továbbra is minden hallgatói csoport számára akadálymentesen elérhető legyen.
- A hallgatói visszajelzések (pl. OMHV) feldolgozását követő változásokról történő visszacsatolási mechanizmus kialakítása javasolt, annak érdekében, hogy a hallgatók érzékeljék véleményük tényleges hatását a képzési folyamatokra.
- Érdemes tovább erősíteni az intézmény és regionális egyházi partnerek közötti együttműködési formákat a képzési profilhoz illeszkedően, a hallgatók gyakorlati tapasztalatszerzésének elősegítése érdekében.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Az intézmény a törvényi szabályozásnak megfelelően saját felvételi eljárással rendelkezik, amelyet külön szabályzatban rögzít. Az esélyegyenlőség biztosítására vonatkozó rendelkezést, illetve a jogorvoslat lehetőségét a szabályzat a felvételi eljárás vonatkozásában külön is ismerteti. Az intézmény valamennyi szakon vizsgálja a jelentkezők alkalmasságát a hitélettel összefüggő tanulmányok folytatására. A felvételi eljárás részleteiről az intézmény honlapja külön oldalon tájékoztat, bemutatva a jelentkezés módját, a felvételi követelményeket, a vendéghallgatás és a részismereti képzés lehetőségeit, valamint a főiskolára történő átjelentkezés folyamatát. Ugyanakkor ezek a szabályok nem szerepelnek külön intézményi szabályzatban.

Az intézmény a hallgatók tanulmányi előrehaladását a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (TVSZ) alapján szabályozza, amely részletesen ismerteti a kurzusok meghirdetésére, felvételére, valamint a kreditátvitelre vonatkozó fontosabb eljárásokat.

Az önértékelés alapján (30.o.) „a főiskola szakjainak tantárgyaihoz kapcsolódó előtanulmányi követelmények egyértelműen meghatározottak; ezeket a tantárgyleírások tartalmazzák, amelyek elérhetők az ETN tanulmányi rendszerben”. Ugyanakkor a Tanulmányi és Vizsgaszabályzat (TVSZ) nem tartalmaz előírásokat az előtanulmányi követelmények meghatározásának szabályaira vonatkozóan. (pl. hány tantárgyi előfeltétel határozható meg, milyen esetekben lehet feloldani az előfeltételeket.)

Az intézmény a TVSZ szabályozza a korábbi tanulmányok során szerzett ismeretek elismerésének eljárását, az abban rögzített eljárás megfelel az elvárásoknak, az intézmény alkalmazza pl. a 75%-os tartalmi egyezőség esetén a beszámítási kötelezettség elvét. Ugyanakkor az intézmény nem rendelkezik formálisan szabályozott eljárással a nem formális és informális tanulás során szerzett ismeretek elismerésére. Ennek ellenére a hallgatók korábbi, igazolható kompetenciái és tapasztalatai – különösen a szakmai gyakorlat során – beszámíthatók az értékelésbe.

A szakdolgozat készítésére és benyújtására vonatkozó útmutatások a TVSZ 49-53. §-ban találhatók, valamint az intézmény honlapján több dokumentum is segíti a hallgatók tájékozódását formai és tartalmi követelményekről, tézis szempontokról, lábjegyzetelésről és bibliográfia készítésről, illetve megtalálható az eredetiségi nyilatkozat is.

A TVSZ rendelkezik a végbizonyítvány, záróvizsga és az oklevél kiadásának feltételeiről. Ugyanakkor a TVSZ 65. § 1. pontja a sikeres záróvizsgát, míg a 2. pont a nyelvvizsga igazolását írja elő az oklevél megszerzésének feltételeként, ami módosítást igényel (ld. ESG 1.2 és 1.9.).

Az intézmény biztosítja a szabadon választható tárgyak felvételét, a Katekéta-lelkipásztori munkatárs alapképzési szak 2024/25-ös mintatantervében nem szerepel a szabadon választható modul. A TVSZ lehetőséget ad arra is, hogy a hallgatók önkéntes tevékenységgel váltsák ki a szabadon választható tantárgyakat.

A főiskola az egyéni tanterv összeállítását és az előrehaladás biztosítását speciális helyzetű vagy fogyatékkal élő hallgatók számára a Tanulmányi Bizottság által meghatározott eljárásokkal támogatja. Az érintett hallgatók minden félév elején kérvényt nyújthatnak be az egyéni vagy kedvezményes tanrend engedélyezésére, amelyet a Tanulmányi Bizottság értékel. A bizottság döntését követően a tanulmányi ügyintéző értesíti a hallgatót az elfogadott tanrendi könnyítésekről. Az intézmény eddig is igyekezett támogatni hallgatóit speciális helyzetekben, például online vizsga- és szigorlatlehetőségekkel segítette azokat, akik egészségügyi problémák, anyagi nehézségek vagy gyermekvállalás miatt egyéni

megoldásokat igényeltek. Kiemelendő, hogy az intézmény kedvezményes tanulmányi rendet biztosít azok számára, akik ösztöndíjasként külföldi tanulmányokat folytatnak vagy szakmai gyakorlaton vesznek részt.

Szervezeti szinten figyelemmel kísérik, hogy a hallgatók a mintatanterv szerinti ütemezéshez képest hány félév alatt szerzik meg diplomájukat. A hallgatók előrehaladásának nyomon követése az ETN tanulmányi rendszerben történik, ahol a tanulmányi eredményeket és az előírt tantárgyak teljesítését folyamatosan rögzítik. Az intézmény a kisebb hallgatói létszámnak köszönhetően rendszeres és egyéni figyelemmel tudja követni az előrehaladást, és szükség esetén beavatkozásokat biztosít, például külön támogatást nyújt a lemorzsolódás csökkentése érdekében.

Az önértékelés szerint az intézmény rendelkezik „közös képzéssel” a KU Leuven Teológia és Vallástudományok Karával. Az önértékelés „kettős diplomáról” ír, aminek angol elnevezése hivatalosan „dual/double degree” és nem „joint degree”, jöllehet az is végződik többes oklevél kiadásával („multiple degree”). A látogatás során tisztázódott, hogy Oktatási Hivatali regisztrációt nem igénylő „kettős diplomáról” van szó: a külföldi résztanulmányok során a részt vevő hallgatók egy tanévet töltenek Leuvenben, ahol szabadon választott tantárgyakat vehetnek fel, illetve részt vesznek egy "Thesis Writing" kutatászemináriumon. A program keretében a hallgatóknak BA szintű szakdolgozatot kell készíteniük, amelyhez mindkét intézmény egy-egy témavezetőt biztosít. A külföldi résztanulmányok beszámíthatók a magyar képzésbe, így a hallgatók mind a magyar, mind a külföldi oklevelet megszerezhetik. A hallgatói mobilitás az intézményben szerves és kiemelt gyakorlatnak számít, amelyet több mobilitási program, például az ERASMUS+ és a CEEPUS keretében biztosítanak. Az intézmény évről évre növekvő hallgatói részvételt tapasztal ezekben a programokban: egyre több hallgató vállalkozik külföldi tanulmányútra vagy szakmai gyakorlatra. A mobilitás támogatása érdekében az intézmény külön munkatársat alkalmaz, aki a mobilitási irodában segíti a hallgatókat az ösztöndíjak és külföldi lehetőségek megismerésében. Ezenkívül rendszeres tájékoztatókat is szerveznek, és részletes információkat biztosítanak a honlapon a Mobilitás menüpont alatt. A CEEPUS nyári egyetemi programjai, valamint az ERASMUS+ rövidebb és hosszabb tanulmányi lehetőségei széleskörű elérhetőséget biztosítanak a hallgatók számára a nemzetközi tapasztalatszerzéshez, amelyet a főiskola a hazai tanulmányokba is beszámít. Hiányzik az Erasmus és a mobilitási szabályzat, amely számos előnyt nyújthat az intézmény számára, különösen a nemzetközi kapcsolatok fejlesztésében és a hallgatói, valamint oktatói, munkatársi mobilitás támogatásában. A szabályzat egyértelmű keretet adhat a mobilitási programok szervezéséhez, beleértve a pályázati folyamatot, a résztvevők kiválasztását és a mobilitások adminisztrációját. Ez biztosítja az átláthatóságot és az egyenlő esélyeket minden érintett számára. A szabályzat biztosíthatja, hogy a külföldön szerzett kreditek automatikusan elismerhetők legyenek, minimalizálva ezzel a hallgatók tanulmányi kockázatait. Ez tovább növelheti a mobilitás iránti bizalmat és részvételi hajlandóságot.

A szervezet rendelkezik a standardban meghatározott eljárásokkal és követelményekkel, amelyek honlapján elérhetők. Ugyanakkor a nem formális és informális tanulás során szerzett ismeretek elismerése még nem teljesen szabályozott. Bár egyes kompetenciák beszámíthatók a szakmai gyakorlat során, ennek intézményesített eljárása hiányzik.

Javaslatok:

- Az intézmény szabályzataiban érdemes rögzíteni a honlapon közzétett, de hivatalosan nem dokumentált eljárásokat, például a vendéghallgatás és a részismereti képzés részleteit.
- Javasolt a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban egyértelműen meghatározni az előtanulmányi követelmények szabályozását, beleértve az előfeltételek számát, a feloldás lehetőségét és az esetleges kivételeket.
- Az informális és nem formális tanulás során szerzett ismeretek elismerésének formális eljárását érdemes kidolgozni és szabályzatban rögzíteni.
- Indokolt a szabadon választható tantárgyak biztosítása minden szak mintatantervében, különösen azoknál, ahol jelenleg nem szerepel ilyen lehetőség.
- Célszerű lenne szabályzatban rögzíteni az önkéntes tevékenység tantárgyi beszámításának módját és feltételeit.
- A speciális helyzetű hallgatók támogatásának eljárásait érdemes részletesebben meghatározni és dokumentálni.
- Az Erasmus és egyéb mobilitási programok szabályozásának kidolgozása szükséges a programok átláthatósága és a hallgatói részvétel elősegítése érdekében.
- Javasolt a külföldi résztanulmányok és a kettős diploma program adminisztratív és szabályozási hátterének egyértelmű rögzítése.
- A hallgatói előrehaladás nyomon követésének és a lemorzsolódás csökkentésére irányuló intézkedések dokumentálása indokolt.
- Célszerű lenne a külföldi tanulmányok során szerzett kreditek automatikus elismerésének szabályozását egyértelműsíteni, hogy a hallgatók tanulmányi kockázatai csökkenthetők legyenek.

ESG 1.5 Oktatók

Az intézmény oktatói összetétele, az oktatók szakmai felkészültsége megfelel a szakok által támasztott követelményeknek. A 20 fős oktatói állományból² 13 fő rendelkezik tudományos fokozattal. Oktatói munkakörben 11 fő teljes munkaidőben és 5 fő részmunkaidőben foglalkoztatott. Egyéb munkaviszonyt 4 fővel tart fent az intézmény. A fokozatszerzések ill. habilitációk száma jelentősen emelkedett az elmúlt időszakban, az oktatók egy része külföldi felsőoktatási intézményben szerzett tudományos fokozatot, ami elősegítette a nemzetközi kapcsolatrendszer erősítését. A vizsgált időszakban az intézmény vezetése kiemelt figyelmet fordított az intézmény nemzetközi láthatóságának fejlesztésére, és ehhez külföldi oktatási és kutatási tapasztalattal rendelkező fiatal oktatókat „hívott haza” és vont be az oktatásszervezésbe.

Az oktatók publikációs tevékenységéről megfelelően frissített MTMT adatok állnak rendelkezésre szinte minden esetben.

² A 2024.10.15-i OSAP statisztika adatai

Az oktatói előmenetel esetében az eljárásrend nem tekinthető következetesnek. A folyamatot egy informális rektori beszélgetés indítja el, és a fenntartói jóváhagyás zárja, melyre vonatkozó formális dokumentum nem áll rendelkezésre. Ez a gyakorlat életszerű, viszont az előmeneteli szempontrendszer az interjú során sem vált világosabbá: automatizmusokról adott tájékoztatást az intézmény, ami gyakorlatilag kizárólag a megszerzett fokozatra és az oktatásban eltöltött időre van tekintettel.

A jelenlegi intézményi gyakorlat szerint nem a Minősbiztosítási Bizottság végzi az oktatók értékelését és az előmenetel támogatását, hanem a Tanszékvezetők Tanácsa. Az oktatói jelentéstételi kötelezettség folyamatos: minden oktató évente két beszámolót készít elvégzett feladatairól és terveiről. Ezeket pontozzák, értékelik, a benyújtott jelentésről az oktatók visszajelzést kapnak. Az előléptetés mechanikus, pályáztatási rendszer nincs kidolgozva. Az OMHV eredmények részét képezik az oktatói értékelésnek, azonban a hallgatók irányába nem történik meg az oktatókkal kapcsolatos általános (nem nevesített) visszajelzés a megtett esetleges intézkedésekről.

Az oktatók számára módszertani, pedagógiai tevékenységet támogató rendszerezett képzési lehetőségek intézményi szinten nincsenek, az oktatók továbbképzése tanszéki oktatói, kollegiális keretek között valósulhat meg.

A képzésműködtetés tekintetében szükséges az oktatói óra- és kreditterhelések, egyéb oktatói adatok (AT, AR, E, V) rendszerezése, naprakészségének folyamatos fenntartása. A képzések működtetéséhez az intézménynek állandó személyi feltételeket kell biztosítania, és a minősbiztosítási eljárások során szükséges a MAB képzések személyi feltételeihez rendelt követelményeit nyomonkövetni.

Javaslatok

- Az oktatói előmenetel rendszerének a jelenleginél árnyaltabb, több szempontot is figyelembe vevő gyakorlat kialakítása.
- Az oktatói állomány összetételének rendszerezett vizsgálata, a képzésekkel szemben támasztott személyi követelményeknek való megfelelésvizsgálat rendszerének kialakítása.
- Az oktatók továbbképzési rendszerének kialakítása.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Az intézmény számos szolgáltatást kínál a hallgatók számára, amelyek az intézmény sajátos profiljához igazodnak, és lefedik a tanulástámogatást, hallgatói tanácsadást és tehetséggondozást.

A hallgatók számára elérhető a tanulásmódszertani kurzus, amely különösen a frissen felvett hallgatók számára jelent támogatást. Az intézmény széleskörű tutori rendszert működtet, amelyben különböző szereplők (pl. Tanulmányi Osztály, Hallgatói Önkormányzat, prefektusok) vesznek részt.

A hallgatók adminisztratív támogatását a Tanulmányi Osztály biztosítja, amely hétvégén is nyitva tart, és a hallgatók elmondása alapján gyors, kielégítő válaszokat ad a hallgatói kérdésekre. Az intézmény digitális infrastruktúrája, például az ETN rendszer, a hallgatók

megítélése szerint stabil és jól használható, biztosítja a tanulmányokhoz szükséges átláthatóságot és információk hozzáférhetőségét.

A kollégiumok esetében az intézmény három épületet működtet, amelyek a hallgatók elmondása alapján komfortosak és megfelelően felszereltek. A kollégiumi helyek elegendőek az intézmény hallgatói számára, a fennmaradó helyekre Pécsi Tudományegyetem hallgatóit is felveszik.

A hallgatók szolgáltatásokkal kapcsolatos igényeit az intézmény közvetlen kapcsolattartás útján követi, formális elégedettségmérést és igényfelmérést nem végez az intézmény. A hallgatók proaktívan közvetlenül a Szenátus elé terjeszthetik szolgáltatásokkal kapcsolatos javaslataikat. Az intézmény a Sacré Coeur Nővérekkel együttműködve lelki és szellemi tanácsadást biztosít a hallgatók számára, a nővérek közül többen rendelkeznek mentálhigiénés és coach szakképzettséggel, de igény szerint világi háttérű pszichológushoz is átirányítják a hallgatókat.

A levelezős hallgatók egyenlő mértékben hozzáférnek a tanulástámogatáshoz és egyéb szolgáltatásokhoz. A levelezős hallgatók aktív részesei az intézmény közösségének, és élő kapcsolatuk van az oktatókkal, nappali munkarendben tanuló hallgató társaikkal.

Az intézmény széleskörű és integrált hallgatói szolgáltatásokat biztosít, amelyek összhangban állnak az ESG 1.6-os standardjának célkitűzéseivel. Az adminisztratív és oktatói személyzet létszáma megfelelő, így hatékony támogatás nyújtható a hallgatók számára. A tutori rendszer pozitívum, azonban a felelősségi körök és feladatok nem egyértelműek a különböző szereplők között.

A tanulásmódszertani kurzus különösen értékes kezdeményezés, azonban az nem világos, hogy mennyire veszik figyelembe a különböző háttérű hallgatók eltérő igényeit.

A kollégiumok komfortos körülményei és a hallgatói kezdeményezésekre való nyitottság szintén előremutató, azonban célszerű lehet formálisan is felmérni a hallgatók igényeit és elégedettségét.

Az intézmény hatékonyan és tudatosan használja a profiljából és méretéből adódó lehetőségeket a mentálhigiénés szolgáltatások és a tanulmányi adminisztráció területén, ezzel jó példát mutat a hallgatók támogatásában és a digitális eszközök hatékony használatában.

Javaslatok:

- Javasolt a tutori rendszert működtető szereplők (Tanulmányi Osztály, HÖK, prefektusok) felelősségei köreinek egyértelmű meghatározása, rögzítése.
- A tanulásmódszertani kurzus tartalmának felülvizsgálata szükséges annak érdekében, hogy jobban igazodjon a különböző háttérű hallgatók eltérő igényeihez.
- Javasolt a hallgatók szolgáltatásokkal kapcsolatos igényeinek és elégedettségének rendszeres felmérési rendszerének kidolgozása a hallgatói képviselők bevonásával.
- Az intézmény digitális infrastruktúrájának további fejlesztése és karbantartása érdekében érdemes rendszeres visszacsatolást kérni a hallgatóktól.

ESG 1.7 Információkezelés

Mint ahogyan a minőségbiztosítási rendszer fejlesztése területén, úgy az információkezelés területén is azonosíthatók fejlesztési lépések a vizsgált időszakban. A korábbi informális adatgyűjtési módokat kiegészítették formális eszközökkel és módszerekkel és már az első eredmények is megszülettek, amelyeknek a gyakorlatba történő alkalmazásuk kezdeti fázisai megvalósultak.

Az OMHV, DPR mérések mellett oktatói teljesítményeket, a tehetséggondozás eredményeit használja fel az intézmény. További kérdőívek kerültek kidolgozásra és alkalmazásba vételre (alumni, végzős hallgatók kérdőíve) és továbbiak kialakítását tervezi az intézmény.

Egyelőre az általános alapinformációk – beiskolázási és végzési adatok; mintatanterv szerinti előrehaladást leíró adatok; lemorzsolódási adatok – az ETN rendszerből kinyerhetők, illetve a frissen kialakított kérdőívek jelentik az információs bázist, azonban az nem azonosítható, hogy a gyűjtendő adatok körének, feldolgozásának, elemzésének és visszacsatolásának módszere milyen gyakorlat szerint, milyen szabályozók alkalmazásával valósul meg. Az adatalapú vezetői döntéshozatal tényszerűsége még csak néhány témakör, néhány részfolyamat kapcsán felismerhető.

Megállapítható, hogy az intézményben egyes adatgyűjtési folyamatok rendszeresen megvalósulnak, azonban a minőségcélok rendszerének hiánya miatt úgy ítélték meg, hogy a működés során keletkező és rendelkezésre álló adatok nem teljes köre tud érvényre jutni a döntéshozatali folyamatokban. Ennek kiküszöbölése érdekében olyan minőségcélok és indikátorok, célértékek meghatározása szükséges, amelyhez részben a C-SWOT elemzés, részben pedig a különféle mérési eljárások eredményei jó kiindulási alapot tudnak biztosítani.

Megállapítható továbbá, hogy a megújított Minőségirányítási Szabályzat nem tér ki az e standardban foglalt kritériumok teljesíthetőségének részletes szabályozására, amit indokolt ezzel kiegészíteni.

Az adatgyűjtésekhez alkalmazott kérdőívek kidolgozási folyamatában is láthatóak már az érintettek szélesebb körű bevonására irányuló törekvések, mint például a hallgatói képviselő részvétele a Minőségbiztosítási Bizottságban. A külső érintettek bevonása még megnyilvánul a gyakorlati helyek vezetőivel, illetve a mentorokkal való kapcsolattartásban.

Az információátadást – az intézmény méretéből és jellegéből adódóan – főként az informális adatközlés jellemzi, ezáltal a döntéshozatali folyamatok adatalapúságakevésbé biztosított. Az oktatók-hallgatók között zajló kommunikációt a hallgatók megfelelően, kifejezetten hallgatóbarátnak és közvetlennek ítélték meg a velük folytatott párbeszéd során.

Összefoglalóan megállapítható, hogy az információgyűjtési és -elemzési folyamatok a belső minőségbiztosítási rendszer részeinek tekinthetők, de azok strukturálása, folyamat- és rendszerszintű szabályozása és kezelése még megoldandó feladatként áll az intézmény előtt. Az intézménynek szükséges a standard által elvárt adatok és információk mind szélesebb körének rendszerszintű kezeléséről gondoskodni.

Javaslatok:

- Az intézmény tervezett minőségbiztosítási tevékenysége alapján az adatgyűjtési és értékelési eljárások formalizált kialakítása és alkalmazása javasolt a döntés-

előkészítési és döntéshozatali folyamatok támogatásához, figyelemmel az ESG vonatkozó elvárásaira.

- Javasolt a már alkalmazott kérdőívek eredményességének követése, szükség szerinti felülvizsgálata, a tervezett további felmérések kialakítása.
- Az adatgyűjtési folyamatokba a külső érintettek mélyebb bevonása szükséges.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Az intézményi honlap jól strukturált, a menürendszer jól áttekinthető, azonban az angol nyelvű honlap nem tartalmaz információkat.

Valamennyi menüpont esetében jól, könnyen érthetően megfogalmazottak az információk, a feltöltött dokumentumok naprakészek. Valamennyi oktató esetén linkkel elérhető az MTMT adatlap. A dokumentumtár tartalmazza az intézmény legfontosabb, a nyilvánosságnak szánt dokumentumait, de a felmérésekről, összegzésről, ezekből származó adatokról az intézmény nem hoz nyilvánosságra információkat. A jegyzőkönyvek jellemzően nem nyilvánosak, ezekbe betekintési engedélyt a rektor adhat. Jó gyakorlatnak tekinthető, hogy a tanszékeket bemutató aloldalak teljes képet igyekeznek adni: az óraadókat is feltüntetik, legalább a nevük említésével. A jelentkezéshez szükséges tájékoztató anyagok jól láthatóak, könnyen elérhetőek. A honlap kiemeli a felvételi eljárás intézményi sajátosságait (közvetlen jelentkezés, felvételi vizsga, sajátos, intézményi hatáskörben meghatározott határidők). A honlap menürendszere további honlapokra mutat, ezek háttéranyagokat, hasznos tartalmakat tesznek könnyen elérhetővé (pl. Lectio Divina).

Az intézmény nemzetközi láthatóságának növelése érdekében több lépést tett, és több nemzetközi eseményt is lebonyolított, azonban az intézményről angol nyelven nem érhető el a honlapon információ. A magyar nyelvű honlappal struktúrájával megegyező bontásban az intézmény lényeges adatait, képzési és felvételi információkat röviden angol nyelven is célszerű feltüntetni.

Javaslatok:

Javasolt az angol nyelvű honlap kialakítása és naprakészen tartása.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Az önértékelés szerint az intézmény nem alkalmaz a MAB-on kívül más rendszeres külső minőségbiztosítási eljárást.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Az intézmény stratégiai céljai között kiemelt figyelemmel bírnak a szakmai és tudományos tevékenységi területek, események, projektek. A diszciplinaritás az intézmény olyan meghatározó szegmenseibe illeszkedik, mint az oktatói és hallgatói tevékenységek, szakmódszertani munkacsoportok és műhelymunkák, valamint a tudományos konferenciák és nemzetközi szinten megvalósuló projektek összessége. Hangsúlyos, hogy a tudományos és

kutatói tevékenységet, egy jövőbeli doktori iskola alapjait, illetve a nemzetközi együttműködések az intézmény prioritásként kezeli.

Az intézmény az oktatói számára nemzetközi tanulmányi utakat, közös szakmai konferenciák szervezését biztosítja. Emellett nagy hangsúlyt helyez a helyi tudományos rendezvények szervezésére, szakmai, felsőoktatási események szervezésére is.

Az intézmény saját mentori programmal, szakkollégiumi háttérrel, tutori kíséréssel és támogató programmal rendelkezik. A már említett szakmai és tudományos opciók mellett, a hallgatók tanulmányi fejlődését több saját vagy külső ösztöndíjprogram is segíti.

A tudományos élet mérhetővé tétele szempontjából az intézmény vezetése meghatározó elemnek szánja az önálló, nemzetközi szakfolyóirat indítását. A Central European Theological Review című folyóirat online is elérhető.

Az intézmény jelenlegi tudományos munkája az oktatók önálló tudományos tevékenységére épül. Az egyéni tudományos teljesítményekről az MTMT adatok adnak visszajelzést. Az oktatói létszámadatok alapján az intézménynek szükséges lenne ösztönöznie az utóbbi években alig publikáló oktatókat is a tudományos kutatás végzésére, eredményeik közzétételére.

Az intézmény tervei között szerepel egy hittudományi doktori iskola megalapítása, melyhez jelenleg sem a személyi háttér, sem a doktori képzéshez szükséges szélesebb körű kutatási tevékenység, témavezetői kör nem áll rendelkezésre.

Az egyes oktatók tudományos eredményeit és kapcsolatrendszerét az intézmény a jövőben eredményesen hasznosíthatja a célul kitűzött nemzetköziesítési folyamatban: több oktató külföldön szerzett doktori címet. Ezek az alapok az intézményen belül erősíthetik a tudományos tevékenység ösztönzését az oktatók, hallgatók között. A nemzetköziesítés jegyében az intézmény egyes szakokat csak angolul kíván indítani.

Az intézmény a vizsgált időszakban szervezetten és tudatosan tett lépéseket a tudományos-szakmai, tudományos-közéleti, nemzetközi szerepvállalásnak fejlesztése érdekében. A további célok, mint idegen nyelvű képzések indítása, doktori program indítása illeszkednek a jelenleg megtett intézkedésekhez, azonban megvalósulásuk több akkreditációs ciklust is felölelhet.

Az intézmény számára a következő időszakban szükséges elsődlegesen az oktatói körében kiegyensúlyozottabb publikációs tevékenység ösztönzése, a nem csak tudományos, hanem a professzió alapú publikációk támogatásával is. A hallgatók számára elérhető TDK, OTDK lehetőségek, a projektnap azok a kezdeményezések, amelyek estében cél a résztvevő hallgatók számának növelése, és a bevezetett rendszerek elmélyítése az intézményben. Az oktatók tudományos, publikációs tevékenységének növelése, a hallgatók tudományos-kutatási tevékenységének ösztönzése középtávon biztosíthatják a hosszabb távra kitűzött célok megvalósulását.

Javaslatok:

- Javasolt az intézmény tudományos tevékenységében részt vevő oktatói számának, teljesítményének vizsgálata, ennek eredményeire alapozva további ösztönzők kialakítása.
- A tudományos tevékenység további fejlesztéséhez szükséges konkrét, számszerűsített célok meghatározása.

- Az egyes oktatók tudományos eredményeinek és kapcsolatrendszerének a jövőben eredményes hasznosítása a célul kitűzött nemzetköziesítési folyamatban kulcsfontosságú.

Látogató Bizottság

Elnök: Dr. Serfőző Levente, Gál Ferenc Egyetem Teológiai Kar, dékánhelyettes

Tagok: Dr. Hodossy-Takács Előd, Debreceni Református Hittudományi Egyetem, Teológiai Intézet intézetvezetője
Miskolciné Dr. Mikáczó Andrea, egyetemi docens, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem
Dr. Rácsok Gabriella, mb. oktatási rektorhelyettes, Sárospataki Református Hittudományi Egyetem
Dr. Nótin Ágnes, egyetemi adjunktus, Sárospataki Református Hittudományi Egyetem

Az eljárást támogató MAB munkatársak:

Incze János
Horváth Gergely

Látogatás időpontja: 2024. november 12.