

Apor Vilmos Katolikus
Főiskola
Intézményakkreditációs
látogató bizottsági jelentés

2025/3/XI.

számú határozat melléklete



Tartalom

I. Akkreditációs javaslat	3
Az akkreditációs javaslat indoklása	3
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai	3
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	4
IV. Minőségértékelés.....	6
IV/1. PDCA-elv érvényesülése	6
IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége	6
IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése	6
IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések	6
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	7
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés	8
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	10
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	12
ESG 1.5 Oktatók	13
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	16
ESG 1.7 Információkezelés.....	18
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	19
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	19
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	20

I. Akkreditációs javaslat

Apor Vilmos Katolikus Főiskola	2025/3/XI. SZÁMÚ HATÁROZAT Az intézmény és hitéleti szakjainak akkreditációja 2030. május 16-ig hatályos, a jelen jelentésben megfogalmazott javaslatok alapján tett intézkedésekről szóló írásbeli beszámoló 2027. szeptember 30-ig történő megküldése mellet.
--	--

Az akkreditációs javaslat indoklása

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy az Apor Vilmos Katolikus Főiskola az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) sztenderdek alapján egységes, az egész intézményre kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai rendszerezettek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között erős a kapcsolat, az oktatás menedzsmentje megfelelő, a kutatás menedzsmentje jó, iránya illeszkedik az intézményi stratégiához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény-gazdálkodás és az infrastruktúra – kiváló háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény és hitéleti szakjainak (katekéta- lelkipásztori munkatárs, kántor alapképzési szakok) 2030. május 16-ig, öt évre akkreditálható, 2027. szeptember 30-ig, a jelentésben megfogalmazott javaslatokra reagáló írásbeli beszámoló benyújtása mellett.

Indoklás:

Az intézmény az ESG 2015 sztenderdeknek és irányelveknek megfelelő minőségbiztosítási rendszert működtet, a minőségbiztosítás rendszerezett támogató tevékenység. A belső minőségbiztosítási rendszer képes az intézmény oktatási és kutatási tevékenységének minőségét az akkreditáció hatálya alatt nyomon követni, értékelni, és ezzel azok minőségéhez hozzájárulni.

II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

Az intézménynél, a jelen akkreditációs eljárást megelőzően, 2019-ben került sor intézményakkreditációs eljárásra, majd 2023 márciusában követő (monitor) eljárásra. A 2019.

évi eljárás eredményeképpen a MAB Testülete 2019/6/V/1/2/1. sz. határozatával az intézményt 2024. június 28-ig akkreditálta.

A látogató bizottság az intézményi önértékelés és a személyes helyszíni látogatás eredményeként megállapította, hogy az előző akkreditációs eljárás óta az Apor Vilmos Katolikus Főiskola jelentős pozitív változáson ment keresztül, több területen is növekedésnek indult (hallgatói, oktatói létszám, tudományos fokozattal rendelkezők száma). Az akkor készült intézményakkreditációs jelentés javaslatai alapján a minőségfejlesztési intézkedések megtörténtek, az intézmény minőségbiztosítási tevékenységeit stratégiai szinten értelmezi. A fejlesztéseit, hatékonyságának javítását kvantitatív felméréseken alapuló adatokra alapozza, amelynek eredményeit a honlapján közzéteszi. Az ESG 2015 sztenderdjeiben foglaltakra külső minőségbiztosítási szempontrendszerként tekint, amelyek a működési rendszerének minden szintjén irányadók. Kiemelendő, hogy ösztönzőrendszert dolgozott ki a stratégiai célok elérésének elősegítése érdekében. Tevékenységeiben egyértelműen azonosítható a hallgatóközpontúság. Tanulási eredményalapú szemlélet figyelhető meg az összes képzési szinten. Nemzetközi együttműködései erősödtek. Összefoglalva, az egész intézmény működését meghatározó, minőségközpontú szemlélet implementációja megtörtént.

Ugyanakkor az intézmény minőségbiztosítási rendszerének folyamataihoz kapcsolódó szabályozó, vagy leíró dokumentumok köre még nem teljes, így a mechanikus minőség (rendszer és dokumentum alapú) és a minőségkultúra (szervezeti működésbe ágyazott) összekapcsolódása, egymásra épülése és tudatos kezelése még további fejlesztést igényel. Ezt a fejlesztést szolgálná az intézmény szervezeti egységei közötti jógyakorlatok dokumentációja, valamint, ha az intézmény a minőségbiztosítási rendszerre integráns szervezeti egységként tekintene, amely nemcsak rendszerezi a szervezeti folyamatokat, hanem mint teljesítményértékelési rendszer azonosítja és nyomon követi a változások minden szintjét.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Váci Egyházmegye fenntartásában működő felsőoktatási intézmény a katolikus egyház társadalmi küldetésével összhangban, tágabban értelmezve ún. segítő hivatásokra felkészítő képzéseket folytat. Elsősorban pedagógus- és szociálpedagógus képzéseket kínál, valamint olyan szakemberek oktatásával foglalkozik, akik a hitéletben segítőként tevékenykednek, például kántorok, katekéták és lekipásztori munkatársak. Az intézmény a Zsámbékon 1929-ben alapított tanítóképző szellemi és jogi örököse, mindeközben a 21. századi társadalmi kihívásokra egyértelműen képes válaszolni.

A Főiskola alapképzési, mesterképzési és szakirányú továbbképzései a pedagógiai és szociális területekre koncentrálnak, modern tantervekkel és innovatív felsőoktatás-pedagógiai módszerekkel. Kiemelt fejlesztési programjai közé tartozik az Anna-Joachim meddősségi támogatás, a könnyűzenész-kántor képzés és a Társadalmi Integráció Kutatóközpont.

Oktatási tevékenysége a tudományos és gyakorlati ismeretekre, valamint nemzetközi kapcsolatokra is épülő gyakorlatra alapozva, katolikus szellemiségben zajlik, miközben teljes

mértékben nyitott a különböző vallású és világnézetű hallgatók számára. Kiemelt figyelmet fordít az atipikus fejlődésű gyermekekre és az alternatív pedagógiai módszerek alkalmazására.

Székhelye Vác történelmi egyházi központjában található, a székesegyház közelében elhelyezkedő épületben, továbbá Budapesten is rendelkezik egy modern, korszerű campus-szal.

A hallgatói létszám 2024-ben 1030 fő, ebből 108 nappali és 776 aktív levelező munkarendben végzi tanulmányait. A munkavállalói létszám is nőtt: 2019-ben 167, 2024-ben 186 fő, a tudományos fokozattal rendelkező oktatók száma 35-ről 41-re emelkedett. Az oktatás négy épületben zajlik: három Vácott, egy Budapesten.

Az Apor Vilmos Katolikus Főiskola jelentős változásokon ment keresztül az elmúlt években. 2019-től új vezetési stratégia indult, majd 2020-ban új rektor lépett hivatalba, 2021-től pedig aktualizált intézményfejlesztési terv szerint dolgoznak. A Főiskola kutatási tevékenysége kiemelten fókuszál az alkalmazott tudományokra.

Az intézmény nemzetközi kapcsolatai is erősödtek: aktívan részt vesz az Erasmus programban, valamint tagja a Katolikus Felsőoktatási Intézmények Nemzetközi Szervezetének. Egyházi fenntartójával szoros együttműködésben ösztöndíjakat és szakmai programokat kínál.

Az intézmény Tudás – Hit – Jövő fogalmakkal jellemzett küldetése szervesen beépül az oktatási, kutatási és harmadik funkciós folyamatokba (a "társadalmi integráció" felsőoktatási szakképzés csak egy példa ennek a hármas szempontnak az érvényesülésére).

Az AVKF a regionális pedagógus utánpótlás nevelést tűzte ki céljául, elsősorban Pest és Nógrád vármegyék térségében, katolikus szemlélettel. Az intézmény a legutóbbi akkreditációs látogatás (2019) óta, az akkor kitűzött célt (alkalmazott tudományok egyetemévé válni) módosította, figyelembe véve azokat a problémákat, melyeket az eltelt időben nem tudtak meglegni. A Főiskola célja Főiskolának maradni gyakorlat központú fejlesztéssel, a segítő szakmákat helyezve a fókuszba, a katolikus egyházi fenntartó által javasolt irányt követve.

Az akkreditációs ciklus 5 évében növekedett a dolgozók, oktatók létszáma, ezzel párhuzamosan a hallgatói létszám is. Jelentősen nőtt a tudományos fokozattal rendelkezők száma, III.3. Az ESG 2015 sztenderdjei szerint az előző intézményakkreditációs jelentés alapján tett minőségfejlesztési intézkedések, és azok hatása érezhető. Infrastrukturális helyzete megfelelő, kellően ellátott a vállalt feladathoz, gazdaságilag fenntartható.

IV. Minőségértékelés

IV/1. PDCA-elv érvényesülése

Az intézmény minőségbiztosítási rendszere az intézmény stratégiai és a dokumentált információs rendszerében, a szervezet működésében jól körül határolható. Az intézmény minőségirányítási folyamatai a PDCA ciklus logikáján alapulnak, amely a stratégiai és operatív tervezést, az oktatási folyamatokat és a kutatási tevékenységet is átfogja. Ugyanakkor a minőségirányítási folyamatok hatékonysága további konkrét indikátorok kidolgozásával erősíthető.

IV/2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

Az intézmény nem rendelkezik karokkal, az oktatási és kutatási tevékenység a tanszékek és a módszertani központok feladata. A tanulmányi adminisztrációs folyamatok, a minőségirányítási rendszer eljárásai, a tanulmányokkal kapcsolatos szabályok, a kutatási aktivitások irányítása, minőségbiztosítása nem különbözik tanszékenként.

A szabályok azonosak, nyilvánosságuk biztosított. Az indokolt heterogenitásra is van néhány példa, ilyen a portfóliós szakdolgozati lehetőség bevezetése bizonyos képzéseken, a tapasztalatok megosztása más szervezeti egységekkel folyamatban van, a tanuló szervezet egyik fontos jellemzője tehát igazolható az intézményben.

IV/3. Jó gyakorlatok terjesztése

Az intézmény kis oktatói és hallgatói létszámából adódóan a jó gyakorlatok feltárása, megismertetése informális módon egyértelműen beazonosítható. Ezen informális megoldások mellett a jó gyakorlatok formális feltárása, megvitatása a Rectori Tanács, a Minőségbiztosítási és Teljesítményértékelési Bizottság, illetve a Gazdasági Tanács ülésein, valamint az egyes oktatási félévek előtt tartott összoktatói, illetve összmunkatársi értekezleteken zajlik.

A jó gyakorlatok megosztásának eszköze továbbá a munkatársi elégedettség mérése, a hallgatók elégedettségének mérése az oktatáson kívüli tényezők tekintetében, a képzések minőségfejlesztése a végzős hallgatók visszajelzései alapján, valamint a szakos zárógyakorlatok minőségfejlesztése a gyakorlólhelyek mint munkaerőpiaci partnerek visszajelzései alapján. A Főiskola intézményközi tanulási kooperációkban is részt vesz, például együttműködik a Semmelweis Egyetem Pető András Karával.

IV/4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézmény rendszeresen figyelemmel kíséri, méri a munkatársi elégedettséget, a hallgatói elégedettséget, kiter az oktatáson kívüli tényezőkre is. A munkaerőpiaci partnerek, gyakorlólhelyek visszajelzésit kérdőíves felmérés keretében figyelembe veszik. Az új hallgatók rekrutációs kérdőíve pedig a további beiskolázási tevékenység hatékonyabbá tételét szolgálja. Az egyes mérések elemzéseit a honlapon nyilvánosságra hozzák. Az eredményekből levonnak következtetéseket és amennyiben szükséges, beavatkoznak folyamatokba, változtatnak eljárásokon, tantárgyleírásokon, módszereken. Ezek a változtatások is nyilvánosak, az OMHV Tanszéki visszajelzések című dokumentumok igazolják ezt. Az adatok nagy része kvantitatív,

ugyanakkor elsősorban a kvalitatív eszközök látszanak működni a minőségirányítási rendszerben, számszerűsített indikátorokat nem alkalmaznak. A tanszéki visszajelzések (és a látogatás interjúiban elhangzottak) igazolják a minőségirányítási rendszer hatékonyságát, ugyanakkor néhány indikátor meghatározása megfontolandó.

ESG 1.1 Minősegbiztosítási politika

A 2022. évi monitoring eljárásban megállapított előrelépések biztosították, „hogy a főiskolai folyamatokban minőségi javulás következzen be és ez a minőség rutinná váljon a jövőre nézve.” A monitoring eljárásban az intézmény minősegbiztosítási folyamatokkal kapcsolatos tevékenysége megfelelt értékelést kapott. Az intézmény a minősegbiztosítási rendszert leíró dokumentumaiban (Minősegbiztosítási Stratégia, Minősegbiztosítási szabályzat, Minősegbiztosítási Kézikönyv) minőségpolitikai küldetésnyilatkozatként jeleníti meg rendszert kialakítását megalapozó minőségfilozófiáját. Az erre alapuló folyamatok a PDCA elveknek megfelelően tervezettek, nemcsak az oktatási tevékenységre terjednek ki, hanem a minőségirányítási rendszer számos eljárása garanciát jelent arra, hogy a további innovációk alapját szolgálják a különböző mérések. Az főiskola jellemzően kérdőíves (kvantitatív), illetve személyes beszélgetések (kvalitatív) formájában gyűjti az adatokat és az információkat. Ezek megállapításait a honlapra feltöltött jelentések és különböző elemzések formájában jeleníti meg,

Az előző ciklusban megtett minőségirányítási fejlesztéseket a 2024. évi önértékelés táblázatos formában foglalja össze. Ezek között kiemelkedően fontos volt az ESG 2015 standardjai és a PDCA ciklus mentén történő átfogó minősegbiztosítási rendszerfejlesztés. Ezt stratégiai szinten kezelték a 2021–2024-es Intézményfejlesztési Tervben. Az egyes ESG szempontok szerinti minőségirányítási változásokat az egyes bejegyzések az alátámasztódokumentumokra hivatkozva mutatják be. Az egész intézmény működését meghatározó, minőségközpontú szemlélet implementációja megtörtént, az önértékelés rámutat a további fejlesztési lehetőségekre is. A minőségirányítási, minőségfejlesztési folyamatok felelősségi körei a szabályzatokban pontosan meghatározottak. Ez a tudatos, szakmailag megalapozott szemlélet tükröződik a honlapon, a mérések eredményeit a nyilvánosság felé is közvetítik. Ezutóbbi a MAB korábbi akkreditációs fejlesztési javaslatainak megfelelően szintén stratégiai szinten (IFT 2021–2024) kezelték. A teljes transzparencia, amelyet a feltöltött nagy számú dokumentum igazol, példaértékű.

Az érintetteket az intézmény bevonja a folyamatok kialakításába és felülvizsgálatába, a hallgatói érdekképviselő megjelenik a Minősegbiztosítási és Teljesítményértékelési Bizottság munkájában.

A PDCA ciklus teljesülése tehát biztosított, ugyanakkor a különböző mérések esetében javasolt néhány indikátort meghatározni, ugyanis jelenleg a beavatkozások megtörténnek – hiszen határozott, a folyamatokat jól ismerő, minőség iránt elkötelezett menedzsment irányítja a főiskolát –, ugyanakkor a minőségirányítási folyamatok erősebb formalizáltsága biztosíthatja a szükséges beavatkozásokat esetleges személyi változások esetén is.

Az oktatók bevonása a folyamatos párbeszéd alapján és a bizottság összetételével biztosított. A két oktatási helyszínen (Vácott és Budapesten) megfelelő intézményi háttérrel rendelkezik, az egyenlő hozzáférés elve legtöbb esetben megvalósul, ahol látható eltérés, ott megkezdtek a fejlesztési tevékenységet.

A nem teljesült stratégiai célok megvalósulása érdekében több előrelépést tett az intézmény. Az intézmény 2023-26-os Minőségbiztosítási stratégiájának fő célkitűzése a főiskola szintű, minden résztvevő számára elfogadott és magától értetődő minőségkultúra kialakítása. A közösség elköteleződése érdekében sok résztevékenység tapasztalható, a hallgatóközpontúság egyértelműen azonosítható volt a hallgatói fórumon.

Javaslatok

- Javasolt a minőségbiztosítási rendszer fejlesztéséhez kapcsolódó célok megfogalmazása és az ezekhez illeszkedő komplex visszacsatolási rendszer kialakítása.
- Javasolt továbbá az elégedettségmérések esetében és a minőségirányítási folyamatokban több indikátor kialakítása és alkalmazása, százalékos, és más számszerűsíthető adatok formájában.
- Adminisztratív hiba, hogy a 2023-24 tavaszi féléve a tanévre történő átállás miatt kimaradt egy félév a munkabeszámolókból, ezt pótolni, javítani szükséges. Emellett meg kell teremteni a koherenciát a dokumentációban. Az átadott minőségbiztosítási ütemterv már a 2024-25-ös tanévre szól.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

A Főiskola képzési kínálatába hitéleti és világi felsőoktatási szakképzések, alap-, mester- és szakirányú továbbképzési szakok tartoznak. Alap képzési szinten csecsemő- és kisgyermeknevelő, óvodapedagógus, tanító (utóbbi kettő német és roma szakirányon is), szociálpedagógus, kántor, katekéta és lelkipásztori munkatárs szakokon, mester képzési szinten szociálpedagógia, neveléstudomány és mentálhigiénés közösség- és kapcsolatépítő szakon, továbbá társadalmi integráció felsőoktatási szakképzésen és számos szakirányú továbbképzésen folyik képzés. A váci képzési helyen nappali és levelező munkarendben képzik a hallgatókat, a budapesti képzési helyen túlnyomó részt levelező képzési formában zajlik az oktatás, viszont a 2021/2022. tanévtől nappali munkarendben két alapképzési szakon is várják a hallgatókat. Emellett a budapesti campus képzési portfóliójában az angol nyelvű óvodapedagógus képzés is megtalálható.

A szaklétesítési és szakindítási, valamint a képzések felülvizsgálati eljárásainak és folyamatainak alapjául az intézményben a 2021-ben elfogadott „A szaklétesítés és szakindítás szabályai” elnevezésű szabályozó szolgál, mely tartalmazza az alapvető folyamatleírásokat, meghatározza az ezen folyamatokban eljárók hatásköreit, feladatait, egyúttal mindenki számára elérhető az intézmény honlapján. A Látogató Bizottság rendelkezésére bocsátott

dokumentumból és a látogatás során elmondottakból megállapítható, hogy új képzések létesítésének/indításának kezdeményezése során elsősorban az intézményi stratégia a meghatározó, de a Főiskola tekintettel van a fenntartó által meghatározott elvárásokra, valamint a segítő szakmák munkaerőpiaci igényeire egyaránt. Ezen eljárások tekintetében a szakfelelősöknek, valamint a Rectori Hivatal vezetőjének van kiemelt szerepe – ahogyan a szabályzat rendelkezik –, ellenben a szabályozókból nem derül ki, hogy a tanszékvezetőknek, a Rectori Tanácsnak és a fenntartónak milyen eljárásbeli szerepet szán a Főiskola.

A képzési programok és tantervek felülvizsgálata a szabályzatokban foglaltak szerint legalább három évente megtörténik, viszont a látogatás során a szakfelelősök, tanszékvezetők kiemelték, hogy amennyiben indokolt (különösen jogszabályváltozás, hallgatói érdekek, egyéb releváns jelzések miatt) erre korábban is sor kerülhet. A felülvizsgálat fő szempontja, hogy az adott szak továbbra is megfelel-e a szakindításkor támasztott követelményeknek, de kiemelt figyelmet fordítanak a gyakorlóhelyek visszajelzéseire, a hallgatók értékeléseire, a kutató-fejlesztő műhelyek ajánlásaira, a munkaerőpiaci, valamint a fenntartói elvárásokra és igényekre is.

A fentieknek alapján képzésekre vonatkozóan a hallgatók véleményét tanulmányaik befejezésekor kéri ki, mely felmérésnek az elnevezése „Végzős hallgatók szakos képzési visszajelzése”. A gyakorlóhelyek mint munkaerőpiaci partnerek tapasztalatait a Főiskola a zárógyakorlataikat végző hallgatók gyakorlóhelyein, a velük dolgozó mentorokon keresztül méri. Ezen adatgyűjtések eredményeiből készült kimutatásokból a vizsgált időszakban mindössze egy-egy érhető el az intézmény weboldalán. A látogatás alkalmával a Főiskola oktatói, hallgatói kiemelték, hogy a képzésekre, azok értékelésére vonatkozóan informális úton folyamatos párbeszéd valósul meg az oktatók és hallgatók, valamint az oktatók és a gyakorlóhelyek közt.

Az egyes képzések tantervei a Főiskola weboldalán elérhetők, formai kialakításuk világos, átlátható, kirajzolódnak az előtanulmányi követelmények, melyek támogatják a hallgatók megfelelő ütemben történő előrehaladását. A dokumentumok szakonként és munkarendenként elkülönítve állnak a hallgatók rendelkezésére, a tantárgyak kreditértékei megfelelően vannak szabályozva.

A rendelkezésre álló adatok és információk alapján megállapítható, hogy a Főiskola rendelkezik a képzések létesítésére, indítására vonatkozó szabályzattal, melyben a folyamatok egy bizonyos szelete került meghatározásra. Míg a szakfelelősök, a Rectori Hivatal vezető szerepe világos és jól körülhatárolható, a szabályozásban az oktatók és a tanszékvezetők szintjén nincsenek meghatározva a feladatok, hatáskörök, annak ellenére, hogy a látogatás során a gyakorlatban egy jól működő rendszerről számoltak be az érintettek. Továbbá nem szerepel a dokumentumban, hogy a jogszabály által előírt fenntartói jóváhagyást milyen módon szerzi be az intézmény az egyes szakindításokhoz.

Az oktatók bevonásra kerülnek a képzésfelülvizsgálat folyamatába, közreműködnek a tematikák frissítésében, a tanszékvezetők szerepe is megfelelő részletességgel meghatározott, viszont a szabályozók szintjén ezek szintén nem kerültek rögzítésre.

Az intézmény törekszik arra, hogy bevonja a hallgatókat a szakindításokba és azok továbbfejlesztésébe. A hallgatói visszajelzésekre alapozva volt példa a mintatantervek megváltoztatására. A hallgatói panelben ugyanakkor felmerült új szakok indításának az igénye is, amely informális hallgatói javaslatok formájában kerül továbbításra a vezetőség felé.

Továbbá annak ellenére, hogy a képzési programokban, mintatantervekben az elvárt tanulási eredmények világosan meghatározottak, külföldi részképzés, külföldi szakmai gyakorlat, szakdolgozat vagy diplomamunka készítése céljából a nemzetközi mobilitásra felhasználható, tantervbe épített mobilitási időszakok kijelölése hiányzik. A tantárgyakhoz tartozó kreditek meghatározása szabályozott keretek között zajlik, a kredit értékek nem minden esetben tükrözik a hallgatók tényleges ráfordított munkaidejét.

Javaslatok

- Javasolt a képzéslétesítés, -indítás, valamint azok felülvizsgálatára vonatkozó eljárásrend kibővítése az oktatók és tanszékvezetők feladatainak meghatározásával, illetve a fenntartói egyetértés beszerzésére irányuló folyamatleírás rögzítése is.
- A tantervek következő felülvizsgálata során célszerű lenne azt is megjeleníteni, hogy az intézmény a szakok mintatantervének melyik félévében javasolja leginkább a mobilitásban való részvételt, annak tükrében, hogy a tanterv és a szakgazda tanszék az adott félévben tudja leginkább támogatni a mobilitást.
- A tanulási eredmény alapú szemléletnek megfelelően a tantárgyak kreditérték-meghatározásának irányelvei, szabályai részletesebb kidolgozása javasolt.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Az intézmény a sztenderd teljesülésének keretrendszerét megfelelő módon, megfelelő részletességgel alakította ki és működteti. A sztenderdhez kapcsolódó szabályozó dokumentumok (Szervezeti és Működési Szabályzat – benne: Tanulmányi és Vizsgaszabályzat, Intézményfejlesztési terv Minőségbiztosítási Stratégia és Minőségbiztosítási Szabályzat) a hatálybalépés dátumával feltüntetve szabadon hozzáférhetők az intézmény honlapján.

A Tanulmányi és Vizsgaszabályzat az intézményben egységesen érvényes, minden lényeges szabályozandó területre kiterjed. A tanítási-tanulási folyamat minőségirányítási eljárása tanszékvezetői szintig kidolgozott. A PDCA ciklus részben a szabályokon keresztül, részben pedig informális úton valósul meg.

A hallgatók rendszeresen, szabályozott módon értékelhetik az oktatók munkáját. A hallgatói visszajelzések aránya viszonylag alacsony. Ennek ellenére az intézmény méretéből, kultúrájából fakadóan a hallgatók és a tanárok közötti informális és közvetlen kapcsolat biztosítja a tanítási-tanulási folyamatban felmerülő problémák gyors és hatékony

megoldását. Az intézmény képzésfejlesztési tevékenysége során a hallgatói igényeket, visszajelzéseket figyelembe veszik, azokra reagálnak.

A tanítási-tanulási folyamat megszervezésében, tanulási környezet kialakításában a hallgatóközpontú szemlélet érvényesüléséről az intézményben folyó képzéseken a legtöbb előadás, gyakorlat, illetve szeminárium a nappali munkarendben áttekinthető, alacsony létszámokkal zajlik, ami kedvez az oktatók és a hallgatók közötti közvetlen kapcsolat kialakulásának. Az oktatók személyesen ismerik hallgatóikat. Mindez kedvez a felzárkóztatásnak, tehetséggondozásnak, egyéni tanulási utak kialakításának is. Az intézményben a hallgatói létszámon belül magas a levelező munkarendben tanuló hallgatók aránya, tanulásukat digitális tananyagokkal támogatják.

A tanulási eredményalapú szemlélet jelenléte a képzési szinteken megfigyelhető. A tantárgyi adatlapok egységesek, jól áttekinthetők. A tantárgyi adatlapokon nem látni tanulási eredmények összekapcsolódását a tanulói tevékenységekkel és az értékelési rendszer elemeivel annak ellenére, hogy a helyszíni látogatás tapasztalatai igazolják ennek meglétét a gyakorlatban. A tantárgyi adatlapok külső érdeklődők számára elérhetők.

Az intézményben a képzési portfólióból adódóan a központilag meghatározott alkalmassági vizsgák révén van bemeneti kompetenciamérés. Kimeneti kompetenciamérés szigorlatokon, záróvizsgákon történik, ezek eredményei beépülnek az értékelésbe. A képzés során nem jelennek meg szabályozási dokumentumokban meghatározott, formalizált módon mérési pontok, de a látogatás során azt tapasztalhattuk, hogy mind az intézményben, mind a gyakorlati helyeken figyelnek arra, hogy az egyes szakok KKK-jában szereplő kimeneti követelményeket a hallgatók elérjék.

Az önértékelés szerint az oktatók változatos, korszerű módszereket alkalmaznak a tanítási-tanulási folyamatokban, az értékelés, visszajelzés újabb típusai jelennek meg. Ebben az oktatókat képzések támogatják. A MAB által kiküldött oktatói kérdőíveknél kapott válaszok eredménye mindezt igazolja.

A főiskolán a hallgatói panaszkezelés folyamata kidolgozott, a formális fellebbezési, jogorvoslati gyakorlat szabályozott.

Az intézményi dokumentumok tanúsága szerint az intézményben biztosítják az egyéni tanrend kialakításának lehetőségét. A tanulási nehézséggel küzdő hallgatók támogatásának módja szabályozott.

Javaslatok

- Javasolt a tanítási-tanulási folyamatok szintjén is kialakítani a formalizált szabályokat.
- Javasolt a tanulási eredmények, a tanulói tevékenységek és az értékelési rendszerek összhangját a tantárgyi programokban is megjeleníteni. Valamint annak gyakorlati megvalósítását a tanórákon is biztosítani, ideértve ezen folyamatokhoz kapcsolódó teljesítményértékelési eszközök bevezetését is.

- A tanítási-tanulási folyamat minőségbiztosításának szabályozásán túl javasolt a folyamatközi mérési pontok tervezett, tudatos kialakítása, a mérések eredményeinek szabályozott módon történő felhasználása.
- A digitális térben biztosított tananyagok esetében a hatékony, rugalmas és egyéni tanulási utak biztosítása érdekében javasolt az online tananyagok készítésénél didaktikai szempontok és tanulási analitikák eredményeinek figyelembevétele. A minőségbiztosítás érdekében az elkészült tananyagokhoz kapcsolódóan javasolt mérési pontokat, módszereket hozzárendelni, ezt intézményi szinten szabályozni, felelősöket megnevezni.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Az intézmény rendelkezik a teljes hallgatói életciklust lefedő szabályozási rendszerrel, keretekkel (pl. felvételi szabályzat, TVSZ, mintatantervek). A hallgatók felvétele a felvételi szabályzattal összhangban zajlik. Az alkalmassági vizsga országosan egységes követelmények szerint kerül megszervezésre. Az alkalmassági vizsga követelményei az előírásoknak megfelelően kerülnek meghirdetésre (felvi.hu, honlap).

A hallgatók előrehaladása a Hallgatói Tanulmányi és Vizsgaszabályzat előírásainak megfelelően történik. A hallgatók számára mintatanterv tartalmazza a javasolt előrehaladás menetét, az egyes tantárgyak előmeneteli követelményét. Ennek megfelelően történik a kurzusok meghirdetése, ellenőrzése.

Az önkéntes tevékenység elismerése része a képzéseknek. Szabályozott eljárás van a korábbi tanulmányok, beleértve a nem formális és informális tanulás során szerzett ismeretek elismerésére.

A hallgatók előrehaladását a Neptun adatai alapján ellenőrzi minden félévben a Tanulmányi Osztály (TO). Az ellenőrzés eredményéről jelentés készül. A TO és a szakfelelősök által végzett szűrések feltárják a mintatantervtől való eltéréseket, az eltérések okait, a veszélyeztetett hallgatókat. A lemorzsolódás mértéke az országos átlag alatt van. A problémafeltárást szükség esetén intézkedés követi. Ezt, ha szükséges a szabályozási szinten is végig viszik.

A hallgatóknak nyújtott támogatás nemcsak tanulmányi jellegű, igénybe lehet venni pszichológus és mentálhigiénés támogatást is. Ennek formája szabályozott, a működés átlátható.

A tantárgyi adatlapok egységesek, elérhetők a hallgatók számára. Az oktatók kötelezettsége, hogy az első órákon az értékelés módjáról, szempontrendszeréről tájékoztatást adjanak, erre az OMHV-ben rendszeresen rákérdeznek. A hallgatók idegen nyelven is vehetnek fel kurzusokat. A gyakorlatok is teljesíthetők idegen nyelven.

A hallgatók tájékoztatása biztosított. A képzéssel, kurzusokkal kapcsolatos információk elérhetők. A mintatantervek a főiskola honlapján is megtalálhatók. Félévenként megtörténik a hallgatók előrehaladásának ellenőrzése kurzusokra lebontva.

Az egyes tantárgyak kreditértékeinek meghatározása formálisan történik, nem látni a kredit – tanulói tevékenység összehangolását.

A hallgatói teljesítmények értékelése, az ismeretek ellenőrzésének és értékelésének módja a Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban rögzített, a tantárgyi követelmények részletes meghatározása, annak a NEPTUN rendszerben történő kihirdetése a tantárgyfelelős, illetve a tantárgyat oktató feladata. A mintatantervek szerinti kurzusok meghirdetését ellenőrzik. A más intézményekből átvett hallgatók formális tanulási eredményeinek elismerése szabályozott, ugyanakkor az informális és nem formális tanulás elismerésének folyamata nem.

Az intézmény figyelemmel kíséri, hogy hallgatói a mintatantervhez képest hány félév alatt szereznek diplomát, vizsgálja és értékeli a mintatantervtől való eltérés okait is

A nemzetközi mobilitásban résztvevőknek biztosított az egyéni tanulmányi rend.

A hallgatók a tanulmányi adminisztrációval elégedettek voltak, panaszt nem fogalmaztak meg.

Javaslatok

- Mobilitási ablak kialakítása és tantervekhez illesztése [szükséges.](#)
- Alumni visszajelzések rendszeres gyűjtése javasolt a hallgatók karrierlehetőségeinek feltárásához, illetve a képzési rendszer hosszútávú teljesítményméréséhez.

ESG 1.5 Oktatók

Az Intézményfejlesztési terv a főállású oktatók arányának növelését, a tudományos minősítettség és aktivitás erősítését, valamint a gyakorlati tapasztalatokkal bírók jelentős reprezentációját tűzte ki célul. Ezeknek a szempontoknak az érvényesülése vizsgálható az oktatói összetétel alakulásában. Az oktatói létszámadatok alapján megállapítható, hogy az oktatók körében enyhén emelkedett mind a főállásúak, mind a tudományos minősítéssel rendelkezők aránya. A tudományos, kutatói aktivitás és ennek eredményessége egyrészt az oktatói életrajzokban tükröződő aktivitás, másrészt a Magyar Tudományos Művek Tárában jól követhető publikációs és hivatkozási adatok alapján ítélt meg. Ennek áttekintése alapján megállapítható, hogy az oktatók egyértelműen végeznek publikációs tevékenységet.

A publikációk diszciplinárisan és tematikusan kapcsolódnak az oktatók képzési profiljához. A publikációs produktivitás nagy eltéréseket mutat akár azonos beosztású kollégák között is részint életkortól függően. A publikációk mögötti kutatási tevékenység tekintetében is jelentős különbségek mutathatók ki, a publikációk között vannak saját, originális, nemzetközi élvonalba sorolható kutatási eredményeket bemutató munkák, azonban megtalálhatók az ismeretterjesztő, tudomány népszerűsítő habitusú művek is. A publikációkra kapott hivatkozások száma is viszonylag nagy eltéréseket mutat. A publikációs termés egyértelműen

tükrözi az alkalmazott kutatási profilt. A kutatócsoportok és szakmai műhelyek száma a főiskola oktatói létszámához képest magas, s nem minden esetben azonosítható a tagságuk.

A panelek alapján egyértelmű, hogy a főiskola vezetése tudatos stratégiát épített az oktatók tudományos tevékenységének dinamizálására. Egyértelműen kirajzolódott annak a többdimenziós ösztönzőrendszernek a jelenléte és hatása (attitűd szinten mindenképpen), mely a tudományos teljesítmény növelését támogatja.

Az oktatói munka hallgatói értékelése működik, az oktatói teljesítményértékelés kialakítása tervben van.

Az intézményben egyértelműen szabályozott az oktatók kiválasztása, előmenetele. A szabályozás a törvényi előírásoknak megfelelő. A sztenderdhez kapcsolódó szabályok az SZMSZ keretében, a Foglalkoztatási Követelményrendszerben jelennek meg. A szabályozási környezet az intézmény egészében egységes. A minőségbiztosítási folyamatok megjelennek az oktatói, tanszékvezetői, főiskola egészének szintjén.

Az intézményben a hallgatói létszám a vizsgált időszakban jelentősen nőtt. Ezzel párhuzamosan nőtt az oktatók létszáma is. Az oktatói létszám összetételének két fontos jellemzője: magas az óraadók aránya az összlétszámon belül, illetve az intézmény oktatói korösszetételére jellemző, hogy alacsony a fiatalabb korosztályok aránya. Míg a 25-44 év közötti oktatók száma 23, addig a 65 feletti oktatók aránya 19 fő. A tudományos fokozattal rendelkező oktatók száma a vizsgált időszakban nőtt.

A változások a stratégiai dokumentumokban megjelölt célokkal összhangban vannak. Az intézmény egészét, így az oktatók mindennapi tevékenységét is áthatja a hallgatóközpontú szemlélet. Közvetlen kapcsolat jellemző az oktatók és a hallgatók között a tanítási-tanulási folyamatban. A tantárgyi programok alapján megállapítható, hogy az oktatók ismerik és alkalmazzák a tanulási eredményalapú szemléletet.

A látogatási tapasztalatok alapján megállapítható, hogy az intézmény számára fontos az utánpótlás kérdése. A látogatás során az oktatók beszámoltak arról, hogy az intézmény minden támogatást megad számukra az előmenetelhez, szakmai fejlődéshez. Ösztönzőrendszert (tudományos tevékenység ösztönzése, mobilitás támogatása, tudományos fokozatok megszerzésének ösztönzése) dolgoztak ki, melynek részeként az oktatók anyagi támogatást kaphatnak publikációs tevékenységük folytatásához, így segítve a tudományos fokozatszerzésekben való előrehaladást. A fiatal oktatók támogatása az intézmény vezetése számára fontos stratégiai kérdés, az új képzetek indításához, illetve a jövőbeni kutatási projektekhez, pályázatok lebonyolításához tudatosan keresik fiatal, lehetőleg doktorandusz kutatók együttműködését.

Az intézményben még nincs komplex oktatói teljesítményértékelő rendszer. Elemei azonban már megjelentek (pl. OMHV eredményeinek figyelembevétele, oktatók éves beszámolója, tanszékvezetői összesített értékelés). Ezek az intézmény számára fontos területét képezik az intézmény minőségfejlesztési folyamatainak és egységesek. A PDCA cikluson belül a tanszékvezetőknek kiemelt szerepe van a visszajelzések, elemzések alapján történő oktatói

munka értékelésében. Az ezek alapján történő intézkedések nyilvánosak, a honlapon elérhetők.

Az OMHV rendszere működik a főiskolán. A hallgatók minden félévben értékelik az oktatók munkáját a kidolgozott kérdések mentén (Minőségbiztosítási és Teljesítményértékelő Bizottság által kidolgozott és elfogadott). A hallgatói összetétel miatt viszonylag alacsony a kitöltöttségi arány, illetve a visszajelzések nem egyenletesen oszlanak meg az oktatók között. A hallgatói visszajelzések része az oktatói munka értékelésének. Eredményét a tanszékvezetők közül többen csak akkor beszélik át az oktatókkal, ha az átlag alatti.

Az oktatók szakmai, pedagógiai kompetenciáinak fejlesztése fontos szempont az intézményben. Ehhez belső képzések kapcsolódnak az intézményben. A kialakított belső képzések az igényekhez alkalmazkodnak.

Az intézmény önértékelésében megjelenik a rendszeres munkatársi elégedettségmérési rendszer. A vizsgált időszakban az utolsó esedékes mérés elmaradt.

A főállásúak és a tudományos minősítéssel rendelkezők arányának lassú növekedése megfelelő. Miközben ugyanis egyértelműen érzékelhető az intézményvezetés ezirányú törekvése, az új képzések miatt a létszám növelésére is szükség volt. Továbbá a tudományos utánpótlásképzés folyamatai a doktori képzés szerkezetének megfelelően elnyújtottak, ezért ezek kifutása hosszabb távon képes látványos eredményeket produkálni. A kutatási és publikációs tevékenység fentebb említett eltérései a tudományos, szocializációs mintázatokból eltéréseiből adódnak, melyeket a hangsúlyos és meggyőző ösztönzőrendszer hosszú távon képes lehet egységesíteni. A tudományos produktumok keletkezését azonban megelőzi a tudományos kutatói tevékenységnek a mindennapi szokásrendbe való beépítése és a folyamatos tudományos, elsősorban kutatómódszertani önképzés, tudásmegosztás, ami az oktatás minőségére is pozitívan hat. Ennek a formálására szolgálnának a kutatócsoportok, amennyiben ezek rendszeres, összehangolt tevékenységet végeznek. A főiskola honlapján bemutatott kutatócsoportok közül nem mindegyiknél nyilvánvaló a folyamatos aktivitás, a kutatócsoportok tevékenysége nem egyformán dokumentált. A folyamatos összehangolt aktivitást nem mutató kutatócsoportok publikációs és tudománynépszerűsítő aktivitása elmarad azoktól, ahol láthatók a mindennapos kutatói tevékenység nyomai, melyek minőségi publikációkban reprezentálódnak. A publikációs tevékenység alapja lehet az intézmény oktatói körében gyakran végzett pedagógiai fejlesztés és ennek hatásvizsgálata. Az oktatók gyakorlatorientált tudományos tájékozottsága, felsőoktatás-pedagógiai innovációi kifejezetten figyelemre méltók. Azok az értékes és hasznos újítások, melyeket bevezettek, talán nem kerülnek elég széles körben disszeminálásra, noha a magyar felsőoktatásra nagyon ráférne ezeknek a tapasztalatoknak a közzététele. A pedagógiai újítások azon sajátossága is megjelenik az oktatói beszámolókból, hogy ezek nagyobb részénél nem végeznek hatásvizsgálatot, kontrollált eredménymérést, pedig számos kezdeményezés megérdemelné. Ezek a vizsgálatok jó alapot képeznek az intézményben folyó képzésekhez kapcsolódó doktori kutatásoknak, azonban jelenleg több kolléga olyan területen és témából szerzett doktori fokozatot, melyet kevésbé tud hasznosítani munkájában. Fontos leszögezni, hogy az oktatói kar oktatás iránti és az oktatás megújítása iránti elkötelezettsége messze túlmutat a hazai átlagon.

Az oktatói teljesítményértékelés rendszerét még nem építették ki, az oktatói teljesítményösztönzés sokszínű rendszere azonban már alkalmas arra, hogy orientálja az oktatókat. A hallgatói értékelés működik, s ennek eredményeit az intézményre jellemző, családias légkörnek köszönhetően, elsősorban személyes csatornákon keresztül vizsgálják felül, illetve ezen a módon találják meg a megfelelő megoldásokat.

Mivel a hallgatói bennmaradást és az eredményességet az elérhető oktatókkal kialakítható szakmai kapcsolatok és a közös munka támogatja leginkább, ezért javasolt annak a megkezdett munkának a folytatása, mely a főállású oktatók létszámának növelése érdekében történik.

Az oktatói kar egységesebb minősége érdekében javasolt a tudományos fokozattal bírók és a fokozatszerzés után is aktív tudományos tevékenységet végzők arányának növelése. A kutatócsoportok formális létezése mellett javasolt ösztönözni az ezekben folyó közös tanulási, tudásmegosztási folyamatokat, melyek révén a kutatócsoport tagjai képessé válhatnak a korszerű tudományos kutatói tudás és képességek felhalmozására, felfrissítésére.

Az intézmény oktatóinak gyakorlatorientált szemlélete jó alapul szolgálhat valódi, problémamegoldó kutatások és hatásvizsgálatok iránti érdeklődés erősítéséhez. A gyakorlatorientált, fejlesztő kutatás máris jelen van az intézmény kutatási portfóliójában, tehát a kutatócsoportoknak intézményen belül is lehetőségük van egymástól tanulni.

Javaslatok

- Komplex oktatói teljesítményértékelési rendszer kidolgozásának befejezése javasolt. Ennek kidolgozása során az akadémiai életpálya és a belső képzési rendszer összhangjának megteremtése érdekében az oktatók szakmai, tudományos, felsőoktatáspedagógiai önfejlesztő, önképző tevékenységét javasolt ösztönözni, s ezt szakmai óralátogatásokkal is kiegészíteni.
- Minden oktatóval (ne csak az átlag alatti értéket elérőkkel) történjen meg legalább évente egyszer a teljesítményének értékelés kapcsán a tanszékvezetői megbeszélés.
- [Javasolt aA](#) munkatársi elégedettségmérés gyakorlatának rendszeressé tétele.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A Főiskola számos szolgáltatást működtet a hallgatók tanulásának támogatása és a hallgatói jóllét biztosítása érdekében.

A Hallgatói Önkormányzat aktívan részt vesz az elsőéves hallgatók integrációjában, mentorprogramot működtet, valamint online és személyes tájékoztatási eszközökkel segíti az intézménybe érkező diákokat. Külön pozitívum, hogy a főiskola oktatói ebben aktívan részt vesznek.

Az intézményben kiemelt szempontot kapott a nemzetköziesítés, amelyet számos mobilitási lehetőséggel biztosítanak a hallgatók részére. Ezek közül az Erasmus+, a Campus Mundi Kiválósági Ösztöndíjprogram, a Makovecz Program és a német nemzetiségi képzések fejlesztése biztosít.

A tanulmányi osztály a hallgatók igényeit folyamatosan nyomon követi, és a rendelkezésre állási időt igazítja a hallgatók oktatási idejéhez. A nagyszámú levelező hallgatókhoz igazodva hétvégén is elérhetőek személyesen. Külön figyelmet fordítanak az ügyfélbarát (hallgatóbarát) felületek (ügytípusok szerint jól strukturált, átlátható, elektronikusan bármikor kezdeményezhető) kialakítására, amely nagyban segíti a hatékony kommunikációt. A tanulmányi osztály munkatársai a panelbeszélgetések alatt a főiskola küldetése iránti elkötelezettségre hivatkozva végzik tevékenységeiket.

Az intézmény hallgatói szolgáltatásai és tanulástámogatási rendszere biztosítja a hallgatók számára a megfelelő infrastruktúra, eszközök, valamint az adminisztratív támogatás elérhetőségét. Ezek mellett külön pszichológiai tanácsadás is elérhető, amelyet az intézmény pszichológus végzettségű munkatársai biztosítanak

A hallgatói visszajelzések gyűjtése az adott szolgáltatási típusoktól függően különböző periodicitással történik. (félévente, évente, kétévente és háromévente) Az intézmény számára a legfontosabb visszajelzéseket az OMHV és a DPR elemzései adják. Azonban ezek mellett számos kérdőíven keresztül gyűjtenek még adatokat, információkat. Ide sorolható az új hallgatók rekrutációs kérdőíve, a könyvtári és a kollégiumi szolgáltatásokkal kapcsolatos elégedettségmérés stb. A kialakított adatfelvételi eszközök és azok folyamatos elemzése lehetővé teszi az intézmény számára a szolgáltatások fejlesztését. Azonban az alkalmazott eszközök és eljárások is rendszeres felülvizsgálatot és fejlesztést igényelhet.

A váci és budapesti képzési helyek között látható különbség fedezhető fel a szolgáltatások elérhetőségében. Ez különösen a tanulmányi ügyintézőssel kapcsolatban került azonosításra az intézmény részéről is. Erre szintén stratégiai szinten kezelendő problémaként tekintenek.

Összeségében megállapítható, hogy az intézmény a tanulástámogatás és a hallgatói szolgáltatások terén kiterjedt rendszert üzemeltet, amely magában foglalja az infrastruktúra fejlesztését, az informatikai felszereltséget, valamint a nemzetközi mobilitási lehetőségek anyagi és szervezeti támogatását.

Javaslatok

- A pszichológiai tanácsadáson kívül egyéb tanácsadási formák, mint a tanulmányi- és karriertanácsadás kiépítése.
- Intézményi kohéziós stratégia alkotása arra, hogy a váci és a budapesti képzési helyen azonos színvonalú szolgáltatásokat vehessenek igénybe a hallgatók.
- A hallgatói elégedettségmérések összeállításába érdemes intenzívebben bevonni a Hallgatói Önkormányzatot.

ESG 1.7 Információkezelés

Az intézmény döntéseinek megalapozásához a rendelkezésére álló adatforrásokat tudatosan használja, ezek elsősorban a Neptun-rendszerből származó belső adatok, továbbá az országos oktatásirányítási intézmények (pl. OH) által biztosított adatok. Ezek az adatok kiterjednek a jelentkezési, beiskolázási, végzési, mintatanterv szerinti előrehaladási, lemorzsolódási, elégedettségi, valamint tudományos és pénzügyi mutatókra. Az Intézményfejlesztési terv és a részstratégiák, minőségirányítási folyamatok támaszkodhatnak ezekre az adatokra.

Az intézmény a minőségcélok eléréséhez több indikátort alkalmaz, például:

- Tanulmányi előrehaladás és lemorzsolódás adatai.
- DPR és OMHV adatok.
- Hallgatói, végzett hallgatói és munkaerőpiaci elégedettség.
- Tudományos és tehetséggondozási eredmények.

A beérkező adatokat és elemzéseiket a Neptun-rendszer, a Tanulmányi Osztály, valamint a Minősegbiztosítási vezető és a Minősegbiztosítási és Teljesítményértékelési Bizottság kezeli. Az eredményekről évente kommunikálnak az intézmény dolgozóival.

Az önértékelési jelentésből, a panelbeszélgetéseken elhangzottak alapján, valamint az intézményi honlapon elérhető információkból megállapítható, hogy a Főiskola a képzésfejlesztés, -működtetés, -létesítés, -indítás folyamataiba bevonja az érdekelteket, a hallgatókat, az oktatókat, a tantárgyfelelősöket, a szakfelelősöket, a tanszékvezetőket, a gyakorlóléhelyek, illetve a fenntartó képviselőit. Az intézmény az általuk szolgáltatott információkat, adatokat egyaránt alapul véve hozza meg a képzéseiket érintő döntéseket is.

Az intézmény belső (zárt) információs rendszereinek főbb elemei:

- Neptun-rendszer: Hallgatói és tanulmányi adminisztráció.
- Maat-rendszer: Pénzügyek és gazdálkodás
- Google Classroom, Google Drive: Oktatás

Az adatbiztonság érdekében az intézmény adatvédelmi tisztviselőt és informatikai biztonsági felelőst alkalmaz, ők folyamatosan figyelik és frissítik az adatvédelmi rendszereket.

Az eredményeket az intézmény intranetén vagy Google Drive-alapú rendszerein keresztül osztják meg, hozzáférést biztosítva az érintett dolgozók számára.

Az intézmény az ESG 1.7-ben megfogalmazott sztenderdeket teljesíti: adatgyűjtésbe- és elemzésbe bevonja a legrelevánsabb érintetteket. A gyűjtött, kezelt és elemzett információk biztosítják a képzési programok tervezésének és irányításának megalapozottságát.

Javaslatok

- A minőségbiztosítási rendszer alacsony mértékben alkalmaz indikátorokat. Javasoljuk a minőségcélokhoz indikátorok kitűzését, a minőségbiztosítás mérés-értékelésének fejlesztését.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Az intézmény honlapján hozzáférhetők, átláthatók, jól kereshetők az információk a képzésekre vonatkozóan mind a hallgatók, mind az oktatók számára. Egy esetben jelezte egy hallgató, hogy a honlapon lévő és az emailen érkezett információ nem egyezett meg, de ezt is gyorsan javították. A tanulmányok folytatásához szükséges szabályok, mintatantervek, képzési és kimeneti követelmények, tárgyleírások, órarendek és mintasablonok logikus elérési útvonalon megtalálhatók. A felvételi eljáráshoz kapcsolódó tájékoztatók, dokumentumok, a nyílt nap és egyéb események információi, könnyen elérhetők mindenki számára és informatívak. A tanszékek, oktatók bemutatása is részletes és teljes.

A Főiskola képek felhasználásának jogtisztaságára ügyel, hozzájárulnak az oktatók és a hallgatók a közzétételhez. A Google Classroom-ot használják a digitális oktatás támogatására. A hallgatói tájékoztatás további elemei a Facebook, Instagram és Youtube profil, melyeket a toborzásban és az aktuális programok hirdetésében is felhasználnak.

Az intézmény honlapja jól strukturált, átlátható, informatív. Az érintett felek számára szükséges információkat tartalmazza, logikus, könnyen használható módon. A főiskola megfelelő módon és tartalommal nyújt tájékoztatást. A hallgatók elmondása alapján bármely igény, probléma esetén azonnal kaptak segítséget, megoldást. Az intézményről alkotott képük pozitív. Az oktatói elégedettségmérést ismerik, használták, az abban jelzett oktatói nem megfelelést az intézmény kiszűrte és arra gyors választ adott, megoldást nyújtott.

Javaslatok

- Szükséges a koherencia megteremtése a minőségbiztosítási dokumentációban. Az elmúlt időszak változásai nem minden esetben jelennek meg minden érintett dokumentumban, mely a honlapon rendelkezésre állt és aktuális.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Az önértékelésben foglaltak szerint a Főiskola külső minőségbiztosítása három fő területen zajlik, a MAB (Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság) eljárások, a külső kommunikáció minőségbiztosítása, az intézmény-finanszírozási megállapodás.

A kommunikációt szerződéses kommunikációs ügynökség felügyeli. Az ügynökség munkája kommunikációs stratégián alapul, amely napi, havi és éves jelentések formájában foglalja össze az eredményeket. A felsőoktatásért felelős minisztériummal kötött megállapodás három működési-fejlesztési mutatót tartalmaz, amelyek minőségi kritériumokhoz kötődnek. Az előrehaladást és a teljesítést az illetékes minisztérium központi adategyeztetés alapján évente ellenőrzi és értékeli.

A fentiekből megállapítható, hogy az intézmény törekszik a külső minőségbiztosítási eljárások alkalmazására a szokásos és kötelező MAB eljárásokon túl is.

javaslatok

- Javasolt mérlegelni valamely „külső” minőségfejlesztési, minőségirányítási rendszer, eljárás alkalmazását, akár csak bizonyos részelemek adaptációját és implementációját.

V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége

Az intézmény tudományos tevékenysége az elmúlt öt évben jelentős fejlődést mutat. Az intézményi stratégiával összhangban folytatnak kutatásokat, amelyeknek legfőbb jellemzője az alkalmazhatóság, hiszen a főiskola fontos küldetése a jól felkészült gyakorlati szakemberek képzése. A tudományos és szakmódszertani műhelyek és kutatócsoportok működését ez a cél határozza meg. Összesen 14 db tudományos kutatóműhelye van az intézménynek, amelyek céljairól és kutatási területéről a honlapon külön fül alatt olvashatunk. Az önértékelésben az intézmény identitásának, víziójának lényegét tömören megjelenítő három fogalom: „hit, tudás, jövő” mindegyikéhez szervesen kapcsolódik az AVKF kutatási profilja. Három, országos jelentőségű szakfolyóiratot jelentet meg az intézmény: Katolikus Pedagógia, Szociálpedagógia, Anyanyelvi és Irodalmi Nevelés.

A Szociálpedagógia esetében a kéziratokat kettős anonim bírálathoz vetik alá, az Anyanyelvi és Irodalmi Nevelés esetében a szerkesztőbizottság vagy két anonim bíráló értékeli. A szakfolyóiratok elérhetők az intézmény honlapjáról is.

A kutatási eredmények disszeminációja nemcsak a folyóiratok formájában valósul meg, hanem olyan rendszeres konferenciák keretében is, mint a Keresztény Neveléstudományi Konferencia, a Roma konferencia vagy a Kisgyermeknevelési Konferencia. A konferenciákon készült videófelvevételek az interneten elérhetők, ez is igazolja, hogy az intézmény a tudásmegosztást fontos feladatának tekinti.

A tudományos tevékenység rektorhelyettesi szintű irányítás keretében tervezett és szervezett. Az AVKF minden tudományterülete képviselve van a Tudományos Bizottságban, amelynek legfontosabb feladata a projekttervek elbírálása, engedélyezése és a kutatási támogatások odaítélése.

Az oktatók és a kutatóközösségek a Tudományos Bizottságnál kezdeményezhetik a kutatásokhoz szükséges infrastruktúra és anyagi források biztosítását, beleértve ebbe a publikációk és a konferenciárésztvételek költségeit is. Az oktatók a kutatási tevékenységük finanszírozásával kapcsolatban elégedettek, az intézmény tehát jelentős és hatékony kutatástámogatási rendszert képes működtetni a fenntartó támogatásával. A magyar felsőoktatási intézményekhez képest ezen a területen az AVKF kiemelkedő.

A főiskolai kutatási tevékenység fő fókuszja az alkalmazhatóság, az oktatók felé nem fogalmaznak meg túlságosan szigorú tudományometriai elvárásokat. Az évi egy publikáció

általános követelményként megjelenik, ezt az átlagot az intézmény egésze teljesíti, természetesen azzal, hogy vannak kiemelkedő publikációs tevékenységet folytató oktatók. Nagyon sok jó gyakorlati módszertani anyag készül a főiskolán, ezt a profilt tovább szeretnék erősíteni.

Az intézmény oktatói-kutatói közül többen is intenzív tudománynépszerűsítő tevékenységet folytatnak, ők országosan ismert képviselői tudományterületüknek és nemcsak az intézmény szervezésében tartanak előadásokat, műhelymunkákat, hanem külső felkérésre is – legyen az akár a sajtó, másik intézmény vagy akár civil szervezet.

Az oktatáson kívül a kutatási tevékenység is részét képezi a formálódó teljesítményértékelési rendszernek, évente készül az erre is kitérő oktatói beszámoló, amelyet a tanszékvezetők, szakfelelősök értékelnek. A kiemelkedő oktatókat, kutatókat rektori dicséretben is részesítik.

A tehetséges hallgatókat bevonják a kutatásokba, ezt mind az oktatók, mind pedig a hallgatók megerősítették. Alátámasztják ezt a megállapítást a TDK eredmények és a hallgatók részvétele tudományos konferenciákon is. A kiemelkedő képességű hallgatók elérését közvetlen tanár-diák kapcsolat támogatja, ez részint az intézmény méretéből is adódó alacsony hallgatói létszámnak is köszönhető. A tehetséggondozás célja az oktatói utánpótlás biztosítása, azaz a doktorandusz hallgatók kinevelése. Ezt külső partnerrel –pl.: Debreceni Egyetem– együttműködésben valósítja meg.

Az intézmény szakmai tudományos tevékenysége jelentős fejlődést mutat. A kutatások kapcsolódnak a stratégiai célkitűzésekhez, a főiskola alkalmazott jellegű profiljához, víziójához, jövőképehez. A folyamatok rektorhelyettesi szintű irányítás és testületi döntések keretében szervezettek. Megfelelő, magyar viszonylatban kiemelkedő anyagi támogatás és erkölcsi elismerés mellett végzik az oktatók kutatási tevékenységüket, amelybe sok esetben a hallgatók is bekapcsolódnak. Jelentős az intézmény vezető oktatóinak-kutatóinak tudománynépszerűsítő tevékenysége is.

Javaslatok

- Az intézmény a Katolikus Egyetemek Nemzetközi Szövetségének tagjaként még intenzívebbé teheti a nemzetközi kutatási együttműködéseket, építve a katolikus világközösség egymás iránti elkötelezettségére és a katolicizmus egyetemességre törekvő jellegére, amely magában hordozza a tudományos objektivitás iránti igényt is.
- A különböző, nem AVKF felületein megjelenő tudományos és tudományos ismeretterjesztő, jellemzően internetes megjelenéseket érdemes lenne a főiskola honlapján is nagyobb mértékben megjeleníteni.
- A teljesítményértékelés kutatási tevékenységre vonatkozó szempontjai kapcsán néhány indikátor objektív megfogalmazása erősíthetné a folyamatok, tudományos tevékenységek tervezhetőségét.

Látogató bizottság tagjai:

Elnök:

Prof. Dr. Pusztai Gabriella, egyetemi tanár, Debreceni Egyetem

Tagok:

Dr. Daruka Magdolna, felsőoktatás-pedagógiai oktató-szakértő, Budapesti Corvinus Egyetem,

Dr. Kovács László, főiskolai tanár, Kodolányi János Egyetem

Dr. Lőrincz Mónika Mária, felnőttképzési szakértő, Károli Gáspár Református Egyetem

Dr. Szilágyi-Asztalos Gyöngyi, mb. oktatási főigazgató, Debreceni Egyetem

Varga Levente, Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferencia

A munkát koordináló MAB referensek:

Szlivka Andrea, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

Horváth Gergely, Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság

A látogatás időpontja: 2025. január 22-23.