

Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola

Látogató Bizottsági jelentés

A MAB Testület 2025/3/ VIII. számú határozatának
melléklete



TARTALOMJEGYZÉK

I. Akkreditációs javaslat.....	3
II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai	4
III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe.....	5
IV. Minőségértékelés.....	6
IV.1. PDCA elv érvényesülése.....	6
IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége.....	7
IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése	7
IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések.....	8
IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés	8
ESG 1.1 Minősegbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	12
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	13
ESG 1.5 Oktatók	15
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	16
ESG 1.7 Információkezelés.....	17
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	19
ESG 1.10 Rendszeres külső minősegbiztosítás	20
V. Az intézmény / képzési terület szakmai tudományos tevékenysége.....	20
VI. Az intézményben folyó hitéleti képzések összefoglaló értékelése	21

I. Akkreditációs javaslat

	2025/3/VIII. számú MAB határozat Az intézmény és szakjainak akkreditációja – az akkreditációs feltételeknek való folyamatos megfelelése esetén – 2030. május 16-ig hatályos személyes látogatással egybekötött időközi monitoring vizsgálat közbeiktatásával, a jelen jelentésben megfogalmazott javaslatok alapján tett intézkedésekről szóló írásbeli jelentését 2027. október 31-ig történő megküldése mellett.
--	--

Az intézményi önértékelés és a helyszíni látogatás alapján megállapítható, hogy a Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola (továbbiakban: Intézmény/Főiskola) az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) standardok alapján nem egységes, az intézmény egészére nem teljes mértékben kiterjedő minőségbiztosítási rendszert működtet.

Az intézmény minőségbiztosítási- és fejlesztési folyamatai tervezettek; tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai nem minden, az ESG-ben meghatározott területen rendszeresek. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között megfelelő a kapcsolat, ezt azonban nem megfelelően dokumentált. Az oktatás és kutatás menedzsmentje megfelelő, iránya illeszkedik az intézmény küldetésnyilatkozatához.

A támogató folyamatok – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai, létesítmény gazdálkodás – és az infrastruktúra kiváló háttérrel biztosítanak az oktatási, kutatási tevékenységhez.

Ennek alapján az intézmény és szakjai 2030. május 16-ig akkreditálható, személyes látogatással egybekötött monitoreljárással. A monitoreljárás feltételeként a Főiskola a jelen jelentésben megfogalmazott javaslatok alapján tett intézkedésekről szóló írásbeli jelentését 2027. október 31-ig megküldi a MAB-nak.

Indokolás:

A minőségbiztosítás az intézményben támogató tevékenység, amely az előző akkreditációs ciklus óta bizonyos elemeiben fejlődést mutat, azonban a jelen akkreditációs jelentésben megfogalmazott fejlesztési javaslatok megvalósításával válhat teljessé. Ezért az elkövetkező akkreditációs időszakban a tanítási, tanulási és kutatási tevékenységhez kapcsolódó intézményi minőségbiztosítási mechanizmusok folyamatos nyomon követése és elemzése szükséges.

II. Akkreditációs javaslat főbb bizonyítékai

A Főiskola stratégiai célrendszerének kialakítása nem egy kialakult, belső folyamat szerint történik, hanem külső tanácsadó szervezet közreműködésével zajlik. 2021-ben készült el egy stratégiaalkotási folyamatleírás, amely összefoglalja a stratégia, a jövőkép és a minőségcélok meghatározásának körülményeit és lépéseit. Az intézmény 2024-ben kezdett bele a 2030-ig szóló stratégia kidolgozásába, azonban ennek folyamata a látogatás idején még nem zárult le.

A Minősegbiztosítási Bizottság a Szenátus állandó bizottságaként végzi munkáját. Az SzMSz rögzíti a bizottság összetételét, alapvető feladatait és jogköreit, míg a részletes szabályozás a Minősegbiztosítási Szabályzatban található. A bizottság ügyrendje azonban nem elérhető. A Minősegbiztosítási Bizottság folyamatosan azon dolgozik, hogy az ESG standardok szerinti működés az intézményben megvalósuljon. Ennek egyik bizonyítéka az évente elkészülő „Működési és fejlődési feltételek biztosítása program – Minősegbiztosítási program”. Ezek a programok az ESG logikájára épülnek, és bemutatják a Főiskola éves minőségfejlesztési tevékenységeit. Ugyanakkor kevés információ áll rendelkezésre arról, hogy a bennük foglalt célok és feladatok hogyan jutnak el a szervezet különböző szintjeire, és mennyire ismertek azok tartalmát illetően. A Szenátus által szabályozott Bizottság működése szakmai szempontból újragondolást igényel. Ezen kívül a menedzsmentfolyamatokkal való szorosabb integráció is növelhetné a bizottság hatékonyságát.

Fontos tisztázni az intézményen belül, hogy a Minősegbiztosítási Szabályzatban megfogalmazott EFQM modell alkalmazása továbbra is célként jelenik-e meg. Noha a Szabályzat 2020 óta nem került frissítésre – így az EFQM modell említése inkább múltbéli gyakorlatot tükröz – az eljárás során végzett interjúk alapján a Látogató Bizottság azt a tájékoztatást kapta, hogy az adatgyűjtés inkább az ESG standardok alapján történik, nem pedig az EFQM kritériumai szerint. Ezt alátámasztja az Éves Minősegbiztosítási Program szerkezete és tartalma is. Az önértékelés során felsorolt, széles körű adatgyűjtési és elemzési tevékenységek eredményeinek stratégiai vagy egyéb döntéshozatali felhasználásáról ugyanakkor kevés objektív információ áll rendelkezésre.

Az intézmény átfogó stratégiája jelenleg még kidolgozás alatt áll, így az ebből levezethető konkrét minőségcélok sem határozhatók meg tényszerűen. Ennek következtében indikátorok és célértékek sem kerültek definiálásra, valamint a szisztematikus adatgyűjtés és annak szabályozási háttere sem alakult még ki. Ezen rendszer kidolgozása és gyakorlatba ültetése még a Főiskola előtt álló feladat.

A Látogató Bizottság tapasztalatai szerint az intézmény az előző időszakban fontos lépéseket tett egy szabályozott minősegbiztosítási rendszer kiépítése irányába. Ennek továbbfejlesztése azonban folyamatos munkát igényel a következő akkreditációs ciklusig, különös tekintettel a jelen jelentésben megfogalmazott javaslatokra. A felmérések és teljesítményértékelések alapján szükséges fejlesztési és helyesbítő intézkedések, felelősök és határidők meghatározása még folyamatban van. A tervezési tevékenységekbe bevonandó belső (oktatók, hallgatók) és külső érintettek (például munkaerőpiaci szereplők) kiválasztásának szempontjai nem rögzítettek.

III. A felsőoktatási intézmény általános helyzetképe

A Sapiientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola 2000. január 1-én kezdte meg működését három szerzetesrend főiskoláinak – a Ferences Hittudományi Főiskola, a Kalazantínium Piarista Hittudományi és Tanárképző Főiskola, valamint a Pannonhalmi Szent Gellért Főiskola – az egyesítésével. Mint szerzetesi képzési központ, folytatja az alapító szerzetesrendek képzési hagyományait. Vállaltan két meghatározó irányban teljesíti küldetését: a papnövendékek számára előírt filozófiai-teológiai és a szerzetesek és világiak számára nyitott vallási tudományok területén nyújtott képzései által.

A Főiskola célját és funkcióját a Küldetésnyilatkozat és az SZMSZ egyértelműen rögzíti.

Az intézmény kihívásként tekint a hallgatói létszám megtartására. A Főiskolának jelenleg 273 hallgatója van, 68 hallgató nappali tagozaton, 205 hallgató levelező tagozaton folytatja tanulmányait. Az alapképzések stagnálnak, minden évben kérdés, hogy hány hallgató érkezik a szerzetesrendektől, a jelentkezők magasabb száma után is a valós felvétel 4-8 fő között mozog. Ugyanakkor az intézmény által felkínált szakirányú továbbképzések tartósan népszerűek, ami meghatározza a további fejlesztési irányokat is. A Főiskola stratégiai célként tekint a képzéskínálat bővítésére, a külső érdekeltek felől érkező igényeknek megfelelő képzések kialakítására és indítására. Más felsőoktatási intézmények közül az ELTE Tanárképző Központjával a legszorosabb az együttműködés, de újra indulnak közös képzési programok a Szegedi Tudományegyetemmel, illetve a Corvinus Egyetemmel. A már elindult képzések közül kiemelendő az Emberi Méltóság Stratégia c. program trénerképzése, az Antalfai fejlesztő művészetterapeuta és az Antalfai személyiségfejlesztő és értékörző meseterápia szakirányú továbbképzések, illetve a pedagógustovábbképzések és felnőttképzési programok. A Főiskola szervezeti felépítése (organogram) jól áttekinthető, a Szenátus, a testületek, a Szenátus mellett működő bizottságok, valamint az oktatási és egyéb szervezeti egységek viszonyrendszere szabályozott. A fenntartókat a Fenntartói Konferencia képviseli, az intézmény legfőbb döntéshozó testülete a Szenátus, amely rendszeresen ülésezik. A Fenntartói Konferencia, a Szenátus és a rektori vezetés működését támogatja – az SZMSZ-ben meghatározott feladat- és hatáskörrel rendelkező – Tanári Konferencia, a Tanszékvezetői Értekezlet, illetve a különböző Bizottságok.

Az intézeteket és a tanszékeket az organogramon azonos szinten jelölik. Az SZMSZ szerint a tanszék legalább egy tantárgy oktatását végző és az ehhez tartozó tudományágban kutatást folytató oktatási szervezeti egység. Az intézet pedig olyan szervezeti forma, amely egy terület kutatását több tudományág képviselőinek bevonásával végzi, illetve továbbképző és alkotóműhelyként működik. Az SZMSZ-ben felsorolt intézetek közül csak négy jelenik meg az organogramon. A Szenátus Nftv-ből levezetett feladat és hatásköreit az SZMSZ részletesen tartalmazza.

Az előző intézményakkreditációs eljárás ajánlásait a Főiskola elfogadta, a szükséges intézkedéseket megtette. Hangsúly került a rendszeres működési kontrollra, a szabályzatokat megújították, a mintatanterveket a hallgatói és oktatói észrevételek alapján rendszeresen felülvizsgálják, egyértelműbbé tették az oktatókra vonatkozó elvárásokat és lehetőségeket.

Összefoglalva a Sapiientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola – figyelve az egyházi és társadalmi kihívásokra – folyamatosan aktualizálja működését, keresi azokat a képzési

lehetőségeket, amelyek által jó minőségű felkészítést kínál a jelentkezőknek. A környezeti kihívásokra nyitott, a fejlesztési folyamataiban keresi az új megoldásokat, amelyekkel még elérhetőbbé és vonzóbbá teheti képzéseit. Kész a belső és külső értékelések befogadására, a javaslatok megfontolására, a szükséges fejlesztések megtételére. Anyagi gazdálkodása kiegyensúlyozott, a támogatások mellett törekszik saját bevételeinek a növelésére.

IV. Minőségértékelés

IV.1. PDCA elv érvényesülése

A Főiskola stratégiai célrendszerének kialakítása nem egy kiforrott belső folyamat szerint zajlik, hanem külső tanácsadó szervezet bevonásával. 2021-ben készült el egy stratégiaalkotási folyamatleírás, amelyben számbavételre kerülnek a stratégia, jövőkép, minőségcélok meghatározásának körülményei, lépései. Az intézmény 2024-ben kezdte meg a 2030-ig szóló stratégia kidolgozását, ennek folyamata azonban a látogatás időpontjában még nem zárult le. A stratégián a Fenntartói Tanács által létrehozott stratégiai munkabizottság dolgozik.

Az intézmény elemzést készített saját adottságairól, környezetéről és ezzel egyidejűleg SWOT elemzést is végeztek 27 oktató, 12 munkatárs és 74 hallgató bevonásával. Az eredmények alapján körvonalazták a Főiskola 2030-ig szóló jövőkép-elemeit, stratégiai irányait (Plan). Ezen tervezési időszakon belül előbb egy 2021-2026 közötti időszakra szóló stratégiai célrendszer kialakítását határozta meg saját maga számára az intézmény. A PDCA ciklusból a Plan szakasz részlegesen kimunkált, leginkább az elméleti alapok állnak rendelkezésre, a ciklus további lépései pedig jelenleg ebben a kontextusban nem értelmezhetőek. A napi működés alapvetően a korábbi gyakorlatokon, rutinokon alapulva zajlik.

A PDCA elv érvényre jutása tehát a stratégiai tervezési folyamatban nem tekinthető teljeskörűnek. Hiányoznak az átfogó stratégiai célokhoz rendelt konkrét mutatók, az azokhoz kapcsolt mérhető indikátorok és célértékek, és az sem látható, hogy az Intézmény milyen gyakorlat szerint követi nyomon a kitűzött célok teljesülését.

A különféle igény- és elégedettségmérések, teljesítménymérések bár tervezett módon (Plan) rendszeresen kerülnek lebonyolításra (Do), azok kiértékelését is elvégzik (Check) és az eredményeket jellemzően közzé is teszik az érintettek számára elérhető felületeken, azonban az eredmények alapján történő visszacsatolások, beavatkozások (Act), illetve a fejlesztések és azok megtérülésének mérése még nem mutat kiforrott gyakorlatot, azaz az alkalmazott rendszer és a vezetői mechanizmusok e területen még további fejlesztést igényelnek és a fejlesztéseknek a következő akkreditációs ciklus során be kell épülniük a működésbe.

Pozitívként kiemelendő, hogy a Főiskola a *„Működési és fejlődési feltételek biztosítása program – Minőségbiztosítási Program”* c. dokumentumban 2012/2013 évi tanévtől kezdve kidolgozza az ESG kritériumrendszer logikájára épülő feladat-cél-felelős-határidő rendszert, ami jó alapként szolgálhat a jövőre nézve a PDCA elv kiteljesítéséhez intézményi szinten.

IV.2. Egyes módszerek alkalmazásának kiterjedtsége

Az intézmény működésére általánosságban igaz, hogy az alapvető működési folyamatok szabályozottak, a szabályozók az érintettek számára hozzáférhetőek. A főiskola szabályzatai részletes útmutatást adnak a szervezeti egységek feladatairól és az intézményi folyamatokról.

A Minősegbiztosítási Bizottság külső tanácsadói iránymutatás mellett az előző akkreditációs eljárás óta igen komoly munkát végzett az intézményi minőségkultúra formálása terén. Jól azonosíthatóak azok a fejlesztési folyamatok (igény- és elégedettségmérések, teljesítményértékelések stb.), amelyek az ESG standardok teljesítését szolgálják.

A Minősegbiztosítási Bizottság által évenként kidolgozásra kerülő *„Működési és fejlődési feltételek biztosítása program – Minősegbiztosítási Program”* c. dokumentum egyértelmű feladatokat definiál az ESG standardok alapján, amelyekhez cél és/vagy dokumentum, illetve felelős és határidő is hozzárendelésre kerül. A minősegbiztosítási rendszer fejlesztése folyamatos feladatként értelmezendő a szervezet minden szintjén. Ez érvényes a minőségcélok vonatkozásában is, mert jelenleg még konkrétan nem definiálták egyértelműen, hogy melyek az Intézmény minőségcéljai. Bár SWOT elemzést készített az Intézmény (World Cafe, 2021), bevonva annak folyamatába mind az oktatók, mind a hallgatók széles körét, azonban nem azonosíthatók egyértelműen, hogy az elemzés eredményeire alapozottan, azokból közvetlenül levezethető módon milyen konkrét minőségfejlesztési célokat tűz maga elé a Főiskola.

Az intézményben tervezett és dokumentált elégedettségmérési és véleménykérési (hallgatói, munkatársi, alumni körben) mechanizmus működik. Az elégedettségmérések rendszerszinten nem előre tervezettek, változó időközönként kerülnek lefolytatásra és kiértékelésre, azok utóélete csak elvételre követhető nyomon.

Figyelmet kell fordítani a stratégiaalkotás során a különféle igény- és elégedettségmérési tevékenységek eredményeire, valamint a C-SWOT elemzés eredményeire is, és mérhető, reális minőségcélok megfogalmazására kell törekedni, amelyhez indikátorok, mérhető célértékek meghatározása is szükséges. A minőségcélok konkrét meghatározását követően, azokat intézményen belül kommunikálni szükséges. Az egyes fejlesztési tevékenységek során gondoskodni szükséges arról, hogy a kitűzött célok folyamatos felügyelet alatt álljanak, és biztosított legyen a célok közötti koherencia, tekintettel az intézményfejlesztési célokra is.

IV. 3. Jó gyakorlatok elterjesztése

A jó gyakorlatok megosztásának leggyakoribb fórumai „tanári szeminárium”, a tanszékvezetői értekezlet, a témavezetői értekezlet, az egyes képzésekre vonatkozó megbeszélések és a tanszéki értekezletek. Tapasztalatcserékre biztosítanak lehetőséget az egyes tanszékek és/vagy nem oktatási szervezeti egységek (Tanulmányi Osztály, Gazdasági Osztály, Könyvtár) közötti formális és informális találkozók is.

A minőségügy területén szerzett tapasztalatok megosztásának elsődleges fórumai a Minősegbiztosítási Bizottság ülései, továbbá az intézményi honlapon a Minősegbiztosítás menüpont alatt nyilvánossá tett felmérések eredményei, illetve az éves minősegbiztosítási program ütemtervei is hozzáférhetőek, amelyeken keresztül nyomonkövethetők az e területen elért eredmények, kitűzött feladatok, célok- és azok teljesülésének alakulása.

Jó gyakorlatként működhetne a „World Café” (2021) esemény, amelynek keretében az oktatók, hallgatók, munkatársak széles körének bevonásával zajló önértékelés nagyon jó visszhangot kapott a szervezeten belül.

Az Intézmény maga is azonosította, hogy a tanszékvezetőkkel a félévenkénti egy közös fórumnál gyakoribb rendszeres párbeszédet kellene folytatni az aktuális feladatok egyeztetése kapcsán, valamint a Szenátus tagjait is érdemes lenne bevonni feladatok előkészítési munkájába, nem csak az előterjesztésekről szóló döntéshozatalba. Ismert tehát a szervezet előtt az e területen jelentkező megoldandó feladatok köre, amelynek megvalósításához a készülő intézményfejlesztési stratégia várhatóan kellő támaszt fog biztosítani.

IV.4. Adatokra alapozott fejlesztések

Az intézményben a szokásos csatornákon keresztül (Neptun, OMHV, MTMT, DPR stb.) zajlik az alapadatok gyűjtése, kezelése, amelyeket felhasználnak a működés tervezése, fejlesztése során. A Főiskola jellemzően a fenntartói elvárásoknak megfelelően, illetve a kötelező adatszolgáltatások céljából gyűjt, kezel adatokat.

Általánosságban megállapítható, hogy az egyes ESG standardokhoz kapcsolódó fontosabb adatokat (nem teljeskörűen) gyűjti az intézmény, de az azok döntéshozatali, stratégiaalkotási, célkitűzési folyamatokba való becsatornázásának folyamatai nem rögzítettek. A különböző igény- és elégedettségmérési folyamatok bár megvalósításra kerülnek, de az azokból kinyert eredményekkel való további cselekmények, pl. fejlesztési, cselekvési tervek kidolgozása, érintettek felé történő visszacsatolások rendszere a működési gyakorlatban nem valósul meg.

Az egyes szervezeti egységek szintjén keletkezett, illetve használt adatok köre, azok elemzése még nem mutatnak egységes rendszert. Az intézmény tényleges adataalapú működésének támogatásához az adatgyűjtés gyakorlatának fejlesztése szükséges.

IV.5. Az ESG kritériumok szerint értékelés

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

A Főiskola minőségpolitikája a Minőségbiztosítási Szabályzat része, amely önálló dokumentumként az intézmény honlapján nyilvánosan elérhető. Az intézmény Minőségbiztosítási szabályzata szerint a Szenátus határozza meg az intézmény minőségpolitikai alapelveit, azonban azok nem azonosíthatók.

A Minőségbiztosítási Szabályzatból és a kapcsolódó dokumentumokból nem derül ki, hogy kik vettek részt a Minőségpolitika létrehozásában, ahogy az sem, hogy annak felülvizsgálatára, a megvalósításban való közreműködés nyomonkövetésére milyen gyakorlatot alkalmaz az intézmény.

A Minőségbiztosítási Szabályzat a Főiskola Szervezeti és Működési Szabályzatának (továbbiakban: SzMSz) mellékletét képezi, azzal együtt érvényes. A Szabályzat függeléke az ESG 2015 standardokat és irányelveket tartalmazó „Az intézmény belső minőségbiztosítás standardjai és irányelvei” című dokumentum, mely azonban intézményi sajátosságokat nem

tartalmaz, csupán az ESG standardokat és irányelveket ismerteti.

A Minőségbiztosítási Szabályzat 3.1.1. § (3) bekezdésében foglaltak szerint előírás a Szabályzat kétévenkénti felülvizsgálata, de erre a rendelkezésre álló információk alapján nem kerül sor. A Szabályzat 3.6.1.3. §-ban foglaltak szerint „A *Működési és Fejlődési Feltételek Biztosítása Program az EFQM modell valamennyi területére nézve határoz meg mérési, értékelési feladatokat.....*”, azonban a látogatás során a Minőségbiztosítási Bizottság nem tudta megerősíteni az EFQM modell szerinti működést.

A minőségbiztosítási tevékenységek ellátásáért, koordinálásáért elsősorban a Minőségbiztosítási Bizottság felel.

A Minőségbiztosítási Bizottság a Szenátus állandó bizottságaként látja el feladatait. Az SzMSz rögzíti a bizottság összetételét, általános feladatait és jogköreit, a feladatok részletes ismertetése a Minőségbiztosítási Szabályzatban található. A bizottság ügyrendje nyilvánosan nem elérhető. A hallgatói képviselőt biztosított, a Hallgatói Önkormányzat (HÖK) által delegált személy állandó tagja a bizottságnak.

A Minőségbiztosítási Bizottság folyamatosan dolgozik azon, hogy az ESG standardjai szerinti fejlesztések eredményei azonosíthatóvá váljanak. Ennek egyik bizonyítéka az évenként kidolgozásra kerülő „*Működési és fejlődési feltételek Biztosítása Program – Minőségbiztosítási Program*”. Ezek a programok az ESG logikájára építve mutatják be a Főiskola éves minőségfejlesztési tevékenységeit, azonban arról már kevesebb információ áll rendelkezésre, hogy a szervezet különböző szintjeire hogyan jutnak el az abban foglalt feladatok, elérendő célok, mennyire ismerik annak tartalmát.

Az éves minőségbiztosítási programtervet a Minőségbiztosítási Bizottság állítja össze, amelynek elfogadása és végrehajtásának értékelése a Szenátus hatáskörébe tartozik.

A Minőségbiztosítási Bizottság az éves minőségbiztosítási tervben foglaltak szerint a Főiskola életét, szervezetét, folyamatait minden alapvető és meghatározó területre és szereplőre kiterjedően évente felülvizsgálja és értékelő beszámolót készít a Szenátus számára. Ezen értékelések során a Bizottság maga is azonosította a hiányokat, az elmaradt feladatokat, amelyeknek a teljesítése továbbra is megoldásra vár.

A Minőségbiztosítási Bizottság működésének Szenátus általi szabályozása korlátozott mozgásteret biztosít a Bizottság számára, ami szakmai szempontból átgondolásra érdemes. A Bizottság tevékenységeinek a menedzsment folyamatokkal való szorosabb összehangolása is növelheti e terület eredményességét.

A látogató bizottság tapasztalatai alapján a Főiskola a monitoreljárást megelőző időszakban komoly lépéseket tett egy szabályozott minőségbiztosítási rendszer kiépítése felé, amelynek további fejlesztése folyamatos munkát igényel a következő akkreditációs időpontig a jelen jelentésben tett javaslatok alapján.

A különböző felmérések, teljesítményértékelések eredményei alapján szükséges fejlesztési, helyesbítő intézkedések, felelősök és határidők meghatározása folyamatban van. Az éves tervezési tevékenységbe, a minőségpolitika felülvizsgálatába és teljesítésének nyomonkövetésébe bevonásra kerülő belső (oktatók, hallgatók) és külső érdekelt felek (munkaerőpiaci szereplők) kiválasztásának szempontjai nem rögzítettek.

Az ESG standardok ismerete és értelmezése, valamint gyakorlatban történő alkalmazása a szervezeten belül még nem mutat egységes képet, de azonosítható az eziránti elköteleződés mind az oktatási, mind az oktatást támogató szervezeti szinteken.

Javaslatok

- Javasolt a Minőségpolitika – Küldetésnyilatkozat viszonyrendszer tisztázása, továbbá az ESG 2015 standardra történő konkrét utalás, valamint a PDCA elv minden pontjának gyakorlatban történő alkalmazása.
- Javasolt az ESG-szemponrendszer intézményi szintű értelmezését és pontos alkalmazását segítő rendszeres belső képzések rendszerének bevezetése.
- Javasolt a Minőségpolitika felülvizsgálata – intézményi stratégiai célokkal és intézményi sajátosságokkal való összehangolása.
- A Minőségbiztosítási szabályzat szakmai, tartalmi felülvizsgálata feltétlenül szükséges, és javasolt felülvizsgálni, hogy az EFQM modell alkalmazása mennyire segíti elő az ESG 2015 standardjai szerinti működést.
- Az intézményi stratégiai tervezési tevékenység során figyelemmel kell lenni a különböző igény- és elégedettségmérési eredményekre, valamint az egyéb területeken realizált teljesítménymérések eredményeire és azokat figyelembe venni a konkrét stratégiai célok meghatározása során.
- A letisztult stratégiai céloknak a Minőségpolitikával összhangot kell tükrözniük.
- Javasolt a Minőségbiztosítási Bizottság szerepének, feladat- és hatáskörének átgondolása, a menedzsment területekkel való szorosabb összhangjának biztosítása érdekében. A Minőségbiztosítási Bizottság saját ügyrendjének kialakítása javasolt.
- A minőségbiztosítási tevékenységek fejlesztéséhez – beleértve a Minőségpolitika felülvizsgálatát is – keresni kell az érdekelt belső és külső felek mind szélesebb körű bevonásának lehetőségeit és biztosítani számukra az aktív együttműködést.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása/folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelés

A főiskola honlapján nyilvánosan hozzáférhető Szervezeti és Működési Szabályzat I. könyve rögzíti a főiskolán folytatott képzések létesítésének, indításának és folytatásának általános szabályait. Megállapítható azonban, hogy a Főiskola nem rendelkezik olyan szabályozó dokumentumokkal, amelyek a képzések létesítésére, indítására, a képzésfejlesztésre irányuló folyamatok részletszabályait rögzítenék. A képzésindítás intézményi folyamata informális keretek között történik, minden esetben a Fenntartói Konferenciával történő egyeztetés alapján. Egy szak létrehozására vonatkozó javaslat érkezhetsz külső érdekeltektől, elsősorban a Magyarországi Rendfőnöknők Konferenciája és a Férfi Szerzeteselöljárók Konferenciájától, de érkezhetsz bármely intézményi szervezeti egységtől is. Az igényt elsőként az intézményi vezetés vitatja meg, és arról a Szenátus dönt és a Fenntartói Konferencia hagyja jóvá.

A szakok kidolgozása során az intézmény igazodik a jogszabályi előírásokhoz, a Képzési és Kimenetei Követelményekhez (KKK), így a képesítési keretrendszerek megfelelő szintjéhez is.

A szakokkal kapcsolatos szenátusi döntések nyilvánosan elérhetők a Főiskola dokumentumtárában. A képzési programok (azok mintatantervei és tantárgyleírásai) értékelő áttekintése és felülvizsgálata évente megtörténik, mely során beépítik egyrészt a tanszékek által gyűjtött oktatói visszajelzéseket, tapasztalatokat, másrészt elsősorban a Minősbiztosítási Bizottság által gyűjtött hallgatói kérdőívek (OMHV, aktuális félévben záróvizsgázott hallgatók visszajelzése, DPR kérdőívek) eredményeit.

A NEPTUN UniPoll rendszer segítségével félévente kérdőíves felmérést végeznek, amelyben a hallgatók értékeli az oktatók munkáját, a kurzusokat és saját tanulmányi aktivitásukat. A kérdőívek olyan szempontokat érintenek, mint a kurzus céljainak világossága, az óraszám és tananyag arányossága, a tanítási módszerek megfelelősége, valamint a számonkérés igazságossága. A visszajelzések alapján módosítják a mintatanterveket, tantárgyi programokat és oktatási módszereket: például egyes tantárgyak óraszámát növelték vagy átdolgozták a tananyagot, hogy jobban illeszkedjen a hallgatói igényekhez. Az önértékelés konkrét példát hoz arra, hogyan veszik figyelembe a nemzetközi tudományos eredményeket is a tantervi fejlesztéseknél. Az eredményeket nyilvánosan elérhetővé teszik az intézmény honlapján, ezzel is biztosítva az átláthatóságot és ösztönözve az oktatás minőségének folyamatos fejlesztését. Az önértékelés szerint alacsony a kérdőívek kitöltési aránya a hallgatók részéről.

A Hallgatói Önkormányzat képviselői jelen vannak a Szenátusban és a bizottságokban, így részt vehetnek a szakindításokkal és fejlesztésekkel kapcsolatos döntéshozatalban. Az esti és levelező tagozatos képzéseken a Főiskola évfolyamfelelősöket jelöl ki, akikkel a vezetőség félévente két alkalommal találkozik, észrevételeiket, visszajelzéseiket, javaslatukat kérve.

A Főiskola a szakokkal kapcsolatos döntéseknél több szempontot is figyelembe vesz. Az újonnan bevezetett szakirányú továbbképzések (pl. szupervízor képzés, művészetterápia, meseterápia) a segítő szakmákban és a pedagógusi pályán dolgozók továbbképzési, fejlesztési igényeit veszik figyelembe. A képzések reflektálnak a társadalmi, közéleti állapotokra és a magyar társadalom mentális helyzetére. Olyan segítői, fejlesztői képzések bevezetését részesítik előnyben, amelyek ezeket a területeket célozzák meg.

A képzések mintatantervei az intézmény honlapján nyilvánosan elérhetők. A képzések átláthatóságát szolgálja, hogy a mintatantervek tartalmazzák azok munkarendjét, valamint bevezetésének vagy érvényességének időpontját.

A mintatantervek évenkénti felülvizsgálata során az oktatók visszajelzései és tapasztalatai alapján frissítik az előtanulmányi követelményeket. A tanegységeleírásokban meghatározzák az előtanulmányi követelményeket, amelyek elérhetők a hallgatók számára a Főiskola honlapján. A tantárgyak kreditértékei elérhetők a képzések mintatanterveiben és tanegységlistáiban.

A Főiskola a Minősbiztosítási Bizottság felügyeletével működteti az oktatás hallgatói véleményezésének és hallgatói elégedettség mérésének rendszerét. A Főiskola képzési portfóliója és a képzések tartalma rendszeresen értékelésre és fejlesztésre kerül, figyelembe veszik a hallgatói visszajelzéseket, az oktatói tapasztalatokat, a gyakorlóhelyek és mentortanárok visszajelzéseit, valamint a tudományterületek fejlődését.

Javaslatok

- A képzések indítását, felülvizsgálatát, értékelését, jóváhagyását szükséges dokumentált részletes szabályozással, folyamatrendszerrel tervezetté és átláthatóbbá tenni.
- Tegyék dokumentálttá a piaci szereplőkkel való kapcsolattartást, az Alumni tevékenység során gyűjtött visszajelzéseket, valamint a fejlesztések stratégiához köthető szabályozását is.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

A hallgatóközpontú tanulás elősegítését az intézmény szabályzatai támogatják, így a Szervezeti és Működési Szabályzat III. Könyve a Hallgatói Követelményrendszer (HKR, 2024. február 2.). A szabályzat elérhető az intézmény honlapján, biztosítva a hallgatók és oktatók számára az átláthatóságot. A főiskola oktatási stratégiájában kombinálja a hagyományos és a digitális oktatási módszereket, lehetőséget biztosítva a távoktatás megvalósítására. A tantermek felszereltségét az intézmény folyamatosan fejleszti. Az interaktív tanulási technikák (pl. interaktív csoportmunka, projektmunka, dramatikus és művészeti technikák, hang- és videofelvételek készítése, valamint a mesterséges intelligencia bevezetése az oktatásba) kiemelt szerepet kapnak. Az intézmény a levelező képzések esetén online kurzusokat kínál. A főiskola célul tűzte ki a „blended learning” vagy hibrid képzési forma bevezetését, ezzel is segítve a hallgatók tanulmányi előrehaladását. Az önértékelés nem tesz különbséget az online és távoktatási képzési forma között és a vonatkozó szabályzatban nem szabályozzák a „blended learning” vagy hibrid képzési formában való részvétel feltételeit, követelményeit.

A kreativitást támogató, személyre szabott módszereket igyekeznek előtérbe helyezni. A tantermen kívüli oktatás is része a mindennapi munkának, élményszerző kirándulás formájában (ahol ez a módszer releváns).

Az intézmény belső képzések szervezésével törekszik a különféle tanítási és pedagógiai módszerek, oktatásszervezési eljárások népszerűsítésére az oktatók körében, azonban a MAB által kiküldött oktatói kérdőívek visszajelzései alapján ezeknek a módszereknek az alkalmazása az oktatási tevékenység során még nem elterjedt.

Az egyéni tanrend igénylésének lehetősége biztosított, amelyet a Tanulmányi, Esélyegyenlőségi és Kreditárviteli Bizottság bírál el. A hallgatói visszajelzések és panaszok kezelésére az intézmény formális rendszereket működtet, beleértve a Hallgatói Jogorvoslati Bizottságot és a HÖK által támogatott konzultációs csatornákat. Az elmúlt időszak adatai szerint kevés formális panasz érkezett, de a mindennapi gyakorlatban a hallgatók informálisan is megosztják problémáikat. Amennyiben valamilyen sérelem éri a hallgatót, úgy első körben a Védelmi Csoport (oktatókból álló 3 fős szakértői csoport) feladata a beavatkozás, ők támogatják a hallgatót a probléma kezelésében, illetve későbbi ismétlődésének megelőzésében. Indokolt esetben a Fegyelemi Bizottság előtt fegyelmi eljárás indul.

A hallgatói teljesítmény és vizsgáztatási eredmények elemzése alapvetően a Neptun rendszeren keresztül történik, amelyet az adminisztratív munkában a Tanulmányi Osztály kezel. Az intézmény azonban nem végez rendszerszintű elemzést a hallgatók teljesítményéről, ami hosszútávú fejlesztési lehetőséget jelent.

A Tanulmányi Osztály munkatársai szükség esetén személyre szabott tanulási ütemtervet állítanak össze a hallgatóknak, figyelembe véve az előtanulmányi követelményeket. A hallgatókat diákmentorok és oktatói mentorok segítik a tanulmányi előrehaladásban.

A főiskola a szerzetesi hagyományokra építve kiemelt figyelmet fordít a hallgatók egyéni igényeire és fejlődésére, ennek megfelelően a hallgatóközponturnó oktatás elvei beépülnek a mindennapi oktatási gyakorlatba. Az oktatók módszertani felkészültsége támogatott, de a formális, strukturált visszacsatolási rendszer csak részben valósul meg/azonosítható be.

A tehetséggondozás terén az intézmény egyéni mentorálást és kutatási lehetőségeket biztosít, de a hallgatók kiválasztási kritériumai nem egyértelműek, ami akadályt jelenthet a hatékony támogatásban. Az intézményen belül az oktató-hallgató személyes kapcsolata és a mentor, továbbá tutor rendszer működtetése jelenti a tehetséggondozást (például konzultációk, szemináriumok formájában). Az intézmény támogatja a hallgatók részvételét TDK, illetve DOSZ konferenciákon, valamint intézményi kereteken belül lehetőséget biztosítanak a lektorált folyóiratban való publikálásra, illetve ösztöndíjjal, konferencia részvétel biztosításával is támogatják a tehetséges hallgatókat

Az intézmény működtet diplomás pályakövetési rendszert. Az aktuális félévben záróvizsgázott hallgatók külön kérdőíven adhatnak visszajelzést az oktatás minőségéről és a képzés során szerzett tapasztalataikról. A vezetőség időről időre fórumokat szervez, ahol a hallgatók közvetlenül oszthatják meg véleményüket és javaslatukat. Az összegyűjtött adatokat a Minőségbiztosítási Bizottság kiértékeli, majd az eredményeket megosztják a vezetőséggel, tanszékvezetőkkel és szakfelelősökkel.

Javaslatok

- Javasolt oktatásmódszertani felmérés rendszeresítése és kiterjesztése, évenkénti felmérések elvégzése az oktatási módszerek hatékonyságáról és a kapott eredmények beépítéséről.
- Javasolt a hallgatói motiváció célzott vizsgálata, ami lehetővé teszi a tanulmányi előrehaladás elemzését. A hallgatók tanulmányi előrehaladásának és tehetséggondozási lehetőségeinek részletesebb feltárása hozzájárul a hatékonyabb hallgatói támogatáshoz.
- Javasolt egy tehetséggondozási modell kialakítása, amely a hallgatói tehetség azonosítását, támogatását és fejlődését segíti.
- Javasolt a hallgatói követelményrendszerben szabályozni a „blended learning” vagy hibrid képzési formában való részvétel feltételeit, követelményeit, ezzel együtt egyértelműen megkülönböztetni az online és a távoktatási képzési formát.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

A Hallgatói Követelményrendszer (HKR) tartalmazza a hallgatói előrehaladás követésének általános szabályozását, az intézmény hallgatókra vonatkozó szabályzatai lefedik a teljes hallgatói életutat. A Tanulmányi Osztály a Neptun tanulmányi rendszeren keresztül monitorozza a hallgatói életutat. Ezen keresztül nyomon követik a hallgatók regisztrációs

folyamatát, tantárgyfelvételét, továbbá használják a rendszert a kérelmekkel és a pénzügyekkel kapcsolatos ügyek intézése során. Minden tanulmányi félév végén a rendszerben tárolt adatok alapján szűrik, hogy a hallgatók sikeresen teljesítették-e a felvett tantárgyakat, és amennyiben problémát észlelnek (például adott kurzus teljesítmény átlaga alacsonyabb a vártnál), akkor azt a konkrét esetet megvizsgálják. Rendszerszinten erre vonatkozó minőségbiztosítási folyamat nem működik az intézményben.

Szintén a Neptun rendszerben és a főiskola honlapján érhető el a hallgatók számára a tantárgyi követelmények, mintatantervek és tematikák. Emellett a releváns Teams csoportokban az oktatók további, oktatási tartalmakat is megosztanak.

Az intézmény honlapján számos, a tanulmányokat segítő digitális segédlet került megosztásra.

A HKR magában foglalja a kreditek megállapításának és elismerésének folyamatát. Ugyanígy megtalálhatók az előtanulmányi követelményekre, továbbá az adott képzés során felmerülő tanulmányi kötelezettségekre vonatkozó általános intézményi elvárások.

Kreditátviteli kérelem évente 60-100 közötti kreditre vonatkozóan érkezik, amelynek nagy részét hazai intézményben szerzett korábbi teljesítés alapján kívánnak elismertetni, de külföldi tanulmányokból szerzett kreditek elismerésére is van lehetőség. A tanulmányok lezárásához kapcsolódó elvárások részletezése szintén megtalálható a HKR-ben, illetve ennek kivonata a főiskola honlapján is elérhető. A vizsgált időszakban a plágiumesetek elbírálására vonatkozó szabályokat módosították, az oktatói jelzések hatására, továbbá bevezették a szakdolgozatok elektronikus feltöltését a Neptun rendszerbe. A záróvizsgázás és az oklevél kiállítás szintén a HKR szempontjai alapján történik.

A katekéta-lelkipásztori munkatárs szakra történő felvételi eljárás keretében vizsgálják a pálya alkalmasságot, emellett az egyházi elköteleződést és a motivációt is. A hittanár-nevelőtanár osztatlan mesterképzésen szintén tesztelik a jelentkezők szakmai és egészségügyi alkalmasságát. Gyakorlati jellegű alkalmassági vizsgálatot szerveznek pasztorális tanácsadás és szervezetfejlesztés mesterképzésen, két külön bizottságban. Az objektivitás biztosítása érdekében vegyes összetételű, hattedtagú bizottságok előtt történik a felvételi folyamat, melyről jegyzőkönyv készül minden esetben. A felmérést végző oktatók tisztában vannak a vizsgált kritériumokkal, viszont ezek rendszerszintű visszacsatolása eddig nem történt meg a főiskolán.

Az Erasmus program keretében a hallgatóknak lehetőségük van a külföldi mobilitásra, amellyel ugyan kis létszámban, de élnek a hallgatók. A 2021/2022. tanévtől kezdve fokozottan törekednek rá, hogy motiválják erre a hallgatókat, így akár már a második, sikeresen lezárt félévet követően pályázhatnak. Az adatok alapján 2021 és 2023 között 3 fő, 2024-ben már 9 fő vett részt a mobilitási programban. A mobilitás megtervezésében aktív segítséget nyújt az intézményi Erasmus koordinátor. Ennek ellenére a hallgatók egy része azért nem vállalja a külföldi tanulmányokat, mert aggasztja őket, hogy emiatt a tervezettnél esetleg később tudnák befejezni a főiskolai tanulmányaikat. A hallgatói visszajelzések alapján a nyelvoktatás is akadályát képezi az Erasmus programban való aktív részvételnek. A hallgatói visszajelzések alapján igény jelentkezett az élő nyelvek oktatására, amellyel kapcsolatban a hallgatók és az intézmény vezetése között elindult a kommunikáció.

A külföldi mobilitásban résztvevő hallgatók számára az intézmény kedvezményes tanulmányi rendet biztosít.

Javaslatok

- Javasolt a hallgatókat érintő szabályzatok áttekinthetőbbé tétele, a hallgatókat segítő kivonatok készítése.
- Javasolt a Neptunban elérhető adatok rendszerszintű, szisztematikus elemzésének bevezetése, és ennek alapján az oktatói értekezletek és hallgatói fórumok során a tapasztalatok megosztása az érintettekkel.
- A felvételi eljárásban alkalmazott módszereket, eszközöket, kritériumokat szükséges dokumentálni annak érdekében, hogy a tanév során nyomon követhető legyen (szakonként és képzési szintenként) a hallgatói előrehaladás.
- Javasolt a hallgatói mobilitás célzott támogatása, és ehhez kapcsolódó motivációs eszközök fejlesztése a célcsoportoknak megfelelően.

ESG 1.5 Oktatók

Az intézményben jelentős számú szerzetes oktató dolgozik különböző rendekből (ferences, bencés, piarista, jezsuita stb.), ami tükrözi a főiskola szerzetesi jellegét és hagyományait. Az oktatók között nemcsak teológusok, hanem filozófusok, pszichológusok, pedagógusok és más tudományterületek szakemberei, illetve a tudományos felkészültség mellett kellő gyakorlati tapasztalattal rendelkező oktatók is megtalálhatók, ami biztosítja a gyakorlatorientált és interdiszciplináris képzések megvalósítását a főiskolán. Több oktató rendelkezik nemzetközi tapasztalattal vagy kapcsolatokkal külföldi felsőoktatási intézményekkel.

Az intézményben 96 fő oktató dolgozik, amiből 26 fő rendelkezik tudományos fokozattal. A 96 oktatóból 32 oktató teljes munkaidőben és 10 részmunkaidőben, 54 egyéb módon van foglalkoztatva.

A Főiskola vezetősége és a Szenátus évente felülvizsgálja a képzési programokat, ami magában foglalja az oktatói állomány vizsgálatát is. Az intézmény kis mérete miatt az oktatói összetétel könnyen átlátható, nem történik meg annak részletes statisztikai elemzése olyan szempontok szerint, mint életkor, oktatói/hallgatói arány vagy szakterületi megoszlás. A Főiskola figyelemmel kíséri a tudományos fokozattal rendelkező oktatók arányát annak érdekében, hogy megfeleljen a jogszabályi előírásoknak. Az oktatói utánpótlás biztosítása érdekében a Főiskola bevonja az oktatói munkába egykori kiemelkedő diákjait.

Az oktatók magas óraterhelése problémát okoz a kutatási tevékenység ellátásában. Az intézmény a problémát azonosította, a megoldás kidolgozása a következő akkreditációs időszakban az intézmény előtt álló feladat.

A Főiskola szervezett keretek között gondoskodik az oktatók szakmai továbbképzéséről, az oktatási módszerek színesítése érdekében, elsősorban a digitális kompetenciák fejlesztése terén, bevonva a mesterséges intelligencia által nyújtott lehetőségeket is. A továbbképzések rendszeresek, negyedévente kerülnek megtartásra.

Az intézmény ösztönzi és támogatja az oktatók tudományos tevékenységét, illetve részvételét különböző konferenciákon. Ennek érdekében kutatási alapot hoztak létre, belső kutatói

pályázatot indítottak. Az SzMSz I. könyve, a szervezeti és működési rend szabályozza az oktatói kutatástámogatást.

A Fenntartó és a Főiskola figyel az oktatók munkájának értékelésére, igyekeznek új oktatókat bevonni a speciális képzésekbe. Az oktatói kör bővítése és az oktatók kiválasztása a képzési igényekhez igazodik. Az intézmény Szervezeti és Működési Szabályzatának II. Könyve tartalmazza a Foglalkoztatási követelményrendszert, azon belül is az oktatók és kutatók jogait és kötelezettségeit, az oktatói, kutatói és tanári munkakörökben alkalmazás feltételeit, valamint a foglalkoztatottak teljesítményértékelési rendszerének folyamatát és szempontjait. Az új teljesítményértékelési rendszert 2024 tavaszán fogadta el a Szenátus, amelynek részeként az oktatók 2024-2025-ös tanévtől kezdve egyéni írásos önértékelést is készítenek. A rendszer kialakításának folyamatába az intézmény oktatóit is bevonták. A teljesítményértékelési folyamatok lehetővé teszik, hogy az intézmény folyamatosan fejlessze oktatási és működési minőségét, ugyanakkor az oktatói előmeneteli rendszert támogató teljesítményértékelési rendszer nem tartalmaz az értékelés alapjául szolgáló indikátorokat.

Az adjunktusi munkakör foglalkoztatási követelményei – élve az Nftv. 91. § (6) bekezdésében foglalt szabályozásban rögzített lehetőséggel – megengedőbbek az Nftv. előírásainál.

Az intézmény rendszeresen, általában évente végez kérdőíves elégedettségmérést az oktatók és nem oktató munkatársak körében, és törekszik az eredmények hasznosítására, de a kitöltési hajlandóság alacsony.

Javaslatok

- Javasolt a fenntartókkal egyeztetve az oktatói létszám, azon belül a teljes és részmunkaidős oktatók kredit- és óraterhelésének racionalizálása.
- Javasolt a Teljesítményértékelési rendszer tudatos beépítésére a döntéshozatali folyamatokba. Javasolt továbbá egyértelmű indikátorok bevezetése a teljesítményértékelésben és az előmeneteli rendszerben, ez kiszámíthatóbbá teszi az oktatói/kutatói életpályamodellt az intézményben, és ösztönzően hat az oktatók kutatási tevékenységére.
- Javasolt az oktatói összetétel elemzésének szisztematikusabb megközelítése, amely lehetővé teszi az oktatói állomány stratégiai tervezését és fejlesztését.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A hallgatók igényeinek felmérése kérdőíves megkérdezések formájában valósul meg, azonban a kérdőívek összeállításában a hallgatók közvetlenül nem vesznek részt, és az intézményi kérdőívek tartalma nem egységes. A Hallgatói Önkormányzat is állít össze kérdőívet a hallgatói elégedettség mérése érdekében. A hallgatói javaslatok beépítésének egyik példája az órarend átalakítása, azonban általánosságban a Szenátustól érkező formális visszajelzés hiányzik. A hallgatói szolgáltatások rendszerét összefogó szervezeti egység felelős személye az intézményi dokumentumokból nem rajzolódik ki.

Az intézmény által biztosított ösztöndíjak a honlapon átláthatóan kerülnek közzétételre.

Az intézmény nem biztosít kollégiumi helyet a világi hallgatóknak, a szerzetesi hallgatók rendházakban laknak, míg a világi hallgatók lakhatási igényeiket maguk oldják meg.

Az intézmény épületében étkezési lehetőség nincs. A hallgatók kezdeményezték büfé kialakítását, ez azonban intézményi keretek között nem valósult meg, a hallgatók saját maguk alakítottak ki egy alapszintű büfé szolgáltatást.

A könyvtár nem biztosít kölcsönzési lehetőséget, kizárólag helyben olvasás lehetséges. A hallgatók a könyvtári szolgáltatást csak korlátozottan tudják igénybe venni. A nyitvatartási idő a könyvtár honlapján elérhető, az azonban a hallgatók panelbeszélgetésen adott visszajelzései alapján nem megfelelően illeszkedik a hallgatók órarendjéhez, továbbá a hallgatók a kölcsönzési lehetőséget is fontos szempontként jelezték az LB részére. Az intézményi vezetőség jelzése alapján hozzájuk ez az igény nem jutott el. A kötelező szakirodalmat, könyvtári adatbázisokra való előfizetéssel igyekeznek biztosítani.

A hallgatók számára a sportolási lehetőség intézményi keretek között korlátozott.

Az intézményben elsősorban bibliai nyelveket oktatnak, de a hallgatók igényt tartanak élő idegen nyelvek tanulására. Az ELTE bevonásával bővítik a nyelvi kínálatot.

Az intézményben rendelkezésre álló informatikai felszereltség a hallgatói igényeket kielégíti, az oktatás során korszerű technikákat van lehetőség igénybe venni.

A hallgatók a szolgáltatásokkal kapcsolatos észrevételeiket félévente két alkalommal, az évfolyamfelelősök és az intézmény vezetése közötti találkozókra tehetik meg. Formális visszacsatolási mechanizmusok ugyan vannak (pl. könyvtári órákon), azonban ezek eredményeiről kevés visszajelzés érkezik a hallgatók számára, ami csökkent a részvételi hajlandóságot.

Javaslatok

- Javasolt a Hallgatói Önkormányzat bevonása a képzésekkel és szolgáltatásokkal kapcsolatos kérdőívek összeállításába, hogy azok a hallgatók által fontosnak tartott témaköröket is felmérjék.
- Javasolt kollégiumi férőhelyek biztosítása a világi hallgatók számára is, akár más intézményekkel való együttműködés formájában.
- A hallgatói visszajelzések alapján javasolt a könyvtári kölcsönzés lehetőségének megteremtése, illetve olyan nyitvatartási idő kialakítása, amely valamennyi hallgató órarendje mellett biztosítja a könyvtári állományhoz való hozzáférést.
- Javasolt a hallgatók szélesebb köre számára biztosítani a sportolási lehetőséget.
- A hallgatók visszajelzései alapján javasolt a nyelvtanulási lehetőségek kiszélesítése az élő nyelvek körére.
- A Főiskola vezetése adjon visszajelzést a hallgatók felé strukturált módon arról, hogy a véleményüknek és megfogalmazott, az intézmény felé eljuttatott igényeik alapján milyen fejlesztések történtek.

ESG 1.7 Információkezelés

A Főiskolán a Neptun rendszert alkalmazzák a hallgatói életút nyomonkövetés rendszereként, valamint az OH kérdőívét a DPR mérések során. Az OMVH, valamint a DPR

eredmények alapján készített jelentések az intézmény honlapján a Minőségbiztosítás menüpont alatt kerülnek közzétételre.

Az intézmény számára fontosnak tekintett, illetve a fenntartó és egyéb külső szervezetek által elvárt (OH, KSH stb.) szokásos adatok túlnyomó többségét a Tanulmányi Osztály, és a Minőségbiztosítási Bizottság gyűjti, kezeli.

Félévenként kerül sor az OMHV lebonyolítására a Neptun rendszeren keresztül kiküldött kérdőív alkalmazásával, és kétévente végeznek pályakövető felmérést. Hallgatói elégedettségi felmérésekre is kétévenkénti gyakorisággal kerül sor saját kérdőív alkalmazásával. Ezeket a felméréseket a Minőségbiztosítási Bizottság koordinálja, és a kapott válaszok alapján történő adatelemzést a Bizottság elnöke végzi el. Az eredményekről átfogó tájékoztatás készül a vezetőség és a Szenátus számára.

Az Önértékelésben foglaltak szerint a Hallgatói Önkormányzat bevonásával kerül sor a felmérések eredményeinek vezetői kiértékelésére, a következtetések levonására, amelyek alapján szükség esetén intézkedéseket tesznek, de a hallgatók felé erről a visszajelzés már nem minden esetben történik meg. A mérések eredményeinek gyakorlati megvalósulásáról és annak visszacsatolásáról a hallgatók nem minden esetben értesülnek. A mérési folyamatok inkább eseti jellegűek, nem tervezettek és nem szabályozottak.

Az adatok gyűjtése során az intézmény törekszik az érintettek széles körének bevonására. Ez jellemzően a tanári szemináriumok, témavezetői és tanszéki gyűlések rendszeres szervezésével, a Szerzetesi Iroda, valamint a Fenntartói Tanács tagjaival való egyeztetéseken keresztül biztosított.

Azt mindenképpen tisztázni szükséges a szervezeten belül, hogy a Minőségbiztosítási szabályzatban foglaltak szerinti EFQM modell alkalmazásának igénye továbbra is fennáll-e. Bár a Szabályzat 2020 óta nem került aktualizálásra, és ennek eredményeként tekinthető ennek a múltbéli modellnek a hivatkozása, de az eljárás során folytatott interjúk alkalmával arról kapott tájékoztatást a Látogató Bizottság, hogy jellemzően nem az EFQM modell kritériumai szerint történik a minőségbiztosítási rendszer keretében definiált adatok gyűjtése, hanem elsődlegesen az ESG standardok szerint. Ezt az Éves minőségbiztosítási program tartalma és szerkezete is alátámasztja. Arra vonatkozóan kevés objektív adat és információ áll rendelkezésre, hogy az önértékelésben felsorolt széleskörű adatgyűjtési és elemzési tevékenység eredményeit a vezetőség miként használja fel a stratégiai és egyéb tervezési, döntéshozatali folyamatai során.

Az intézmény átfogó stratégiája még nem állt össze, az abból levezethető minőségcélok sem azonosíthatók még tényszerűen. Így sem indikátorok, sem célértékek nem kerültek definiálásra. Ebből fakadóan a szisztematikus adatgyűjtés rendszere, annak szabályzati háttere sem tudott még kialakulni. Ennek a folyamatnak a kialakítása, gyakorlatba történő implementációja az intézmény előtt álló feladat.

Az információátadást – az intézmény méretéből és jellegéből adódóan – főként az informális adatközlés jellemzi. Az oktatók-hallgatók között zajló kommunikációt a hallgatók megfelelőnek, hallgatóbarátnak és közvetlennek ítélték meg, ugyanakkor a különböző szakok hallgatói közötti kapcsolatot kevésbé intenzívnek értékelték, inkább egymás mellett való létről, mintsem közösségről nyilatkoztak a velük folytatott interjúk során.

Összességében megállapítható, hogy az információgyűjtési és -elemzési folyamatok a belső minőségbiztosítási rendszer keretén belül a kötelezően elvárt adatszolgáltatás céljából kerülnek végrehajtásra és csak részben tekinthetők a vezetői döntéshozatali folyamatok támogatásaként. Az adatalapú vezetői döntéshozatal ténszerűsége néhány témakör és részfolyamat kapcsán azonosítható.

Javaslatok

- Kerüljenek szabályzati szinten explicit módon rögzítésre, hogy a vezetői döntéshozatali folyamatokba milyen adat- és információforrások formális becsatornázását tartják indokoltnak és gondoskodni szükséges azok tényleges, a belső szabályzóknak meghatározottak szerinti megvalósításáról.
- Javasolt a minőségbiztosítási szabályzat aktualizálása, konkrétan rögzítve az alkalmazott minőségbiztosítási modellt, valamint ahhoz igazítani a minőségbiztosítási folyamatok keretében gyűjtendő, kezelendő adatok és információk körét, szabályrendszerét.
- A jövőben definiálásra kerülő minőségcélokhoz igazítottan javasolt olyan strukturált adatgyűjtési és értékelési eljárásokat meghatározni, és formalizált keretek között megvalósítani, amelyek érdemi támogatást tudnak nyújtani a vezetői döntéshozatali és előkészítési folyamatokhoz, figyelemmel az ESG vonatkozó elvárásainak teljes körére.
- Javasolt a minőségcélokhoz kapcsolódó indikátorok körének konkrét meghatározása és azok folyamatos figyelemmel kísérése, értékelése.

ESG 1.8 Nyilvános információk

A Főiskola nyilvános információk közzétételére szolgáló elsődleges csatornája a honlapja, amely átfogó információkat nyújt az intézményről és annak tevékenységeiről. A főoldalon elérhetők a legfrissebb hírek és események, amelyek naprakész tájékoztatást biztosítanak az aktuális történésekről. A "Felvételi" menüpont alatt a felvételi eljárásához kapcsolódó, jelentkezéshez szükséges információk és határidők szerepelnek. A felület kellő tájékoztatást ad a felvételizők számára. A "Képzések" menüpont alatt került elhelyezésre a képzési kínálat teljes spektruma. Részletes leírások találhatók az egyes képzésekről, továbbképzésekről, egyéb tanfolyamokról. A képzéskínálat bemutatása átlátható, segíti az érdeklődőket. A "Hallgatóknak" szóló menüpontnál a jelenlegi hallgatók számára fontos tudnivalók, például a tanév rendje, fontos határidők, nyitvatartási információk, szakmai gyakorlatokkal kapcsolatos tudnivalók, az ösztöndíjak, szakzárási információk érhetők el. Az "Erasmus+" programról is található külön aloldal, amely a nemzetközi mobilitási lehetőségekről tájékoztat.

A honlapon a „Menü” cím alatt található információ az intézményről, itt is elérhetők a főmenüben elhelyezett menüpontok. Az intézmény szervezetével, tanszékekkel, intézetekkel kapcsolatos információk szintén itt érhetők el. Az intézményi dokumentumok és a „Minőségbiztosítás” almenü is került közzétételre.

Az intézményi működést leíró és az azt támogató dokumentumok az intézmény honlapján elérhetők az érintettek számára. Nem kizárólag a hatályos, hanem az archív verziók is nyilvánosan hozzáférhetők.

A minőségbiztosítás menüpont alatt a Minőségpolitikán és a Minőségbiztosítási Szabályzaton túl elhelyezésre került éves bontásban a Minőségbiztosítási Program, a minőségbiztosítási jelentések, az OMHV felmérés, egyéb elégedettségmérések eredményei és az eredményességi mutatók.

Az intézményi méretből fakadóan gyors a belső információáramlás elsősorban az informális csatornákon keresztül, de a levelezőlistán keresztül, vagy formális tanszéki értekezletek, egyéb fórumok is lehetőséget biztosítanak az információk gyors átadására.

A honlap dinamikus, felhasználó barát, naprakész információkat oszt meg. A kialakításába a hallgatók is részt vettek, a honlap megújítása a kommunikációs stratégia része volt, amelyért külön munkacsoport felel, amibe a hallgatók is bevonásra kerültek.

Az intézmény tanulmányi félévente teszi közzé tájékoztatóját.

A Főiskola aktív a különböző közösségi média felületeken, amelyekhez a honlap közvetlen elérést biztosít.

Javaslatok

- Javasolt a képzések leírásainak bővítése az oktatási és számonkérési módszerekkel.
- Javasolt az egyes szakok oktatóinak és szakterületeiknek bemutatása.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A Főiskola teológiai képzése a Római Szent Anzelm Pápai Egyetemhez affiliált, amelynek megújítására 2024-ben került sor legutóbb a Szentszék Kulturális és Nevelési Dikasztériumának affiliációkért felelős szakértőjének közreműködésével.

Az intézmény az ESG 2015 standardjain alapuló átfogó, akkreditációs eljárás lefolytatására a MAB-ot kérte fel.

V. Az intézmény szakmai tudományos tevékenysége

A Főiskola szakmai tudományos teljesítményét az oktatók aktív kutatói és publikációs tevékenysége határozza meg. Ennek alapkereteit elsődlegesen a tanszékek és az intézetek biztosítják. Újdonság a szakosított oktatási rektorhelyettes kinevezése, aki az oktatási és kutatási tevékenységek központi koordinálását és stratégiai irányítását végzi. A főbb kutatási célokat a tanszékvezetők és az oktatók határozzák meg elsősorban a tanszéki értekezleteken, amit végül a rektor hagy jóvá. Létrehoztak egy kutatási pályázati alapot, ami anyagi támogatást biztosít a kutatóknak és kutatói közösségeknek. A kutatásban való részvétel és a publikációs eredmények beépültek az oktatói követelményrendszerbe, de egyértelműen meghatározzák a képzési tevékenységet is. Az MTMT-ben rögzített módon lehet követni az oktatók publikációs teljesítményeit. A Főiskola saját publikációs lehetőségeket biztosít: a Sapientia Füzetek, a Sapientia Folyóirat, a Szent Atanáz Görögkatolikus Hittudományi Egyetemmel közösen fenntartott Studia Biblica Athanasia, de ide lehet sorolni a tanszéki és

intézeti kiadványokat is. Az intézmény lehetőséget biztosít a nemzetközi folyóiratokban való publikálásra, valamint nemzetközi kutatási együttműködések folytatására.

A Főiskola fontosnak tartja a tehetséges hallgatók bevonását a tudományos tevékenységbe. A tehetséggondozásnak jól bejáratott útjai vannak: a mentortanárok felismerve a tehetséges hallgatókat, személyesen ösztönzik és kísérik őket induló tudományos pályájukon. A hallgatók részt vesznek a kutatási műhelyekben, dolgozataikat megmérettetik a Tudományos Diákköri Konferenciákon és a Doktoranduszok Országos Szövetsége által rendezett szakmai konferenciákon. Segítség- és ösztönzésképpen a Főiskola kutatómódszertant oktató szemináriumokat hirdet, hogy a hallgatók megfelelő módszertani alapokat szerezhessenek a tudományos munkához. A kiemelkedő hallgatói munkákat a Főiskola saját lektorált folyóiratában jelenteti meg, a tehetséges hallgatókat ösztöndíjakkal támogatja.

A kutatási tevékenységben fontos szerepe van az intézményi könyvtárnak. A nemzetközi kapcsolatok segítséget jelentettek olyan szakkönyvek, folyóiratok beszerzésében, amelyek csak ebben a könyvtárban találhatók meg. Intenzív a könyvtárközi kapcsolat, ami által elérhetővé válnak a más intézményekben megtalálható könyvek. Nyitott könyvtár lett, ami újabb feltételeket szab a könyvtár számára. A könyvek nincsenek vonalkódokkal ellátva, így a kölcsönzés nem lehetséges, csak a könyvtárban lehet őket használni.

A Főiskola tudományos tevékenységében fontos szerepet kapnak a konferenciaszervezések, illetve a hazai és nemzetközi konferenciákon való részvétel. Ebben a vonatkozásban is együttműködésekre törekcszenek más felsőoktatási intézményekkel, szerzetesrendekkel, hittudományi és tanárképzési intézményekkel (ELTE, Corvinus Egyetem, Pázmány Péter Katolikus Egyetem Hittudományi Kara). Az oktatók a PPKE több kutatócsoportjában is részt vesznek. A tudományművelés terén fontosak a nemzetközi kapcsolatok, affiliáció a római Pontificio Ateneo Sant'Anselmo keretében, előadások a Nagyszombati Jezsuita Egyetem pozsonyi Teológiai Karán, konferenciák, nemzetközi együttműködés pl.: a kolozsvári Babeş-Bolyai Tudományegyetem Római Katolikus Karával.

Az oktatók és tudományos kutatói műhelyek publikációi igazolják, hogy a teológia és a kapcsolódó határterületek sokrétű megközelítést tesznek lehetővé. A hagyományosan nagy teológiai témák mellett megkeresik és megtalálják azokat a területeket, amelyek a mai társadalmi kérdésekre reagálnak (pl. gyermekvédelem).

A szerzetesi szellemiség érvényesülésére nagyszerű lehetőséget kínál a honlapon is követhető „Duna –parti iskola”, amely szerzetesi szempontból dolgozza fel a társadalmi és egyházi folyamatokat.

Javaslatok

- Javasolt szélesebb körben elérhetővé tenni az intézmény saját kiadásában megjelenő publikációit, programjait, konferenciáit (pl.: online hírlevelekkel az egyházi felsőoktatási intézmények számára).

VI. Az intézményben folyó hitéleti képzések összefoglaló értékelése

A Sapientia Szerzetesi Hittudományi Főiskola hittudományi és hitéleti képzési területen jelentős, folyamatos előtörténettel és tapasztalattal rendelkezik. A több képzési területen működő felsőoktatási intézmény szellemi és tudományos központja Budapesten található,

amely az egész főiskola szellemiségét, egyházi jellegét meghatározza, és hozzájárul a jelenlegi integrációs folyamatok végrehajtásához.

A Főiskola egy alapképzési és két mesterképzési szakot működtet a hitéleti képzési területen. Az Nftv 91. § (6) és (7) bekezdések alapján a hitéleti képzés tartalmának meghatározása, a képzésben részt vevő oktatókkal, tanárokkal kapcsolatos követelmények meghatározása az egyházi felsőoktatási intézmény joga. A főiskola alap- és mesterképzési szakjainak egyházi jog személy által meghatározott tartalmi rendelkezései („saját egyházi KKK”), valamint az egyes szakok tantárgyleírásai az intézmény honlapján megtalálhatók. Az intézmény honlapján a hitéleti szakokról szóló rövid tájékoztató és a szakok mintatantervei is elérhetők. A Főiskola képzéseiről, oktatóiról részletes információt tartalmaz a főiskola honlapja. Az oktatók akkreditációs megfelelésének objektív értékelése az oktatói szakmai életrajzok, valamint tudományos tevékenységük alapján megfelelő. A honlapon elérhető oktatói adatlapok az oktatók tanulmányait, szakmai tapasztalatait, az általuk oktatott tantárgyakat, kutatási területeiket, és az MTMT-linket beágyazását is tartalmazzák.

Az Önértékelési jelentés szerint a teológus osztatlan szakon levő hallgatóknak tanulmányaik során a harmadik évet követően egy teljes évet kell eltölteniük gyakorlattal valamely szociális intézményben és ezen szociális gyakorlati év esetében külföldi gyakorlati hely lehetősége is biztosított számukra. Ezen tanév alatt az önértékelés szóhasználata szerint „a hallgatók passzív hallgatói jogviszonnyal rendelkeznek”. A teológus osztatlan képzés önértékelési jelentésében, a honlapon elérhető tanulmányi tájékoztató és mintatanterv, valamint a fenttartó által jóváhagyott képzési és kimeneti követelmény nem tartalmaz információt a szociális gyakorlati évvel kapcsolatban.

A szakfelelősök, szakirányfelelősök, specializációfelelősök, valamint a képzésekbe bevont oktatók az akkreditációs szempontoknak megfelelnek, a képzések személyi feltételeivel kapcsolatos elvárások teljesülnek. A kreditterhelések a hitéleti képzések speciális körülményeit figyelembe véve eleget tesznek az akkreditációs elvárásoknak.

Az infrastrukturális körülmények megfelelően háttérrel biztosítanak a tanítási, tanulási, kutatási tevékenységekhez.

Látogató Bizottság

Elnök: Dr. Bodó Sára, tanszékvezető, egyetemi docens, Debreceni Református Hittudományi Egyetem

Tagok:

Dr. Rácsok Gabriella, főiskolai docens, Sárospataki Református Hittudományi Egyetem

Miskolciné Dr. Mikáczó Andrea, egyetemi docens, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Dr. Nótin Ágnes, egyetemi adjunktus, Sárospataki Református Hittudományi Egyetem

Varga Levente, Hallgatói Önkormányzatok Országos Konferenciája

Látogatás időpontja: 2024. december 10.