

Debreceni Református Hittudományi Egyetem

Hittudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D133

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2025. május 16-i ülésén hozott
2025/3/XIV sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően	3
I.1. Főbb erősségek.....	4
I.2. Fejlesztendő területek	4
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	6
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe.....	6
II.2. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége	7
II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés	8
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	10
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	11
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	13
ESG 1.5 Oktatók	14
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	15
ESG 1.7 Információkezelés.....	17
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	18
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	19
III. Látogató Bizottság.....	19
IV. Mellékletek	21
IV.1. Feladatmeghatározás.....	21
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje.....	21

I. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) a Debreceni Református Hittudományi Egyetem Hittudományi Doktori Iskola (D133) által készített önértékelés, az átvizsgált nyilvános egyetemi dokumentumok és az online interjúk alapján megállapítja, hogy a Hittudományi Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) minőségbiztosítási rendszere az ESG (Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area) elvei értelmében egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed.

A DI minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai tervezettek, tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai változó gyakoriságúak. A vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok között kimutatható a kapcsolat, az oktatás-kutatás menedzsmentje részben megfelelő, iránya illeszkedik a DI stratégiájához.

A támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra jó háttérrel biztosít az oktatási és kutatási tevékenységhez.

Az akkreditációs javaslat az I.2 fejezetben – ESG-sztenderdenként – felsorolt fejlesztendő, javítandó területek száma és súlya alapján került kialakításra. A felsoroltak pótlására tett intézkedéseket a MAB a következő akkreditációs eljárás során vizsgálni fogja.

A Bizottság javaslata: *a Hittudományi Doktori Iskola öt évre akkreditálható.*

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A DI Képzési terve alapján jó gyakorlatnak tekinthető, hogy a doktoranduszok tanulmányaikat félévekre lebontott egyéni tanulmányi és kutatási terv szerint végzik, melyet előzetesen véleményez a témavezető, a melléktárgyak oktatói és jóváhagy a Doktori Tanács.
- Jó gyakorlatként működik a tanulmányi és kutatási tervet kísérő haladási napló vezetése, amit szintén a Doktori Tanács hagy jóvá.
- A doktori disszertációk előzetes szakbírálaton esnek át, melynek módja pontosan rögzített, ahogyan az esetleges munkahelyi vita lebonyolítása is.
- A DI honorálja a fokozatszerzést: amennyiben a komplex vizsgát követő harmadik év végéig sikeresen megtörténik a fokozatszerzés, mind a doktorandusz, mind a témavezető sikerdíjban részesül.
- Az online kérdőíves felmérések, Oktató Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV) kérdőívek kitöltését nyereményjátékkal népszerűsíti az egyetem.

I.2. Fejlesztendő területek

Az alábbi ESG-pontok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg. Ezen pontok teljesülését a MAB vizsgálni fogja.

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- Indokolt a DI kisebb létszáma, családias jellege okán az egyetemi követelményekhez illeszkedő kvantitatív ellenőrzési, mérési és értékelési eljárások mellett kvalitatív eljárásokat, eszközöket is bevezetni és alkalmazni a minőségbiztosítási folyamatokban.
- A minőségcélok meghatározása során tudatosabban szükséges felhasználni a különféle felmérések, megbeszélések, elégedettségmérések eredményeit. Szükséges a célélérés nyomon követésének folyamatos biztosítása, visszacsatolási mechanizmusok kidolgozása.

- A jövőbeni minőségcélok és mutatószámok/indikátorok meghatározásakor javasolt konkrét, mérhető indikátorokat alkalmazni.
- A PDCA-ciklus tudatosabb alkalmazása javasolt, különösen a „Check” és „Act” fázisok dokumentálása tekintetében.
- Éves szinten javasolt a minőségbiztosítási jelentés elkészítése, amely tartalmazza a célok teljesülésének vizsgálatát, az eltérések azonosítását és a szükséges korrekciókat.

ESG 1.3 A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés területén:

- A doktoranduszok kötelező oktatói tevékenységének támogatására szükséges elérhetővé tenni egy oktatásmódszertani, pedagógiai kurzust szabadon választható tárgyként.
- A formális csatornákon történő információáramlás javítása az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat (EDÖK) és a doktoranduszok, valamint az egyetem és a doktoranduszok között, akár rendszeres hírlevelek, időzített értesítések formájában.
- A doktoranduszok szélesebb körű tájékoztatása a fellebbezési- és panaszkezelési lehetőségekről.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése területén:

- Az egyéni kutatói munkában egy pontosabb kreditszámítási metódus felállítása: hány óra/ hány oldal olvasás/ hány oldal írás ér a kutatás során hány kreditet?
- Komplex vizsga téfelsormeghatározása szükséges szakcsoportonként.
- A komplex vizsga eredményének az oklevél minősítésébe történő beszámítása nem egyezik a jogszabályi előírásokkal (Kormányrendelet 12/A. § (5)).
- A konzultációs dolgozat formai és tartalmi elvárásait írásban szükséges rögzíteni.
- Részletesebb mintatanterv, illetve tanulmányi tájékoztató közzététele szükséges, amelyekből időben megismerhetik a doktoranduszok a kurzusok tartalmát, az olvasmánylistát és az értékelési szempontokat, illetve az egyéni kutatómunka kereteit, abban való előrehaladás szempontjait, értékelését.
- Szükséges a kreditelismerés kereteit, menetét részletesebben szabályozni (például rögzíteni, hogy milyen típusú korábbi eredményekért számolható el kredit és melyek a folyamat lépései).

ESG 1.5 Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- Szükséges a DI törzstagjai, témavezetői és oktatói esetében egyértelműen kommunikálni (pl. kivonat formájában a honlapon) a bemeneti feltételeket a DI belső

szabályzataiban. Szükséges továbbá annak egzakt meghatározása, hogy a DI mit tekint aktív kutatói, tudományos tevékenységnek.

ESG 1.6 A tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások területén:

- Indokolt a könyvtári állománybeszerzés metódusának pontosítása, esetleges gyorsítása, valamint a doktoranduszok rendszeres tájékoztatása e tekintetben.

ESG 1.7 Az Információkezelés területén:

- A rendszeres hallgatói (OMHV) és oktatói elégedettségmérések, teljesítményértékelések alkalmazása, és az eredmények alapján konkrét fejlesztési javaslatok megfogalmazása és nyomon követése.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- A felvételi tájékoztató tartalmi bővítése szükséges az alábbiakkal: a pontozási rendszer ismertetése, az elérendő minimum pontszám rögzítése, valamint az egyéni felkészülőkre vonatkozó jelentkezési és belépési feltételek bemutatása.
- Szükséges a doktori képzés keretében meghirdetett tárgyak tematikájának és követelményrendszerének nyilvános elérhetővé tétele (vagy utalni rá, hogy hol érhető el nyilvánosan). Ez megkönnyíti a felvételiző, aktív és átjelentkező hallgatók tájékozódását is.
- A Doktori Tanács működésének transzparenciáját növelni szükséges a honlapon. A Doktori Tanács döntéseiről nyújtson a DI tájékoztatást a honlapján.

II. Látogatóbizottsági értékelés

A MAB jelen DI esetében az akkreditációs eljárást az intézményakkreditációs eljárással egyidejűleg, online formában bonyolította le. Az intézményakkreditációs jelentésben foglaltakhoz képest, a jelen jelentés már csak a DI-re vonatkozó megállapításokat tartalmazza, kerülve a rendszerek, egyéb ismételések (minőségbiztosítási rendszer, intézményi szervezet stb.) leírását. A jelen DI-re vonatkozó jelentés az intézményre vonatkozó jelentéssel együtt teljes, figyelemmel arra, hogy az intézményen belül a doktori iskola integráltan működő szervezeti egység.

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A Debreceni Református Hittudományi Egyetem Hittudományi Doktori Iskolája 2001-es alapítása óta jelentős tapasztalatokkal, református keresztény elkötelezettséggel folytat nemzetközi színvonalú doktori képzést a hittudományok tudományágban.

Az oktatás struktúrája, átláthatósága és eredményessége megfelelő, az egyetem osztatlan- és hitéleti képzéseire (teológia és pasztorális tanácsadás és szervezettefejlesztés mesterszak) koherens módon épül. E tudományágban és összességében a DRHE-n ez az egy DI működik. Az országban azonban további öt felsőoktatási intézményben folyik hittudományok tudományágban doktori képzés, melyből egy református (KRE), két evangélikus (EHE, WJLF), egy katolikus (PPKE) és egy zsidó/izraelita (OR-ZSE). A DI széleskörű kapcsolatokat ápol a hazai és határon túli magyar nyelvű képzést folytató doktori iskolákkal. A DI integratív módon hasznosítja az oktatók nyugat-európai egyetemeken és doktori iskoláiban szerzett tapasztalatait. A MAB legutóbb 2019/7/VIII/19/2/133. számú határozatával akkreditálta a DI-t. Az akkreditációs eljárás időszakában, a doktori.hu adatbázis szerint a DI-nek 7 törzstagja, 26 oktatója és 19 aktív státuszú hallgatója van. A DI eredményességét mutatja, hogy megalakulása óta 70 hallgató szerzett doktori fokozatot az iskolában.

II.2. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége

A doktori iskoláról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”,* és c) pontja értelmében, hogy *„művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja”.*

Egyértelműen megállapítható, hogy a Hittudományi Doktori Iskola törzstagjai:

Baráth Béla Levente egyetemi tanár;

Fazakas Sándor egyetemi tanár;

Fekete Károly egyetemi tanár;

Gonda László egyetemi docens;

Hodossy-Takács Előd egyetemi tanár;

Kovács Ábrahám egyetemi tanár;

Kustár Zoltán egyetemi tanár

a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) és c) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos és/vagy művészeti tevékenységet folytatnak.

A doktori iskola vezetője, Hodossy-Takács Előd nemzetközileg is elismert kutatói és oktatói tevékenységet folytat. Hazai és nemzetközi szakmai bizottságok tagja (Magyar Hebraisztikai Társaság, Society of Biblical Literature (SBL); Palestine Exploration Fund (PEF); Council for British Research in the Levant (CBRL). Kutatási területe: Bibliai teológia; bibliai kor- és vallástörténet; Palesztina archaeológiája; Izrael és a transzjordániai népek története és kultúrája; történetírás és vallási élet a bibliai korban. Az MTMT-adatbázis alapján tudományos közleményeinek száma 166, ezekre a független hivatkozások száma 132, Hirsch indexe 5. Témavezetésével számos színvonalas disszertáció készült el, négy témavezetettje szerzett eddig fokozatot, ebből egy társ-témavezetéssel, valamint további három témavezetettje esetében folyamatban van a doktori fokozat megszerzése. Munkássága a DI szakmai tevékenységének színvonalát garantálja.

II.3. Az ESG-kritériumok szerinti értékelés

Az egyes ESG-pontokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatók. Mérlegelésüket a doktori iskolára bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Sztenderd: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósítsák meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

A DRHE felsőoktatási minőségbiztosítási rendszert működtet oktatási, nevelési és kutatási feladatainak folyamatos ellenőrzése, értékelése és fejlesztése érdekében, melynek kereteit a 2024. február 20-tól hatályos Minőségbiztosítási Szabályzata rögzíti. Az egyetem és a DI jelenleg, valamint korábban hatályos minőségbiztosítási dokumentumai elérhetők az egyetem honlapján, ezáltal biztosítva az átláthatóságot és a nyilvánosságot.

Az egyetem 2019-ben megfogalmazott Minőségpolitikája nyilvánosan elérhető a honlapon. A dokumentumban rögzítettekkel összhangban került kidolgozásra a DI küldetése, melyet a DRHE doktori programja rögzít.

A DI minőségbiztosítási rendszerének keretét a Minőségbiztosítási Szabályzat a Szervezeti és Működési Szabályzat (SzMSz), a Doktori és Habilitációs Szabályzat (DHSz) és a DI Minőségbiztosítási Terve jelöli ki.

Az SzMSz rögzíti (22. §) a Doktori Tanács (DT) és a Habilitációs Tanács (HT) szerepkörét és feladatait. A rektor munkáját egyetemi szinten a minőségügyi referens segíti (SzMSz 34. §).

Az egyetem Minősegbiztosítási Szabályzata rögzíti az intézményi minősegbiztosítási rendszer működtetésével kapcsolatos feladatokat, hatásköröket a vezetők, Szenátus, a Minősegbiztosítási és Értékelési Bizottság (MÉB), a DT, a minőségügyi referensek tekintetében, valamint meghatározza a DI működésének követelményeit.

A DI önálló Minősegbiztosítási Tervvel rendelkezik, melyet a DT 2019-ben fogadott el, a 2019–2024 közötti időszakra vonatkozóan. Ebben a DI 6 db célt fogalmazott meg, ezek a következők: a hallgatók egyházi státuszának rendezése, kutatási tervek optimalizálása, lépések a nemzetközi tudományos élet színterei felé, interdiszciplinaritás és ökumenikus szempontok érvényesülése, kutatási témák kiírásának formalizálása, bizottsági kontroll abszolutórium előtt. A minősegcélok megfogalmazásához a DI felméréseken keresztül gyűjt adatot a hallgatóktól, a volt hallgatóktól és az oktatóktól. A minősegcélok teljesülésének nyomonkövetése a minőségtervek áttekintése során valósul meg.

Ezen célok összhangban vannak az egyetem stratégiai terveivel, és rendszeres felülvizsgálatuk biztosítja a folyamatos fejlesztést. A Minősegbiztosítási Terv áttekintése a legutóbbi akkreditáció óta háromszor valósult meg, 2020. februárjában, 2022. februárjában és utoljára 2022. novemberében került felülvizsgálatra. A minősegbiztosítás elveit és az alkalmazandó eszközöket a Minősegbiztosítási Terv, míg a konkrét módszereket és eljárásokat a Minősegbiztosítási Szabályzat rögzíti.

A minőségmenedzsmenttel kapcsolatos feladatokat egyetemi szinten a MÉB, DI szinten a DT látja el, a minőségügyi referens feladatait pedig a DI oktatásszervezésért felelős hivatali dolgozója végzi el. A minősegbiztosítási célok megvalósulását a rektor ellenőrzi.

Az egyetem Minősegbiztosítási Szabályzata hangsúlyozza, amiről a Bizottság a látogatás alkalmával meg is győződött, hogy az érdekelt felek, köztük a hallgatók, oktatók és külső partnerek bevonásra kerülnek a minősegbiztosítási folyamatokba. Ez biztosítja, hogy a különböző nézőpontok és igények figyelembevételével történjen a minőségfejlesztés.

A DI hallgatóira nem terjednek ki az egyetemi szintű elégedettség, igényfelmérési folyamatok, azonban a DI rendszeresen online kérdőíves megkeresés formájában kéri a doktoranduszok véleményét, melyet sokszor indirekt beszélgetések egészítenek ki. A DI saját, anonim elégedettségi felmérést végzett 2024-ben és pályakövetési vizsgálatot folytatott le 2022-ben. A DI működését szabályozó dokumentumok esetében nem tekintik célnak a rendszeres módosítást, azonban szükség szerint áttekintik. Az aktualizált dokumentumok elérhetőek a honlapon, egyértelműen elkülönítve az éppen aktuális és már archivált dokumentumokat.

A DI szabályzatai biztosítják a doktoranduszok részvételét a különböző bizottságokban, lehetőséget biztosítva számukra, hogy véleményüket és javaslataikat érvényesítsék a

döntéshozatali folyamatokban. Azonban az eredmények feldolgozásának és visszacsatolásának mechanizmusa kevésbé formális, ezért nem teljesen világos, hogy az eredmények miként épülnek be a fejlesztési folyamatokba.

Ajánlások

- Javasolt a hallgatói és oktatói elégedettségmérések rendszeresített alkalmazása, és az eredmények alapján konkrét fejlesztési javaslatok megfogalmazása és nyomon követése.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Sztenderdek: *Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képésítés legyen világosan meghatározott és közölt, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.*

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsek át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DI működési szabályai és folyamatai a Doktori és Habilitációs Szabályzat (DHSz) 1–15. számú módosítással egységes szerkezetbe foglalt, 2024. szeptember 24-től hatályos szövege alapján pontosan lekövethetők. A doktori képzés és fokozatszerzés teljes folyamata, a publikációs követelmények leírása informatív és körültekintően meghatározott.

A Képzési terv (DRHE doktori programja) megfelelően kapcsolódik az intézmény céljaihoz és az elvárható tanulási eredményekhez, megfelel a DI kutatási területének. 2022-ben az oktatók és a hallgatók bevonásával, korábbi tapasztalataikra támaszkodva felülvizsgálatra került a képzési program (C-SWOT analízis). Az eszközölt változtatások eredményeképpen határozottabban érvényesül a tantárgyak és a hallgatók kutatási területe közötti megkívánt koherencia, ami tovább erősíti a disszertációk elvárásoknak megfelelő színvonalú elkészítését. A tudományszakcsoportok közötti különbségek és a kapcsolódási pontok jól átláthatóak és egyértelműen azonosítható az oktatói/témavezetői kapcsolódás is.

A doktori iskolában eltöltött idő és ennek eredményei elsősorban a fenntartó egyház szolgálati területein hasznosulnak a feladatellátás minőségének javulása, a kompetenciák bővülése által. Az önértékelés azonban rámutat arra is, hogy a doktori iskolában végzetek anyagi megbecsülése nem megfelelő. A DI vezetője és oktatói folyamatosan figyelemmel kísérik a szolgálati területek igényeit, a hazai és nemzetközi trendeket és lehetőségükhöz

mérten tapasztalataik nyomán folyamatosan aktualizálják is tanegységeiket. A folyamatot támogatják az egyetemen működő Diplomás Pályakövetési Rendszer (DPR) éves felmérés, valamint a hallgatói elégedettségvizsgálat eredményei. A doktori képzés többségében saját kurzusokra épül, alkalmanként mesterszakos hallgatókkal közös kurzusok is vannak.

A doktori tanulmányok megkezdésekor összeállított kutatási terv jól követhető és számonkérhető módon segíti a hallgatók előmenetelét. A tanulmányi kötelezettség keretében a DI megfelelő kurzusválasztékot biztosít, amely a kötelezőn felüli tanegységekkel igazodik a hallgatók kutatási területeihez. Így például a DI minden évben szervez kutatómódszertani kurzust, ami kiegészül az MTMT használatával kapcsolatos tájékoztatóval. Jó gyakorlatként azonosította a Bizottság, hogy a korábban említett kutatási tervben minden félévre előírt Doktori kutatómunka c. tárgy során „a doktori értekezését készíti elő a hallgató, melynek az utolsó félévre legalább 70%-os készültségi fokot kell elérni.” (Önértékelés 12.o.) Az online interjúk során a DI vezetője rámutatott azonban, hogy ez utóbbi szabályozás jelenleg felülvizsgálat alatt van.

A DHSz 13. §-a megfelelően rögzíti a doktoranduszok oktatási tevékenységben való részvételének módját, nyomon követését és kreditekkel való elismerését. A DT dönt a külföldi egyetemen történő kutatási tevékenység, szakelőadás, vagy gyakorlatvezetés kreditekkel történő értékeléséről (DHSz 14. §). A témavezető előterjesztése alapján a doktorandusz teljesítményének egyedi, kreditekkel értékelhető elbírálására is lehetőség van. A tanulmányi, az oktatási, a kutatási és a disszertációírást járó kreditek aránya megfelelő eloszlású.

Ajánlások

- Javasolt a DI órarendjének részletezése féléves bontásban.
- Érdemes lenne a krediteket és a mögöttük álló teljesítményeket, tantárgyanként részletezve és kreditértéküket feltüntetve, átlátható táblázatba foglalni az objektív értékelési rendszer erősítése érdekében.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Sztenderd: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözze ezt a megközelítést.*

A DI Önértékelése, valamint az online interjúk tapasztalatai alapján elmondható, hogy a képzés mind az interdiszciplinaritás követelményeihez, mind a doktoranduszok speciális igényeihez megfelelő módon alkalmazkodik. A felvételi vizsgát követően a doktorandusz kiválasztja a kutatási témájának megfelelő főszakcsoportot és két mellékszakot, melyeken kutatómunkát kíván végezni. A látogatás doktoranduszi panelbeszélgetésén elhangzottak

alapján a doktoranduszoknak lehetőségük van a kutatási témájukhoz leginkább illeszkedő mellékszakos tárgyak felvételére.

A fő- és mellékszakcsoportok kiválasztása után a doktoranduszok a félévekre lebontott egyéni tanulmányi és kutatási tervük szerint kezdhetik meg tanulmányaikat, melyet a DT hagy jóvá. Munkájukat a témavezetőkkel és mellékszakoktatókkal folytatott rendszeres konzultációk segítik. A témavezetők munkájával való elégedettséget a DI által tanévenként kiküldött kérdőívek eredményei is jelzik. A DT az eredményekre alaposan készíti el éves jelentését a Szenátusnak, valamint a MÉB is hivatkozza a főbb megállapításokat az éves minőségfejlesztési jelentésben.

A képzési és kutatási szakaszt követő komplex vizsga követelményei egyértelműek, a vizsgával kapcsolatos tájékoztató a félév során kerül kiküldésre a hallgatók számára, melyhez gyakorlati útmutató is rendelkezésre áll.

2014 óta különböző okokból lecsökkent a fokozatszerzések száma az intézményben, amelynek hatására több intézkedés is bevezetésre került. A kutatási és disszertációs szakasz befejezését segíti a 2022-ben bevezetett 70%-os kontroll, melyet a doktorandusz témavezetője/témavezetői és melléktárgyas oktatói gyakorolnak, akiknek a doktorandusz kutatásának előrehaladásáról a félévek végén megtartott szakmai kollokviumokon beszámol. Az, hogy az abszolutórium kiállítása előtt a disszertációnak 70%-os készültséget kell tükröznie, elősegíti, hogy az abszolutórium kiállítása után ne húzódjon el évekre a fokozatszerzés. Az intézkedés eredményessége a következő években lesz vizsgálható. Emellett amennyiben a komplex vizsgát követő harmadik év végéig sikerül a doktorandusznak fokozatot szerezni, mind ő maga, mind a témavezetője sikerdíjban részesül.

A kutatási és disszertációs szakaszban a kötelező oktatói tevékenység két 45 perces szakelőadást ír elő, ugyanakkor szerződés alapján további előadások, alapozó kurzus megtartására is van lehetősége a doktoranduszoknak. A kutatási tevékenységet a minden félévben előírt Doktori kutatómunka és a minden évben meghirdetett Teológiai kutatás módszertana c. kurzusok segítik elő, ugyanakkor a kötelező oktatási tevékenység megalapozása, további támogatása szükséges.

A látogatást megelőzően végzett doktorandusz kérdőíves felmérés eredményei alapján a képzési feltételek egyértelműek, az értékelés és a tanítás módszerei is megfelelőek. A doktoranduszok képzéssel való elégedettségét rendszeres online – többek között OMHV – kérdőívekkel mérik és a visszajelzéseket igyekeznek beépíteni a DI működési folyamataiba. Megállapítható azonban, hogy az információk főként informális csatornákon keresztül jutnak el a doktoranduszokhoz, ezért érdemes a tájékoztatást formálissá tenni és rendszeresíteni.

A DI a beérkező hallgatói panaszokat komolyan veszi és törekszik a megoldáskeresésre. A doktori panelbeszélgetés alapján a hallgatók tisztában vannak az EDÖK panaszkezelési

tevékenységével, azonban itt is kiemelendő a panaszkezelési fórumok pontosítása, az információáramlás támogatása.

A doktori hallgatók általában szóbeli visszajelzést kapnak a témavezetőkkel folytatott rendszeres konzultációkon, átfogóbb visszacsatolásra a komplex vizsga után kerül sor. A doktoranduszok oktatási tevékenységükről azonban csak ritkábban vagy egyáltalán nem kapnak visszajelzést.

A DI a témavezetéssel való elégedetlenség esetén lehetőséget biztosít társtémavezető választására, témavezető váltásra, utóbbira azonban a gyakorlatban eddig nem került sor. A témavezetők túlterheltségét az újonnan bevezetett szabállyal biztosítják, miszerint egy témavezetőnek egyidőben háromnál több témavezetettje nem lehet.

A tanári kar túlnyomó többségében támogatja a hallgatók autonóm öntudatra való bátorítását, ezt jelzi az önálló kutatási téma megválasztásának lehetősége, saját kutatási terv készítése és az interdiszciplinaritás elve. A szakmai vitákra alkalmanként lehetőség nyílik, azonban néhány hallgatói visszajelzés utalt a szűklátókörűsége is.

Ajánlások

- Javasolt szóbeli vagy írásbeli visszacsatolás biztosítása a doktoranduszok oktatási tevékenységéről.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Sztenderd: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

A doktori iskolában a hallgatói életciklus három nagy szakaszát, a felvételi, a képzési és kutatási, valamint kutatási és disszertációs szakasz részleteit a DHSz tárgyalja. A felvételi eljárás egyértelműen szabályozott, mind a benyújtandó dokumentumok, mind a felvételi vizsga részleteit és a pontszámítást illetően. A konzultációs dolgozat formai és tartalmi követelményeire vonatkozóan azonban nem érhető el szabályozás, tájékoztatás.

A felelősséget mind a felvételi folyamatban, mind az előmenetelben leginkább a témavezető, illetve egyes kérdésekben a DT hordozza. A témavezető kiválasztása, személyének esetleges megváltoztatása, feladatainak megosztása jól szabályozott.

Ugyancsak részletesen kitér a szabályozás a három jelenlegi képzési formára: teljes idejű állami ösztöndíjas, teljes idejű önköltséges, egyéni felkészüléssel önköltséges. Mindhárom képzési formánál alaposan kidolgozott a bemeneti követelmény, illetve a tanulmányok folytatásának a részletei. További szabályozás szükséges a külföldi hallgatók esetében, mivel jelenleg csak feltételes lehetőséget találunk a képzésbe történő belépésükre, arra azonban

nincs szabályozás, hogy ha a jelentkező nem beszéli a magyar nyelvet, hogyan szervezi meg a DI az idegen nyelvű témavezetést és szakmai háttérrel.

A szabályzatban külön mintatantervet találunk a doktori képzés mindkét szakaszára. A jelentkezők felé viszont homályosak maradnak a kreditszámítás részletei. Nem ismert, hogyan biztosítja az intézmény, hogy a különböző szakcsoportokban és témavezetőknél a mintatantervekben található kreditek megszerzésével járó munkaterhelés egyenletes legyen. Kérdéses továbbá a komplex vizsga tárgyai és szakirodalmak, amely az interjún elhangzottak alapján a félév első felében kerül meghatározásra, főként egyéni megbeszélések alapján, és ezután kapnak róla értesítést a hallgatók.

A DHSz-ben pontosan rögzített a doktori folyamat során elvárt publikációs munka. Megtaláljuk azokat a szempontokat, amelyek biztosítják, hogy a különböző szakcsoportokban született munkák is egységes módon legyenek elbírálva. A DI abban is motiválja doktoranduszait, hogy legalább egy publikációt a DI szaklapjában jelentessenek meg, ezzel is katalizálva a helyi tudományos munkát. Hasonlóan jól szabályozott a doktori folyamatba beillesztett oktatási tevékenység.

A nyelvi követelmények részletesen szabályozottak, hogy a doktori képzés mely fázisában milyen szintű igazolt nyelvismerettel kell rendelkeznie a doktorandusznak. A DI meghatározza az elfogadható nyelvek körét is, ugyanakkor a kutatás témájához kapcsolódóan egyéni elbírálás keretében engedélyezhetnek további, az előmenetelben szükséges nyelvvizsgabizonyítványt is.

A DI külföldi kapcsolatai és kreditelismerési folyamata támogatja a hallgatói mobilitást, a külföldi részképzésben való részvételt. Bár a kreditelismerés szabályozása nem valósul meg formálisan, az interjún megállapítást nyert, hogy a témavezető előterjesztése alapján a DT hoz döntést az ügyekben.

A leckeekönyvben, amely nemrég elektronikus formátumúvá vált, a tanulmányi kötelezettségek, azok értékelése, a teljesített munka kreditértéke és a képzési időre előírt publikációk elkészültét és befogadását igazoló aláírások szerepelnek.

Ajánlások

- Javasolt rögzíteni az idegen nyelvű témavezetés és szakmai előrehaladás szervezésének folyamatát.
- Az egyes szakcsoportokban tartott konzultációs napok, ahol a doktoranduszok bemutatathatják egymásnak a kutatási részeredményeiket, egyszerre támogatnák a tudományos disputa gyakorlását, illetve motiválnák a doktoranduszokat, hogy kutatási eredményeik publikálható formát öltsenek.

ESG 1.5 Oktatók

Sztenderd: Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.

Mind az oktatói kompetenciák mind pedig az egyes oktatói munkakörökhöz szükséges publikációs elvárások rögzítettek az egyetemi SzMSz-ben, ezeket a DT rendszeresen monitorozza. A témavezetők és oktatók esetében az ellenőrzés gyakorisága, felelőse, konkrét mechanizmusa azonban nem ismert. Az előírásoknak az elmúlt 5 évben megfeleltek a törzstagok, ideértve a két új törzstagot is. A törzstagok tudományos teljesítményével kapcsolatos elvárás a „folyamatos, magas szintű tudományos tevékenység”, míg a témavezetők esetében „aktív kutatói tevékenység” az elvárt, azonban a kritériumok számszerűsítése elengedhetetlen az objektív értékelés és nyomonkövetés megvalósulása érdekében. A DHSz 4. § szerint a DI oktatói azok a tudományos fokozattal rendelkező oktatók és kutatók, akiket a DI vezetőjének javaslata alapján a DT alkalmasnak tart és megválaszt. Ugyanezen szabályzat 5. §-a rendelkezik az oktatók rendszeres értékeléséről. A DT működéséről rendszeresen beszámolót készít a Szenátus számára.

A DI a korábban már említett doktori tanulmányi és kutatási munkaterv és a „70%-os készültség” ellenőrzésével nyomon követi a témavezetők hatékonyságát is. A DI oktatói megkapják a szükséges intézményi és közegyházi háttértámogatást szakmai tevékenységük magas szintű folytatásához, amely konferencia részvételek és hazai/külföldi kutatói szemeszter(ek) támogatásán keresztül is megvalósul.

A témavezető-váltás feltételei, menete egyértelműen szabályozott a DHSz-ben, ugyanakkor az interjúkon megállapítást nyert, hogy mindeddig társ-témavezető bevonásával orvosolták az ilyen jellegű problémát.

A doktori kurzusok beleszámítanak a heti oktatói óraterhelésbe, valamint a témavezetők és mellékszakos oktatók óraterhelése is elszámolásra kerül az egyéb óraterhelésbe. Az interjúk tapasztalatai alapján az oktatóknak, témavezetőknek elegendő idejük marad a kutatásra, publikációírássra is.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Sztenderd: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

A Covid-19 járvány időszaka számos új kihívással szembesítette az intézményt és a DI-t, melyre reagálva kialakításra került az online oktatás rendszere. Az újítások technikai hátterének minőségéről a Bizottság tagjai is megbizonyosodtak az online intézménylátogatás során.

A doktoranduszok az online órák, vizsgák és konzultációk időszakát követően jelenleg személyesen is igénybe vehetik tanulás, felkészülés céljából a Teológiai Szakkönyvtár

olvasótermét, a kutatóintézetek helyiségeit és az EDÖK irodában található munkaasztalokat. A hallgatók számára rendelkezésre áll menza, társalgó és tornaterem a sportolni vágyóknak. A DRHE Maróthy György Könyvtár állománya segíti a doktoranduszok tudományos munkáját, emellett biztosítja az online adatbázisokhoz való hozzáférést, ugyanakkor a látogatást megelőző doktorandusz kérdőívek eredményei és a panelbeszélgetésen elhangzottak alapján kiderült, hogy az állománygyarapítás pontos módszerével a doktoranduszok nincsenek tisztában. Véleményük szerint a külföldi szakirodalmak alulreprezentáltak az állományban, emellett nem tudják, hogy mikor kell leadniuk a szakirodalombeszerzésre vonatkozó igényüket és kinek, valamint sokszor a lassú beszerzési folyamat miatt inkább más módon próbálnak az anyagokhoz hozzájutni. A könyvtár biztosítja az MTMT-adminisztráció lehetőségét, melyhez a DI MTMT tájékoztatót is tart. A megfelelő mennyiségű számítógépes állomás is biztosítva van több helyszínen is, együttesen 49 db, amely 8 és 20 óra között vehető igénybe. Emellett a DI részéről a szoftveres plágiumszűrés is bevezetésre került.

Az oktatók igény esetén rendelkezésre állnak, a témavezetők és a hallgatók rendszeresen konzultálnak, annak ellenére, hogy kötelezően előírt konzultációs szám nincsen.

A DI tanulmányi ügyintézését az erre kijelölt oktatásszervező végzi. A doktoranduszi kérdőívek alapján a hallgatók az online és a személyes ügyintézással is nagymértékben elégedettek.

Az egyetem kiváló Alumni Központtal és a DPR-en keresztül pályakövetési módszerrel rendelkezik. A Diákjóléti Bizottság segíti, koordinálja a hallgatók, köztük a doktoranduszok anyagi támogatásával kapcsolatos ügyeket, az Esélyegyenlőségi Iroda a speciális szükségletű hallgatók esélyegyenlőségét igyekszik biztosítani, például egyéni tanrend alkalmazásával.

A DI is számotartja az abszolvált, de a fokozatot még nem szerzett doktoranduszokat. A kapcsolattartás főként emlékeztető e-maileken keresztül történik. A EDÖK az éves karácsonyi vacsora és a tudományos konferenciák szervezése mellett havonta fórumot tart fenn, ugyanakkor az Alumni Központ példájából kiindulva az informális közösségépítő rendezvények szintén motivációt jelentenek az abszolvált doktoranduszok számára az egymással való kapcsolattartásra és a disszertáció megírására.

A doktoranduszok pályázhatnak intézményi, szakmai tudományos- és intézményi közéleti ösztöndíjra, rendszeres és rendkívüli szociális ösztöndíjra. A DI vezetősége, tekintettel a lelkészképesítő vizsgát már letett, de még nem felszentelt lelkészek helyzetére, a doktori képzés idejére is biztosítja a segédlelkészi kirendelés lehetőségét. Mindemellett számos mobilitási lehetőség áll a doktoranduszok rendelkezésére, mint az Erasmus+, a Campus Mundi vagy a Zsinati ösztöndíj.

Ajánlások

- Javasolt informális közösségi rendezvények szervezése különös tekintettel a már abszolvált, de fokozatot még nem szerzett doktoranduszokra. A találkozás és az eszmecsere motiválhatja a doktoranduszokat a kutatás és a disszertációírás folytatására.

ESG 1.7 Információkezelés

Sztenderd: *Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.*

A DRHE Minősbiztosítási Szabályzata meghatározza a doktori képzés éves kérdőíves felmérésének területeit, azonban nem foglalkozik a kérdőívek feldolgozásával, az eredmények közzétételével, a visszacsatolással.

A DI hatályos Minősbiztosítási terve meghatározza az általános követelményeket, önértékelést, fejlesztési tervet és célokat, valamint a témavezető általi értékelés formanyomtatványát, azonban nem foglalkozik a doktori kurzusokra vonatkozó OMHV-vel (kérdőívek alkalmazása, feldolgozása, eredmények közzététele és visszacsatolás). A Minősbiztosítási terv rendszeresen aktualizálásra kerül (legutolsó 2022.11.11.), mely felülvizsgálatok során a DI új fejlesztési területeket is kijelöl.

A DI saját, anonim elégedettségi felmérést végzett 2024-ben és pályakövetési vizsgálatot 2022-ben. A doktori képzésre vonatkozó hallgatói elégedettségvizsgálatot 2024. szeptember 20-án Neptun üzenet formájában küldték ki a hallgatóknak. Az elégedettséget mérő kérdőív a DRHE Minősbiztosítási Szabályzatának 6. számú mellékletét képezi.

A DI rendszeresen gyűjti és nyomon követi a legfontosabb mutatók (pl. jelentkezők, felvettek és beiratkozottak száma, abszolutóriumot és fokozatot szerzettek száma, végzetek pályakövetése és elégedettség mérése, publikációk száma) alakulását, amelyek hozzájárulnak a képzési program minősbiztosításához. A DI által kitűzött célokat rendszeresen, jellemzően két évente értékeli. A DI rendszeres kapcsolatot tart fenn az aktív és végzett doktorandusz hallgatókkal és rendszeresen elégedettségméréseket végez az oktatási tevékenységének és a hozzá kapcsolódó szolgáltatások fejlesztése céljából.

A doktoranduszoknak a tanulmányi előmenetelükről időről időre, de legalább évente egyszer tájékoztatniuk kell a DT-t, amely a témavezetői értékelésen keresztül valósul meg.

Jó gyakorlatnak tekinthető, hogy a DI C-SWOT keretében értékeli a saját munkáját, működését, 2021-ben elkészült a hallgatói C-SWOT, és 2022-ben az oktatói C-SWOT. Ezek eredményeit beépítik a minőségcélokba és feladatokat határoznak meg azok teljesítéséhez.

A DI hallgatói és oktatói körében a támogató tevékenységekkel (könyvtár, labor, ügyintézés stb.) való elégedettséget a DI nem vizsgálja. A rendelkezésre álló információk szerint a külső

érintettek véleményének megismerésére szervezett eszközökkel, módszerekkel a DI nem rendelkezik. A DI információkezelési rendszere alapvetően megfelelő, az adatgyűjtés és elemzés a központi egyetemi rendszerek támogatásával történik.

Ajánlások

- A külső partnerek bevonása az információk értékelésébe, különösen az egyházi és kutatási együttműködések kapcsán.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Sztenderd: *Az intézmények tegyenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.*

A DRHE egységes arculattal rendelkező honlapján külön felületként megnyithatjuk a DI-hez tartozó információkat egybegyűjtő lapot. Itt a különböző fűlek segítségével tájékozódhatunk. Az egyes kategóriák jól körülhatároltak, könnyen megtalálhatók az egyes kérdésekben eligazító válaszok.

A honlapon megtalálható a részletes Képzési terv, valamint külön lapfűlön láthatók az aktuálisan választható témavezetők és témakiírások. Az egyes témák linkjei viszont sem a témakiíró doktori.hu adatlapjára, sem a téma bővebb kifejtéséhez nem vezetnek el, hanem csak a doktori.hu általános kezdőlapjához. Ezt szükséges orvosolni.

A felvételi lapfűlön megtekinthetők az aktualizált információk a felvételi követelményekről, a különböző képzési típusokról, ösztöndíjlehetőségről, annak az összegéről, illetve a költségtérítés mértékéről. A felvételi felhívás azonban nem tartalmazza a felvenni kívánt hallgatói létszámot, állami és önköltséges képzésre külön-külön is jelölve, a felvételi pontrendszert, az elérendő minimum pontszámot, a felvételi eljárás pontos menetét, holott ezek többnyire a DHSz-ben rögzítettek, így könnyen kivonatolhatóak lennének.

Külön oldalon található a dokumentumok, amelyekre a jelentkezés, illetve az előmenetel során szükség lehet, és amelyek úgyszintén segítenek a képzés részletesebb megismerésében. A dokumentumok között találjuk a Doktori és Habilitációs Szabályzatot, a Képzési tervet, a minőségbiztosítási dokumentumokat, illetve további szabályzatokat, melyek címlapjáról általánosan hiányzik az elfogadó testület, amit érdemes lenne feltüntetni.

A honlapon megtalálhatóak a DI oktatói, hallgatói, a DT és HT összetétele, a doktoráltak, habilitáltak és a díszdoktorok is.

A DI-t érintő aktualitások azonban sehol sem jelennek meg, pl. Konferencia lehetőségek, kutatási csoportok ismertetése, kutatási projekt felhívások. A látogatás során is megerősítést nyert, hogy az információáramlás – mivel egy kislétszámú, családias intézményről van szó – leginkább informális csatornákon keresztül valósul meg. Bár a doktoranduszok e téren nem

jeleztek hiányosságot, elegendőnek ítélik meg, hogy e-mailben minden felhívás megküldésre kerül számukra, mégis az intézmény tevékenységeinek és lehetőségeinek gazdagsága ezeken a területeken is megjelenhetne a honlapon.

A DI-vel együttműködő más doktori iskolák, partnerek neve nem jelenik meg a honlapon, azonban a DI ODT-adatlapján megtalálhatóak az együttműködési megállapodások, melyek közül több esetében időszerű a felülvizsgálat és frissítésük javasolt (Debreceni Egyetem Bölcsészettudományi Kara 2005-ös, Kolozsvári Protestáns Teológiai Intézet 2008-as, Debreceni Egyetem 2006-os, Babes-Bolyai Egyetem 2005-ös megállapodások).

Ajánlások

- Javasolt a szabályzatok címlapján az azokat jóváhagyó legmagasabb szintű testület feltüntetése.
- Javasolt egy aktualitásokat megjelenítő oldal létrehozása.
- A honlap nem működő linkjeinek módosítása, javítása szükséges.
- A felvételi felhívásban javasolt röviden ismertetni az eljárás menetét.
- Időszerű a DI együttműködési megállapodásainak felülvizsgálata, frissítése.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

Sztenderd: *Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.*

A DI ESG-n kívül más minőségbiztosítási követelményrendszert alkalmazó külső fél általi tanúsítására nem került sor. A DI a minőségbiztosítási rendszerének értékelésére, az akkreditációs eljárásának lefolytatására a MAB-ot kérte fel, más külső minőségbiztosítási eljárást jelenleg nem alkalmaz.

III. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2024. december 13-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Orosz Gábor egyetemi tanár, Evangélikus Hittudományi Egyetem

Tagok:

Gulyás Adrienn doktoranda, Károli Gáspár Református Egyetem, a DOSZ delegáltja
Kozma Tímea egyetemi docens, minőségbiztosítási szakértő, Budapesti Gazdasági Egyetem



Szabóné László Lilla egyetemi adjunktus, Károli Gáspár Református Egyetem

Akkreditációs eljárási támogatást nyújtó MAB titkársági munkatárs:

Csonka Diána referens, MAB Titkárság

Online interjúk időpontja: 2025. február 4.

IV. Mellékletek

IV.1. Feladatmeghatározás

A Debreceni Református Hittudományi Egyetem rektora a MAB-ot kérte fel a Hittudományi Doktori Iskola (D133) minőséghitelesítési (akkreditációs) eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség minőségbiztosítási irányelvei és sztenderdjei (ESG).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint folytatja tevékenységét, minőségbiztosítási rendszere folyamatosan nyomon követi, értékeli a sztenderdeknek való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelés eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában.

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Az eljárás kiemelt célja továbbá a jó gyakorlatok azonosítása, valamint a doktori iskolák fejlesztéséhez történő szakértői segítségnyújtás.

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	LB (teljes, DIA) ¹	Beosztás	Név
9:00–9:45	Stratégiai tervezés (intézményi szintű tudományos stratégia)	LB teljes	rektor, doktori iskola törzstag, MÉB elnök, DT és HT titkár	Prof. Dr. Baráth Béla Levente
			általános rektorhelyettes, DI törzstag	Dr. Gonda László
			oktatási rektorhelyettes	Dr. Vitéz Ferenc
			főtitkár	Elekes Nóra
9:50–10:35	Minőségbiztosítás	LB teljes	rektor, doktori iskola törzstag, MÉB elnök, DT és HT titkár	Prof. Dr. Baráth Béla Levente
			általános rektorhelyettes, DI törzstag	Dr. Gonda László
			oktatási rektorhelyettes	Dr. Vitéz Ferenc
			főtitkár	Elekes Nóra
10 perc szünet				

¹ Jelölések: LB=Látogató Bizottság, DIA=doktori iskola akkreditáció

Időpont	Panel	LB (teljes, DIA) ¹	Beosztás	Név
10:40–11:25	Intézményi szintű minőségbiztosítás	LB teljes	MÉB tagok (2 fő, akik más panelben még nem voltak jelen)	Dr. Kustár Zoltán
				Dr. Gaál-Szabó Péter
			minőségügyi referens, főtitkár	Elekes Nóra
			szak-, szakirány- és képzésfelelősök	Dr. Fekete Károly
				Dr. Hodossi Sándor
				Dr. Kiss Csaba
				Dr. Kenyhercz Róbert
				Dr. Joó Anikó
			DI minőségügyi referense	Szilágyiné Asztalos Éva
11:30–12:15	Oktatásmenedzsment	LB teljes	Tanulmányi Osztály, osztályvezető	Dr. Kustár Zoltánné
			DI oktatásszervező	Szilágyiné Asztalos Éva
			Felnőttképzési Központ, központvezető	Dr. Joó Anikó
			Teológiai Intézet, intézetvezető	Dr. Kustár Zoltán
			Kölcsy Ferenc Tanítóképzési Intézet, intézetvezető	Dr. Csillag Andrea
				Dr. Kenyhercz Róbert
			intézményi Erasmus koordinátor	Szegeczkiné Máté Éva Edina
12:15–13:15 <i>szünet</i>				
13:15–14:00	Infrastruktúra, szolgáltatások	LB teljes	DRHE Maróthi György Könyvtár, könyvtárigazgató	Szabóné Barna Ildikó
			Neptun adminisztrátor, ügyintéző	Fülöp Roland
			Esélyegyenlőség Iroda	Kathyné Mogyoróssy Anita
			EHÖK vezetés	Lőrincz Johanna Rózsa szenior
				Barta Ágnes esküdtfelügyelő helyettes
			EDÖK elnök	Koós Mátyás Csanád
			Diákjóléti Bizottság elnök	Herdon Lászlóné Kecznán Enikő
			Alumni Központ	Dr. Hodossi Sándor
14:00–14:45	Doktorandusz fórum	DIA	Bodnár Máté	
			Pilis Dóra	
			Dicső Melinda	
			Kacsó Géza	

Időpont	Panel	LB (teljes, DIA) ¹	Beosztás	Név
<i>15 perc szünet</i>				
15:00– 15:45	DI Vezetése és Oktatói	DIA	DI vezető, DI programvezető, DT elnök, HT elnök	Prof. Dr. Hodossy-Takács Előd
			DI titkár	Dr. Baráth Béla Levente
			DI törzstagok	Dr. Kustár Zoltán
				Dr. Gonda László
			DI oktató	Dr. Ledan-Muntean István
15:45– 16:15	LB zárt munkaülés			
16:15– 16:45	Záró értekezlet: Dr. Baráth Béla Levente, Dr. Gonda László, Dr. Vitéz Ferenc, Elekes Nóra			