

Széchenyi István Egyetem

Multidiszciplináris Műszaki Tudományi  
Doktori Iskola

MAB-kód: D170

Az akkreditációs monitoreljárásban közreműködő  
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2025. február 21-i ülésén hozott  
2025/1/VIII. sz. határozat mellélete*



## Tartalomjegyzék

I. Előzmények.....	3
II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően.....	3
III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése .....	4
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika.....	4
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése .....	5
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés .....	6
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése.....	6
ESG 1.5 Oktatók .....	6
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások .....	6
ESG 1.7 Információkezelés.....	7
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	7
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás.....	7
IV. Látogató Bizottság.....	8
V. Melléklet.....	9
V.1 Értékelőlap .....	9

## I. Előzmények

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (továbbiakban: MAB) a felsőoktatási minőségbiztosítás európai standardjai és irányelvei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG 2015) alapján értékelt a Széchenyi István Egyetemen működő Multidiszciplináris Műszaki Tudományi Doktori Iskola (D170) minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként a MAB Testülete 2022/9/V/1/3. sz. határozatával monitorvizsgálat előírása mellett akkreditálta 2027. november 18-ig.

## II. A látogató bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A Bizottság a Multidiszciplináris Műszaki Tudományi Doktori Iskola (továbbiakban: DI) által határidőre benyújtott monitorbeszámoló, és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok áttekintése alapján helyszíni látogatás/online interjúk lefolytatását és kiegészítő adatszolgáltatási kérést nem tartott szükségesnek.

A Bizottság a DI által benyújtott monitorbeszámoló, és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok áttekintése alapján előremutató fejlesztési lépéseket azonosított. A monitorfeltételekként megjelölt valamennyi változtatás végrehajtása megkezdődött vagy megtörtént. Bár több esetben a DI a monitorfeltételekben megfogalmazott konkrét elvárásoknak eleget tett, azonban a működtetés, ellenőrzés, és visszacsatolás mechanizmusa még nem követhető nyomon. Leginkább az ESG 1.1 és 1.7-es standardok esetében megfogalmazott monitorfeltételek esetében jellemző, hogy a gyakorlati megvalósulás még nem értékelhető. A 11 megfogalmazott monitorfeltételből a DI 6 esetben megfelelt szinten, 5 esetben részlegesen megfelelt szinten hajtott végre fejlesztéseket.

A Bizottság javasolja a következő Látogató Bizottság számára, hogy kiemelt figyelmet fordítson az érintett megjegyzéses területek vizsgálatára.

A DI áttekintette a MAB akkreditációs jelentésében nevesített ajánlásokat is, és azokra tételesen és érdemben reagált.

**A Bizottság javaslata:** *a Multidiszciplináris Műszaki Tudományi Doktori Iskola monitorbeszámolóját elfogadja és javasolja az akkreditációs hatály fenntartását.*

### III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése

#### ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Azon monitorfeltételhez, hogy a minőségcélok meghatározása során figyelembe kell venni a belső (hallgatók, oktatók, munkatársak) és külső (partnerek, munkaerőpiaci szereplők) érintettek igényeit, elvárásait, amelyek gyűjtéséhez a megfelelő folyamat kialakítása, eszközök alkalmazása és rendszerszintű működtetése szükséges, válaszként azt fogalmazta meg a DI, hogy megújította a Minőségbiztosítási Tervét (2024.10.16.), valamint az Egyetemi Doktori Szabályzat (EDSZ) (2024.05.28.) is módosult. A Monitorbeszámolóban hivatkozott 6.§. (6) szerint *"A doktori témavezető évente, szóban is beszámol egy ebből a célból létrehozott bizottság előtt, melynek tagjai: az illetékes Doktori Iskola vezetője, az ETT szakterületileg illetékes professzora, továbbá az ETT elnöke által javasolt fiatal oktató vagy kutató. A bizottság adminisztratív feladatait a Doktori és Habilitációs Központ (DHK) vezetője látja el."*, amely alapján ez az intézkedés csak részben, közvetetten tekinthető kapcsolódó fejlesztő intézkedésnek a monitorfeltétel vonatkozásában. Nem azonosítható egyértelműen, hogy mi az a folyamat, ami mentén a minőségcélok meghatározásához szükséges információk gyűjtése, kezelése, értékelése zajlik. A belső érintettek vonatkozóan részben értelmezhető ez a hivatkozott szakasz, de a külső felek azonosítására már kevésbé tekinthető relevánsnak. A külső szereplőkkel az együttműködés folyamata még nem formalizált, ezen eredmények hasznosítása nem ismert. A rendszerszintű működtetés értékelésére egyelőre még nincs mód a szabályzatok közelmúltban történt módosítása okán, így összességében a monitorfeltétel teljesülése *részlegesen megfelelt* szinten értékelhető.

A következő monitorfeltétel előírta, hogy a minőségcélokhoz célértéket, indikátorokat, felelősöket, határidőket, lehetőség szerint erőforrásigényeket szükséges rendelni. Tekintettel a Minőségbiztosítási Terv friss állapotára, a benne rögzített minőségcélok kevésbé vizsgálhatók és értékelhetők egzakt módon. A Minőségbiztosítási Terv 1. mellékletében felsorolásra kerülnek minőségi célok, felelősök, határidők, indikátorok, de azokhoz sem célértékek, sem erőforrásigények nem kapcsolódnak, így nem követhető nyomon az előrehaladás mértéke. A megfogalmazott célok inkább átfogó jellegűek, mintsem explicit módon mérhető célok, továbbá a minőségcélok az intézményi stratégiából levezethetőnek kellene lenniük, ami jelen szituációban nem értelmezhető. Javasolt tehát a minőségcélok további finomhangolása, a mérhetőség kritériumának való megfelelés megteremtése. Nem elvárt, hogy minél több minőségcél kerüljön megfogalmazásra, hanem inkább olyan célokat érdemes meghatározni, amelyek a működés tényleges minőségi fejlődésének a mutatói lehetnek. Mindezek alapján a monitorfeltétel teljesülése *részlegesen megfeleltnek* értékelhető.

A következő monitorfeltétel, miszerint törekedni kell az éves tervezési ciklusok kontinuitásának megteremtésére, azaz az előző év terveinek, céljainak visszaellenőrzését elvégezni és az eredményeket figyelembe venni az új tervek, célok meghatározása során, szorosan kapcsolódik az előző monitorfeltételhez. Tekintve, hogy a jelenlegi minőségcélok inkább mennyiségi, mintsem minőségi szempontok alapján kerültek meghatározásra, ezért azok további átdolgozása javasolt. Ennek értelmében a monitorfeltétel teljesülése részlegesen megfeleltnek értékelhető.

A monitorfeltételre, miszerint *“a DI szervezetét jelenleg jellemző tudományági hármastagolás egymáshoz való közelítése indokolt a minőségfejlesztési tevékenységek kapcsán is. A tudományági TDTk koherens működéséhez célszerű lehet egy program szintű grémiumot felállítani, különös tekintettel arra, hogy egyetlen közös doktori program van minden tudományágra.”* megoldást jelent a TDT rendszer felszámolása és a DIT felállítása, ezért a teljesülése megfelelt szinten értékelhető.

Az előző monitorfeltételhez szorosan kapcsolódik a standard következő, egyben utolsó feltétele: *“Bár az egyes tudományágak között értelemszerűen vannak eltérések, és a TDT-k létszáma sem azonos, a hozzájuk kapcsolódó szabályozás teljes mértékben egyező, beleértve pl. a döntéshozáshoz elvárt személyek számát is. Megfontolandó az egyes tudományágak TDT-ihez a tudományág és összetétel sajátosságaira vonatkozóan speciális szabályokat alkalmazni. Ez különösen javasolt, ha a tudományágak száma valóban nőni fog.”* Hivatkozással az előző szakaszban leírtakra, ez esetben is megoldásként tekinthető a TDT rendszer felszámolása és a DIT felállítása. Így ennek a monitorfeltételnek a teljesülése is megfeleltnek értékelhető.

### **ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése**

A standardhoz megfogalmazott monitorfeltétel, hogy a DI rögzítse a tantervében a tárgyakhoz tartozó óraszámokat, a Szeminárium I-III. tárgycsoport kreditértékét, adjon részletes és egyértelmű iránymutatást a Kutatás c. tárggyal szerzhető 82 kredithez, valamint az oktatásért járó kreditekhez, a munkaterhelés függvényében. A tanulmányaikat 2024.09.01. után megkezdő hallgatókra vonatkozó tantervben a publikációs követelmények esetében nincsen meghatározva mire mennyi kredit adható. A korábbi tantervek táblázatos formában, illetve felsorolásban tartalmazták a publikációk pontértékét. Az óraszámok nem ismerhetők meg a képzési tervből, a tárgyak heti óraszámai továbbra is hiányoznak. A Kutatás tárgyon a témavezető által adható kreditértékek nincsenek pontosan meghatározva, szabályozva, az elvárások ellenben egyértelműek, azonban nem látható, hogy van-e lehetőség arra, hogy a hallgatók kevesebb kreditet szerezzenek, mint ami a tantervi táblázatban szerepel, amennyiben nem minden követelménynek sikerül maradéktalanul megfelelniük. Az oktatási

munkánál meghatározásra került a terhelés és a kredit. Nem tisztázott viszont, hogy további oktatási kredit szerezhető-e esetleg más módon (pl. TDK, szakdolgozati konzultáció, további órátartás). A Szeminárium tárgycsoport kreditértékei rögzítésre kerültek. Fentiek tükrében a monitorfeltétel teljesülése *részlegesen megfeleltnek* értékelhető.

### **ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés**

A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés ESG standard kapcsán megfogalmazott monitorfeltétel szerint a doktoranduszok oktatási tevékenységének értékelésére lehetőséget szükséges biztosítani az Oktatói Tevékenység Hallgatói Véleményezése által, melynek megvalósulásához a Neptunban a kurzushoz hozzá kell rendelni oktatóként a doktoranduszokat. Az új, 2024. szeptember 1-től hatályos tantervben átdolgozásra kerültek az Oktatás c. tárgyak, jelentősen csökkentve a doktorandusz hallgatók óraterhelését (két tantermi gyakorlat/labormérés, vagy egy előadás a teljes képzés alatt), valamint az oktatói munka értékelésének módja is meghatározásra került, így a monitorfeltétel *megfelelt* szinten teljesült, egyúttal részben relevanciáját is veszítette.

### **ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése**

Azon monitorfeltétel teljesítéséhez, miszerint a Doktori Tanulmányi- és Vizsgaszabályzatot (TVSZ) módosítani szükséges a jogszabályi megfelelés érdekében, a DI és az egyetem megtette a szükséges intézkedéseket. A komplex vizsgáért, valamint a disszertáció védéséért szedhető díjak az Egyetem Térítési és Juttatási Szabályzatában, a komplex vizsga ismételtetésének szabályozása és eredményének az oklevél minősítésébe történő beszámítása a Doktori Tanulmányi- és Vizsgaszabályzatban megfelel a jogszabályokban rögzítetteknek, így a monitorfeltétel teljesítése *megfelelt* szinten értékelhető.

### **ESG 1.5 Oktatók**

A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

### **ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások**

A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

### **ESG 1.7 Információkezelés**

Az Információkezelés standard esetében megfogalmazott monitorfeltétel, miszerint *“A döntéshozatali és döntéshozatali folyamatok támogatásához szükséges adatgyűjtési és értékelési eljárások megvalósítását leíró eljárásrend/szabályrendszer kialakítása és alkalmazása javasolt, törekedve a működés valamennyi területének lefedésére.”* teljesültnek tekinthető a DI Minőségbiztosítási Tervében rögzítettek alapján: *“A minőségcélok monitorozása érdekében a DI adminisztrátora a DI tudományos titkárnak közreműködésével gyűjti össze és tárolja a fentebb tárgyalt adatokat. Az adatok birtokában a DI vezetője elkészíti éves beszámolóját az EDT felé, s ezekbe az adatokba a DIT is betekint és döntést hoz a szükséges intézkedésekről.”* A DI által megtett intézkedés ennek alapján megfeleltnek értékelhető.

### **ESG 1.8 Nyilvános információk**

A felvételi felhívással kapcsolatos monitorfeltétel esetében a Bizottság mind a magyar, mind az angol nyelvű szöveg bővítését, kiegészítését kérte. A magyar nyelvű felvételi információkba bekerült az aktuális témakiírások elérhetőségére utaló hivatkozás, a felvenni tervezett hallgatói létszám és abból az állami ösztöndíjas helyek várható száma. Az angol nyelvű információknál a jelentkezéssel kapcsolatos tudnivalóhoz csak egy hivatkozás került megadásra, a felvételi eljárás, értékelés és a várható keretszámmal, valamint juttatásokkal és önköltséggel kapcsolatos információk nem érhetőek el angol nyelven, így ezekkel még szükséges kiegészíteni a tájékoztatót a honlapon. Fentiek alapján a monitorfeltétel teljesítése részlegesen megfelelt szinten értékelhető.

Azon monitorfeltételre, miszerint a DI a honlapján nyújtson tájékoztatás az egyes tudományágakhoz tartozó témavezetők, oktatók és témakiírások, valamint végzettjei elhelyezkedéséről, a DI elhelyezett egy tájékoztatást a DIT-ről, a kutatási témák esetében az ODT-adatbázist, míg a végzetek esetében az egyetemi Alumni oldalt hivatkozta a honlapon. Az akkreditációs eljárás során a Bizottság megállapította, hogy az angol nyelvű honlap kevésbé informatív, ezért annak tartalmi bővítése – a magyarhoz igazítva – mindenképp szükséges. A monitorbeszámolóban leírtak alapján a DI megszüntette az angol nyelvű oldalt és kétnyelvűvé tette a honlapját, amely lehetővé teszi az információk könnyebb áttekinthetőségét, azonban fontos megjegyezni, hogy az angol fordítás nem mindenhol érhető el, így ennek pótlása szükséges. A DI által megtett intézkedések megfelelt szinten értékelhetők.

### **ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás**

A Bizottság ezen a területen nem fogalmazott meg monitorfeltételt.



#### **IV. Látogató Bizottság**

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2021. szeptember 17-i ülésén, és a következő tagokból áll:

**Elnök:** Hajdu András egyetemi tanár, Debreceni Egyetem

**Tagok:**

Kápolnainé Nagy-Göde Fruzsina doktoranda, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem

Miskolciné Mikáczó Andrea egyetemi docens, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

A Bizottság tagja - Gáspár Péter egyetemi tanár, Budapesti Műszaki és Gazdaságtudományi Egyetem - nem tudta vállalni a monitoreljárársban való részvételt.

A MAB Titkárság részéről a monitoreljárást és a Bizottságot támogató kolléga: Csonka Diána referens.



## V. Melléklet

### V.1 Értékelőlap

STANDARD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2022/6/VIII/1/3. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELELT MEG
1.1 Minőségbiztosítási politika	A minőségcélok meghatározása során figyelembe kell venni a belső (hallgatók, oktatók, munkatársak) és külső (partnerek, munkaerőpiaci szereplők) érintettek igényeit, elvárásait, amelyek gyűjtéséhez a megfelelő folyamat kialakítása, eszközök alkalmazása és rendszerszintű működtetése szükséges.		X	
	A minőségcélokhoz kapcsolni szükséges célértéket, indikátorokat, felelősöket, határidőket, lehetőség szerint erőforrásigényeket.		X	
	Törekedni kell az éves tervezési ciklusok kontinuitásának megteremtésére, azaz az előző év terveinek, céljainak visszaellenőrzését elvégezni és az eredményeket figyelembe venni az új tervek, célok meghatározása során.		X	

STANDARD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2022/6/VIII/1/3. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELELT MEG
1.1 Minőségbiztosítási politika	A DI szervezetét jelenleg jellemző tudományági hármas tagolás egymáshoz való közelítése indokolt a minőségfejlesztési tevékenységek kapcsán is. A tudományági TDTk koherens működéséhez célszerű lehet egy program szintű grémiumot felállítani, különös tekintettel arra, hogy egyetlen közös doktori program van minden tudományágra.	X		
	Bár az egyes tudományágak között értelemszerűen vannak eltérések, és a TDT-k létszáma sem azonos, a hozzájuk kapcsolódó szabályozás teljes mértékben egyező, beleértve pl. a döntéshozáshoz elvárt személyek számát is. Megfontolandó az egyes tudományágak TDT-ihez a tudományág és összetétel sajátosságaira vonatkozóan speciális szabályokat alkalmazni. Ez különösen javasolt, ha a tudományágak száma valóban nőni fog.	X		

STANDARD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2022/6/VIII/1/3. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELELT MEG
<p><b>1.2, 1.9</b> A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése</p>	<p>A DI Tantervében az alábbiak rögzítése szükséges még a tájékoztatást teljessé tételéhez:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o a tárgyakhoz tartozó óraszámokat;</li> <li>o a kötelező Szeminárium I-III. tárgycsoport kreditértékét;</li> <li>o részletes és egyértelmű iránymutatást a Kutatás c. tárggyal szerezhető 82 kredithez (mennyi és milyen mérhető tevékenységekkel gyűjthető kredit). A jelenlegi Tanterv nem nyújt megfelelő támpontot sem a hallgatóknak, sem a teljesítmény értékelőjeként és igazolójaként kijelölt témavezetőknek.</li> <li>o Mindazon egyéb oktatáshoz kapcsolódó tevékenységet, amellyel oktatási kreditet tud szerezni a hallgató (pl. szakdolgozat konzultáció). A doktoranduszoknak egyértelmű tájékoztatást kell kapniuk, hogy milyen és mennyi munkaterheléssel járó tevékenységért mennyi kredit jár.</li> </ul>		X	
<p><b>1.3</b> A hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés</p>	<p>A Neptunban – annak érdekében, hogy oktatói tevékenységüket értékelni lehessen – az adott tárgyhoz oktatóként hozzá kell rendelni az érintett doktoranduszokat a kurzusukhoz.</p>	X		

STANDARD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2022/6/VIII/1/3. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELELT MEG
<p><b>1.4</b> A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése</p>	<p>Egyetemi szinten haladéktalanul javítandó:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>o a Doktori Tanulmányi és Vizsgaszabályzat – az Nftv-hez igazodva – rögzítse egyértelműen, hogy kiktől kérhet díjat a komplex vizsgáért, valamint a disszertáció védéséért.</li> <li>o A komplex vizsga ismételhetőségének szabályozását javítani szükséges a Doktori Tanulmányi és Vizsgaszabályzatban, a Kormányrendelet 12/A. § (4) bekezdésének megfelelően.</li> <li>o A komplex vizsga eredményének az oklevél minősítésébe történő beszámítását meg kell szüntetni szabályzat szintjén is (Doktori Tanulmányi és Vizsgaszabályzat).</li> </ul>	<p><b>X</b></p>		
<p><b>1.7</b> Információkezelés</p>	<p>A döntéselőkészítési és döntéshozatali folyamatok támogatásához szükséges adatgyűjtési és értékelési eljárások megvalósítását leíró eljárásrend/szabályrendszer kialakítása és alkalmazása javasolt, törekedve a működés valamennyi területének lefedésére.</p>	<p><b>X</b></p>		

STANDARD	Monitorfeltételek a MAB Testület 2022/6/VIII/1/3. sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELELT MEG
1.8 Nyilvános információk	A magyar nyelvű felvételi felhívás kiegészítése szükséges: utaljon az aktuális témakiírások elérhetőségére, nyújtson információt az ösztöndíj-keretszámról, valamint a felvenni tervezett létszámról. Az angol nyelvű felvételi felhívás kevésbé informatív, tartalmi bővítése – a magyarhoz igazítva – mindenképp szükséges (ld. ESG 1.4 fejezet).		X	
	A DI a honlapján nyújtson tájékoztatás az alábbiakról: az egyes tudományágakhoz tartozó témavezetők és oktatók és témakiírások (akár a doktori.hu-ra vezető link formájában), valamint végzettjei elhelyezkedéséről. Az angol nyelvű honlap kevésbé informatív, tartalmi bővítése – a magyarhoz igazítva – mindenképp szükséges (ld. ESG 1.8 fejezet).	X		