

Óbudai Egyetem

Alkalmazott Informatikai és
Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola

MAB-kód: D200

Az akkreditációs monitoreljáráásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2025. július 10-i ülésén hozott 2025/4/XVIII
sz. határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. Előzmények	3
II. Látogató Bizottság	3
III. A Látogató Bizottság javaslata az akkreditációt illetően	4
III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése	4
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	4
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	6
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	7
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	8
ESG 1.5 Oktatók	9
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	10
ESG 1.7 Információkezelés	10
ESG 1.8 Nyilvános információk	10
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	13
V. Melléklet	14
V.1 Értékelőlap	14

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) fő feladata Magyarország felsőoktatási intézményeiben a magas szintű oktatást, a képzés valamennyi szintjét és résztvevőjét támogató minőségbiztosítási rendszerek értékelő tevékenysége. A MAB tevékenysége során figyelembe veszi a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokat, ellátja a számára előírt feladatokat, megfelel az ESG által rögzített kritériumoknak, és alkalmazza a MAB által kidolgozott objektív, komplex és korszerű szempontokat. A MAB tevékenységével erősíti a független működést, értékelő munkájában a nemzetközi standardoknak megfelelő módszertant alkalmaz, fejleszt és/vagy adaptál. A MAB szakértői, akkreditációs, elemző és javaslattevő tevékenysége, követve a nemzetközi standardokban rögzített értékelveket, objektív kritériumrendszerre épül, független, elfogulatlan, politikamentes. A MAB valamennyi tevékenységével törekszik a felsőoktatási intézmények belső minőségbiztosítási kultúrájának erősítésére, segítve ezzel a magyar felsőoktatás minőségének javítását, nemzetközi elismertségének növelését.

I. Előzmények

A MAB a felsőoktatási minőségbiztosítás európai standardjai és irányelvei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte az Óbudai Egyetemen működő Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola (D200) minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként a doktori iskolát a MAB Testülete 2024/2/X/1/1 sz. határozatával monitorvizsgálat előírása mellett akkreditálta 2027. február 23-ig.

A monitoreljárási célja annak követése, hogy a Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) az akkreditációs eljárás óta eltelt időszakban, a MAB jelentésének monitorfeltételeket összefoglaló fejezetében és/vagy a MAB Testület határozatában megfogalmazott fejlesztési megállapításokra miként reagált, milyen konkrét intézkedéseket hajtott végre. A monitor, vagyis követő eljárás célja a megállapított eltérések, hiányosságok pótlásának nyomon követése, a folyamatfejlesztések ellenőrzése és szakértői támogatása.

A monitoreljárási segíti a DI-t abban, hogy maga is egy, a teljes idejű akkreditációnál rövidebb periódusra visszatekintve, elemezze minőségbiztosítási rendszerének tevékenységeit, jó gyakorlatait, fejlesztendő területeit és azokat az ESG-standardoknak megfeleltesse.

II. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2023. október 20-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Hoffmann Miklós dékán, egyetemi tanár, Eszterházy Károly Katolikus Egyetem

Tagok:

Erdei László doktorandusz, Miskolci Egyetem

Musinszki Zoltán egyetemi docens, minőségbiztosítási szakértő, Miskolci Egyetem

Palik Mátyás egyetemi docens, Nemzeti Közszerződési Egyetem

A Bizottság tagja, Korim Tamás egyetemi docens (Pannon Egyetem) nem tudta vállalni a monitoreljárási részvételt.

A MAB Titkársága részéről kijelölt koordináló referens: Csonka Diána

III. A Látogató Bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A doktori iskola a MAB Testület határozatában rögzített határidőt tartva megküldte a monitoreljáráshoz szükséges beszámolót, melyet a Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) megvizsgált.

A Bizottság helyszíni látogatás/online interjúk lefolytatását nem tartotta szükségesnek, az ESG 1.3, 1.4 és 1.5 standardokhoz tartozó monitorfeltételek értékeléséhez, egyúttal a jogszabályokban rögzített, működési szempontból alapfeltételek teljesülésének megállapítása érdekében azonban kiegészítő adatszolgáltatási kérést fogalmazott meg. Az adatszolgáltatás keretében a Bizottság információt kért az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat (a továbbiakban: EDHSZ) módosításának folyamatáról, annak Szenátus általi elfogadásáról és az egyetem honlapján történő közzétételéről, amelyet az egyetem időközben végrehajtott és erről informálta a Bizottságot.

A Bizottság a DI által benyújtott monitorbeszámoló, és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok áttekintése alapján előremutató fejlesztési lépéseket azonosított. A monitorfeltételek teljesítésének végrehajtása megkezdődött vagy megtörtént. A DI a 24 monitorfeltételből 6 esetben megfelel, 17 esetben részlegesen megfelel, 1 esetben nem felel meg szinten teljesített.

A Bizottság az egyes monitorfeltételek értékelésénél olyan további észrevételeket, kéréseket és javaslatokat is megfogalmazott, amelyekkel a megkezdett fejlesztési tevékenységeket kívánja támogatni. A DI folyamatainak hatékonyabb működtetése érdekében javasolt az intézmény és DI minőségbiztosítási és működési folyamatok összehangolására a jövőben kiemelt figyelmet fordítani.

Megjegyzendő, hogy a DI monitorbeszámolójában nem reagált az eredeti akkreditációs jelentésben megfogalmazott, opcionálisan teljesíthető ajánlásokra. A következő akkreditációs eljárásig javasolt a további minőségfejlesztést támogató ajánlásokat is figyelembe venni.

A Bizottság javaslata: az Alkalmazott Informatikai és Alkalmazott Matematikai Doktori Iskola monitorbeszámolóját elfogadja és javasolja az akkreditációs hatály fenntartását.

III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Monitorfeltétel: *“Szükséges egyértelműen meghatározni a DI-n belüli belső munkamegosztást és felelősséget, beleértve a minőségbiztosítás területét is.”*

Értékelés: A belső munkamegosztás terén a szabályozás nem változott, ám változott a személyi háttér. A monitorbeszámolóból egyértelműen kiderül a DI-n belüli munkamegosztás.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“Az ÓE doktori iskoláira vonatkozóan jelenleg azonos szövegezésű minőségpolitikák vannak érvényben. Amennyiben az intézmény elvárja, hogy doktori iskolái külön minőségpolitikával rendelkezzenek, úgy mindenképp fontos egy valóban a DI-re szabott minőségpolitika és Működési Szabályzat megfogalmazása a külső és belső érintettek bevonása segítségével.”*

Értékelés: A beszámoló alapján a DI-k minőségpolitikái az egyetemi minőségpolitika részei lesznek. Egyelőre munkaanyag áll rendelkezésre. Új minőségpolitika tehát még nincs, a korábbi minőségpolitika van érvényben.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“Noha a DI vezetése részben érzékeli a környezeti változásokat és a várható kihívásokat, ezek kezelése sokszor esetleges, ezért szükséges egy több éves (például 3–5 évre kiterjedő) stratégiát készíteni célirányos fejlesztési elképzelésekkel, jól meghatározott célokkal és indikátorokkal. Javasolt az indikátorok folyamatos nyomon követése, amelyről célszerű legalább éves jelentéseket készíteni a DI Tanácsa és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács számára.”*

Értékelés: A DI elkészítette új stratégiáját 2025 januárjában. E mellett a DI rendelkezik több részstratégiával. A részstratégiák datálása szintén 2025 januári. A DI stratégiájában nincs utalás a részstratégiák létre, és fordítva. A stratégia és részstratégiák alapján már értelmezhető indikátorok, de célértékek nem szerepelnek a stratégiában. Mivel mind a stratégia, mind a részstratégiák új keletűek, a stratégia megvalósulásának nyomon követése nem értelmezhető.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“A DI-t is érintő, intézményi szinten újragondolt minőségbiztosítási rendszer a bevezetés kezdeti szakaszában van. Szükséges tehát a DI Minőségbiztosítási Tervében meghatározott feladatok adaptálása, az új minőségbiztosítási rendszer bevezetése, annak megismertetése az érintettekkel. Szükséges továbbá az ESG alapú szemlélet meghonosításának és a minőségbiztosítási rendszer újragondolásának folytatása, a működtetés tapasztalatainak tudatos és szervezett gyűjtése, feldolgozása, a rendszer finomhangolása.”*

Értékelés: Az egyetemi szinten bevezetett rendszer adaptálásáról, továbbá a monitorfeltételben megfogalmazottakról a DI nem ír a monitorbeszámolóban. Nem tudható meg, hogy a jelenleg hatályos minőségbiztosítási szabályzatot hogyan vezette be, hogyan alkalmazza azt. Nem derül ki az sem, hogy a DI hogyan gyűjt tapasztalatokat a működéséről. A monitorbeszámoló több elképzelést is tartalmaz a jövőbeni minőségbiztosítási rendszerre vonatkozóan, ugyanakkor az elmúlt két év történései nem

azonosíthatók be. Nem tudható meg, hogy mi is történt az elmúlt két évben a minőségbiztosítás operatív világában.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / **nem felel meg**

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Monitorfeltétel: *“Szükséges a programvezetők feladat- és hatáskörének meghatározása és szabályzati szinten történő rögzítése.”*

Értékelés: A DI Működési Szabályzata (a továbbiakban: MSZ) a feltételnek megfelelően kiegészítésre került, ennek 3. § (5) pontja kielégítően rendelkezik a feladat- és hatáskörökről. A módosított szabályzatot a Szenátus elfogadta, így a feltétel teljesült.

Minősítés: **megfelel** / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Az MSZ-t frissíteni szükséges a DI doktori.hu adatlapján is.

Monitorfeltétel: *“Átfogó stratégia készítése szükséges a lemorzsolódás csökkentésére, kiemelten csak az abszolutóriumig eljutott hallgatók számának csökkentésére.”*

Értékelés: A DI 2025 januárjában alkotta meg a Lemorzsolódási stratégiát. Ez összességében előremutató dokumentum, noha egyelőre a hallgatói besorolásnál tart, alkalmazása még nem valósul meg. A stratégia elsősorban a bejövő évfolyamokra koncentrál, ami a jövőben hasznos lehet, bár a lépések bevezetéséhez nincs dátum rendelve. Problémás ugyanakkor, hogy az abszolutóriumot elért, de doktori fokozatot nem szerzett hallgatók igen magas arányán, noha a problémakörnek ez szerves részét képezi, a kidolgozott stratégia nem segít.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Érdemes lenne hosszú távon a stratégiát a fent említett irányban továbbfejleszteni.

Monitorfeltétel: *“Szükséges a képzési és kimeneti követelmények egy részének, különösen a soft skill-eknek a kredit szintű standardizálása. A jelenleg alkalmazott gyakorlat az, hogy a témavezető és a hallgató közösen határozzák meg a hallgató által felveendő tárgyakat, ami a kimeneti kompetenciák minimális közös nevezőjének hiányát is magával hozhatja. Meg kell határozni egy standardizált minimum kompetencia megszerzését (pl. a kreditszám ¼-ének rögzítésében), elsősorban a soft skill-ek területén.”*

Értékelés: A DI által kidolgozott soft skill stratégia részeként, a kreditrendszer átalakításával a minimum kreditek egy része a monitorfeltételnek megfelelően soft skill jellegű tárggyal teljesítendő, ami pozitívum. Ugyanakkor a beazonosított, és a stratégiában leírt 10 kompetenciaterület ("Szükséges

soft skill kompetenciák") közül mindössze kettőnek a lefedésére mellékelt a DI kurzusleírást, tehát egyelőre nem látszik, hogy a további kompetenciák fejlesztésére hogyan lehet majd kreditet adni.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: A későbbiekben a további területeket is részletes kurzusleírásokkal javasolt lefedni.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Monitorfeltétel: *“Szükséges a levelezős hallgatók munka melletti kutatásának még aktívabb elősegítésére stratégiát kidolgozni.”*

Értékelés: A monitorfeltételnek megfelelően kidolgozása került a DI levelezős hallgatóinak munka melletti kutatásának elősegítését célzó stratégiája 2025 januárjában, de a monitoreljárási tekintetben fontos szempontok maradtak ki. A stratégiát formálissá kell tenni azzal, hogy a Tudományági Doktori és Habilitációs Tanács (a továbbiakban: TDHT) határozatban elfogadja a benne foglaltakat. A stratégiában fel kell tüntetni a végrehajtásért és az ellenőrzésért felelős testülete(ke)t/személy(ek)e)t. Például az ellenőrzésért és a tájékoztatásért a TDHT titkára a felelős, a végrehajtásért pedig a témavezető(k). A részletes tartalmú és elfogadott stratégia segítségével tudnak tájékozódni a PhD-hallgatók.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: A stratégia formalizálása és tartalmi bővítése javasolt a fentiek figyelembevételével.

Monitorfeltétel: *“Egyetemi szinten javítandó: az ÓE Doktori és Habilitációs Szabályzata (EDHSZ) értelmében az egyéni felkészülőt creditszerzési kötelezettség nem terheli, valamint esetében nem kötelező témavezető kijelölése. Az abszolutórium kiállításának feltétele 240 kreditpont teljesítése, így a creditszerzés alól az egyéni felkészülők sem mentesülhetnek. A témavezető kíséri figyelemmel és igazolja a szakmai haladást, támogatja a fokozatszerzésre való felkészülést, így egyéni felkészülők esetében is biztosítani kell a témavezető kijelölését.”*

Értékelés: A kiegészítő adatszolgáltatás részeként a Bizottság által kért és az Óbudai Egyetem Szenátusa által 2025. április 28-án elfogadott EDHSZ-ben a jelen monitorfeltételben foglaltak teljesülését célzó szabályzati változtatások megtörténtek.

Minősítés: **megfelel** / részlegesen megfelel / nem felel meg

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Monitorfeltétel: *“Az intézmény és/vagy a DI rögzítse szabályzati szinten, hogy az egyéni felkészülőkkel szemben milyen tudományos és szakmai bemeneti követelményeket támaszt.”*

Értékelés: A DI Működési Szabályzatának 11. § (3) bekezdése taglalja ezt a kérdést, és bár a bemeneti követelményeket rögzítik az egyéni felkészülők esetén, ami pozitívum, a szabályozás azonban nem veszi figyelembe, hogy a passzválás ugyanúgy lehetséges egyéni felkészülők esetén is [11. § (5) bekezdés alapján kötelező három éven belül megindítani a fokozatszerzési eljárást].

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: A fentiek alapján a MSZ további finomítása ajánlott.

Monitorfeltétel: *“Szükséges az elvárt publikációk tudományometriai szintjének még pontosabb és egyértelműbb deklarációja a hallgatók felé, akár évfolyamonként (belépési időpontonként) külön-külön.”*

Értékelés: A DI 2025 januárjában belépési szintekre bontotta az elvárt publikációk tudományometriai szintjeit, ami a mintatantervből ismerhető meg. A leírás kredit szinten egzakt, ugyanakkor az elvárt publikációs teljesítmény tudományometriai szintjeinek nagy része csupán „javasolt”, amiből úgy tűnik, hogy a krediteket több alacsonyabb színvonalú publikációval is meg lehet szerezni, ami nem a minőség emelése felé hat.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Célszerű lenne a feltételrendszert olyan irányba módosítani, hogy az elősegítse a magas színvonalú tudományos publikációk megjelenését.

Monitorfeltétel: *“Szükséges a levelezős hallgatók és a Stipendium Hungaricum ösztöndíjrendszerben érkező hallgatók erősebb szűrését elősegítő felvételi mechanizmust kidolgozni a potenciális lemorzsolódás csökkentése miatt.”*

Értékelés: A kérdéskört a 2025 januárjában elfogadott *Lemorzsolódási stratégia* hivatott taglalni. A stratégia egyelőre a hallgatói besorolásnál tart, alkalmazása még nem valósult meg. Bár a stratégia alapvetően megfelelő, a megvalósításhoz szükséges konkrét időpontok és a végrehajtási ütemterv nincsenek meghatározva. Nem teljesen világos továbbá a stratégiából, hogy a kutatási tervet kiegészítő megvalósíthatósági elemzés milyen mértékben számít bele a felvételibé, továbbá kap-e segítséget a (feltehetően gyakorlatlan) felvételiző ennek elkészítéséhez.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“Egyetemi szinten mihamarabb javítandó:*

- a fokozatszerzési eljárási díjak rendszerét az Nftv-hez szükséges igazítani az egyetemnek (ld. 81. § és 83. § (1) bekezdés).
- szabályzati szinten rendezni szükséges a nappali és levelező munkarendre vonatkozó szabályokat, tekintettel arra, hogy nappali tagozaton is engedélyezett és nem tiltható a munkavállalás.
- A komplex vizsga eredményének az oklevél minősítésébe történő beszámítása nem egyezik a jogszabályi előírásokkal.
- Az egyéni felkészülők esetében a hallgatói jogviszony létrejötte a komplex vizsga teljesítésével jön létre és nem azt megelőzően, a vizsgára történő jelentkezéssel. Az alábbi szabályzati hely javítandó: „a komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.”

Értékelés: A 2025. április végén a Szenátus által elfogadott és hatályba lépett EDHSZ rendezi a fenti jogszabályi kérdéseket és ezzel kapcsolatos korábbi ellentmondásokat, miközben a nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. CCIV. törvényben (Nftv.) foglaltakkal nem kompatibilis eljárási díjakat [doktori (PhD) oklevél kiállításának díja, egyéni felkészülő témavezetői díja] az egyetem a rendszerből kivezeti.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

ESG 1.5 Oktatók

Monitorfeltétel: *“Szükséges a programigazgatók, törzstagok, különösen pedig a témavezetők, oktatók egzakt kiválasztási és értékelési szempontjainak pontosítása, meghatározása és szabályzati szinten történő rögzítése.”*

Értékelés: A 2025. április végén a Szenátus által elfogadott, módosított EDHSZ az eddigieknél egzaktabb módon szabályozza a kérdést, a publikációs feltételek tudományterületenként, részletesen megfogalmazottak. Ugyanakkor nem egyértelmű, hogy a fenti szereplők közül ez mindenkire vonatkozik-e – úgy tűnik, az EDHSZ D5) melléklete kizárólag a törzstagokra vonatkozik. A publikációs tevékenység elismertsége (pl. citációs index) sehol nem szerepel feltételként, ami további negatívum.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Az EDHSZ további finomítása szükséges a fentiek alapján.

Monitorfeltétel: *“Szükséges olyan mechanizmust és szabályozást kidolgozni, ami a témavezetési terhek (és örömek) egyenletesebb szétosztásához vezethet a potenciális témavezetők és törzstagok között.”*

Értékelés: A kérdéskört a 2025. januárjában elfogadott témavezetési terhek egyenletes eloszlását célzó stratégia taglalja, azonban a stratégia ezen része igen vázlatos, a megvalósítás módját, lépéseit és ütemezését pedig sem ez, sem más dokumentum nem tartalmazza. A kvóták bevezetése elvben jó lehet, de a „Maximális hallgatói kvóta megállapítása minden témavezető számára” kitétel továbbra is magában hordozza annak a veszélyét, hogy a vezetés egyes témavezetőknek nagyon magas kvótát enged majd meg.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: A kvóták esetén konkrét és reális maximális értéket szükséges meghatározni.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A Bizottság az eredeti eljárásban, ezen ESG-standardhoz kapcsolódóan nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

ESG 1.7 Információkezelés

Monitorfeltétel: *“Szükséges a törzstagok, témakiírók, témavezetők esetében az aktív kutatói tevékenység és az újragondolt bemeneti feltételek meglétének rendszeres, akár évenkénti, vagy két évenkénti monitorozása, és ennek beépítése az oktatói minőségértékelésbe.”*

Értékelés: A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a DI vezetői foglalkoztak a törzstagok értékelésével. A 2023/2024-es teljesítményértékelésre 2025 februárjában került sor, az értékelés részletei azonban rejtve maradnak. Nem ismert a vizsgálat módszere, szempontjai, időbeni lefolytatása. A folyamatok nem szabályozottak, nem biztosított az értékelés megismételhetősége.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“Szükséges a DI munkájával, működésével kapcsolatos minél több kvantitatív és kvalitatív indikátor bevezetése, és ennek segítségével az adatalapú döntéshozatal és vezetés kultúrájának kialakítása.”*

Értékelés: A DI 2025–2030 stratégiája tartalmaz indikátorokat. A mondat második felére a DI nem tért ki a beszámolójában.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

ESG 1.8 Nyilvános információk

Monitorfeltétel: *“Szükséges a DI önértékelésében és honlapján említett együttműködési megállapodások nyilvánossá tétele.”*

Értékelés: A honlapon dedikált menüpontban, a „Nemzetközi együttműködések” almenüpontban érhetőek el az együttműködési megállapodások.

Minősítés: **megfelel** / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Az együttműködési megállapodások csak a DI magyar nyelvű honlapján érhetőek el, azonban szükséges lenne az angol nyelvű honlapon is dedikált menüpontot

szánni ennek. Ezen kívül a DI doktori.hu felületére is fel kell tölteni az együttműködési megállapodásokat az átláthatóság erősítése érdekében.

Monitorfeltétel: *“A DI Tanácsa működésének transzparenciáját növelni szükséges a honlapon, a képzés nyelvein. A tanács névsora, beosztása – beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot – legyen nyilvános.”*

Értékelés: A DI Tanácsára vonatkozó információk a magyar és angol nyelvű honlapról is elérhetőek nyilvánosan, mivel a linkek a DI doktori.hu felületére vezetnek.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“Az EDHT és DIT határozatai kizárólag a magyar nyelvű honlapon érhetőek el, ami részben érhető a tanácsok munkanyelve miatt. Ugyanakkor a tanácsok transzparens működésének biztosítása és a hallgatók egyenlő tájékoztatása érdekében javasolt angol nyelvű összefoglaló biztosítása a legfontosabb döntésekről.”*

Értékelés: A DIT-határozatok magyar és angol nyelven is elérhetővé váltak a honlapon, azonban az EDHT-határozatok továbbra sem érhetőek el.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Az tanács transzparens működésének biztosítása és a hallgatók egyenlő tájékoztatása érdekében javasolt az EDHT-határozatok elérhetővé tétele a képzés nyelvein.

Monitorfeltétel: *“A DI honlapján nyújtson részletes tájékoztatást a képzés nyelvein a kapcsolati adatokról (pl. ügyfélfogadási idő, fogadóórák); információt, kimutatást a végzetek elhelyezkedéséről.”*

Értékelés: A DI kapcsolattartási adatai magyar és angol nyelven is elérhetőek, azonban az ügyfélfogadási időkre és fogadóórákra vonatkozó információk jelenleg kizárólag a magyar nyelvű felületen találhatók meg. A monitorbeszámoló szerint a végzetek elhelyezkedéséről az egyetemi szinten készülő Alumni portál fog adatot szolgáltatni.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Az ügyfélfogadási időre és fogadóórákra vonatkozó információkat angol nyelven is fel kell tüntetni. Az oktatók fogadóóráiról is egy naprakész listát szükséges közzétenni egy átlátható, frissített táblázat elhelyezésével a DI honlapján, a képzés nyelvein. Javasolt a végzett hallgatók elhelyezkedéséről szóló adatokat – az Alumni portál fejlesztése után – félévente frissített, magyar és angol nyelvű jelentésként közzétenni a DI honlapján.

Monitorfeltétel: *“Több adatot pótolni szükséges a DI nyilvános magyar nyelvű felvételi felhívásából a teljes körű tájékoztatáshoz: jelentkezési időszak és határidők megjelölése, felvenni tervezett létszám. Az angol*

nyelvű felhívás szintén fejlesztendő: jelentkezési időszak és határidők megjelölése, pontozási szabályok, felvenni tervezett létszám, önköltség összege.”

Értékelés: A 2025 februárjában és szeptemberében induló doktori képzés felvételi felhívásaiban a DI a monitorfeltételek teljesítésében előrelépést mutat, a magyar és angol nyelvű felvételi információk elérhetők a DI honlapján a hírek menüpontban.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Indokolt a felvételi hirdetményeket a DI honlapján a “Jelentkezőinknek” menüpontban elhelyezni, magyar és angol nyelven. A tájékoztatás teljessége érdekében szükséges a jelenlegi és a korábbi évek felvételi felhívásainak átlátható közzététele és rendszerezett archiválása.

Monitorfeltétel: *“A DI honlapja, valamint önértékelése alapján az ÓE és az Università degli Studi di Milano között 2011-ben létrejött szerződés alapján a DI és a PhD School in Information Technology duális PhD-fokozatot ítélhet oda a megállapodásban rögzített feltételek teljesülése esetén. Az említett együttműködési megállapodás nem nyilvános, valamint a képzés nincs nyilvántartásba véve az Oktatási Hivatal FIRGráfiája alapján. Ezt pótolni szükséges.”*

Értékelés: A magyar nyelvű honlapon elérhetők a „Nemzetközi együttműködések” almenüből információk angol nyelven. Az említett duális PhD-fokozat az Oktatási Hivatal FIRGráfiája alapján továbbra sincs nyilvántartásba véve.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Javasolt a magyar és az angol nyelvű DI honlapok menürendszerének párhuzamos, egységes kialakítása, hogy mindkét nyelvi felületen azonos struktúrában legyenek elérhetők az információk. Kiemelten szükséges, hogy az angol nyelvű honlapon is dedikált menüpontban jelenjenek meg a nemzetközi programok és együttműködések, ne csak oldalsó menüből legyenek hozzáférhetők. Emellett szükséges az együttműködési megállapodások hivatalos, dátummal ellátott változatainak közzététele, valamint a közös PhD-fokozatot adó képzések mielőbbi nyilvántartásba vétele és ezek információk felvezetése a doktori.hu felületre is.

Monitorfeltétel: *“Az angol nyelvű honlap tartalmi bővítése szükséges (ld. ESG 1.8 fejezet).”*

Értékelés: Az angol nyelvű honlapra felkerültek a legalapvetőbb adatok, ahogyan az a monitorbeszámolóból is kiderül. Elérhető az egyetemi könyvtár angol felületére mutató link is, de a magyar oldal menüpontjaihoz hasonló részletezettség és szerkezet még hiányzik. A tartalmi bővítés folytatása, valamint az információk naprakészen tartása továbbra is indokolt.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Javasolt a magyar és az angol nyelvű DI-honlapok menürendszerének párhuzamos, egységes kialakítása, hogy mindkét nyelvi felületen azonos struktúrában legyenek elérhetőek az információk.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A Bizottság az eredeti eljárásban, ezen ESG-standardhoz kapcsolódóan nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

V. Melléklet

V.1 Értékelőlap

ESG-standard	Monitorfeltételek a MAB Testület 2024/2/X/1/1 sz. határozata alapján	MEGFELEL	RÉSZLEGESEN MEGFELEL	NEM FELEL MEG
1.1 Minősegbiztosítási politika	Szükséges egyértelműen meghatározni a DI-n belüli belső munkamegosztást és felelősséget, beleértve a minősegbiztosítás területét is.	X		
	Az ÓE doktori iskoláira vonatkozóan jelenleg azonos szövegezésű minősegbiztosítási politikák vannak érvényben. Amennyiben az intézmény elvárja, hogy doktori iskolái külön minősegbiztosítási politikával rendelkezzenek, úgy mindenképp fontos egy valóban a DI-re szabott minősegbiztosítási politika és Működési Szabályzat megfogalmazása a külső és belső érintettek bevonása segítségével.		X	
	Noha a DI vezetése részben érzékeli a környezeti változásokat és a várható kihívásokat, ezek kezelése sokszor esetleges, ezért szükséges egy több éves (például 3-5 évre kiterjedő) stratégiát készíteni célirányos fejlesztési elképzelésekkel, jól meghatározott célokkal és indikátorokkal. Javasolt az indikátorok folyamatos nyomon követése, amelyről célszerű legalább éves jelentéseket készíteni a DI Tanácsa és az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács számára.		X	
	A DI-t is érintő, intézményi szinten újragondolt minősegbiztosítási rendszer a bevezetés kezdeti szakaszában van. Szükséges tehát a DI Minősegbiztosítási Tervében meghatározott feladatok adaptálása, az új minősegbiztosítási rendszer bevezetése, annak megismertetése az érintettekkel. Szükséges továbbá az ESG alapú szemlélet meghonosításának és a minősegbiztosítási rendszer újragondolásának folytatása, a működtetés tapasztalatainak tudatos és szervezett gyűjtése, feldolgozása, a rendszer finomhangolása.			X
1.2, 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	Szükséges a programvezetők feladat- és hatáskörének meghatározása és szabályzati szinten történő rögzítése.	X		
	Átfogó stratégia készítése szükséges a lemorzsolódás csökkentésére, kiemelten csak az abszolutóriumig eljutott hallgatók számának csökkentésére.		X	
	Szükséges a képzési és kimeneti követelmények egy részének, különösen a soft skill-eknek a kredit szintű standardizálása. A jelenleg alkalmazott gyakorlat az, hogy a témavezető és a hallgató közösen határozzák meg a hallgató által felveendő tárgyakat, ami a kimeneti kompetenciák minimális közös nevezőjének hiányát is magával hozhatja. Meg kell határozni egy standardizált		X	



ESG-standard	Monitorfeltételek a MAB Testület 2024/2/X/1/1 sz. határozata alapján	MEGFELEL	RÉSZLEGESEN MEGFELEL	NEM FELEL MEG
	minimum kompetencia megszerzését (pl. a kreditszám ¼-ének rögzítésében), elsősorban a soft skill-ek területén.			
1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	Szükséges a levelezős hallgatók munka melletti kutatásának még aktívabb elősegítésére stratégiát kidolgozni.		X	
	<u>Egyetemi szinten javítandó:</u> az ÓE Doktori és Habilitációs Szabályzata (EDHSZ) értelmében az egyéni felkészülőt kreditszerzési kötelezettség nem terheli, valamint esetében nem kötelező témavezető kijelölése. Az abszolutórium kiállításának feltétele 240 kreditpont teljesítése, így a kreditszerzés alól az egyéni felkészülők sem mentesülhetnek. A témavezető kíséri figyelemmel és igazolja a szakmai haladást, támogatja a fokozatszerzésre való felkészülést, így egyéni felkészülők esetében is biztosítani kell a témavezető kijelölését.	X		
1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	Az intézmény és/vagy a DI rögzítse szabályzati szinten, hogy az egyéni felkészülőkkel szemben milyen tudományos és szakmai bemeneti követelményeket támaszt.		X	
	Szükséges az elvárt publikációk tudománymetriai szintjének még pontosabb és egyértelműbb deklarációja a hallgatók felé, akár évfolyamonként (belépési időpontonként) külön-külön.		X	
	Szükséges a levelezős hallgatók és a Stipendium Hungaricum ösztöndíjrendszerben érkező hallgatók erősebb szűrését elősegítő felvételi mechanizmust kidolgozni a potenciális lemorzsolódás csökkentése miatt.		X	
	<u>Egyetemi szinten mihamarabb javítandó:</u> - a fokozatszerzési eljárási díjak rendszerét az Nftv-hez szükséges igazítani az egyetemnek (ld. 81. § és 83. § (1) bekezdés). - szabályzati szinten rendezni szükséges a nappali és levelező munkarendre vonatkozó szabályokat, tekintettel arra, hogy nappali tagozaton is engedélyezett és nem tiltható a munkavállalás. - A komplex vizsga eredményének az oklevél minősítésébe történő beszámítása nem egyezik a jogszabályi előírásokkal. - Az egyéni felkészülők eseténben a hallgatói jogviszony létrejötté a komplex vizsga teljesítésével jön létre és nem azt megelőzően, a vizsgára történő jelentkezéssel. Az	X		



ESG-standard	Monitorfeltételek a MAB Testület 2024/2/X/1/1 sz. határozata alapján	MEGFELEL	RÉSZLEGESEN MEGFELEL	NEM FELEL MEG
	alábbi szabályzati hely javítandó: „a komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.”			
1.5 Oktatók	Szükséges a programigazgatók, törzstagok, különösen pedig a témavezetők, oktatók egzakt kiválasztási és értékelési szempontjainak pontosítása, meghatározása és szabályzati szinten történő rögzítése.		X	
	Szükséges olyan mechanizmust és szabályozást kidolgozni, ami a témavezetési terhek (és örömök) egyenletesebb szétosztásához vezethet a potenciális témavezetők és törzstagok között.		X	
1.7 Információkezelés	Szükséges a törzstagok, témakiírók, témavezetők esetében az aktív kutatói tevékenység és az újragondolt bemeneti feltételek meglétének rendszeres, akár évenkénti, vagy két évenkénti monitorozása, és ennek beépítése az oktatói minőségértékelésbe.		X	
	Szükséges a DI munkájával, működésével kapcsolatos minél több kvantitatív és kvalitatív indikátor bevezetése, és ennek segítségével az adatalapú döntéshozatal és vezetés kultúrájának kialakítása.		X	
1.8 Nyilvános információk	Szükséges a DI önértékelésében és honlapján említett együttműködési megállapodások nyilvánossá tétele.	X		
	A DI Tanácsa működésének transzparenciáját növelni szükséges a honlapon, a képzés nyelvein. A tanács névsora, beosztása – beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot – legyen nyilvános.	X		
	Az EDHT és DIT határozatai kizárólag a magyar nyelvű honlapon érhetőek el, ami részben érthető a tanácsok munkanyelve miatt. Ugyanakkor a tanácsok transzparens működésének biztosítása és a hallgatók egyenlő tájékoztatása érdekében javasolt angol nyelvű összefoglaló biztosítása a legfontosabb döntésekről.		X	
	A DI honlapján nyújtson részletes tájékoztatást a képzés nyelvein a kapcsolati adatokról (pl. ügyfélfogadási idő, fogadóórák); információt, kimutatást a végzettek elhelyezkedéséről.		X	
	Több adatot pótolni szükséges a DI nyilvános magyar nyelvű felvételi felhívásából a teljes körű tájékoztatáshoz: jelentkezési időszak és határidők megjelölése, felvenni tervezett létszám. Az angol nyelvű felhívás szintén fejlesztendő: jelentkezési időszak és határidők megjelölése, pontozási szabályok, felvenni tervezett létszám, önköltség összege.		X	

ESG-standard	Monitorfeltételek a MAB Testület 2024/2/X/1/1 sz. határozata alapján	MEGFELEL	RÉSZLEGESEN MEGFELEL	NEM FELEL MEG
	A DI honlapja, valamint önértékelése alapján az ÓE és az Università degli Studi di Milano között 2011-ben létrejött szerződés alapján a DI és a PhD School in Information Technology duális PhD-fokozatot ítélhet oda a megállapodásban rögzített feltételek teljesülése esetén. Az említett együttműködési megállapodás nem nyilvános, valamint a képzés nincs nyilvántartásba véve az Oktatási Hivatal FIRGráfja alapján. Ezt pótolni szükséges.		X	
	Az angol nyelvű honlap tartalmi bővítése szükséges (ld. ESG 1.8 fejezet).		X	