

Óbudai Egyetem

Anyagtudományok és
Technológiák Doktori Iskola

MAB-kód: D215

Az akkreditációs monitoreljáráásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2025. július 10-i ülésén hozott 2025/4/XX sz.
határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. Előzmények	3
II. Látogató Bizottság	3
III. A Látogató Bizottság javaslata az akkreditációt illetően	4
III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése	4
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	4
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	5
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	6
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	7
ESG 1.5 Oktatók	8
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	9
ESG 1.7 Információkezelés	9
ESG 1.8 Nyilvános információk	9
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	11
V. Melléklet	12
V.1 Értékelőlap	12

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) fő feladata Magyarország felsőoktatási intézményeiben a magas szintű oktatást, a képzés valamennyi szintjét és résztvevőjét támogató minőségbiztosítási rendszerek értékelő tevékenysége. A MAB tevékenysége során figyelembe veszi a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokat, ellátja a számára előírt feladatokat, megfelel az ESG által rögzített kritériumoknak, és alkalmazza a MAB által kidolgozott objektív, komplex és korszerű szempontokat. A MAB tevékenységével erősíti a független működést, értékelő munkájában a nemzetközi standardoknak megfelelő módszertant alkalmaz, fejleszt és/vagy adaptál. A MAB szakértői, akkreditációs, elemző és javaslattevő tevékenysége, követve a nemzetközi standardokban rögzített értékelveket, objektív kritériumrendszerre épül, független, elfogulatlan, politikamentes. A MAB valamennyi tevékenységével törekszik a felsőoktatási intézmények belső minőségbiztosítási kultúrájának erősítésére, segítve ezzel a magyar felsőoktatás minőségének javítását, nemzetközi elismertségének növelését.

I. Előzmények

A MAB a felsőoktatási minőségbiztosítás európai standardjai és irányelvei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte az Óbudai Egyetemen működő Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola (D215) minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként a doktori iskolát a MAB Testülete 2024/2/X/1/3 sz. határozatával monitorvizsgálat előírása mellett akkreditálta 2027. február 23-ig.

A monitoreljárás célja annak követése, hogy a Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) az akkreditációs eljárás óta eltelt időszakban, a MAB jelentésének monitorfeltételeket összefoglaló fejezetében és/vagy a MAB Testület határozatában megfogalmazott fejlesztési megállapításokra miként reagált, milyen konkrét intézkedéseket hajtott végre. A monitor, vagyis követő eljárás célja a megállapított eltérések, hiányosságok pótlásának nyomon követése, a folyamatfejlesztések ellenőrzése és szakértői támogatása.

A monitoreljárás segíti a DI-t abban, hogy maga is egy, a teljes idejű akkreditációnál rövidebb periódusra visszatekintve, elemezze minőségbiztosítási rendszerének tevékenységeit, jó gyakorlatait, fejlesztendő területeit és azokat az ESG-standardoknak megfeleltesse.

II. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2023. október 20-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Hoffmann Miklós dékán, egyetemi tanár, Eszterházy Károly Katolikus Egyetem

Tagok:

Erdei László doktorandusz, Miskolci Egyetem

Musinszki Zoltán egyetemi docens, minőségbiztosítási szakértő, Miskolci Egyetem

Palik Mátyás egyetemi docens, Nemzeti Közszerződési Egyetem

A Bizottság tagja, Korim Tamás egyetemi docens (Pannon Egyetem) nem tudta vállalni a monitoreljárási részvételt.

A MAB Titkársága részéről kijelölt koordináló referens: Csonka Diána

III. A Látogató Bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A doktori iskola a MAB Testület határozatában rögzített határidőt tartva megküldte a monitoreljáráshoz szükséges beszámolót, melyet a Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) megvizsgált.

A Bizottság helyszíni látogatás/online interjúk lefolytatását nem tartotta szükségesnek, az ESG 1.3, 1.4 és 1.5 standardokhoz tartozó monitorfeltételek értékeléséhez, egyúttal a jogszabályokban rögzített, működési szempontból alapfeltételek teljesülésének megállapítása érdekében azonban kiegészítő adatszolgáltatást fogalmazott meg. Az adatszolgáltatás keretében a Bizottság információt kért az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat (a továbbiakban: EDHSZ) módosításának folyamatáról, annak Szenátus általi elfogadásáról és az egyetem honlapján történő közzétételéről, amelyet az egyetem időközben végrehajtott és erről informálta a Bizottságot.

A Bizottság a DI által benyújtott monitorbeszámoló, és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok áttekintése alapján előremutató fejlesztési lépéseket azonosított. A monitorfeltételekként megjelölt valamennyi változtatás végrehajtása megkezdődött vagy megtörtént. A DI a 20 monitorfeltételből 10 esetben megfelel, 8 esetben részlegesen megfelel, 2 esetben nem felel meg szinten teljesített.

A Bizottság az egyes monitorfeltételek értékelésénél olyan további észrevételeket, kéréseket és javaslatokat is megfogalmazott, amelyekkel a megkezdett fejlesztési tevékenységeket kívánja támogatni. A DI folyamatainak hatékonyabb működtetése érdekében javasolt az intézmény és DI minőségbiztosítási és működési folyamatok összehangolására a jövőben kiemelt figyelmet fordítani.

Megjegyzendő, hogy a DI monitorbeszámolójában nem reagált az eredeti akkreditációs jelentésben megfogalmazott, opcionálisan teljesíthető ajánlásokra. A következő akkreditációs eljárásig javasolt a további minőségfejlesztést támogató ajánlásokat is figyelembe venni.

A Bizottság javaslata: az *Anyagtudományok és Technológiák Doktori Iskola monitorbeszámolóját elfogadja és javasolja az akkreditációs hatály fenntartását.*

III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Monitorfeltétel: *“Az OE doktori iskolákra vonatkozóan jelenleg azonos szövegezésű minőségpolitikák vannak érvényben. Amennyiben az intézmény elvárja, hogy doktori iskolái külön minőségpolitikával*

rendelkezzenek, úgy mindenképp fontos egy valóban a DI-re szabott minőségpolitika megfogalmazása a külső és belső érintettek bevonása segítségével.”

Értékelés: A beszámoló alapján a DI-k minőségpolitikái az egyetemi minőségpolitika részei lesznek. Egyelőre munkaanyag áll rendelkezésre. Új minőségpolitika tehát még nincs, a korábbi minőségpolitika van érvényben.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“A DI vezetése részben érzékeli a környezeti változásokat és a várható kihívásokat. Szükséges egy több éves (például 3–5 évre kiterjedő) stratégiát készíteni célirányos fejlesztési elképzelésekkel, jól meghatározott célokkal és indikátorokkal. Javasolt az indikátorok folyamatos nyomon követése, amelyről célszerű legalább éves jelentéseket készíteni a DI Tanácsa számára.”*

Értékelés: Új stratégia még nem áll rendelkezésre. Készül az egyetemi stratégia, a DI ehhez szeretne illeszkedni. A bemutatott éves értékelő jelentés jó alap lehet a monitorfeltétel teljesítéséhez.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“A DI-t érintő újragondolt minőségbiztosítási rendszer a bevezetés kezdeti szakaszában van. Szükséges tehát a DI Minőségbiztosítási Tervében meghatározott feladatok adaptálása, az új minőségbiztosítási rendszer bevezetése, annak megismertetése az érintettekkel. Szükséges továbbá az ESG alapú szemlélet meghonosításának és a minőségbiztosítási rendszer újragondolásának folytatása, a működtetés tapasztalatainak tudatos és szervezett gyűjtése, feldolgozása, a rendszer finomhangolása.”*

Értékelés: Az egyetemi szinten bevezetett rendszer adaptálásáról, illetve a monitorfeltételben megfogalmazottakról a DI nem ír a monitorbeszámolóban. Nem tudható meg, hogy a jelenleg hatályos minőségbiztosítási szabályzatot hogyan vezette be, hogyan alkalmazza azt, Nem derül ki az sem, hogy a DI hogyan gyűjt tapasztalatokat a működéséről. A monitorbeszámoló több elképzelést is tartalmaz a jövőbeni minőségbiztosítási rendszerre vonatkozóan, ugyanakkor az elmúlt két év történései nem azonosíthatók be. Nem tudható meg, hogy mi is történt az elmúlt két évben a minőségbiztosítás operatív világában.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / **nem felel meg**

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Monitorfeltétel: *“Mivel a külső együttműködő partnerek részvétele a képzési terv kialakításában jelentősnek mondható, a jelenleginél egyértelműbb szabályzásra van szükség ezen partnerek képzésbe történő bekapcsolódásának kezelésében.”*

Értékelés: A fenti kérdéskörben nem történt szabályzati módosítás, egyértelműbb szabályozásnak nincs nyoma. Nem egyértelmű továbbá, hogy a külső érintett partnerek (munkaerőpiaci szereplők, kutatóintézetek, társintézmények stb.) véleményeiből, visszajelzéseiből nyert adatok feldolgozása során, amely adatokat rendszeresen és tervezett módon kérdőíves felmérések keretében, vagy fókuszcsoporthozos interjúk keretében gyűjt és dolgoz fel a DI, milyen adatvédelmi irányelvek érvényesülnek, milyen rendszerességgel és milyen módon szervezi az adatgyűjtést a DI, továbbá ki felelős az adatgyűjtés és -feldolgozás során ezen irányelvek betartásáért.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / **nem felel meg**

További észrevételek, ajánlások: Továbbra is elvárt a fenti kérdéskör részletes szabályozása.

Monitorfeltétel: *“Az önértékelésben részletesen bemutatásra kerül, miszerint elemzik a felvételiző hallgató előképzettségét, az elérendő kompetenciákat stb. azonban a látogatás során az derült ki, hogy erre nincs a gyakorlatban is alkalmazható eljárásrend, a felvételi után gyakorlatilag a témavezetőre van bízva minden ezzel kapcsolatos teendő.”*

Értékelés: A kérdéskört a DI új Működési Szabályzatának (a továbbiakban: MSZ) 8. §-a részletesen tárgyalja, A MSZ-en túl a megújult tantervi háló és képzési terv további részletes leírást tartalmaz ez ügyben.

Minősítés: **megfelel** / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: A Képzési Terv és az MSZ legújabb verziói (a DI Tanácsa által 2025. február 17-én jóváhagyott) még nem érhető el a DI honlapján, ugyanakkor a DI doktori.hu felületén már frissítésre kerültek. Mindezen dokumentumok angol verzióinak publikálása még nem történt meg, ezért azt pótolni szükséges.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Monitorfeltétel: *“Egyetemi szinten javítandó: az ÓE Doktori és Habilitációs Szabályzata (EDHSZ) értelmében az egyéni felkészülőt creditszerzési kötelezettség nem terheli, valamint esetében nem kötelező témavezető kijelölése. Az abszolutórium kiállításának feltétele 240 kreditpont teljesítése, így a creditszerzés alól az egyéni felkészülők sem mentesülhetnek. A témavezető kíséri figyelemmel és igazolja a szakmai haladást, támogatja a fokozatszerzésre való felkészülést, így egyéni felkészülők esetében is biztosítani kell a témavezető kijelölését.”*

Értékelés: A kiegészítő adatszolgáltatás részeként a Bizottság által kért és a Szenátus által 2025. április 28-án elfogadott EDHSZ-ben a jelen monitorfeltételben foglaltak teljesülését célzó szabályzati változtatások megtörténtek.

Minősítés: **megfelel** / részlegesen megfelel / nem felel meg

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Monitorfeltétel: *“A publikációs tevékenység szabályozása fejlesztendő terület, alapvetően a minősítés kategóriáját (D1 – Q4) és az IF értéket illetően.”*

Értékelés: A publikációs tevékenység szabályozása a monitorfeltétel alapján frissítésre került. Az MSZ 5. sz. melléklete részletesen tartalmazza a Q-besorolású és IF-alapú értékelési elveket, valamint a kreditértékeket.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“A DI Működési Szabályzata kétféle minimum pontszámot rögzít a felvételhez (60 és 70 pont). Ennek összehangolása javasolt.”*

Értékelés: Az MSZ 2. mellékletében javításra került a minimum pontszám.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“A DI honlapján elérhető Tájékoztató a doktori képzésről c. dokumentum alapján: „A komplex vizsga teljesítéséről a Doktori Tanács határoz.”, ami pontatlan és javítani szükséges. A komplex vizsga eredményét a vizsga napján szükséges kihirdetni.”*

Értékelés: Az MSZ 2023. július 4-i módosítása szerint: a vizsga eredményét a vizsga napján kell kihirdetni [10. § (11) d pont], amely pont az MSZ legújabb verziójában is megtalálható. A honlapon azonban a tájékoztatóban (Jelentkezőinknek/Tájékoztató a doktori képzésről almenüpont) nem került javításra. Nem került javításra az angol nyelvű tájékoztatóban sem (Admission/Doctoral studies information almenüpont).

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Javítani szükséges a magyar és angol nyelvű doktori tájékoztatókat a honlapon.

Monitorfeltétel: *“Az intézmény és/vagy a DI rögzítse szabályzati szinten, hogy az egyéni felkészülőkkel szemben milyen tudományos és szakmai bemeneti követelményeket támaszt.”*

Értékelés: A DI Működési Szabályzatának 11. § (3) bekezdése taglalja ezt a kérdést, és bár a bemeneti követelményeket rögzítik az egyéni felkészülők esetén, ami pozitívum, a szabályozás azonban nem veszi figyelembe, hogy a passzivalás ugyanúgy lehetséges egyéni felkészülők esetén is [11. § (5) bekezdés alapján kötelező három éven belül megindítani a fokozatszerzési eljárást]. Az MSZ 11. § (2) bekezdés a) és d) pontja, valamint (3) bekezdése nincs összhangban a jogszabályi előírásokkal, amit azonban az április végén hatálybalépő, módosított EDHSZ rendezett.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Az MSZ felülvizsgálata szükséges a módosított EDHSZ-re tekintettel.

Monitorfeltétel: *“Egyetemi szinten mihamarabb javítandó:*

- a fokozatszerzési eljárási díjak rendszerét az Nftv-hez szükséges igazítani az egyetemnek (ld. 81. § és 83. § (1) bekezdés).*
- szabályzati szinten rendezni szükséges a nappali és levelező munkarendre vonatkozó szabályokat, tekintettel arra, hogy nappali tagozaton is engedélyezett és nem tiltható a munkavállalás.*
- A komplex vizsga eredményének az oklevél minősítésébe történő beszámítása nem egyezik a jogszabályi előírásokkal.*
- Az egyéni felkészülők eseténben a hallgatói jogviszony létrejötte a komplex vizsga teljesítésével jön létre és nem azt megelőzően, a vizsgára történő jelentkezéssel. Az alábbi szabályzati hely javítandó: „a komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.”*

Értékelés: A monitorfeltételbe rögzített elvárások döntő többsége teljesült: az oklevélminősítésből kikerült a komplex vizsga eredménye, a munkavégzés nappali tagozaton engedélyezett, a jogviszony egyéni felkészülők esetén a komplex vizsga teljesítésével keletkezik. A fokozatszerzési eljárási díjak az Nftv. előírásainak megfelelően szabályozottak.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

ESG 1.5 Oktatók

Monitorfeltétel: *“A 2024-től érvénybe lépő szigorúbb publikációs követelmények miatt javasolt egy erre vonatkozó intézkedési terv kidolgozása és alkalmazása.”*

Értékelés: A törzstagok megfelelőségének intézményi szintű felülvizsgálata a monitorbeszámoló szerint megtörtént, azonban ennek folyamatáról nem derül ki információ. A témakiírók és témavezetők aktív kutatói tevékenységének rendszeres monitorozása szintén egyetemi hatáskör. A monitorfeltételben meghatározott intézkedési terv nem egyértelmű, hogy elkészült-e, ezért az alkalmazása sem vizsgálható.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások:

Monitorfeltétel: *“Szükséges a törzstagok, témavezetők, oktatók egzakt kiválasztási és értékelési szempontjainak pontosítása, meghatározása és szabályzati szinten történő rögzítése.”*

Értékelés: A 2025 április végétől hatályos EDHSZ pontosította a törzstagok kiválasztási és értékelési szempontjait, különös tekintettel a publikációs követelményekre. Ugyanakkor nem egyértelmű, hogy a fenti szereplők közül ez mindenkire vonatkozik-e – úgy tűnik, az EDHSZ D5) melléklete kizárólag

törzstagokra vonatkozik. A publikációs tevékenység elismertsége (pl. citációs index) sehol nem szerepel feltételként, ami további negatívum.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: A törzstagokon túl a programigazgatók, témavezetők és oktatók esetében is szükséges meghatározni a kiválasztási és értékelési szempontokat.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A Bizottság az eredeti eljárásban, ezen ESG-standardhoz kapcsolódóan nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

ESG 1.7 Információkezelés

Monitorfeltétel: *“Szükséges a törzstagok, témakiírók, témavezetők esetében az aktív kutatói tevékenység és az újragondolt bemeneti feltételek meglétének rendszeres, akár évenkénti, vagy kétévenkénti monitorozása.”*

Értékelés: A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a DI vezetői foglalkoztak a törzstagok értékelésével. A DI a doktori.hu alapján vizsgálta a megfelelőséget. E mellett a DI vezetője beszámolójában leírta, hogy teljesültek a publikációs feltételek. A részletekre azonban nem tért ki. Nem ismert a vizsgálat módszere, szempontjai, időbeni lefolytatása. A folyamatok nem szabályozottak, nem biztosított az értékelés megismételhetősége. Nem derül ki, hogy hol lesz rögzítve a rendszeres ellenőrzés folyamata és a felelőse.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

ESG 1.8 Nyilvános információk

Monitorfeltétel: *“A DIT döntéseiről nyújtson a DI tájékoztatást a honlapján. Bár a tanács munkanyelve magyar, a transzparens működés biztosítása és a hallgatók egyenlő tájékoztatása érdekében javasolt angol nyelvű összefoglaló biztosítása a legfontosabb döntésekről.”*

Értékelés: A monitorbeszámolóban az összes határozat magyar és angol nyelven hivatkozásra került, amelyek a DI-honlapról elérhetők.

Minősítés: **megfelel** / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“Időszzerű az együttműködési megállapodások felülvizsgálata, frissítése.”*

Értékelés: Az együttműködési megállapodásokat a DI felülvizsgálta, a monitorbeszámolóban ezt részletezte. A magyar és angol nyelvű honlapon a megállapodások dedikált almenüpontban nyilvánosan elérhetők.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“A DI Tanácsának névsora, beosztása – beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot – legyen nyilvános.”*

Értékelés: A magyar és angol nyelvű honlapon elérhetők nyilvánosan a DIT névsora, beosztással, valamint a doktori.hu felületen is az aktuális információk szerepelnek.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“A DI honlapján nyújtson tájékoztatást a képzés nyelvein: az ügyfélfogadási időről, fogadóóráról; információkat, kimutatást a végzetek elhelyezkedéséről.”*

Értékelés: Ügyfélfogadási idő csak a DI-ügyintéző esetében érhető el a honlapon, az oktatók fogadóóráira vonatkozó információk továbbra sem nyilvánosak. A monitorbeszámolóban a DI leírta, hogy a végzetek elhelyezkedéséről nyilvántartást vezet, amelyről rövid tájékoztatás érhető el magyar és angol nyelven, a honlapon dedikált almenüpontban.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Javasolt kiegészíteni a hallgatói információkat az ügyfélfogadási idő és az oktatói fogadóórák jól látható, külön menüpontban való feltüntetésével. Az ügyfélfogadási idő ne csak a főoldal alján lábjegyzetben jelenjen meg. Ezen kívül indokolt az oktatói fogadóórák közzététele átlátható táblázatos formában, magyar és angol nyelven, valamint fontos ezen információk naprakészen tartása is.

Monitorfeltétel: *“A felvételi felhívás tartalmi bővítése szükséges a képzés nyelvein: felvenni tervezett létszám, pontozási rendszer ismertetése.”*

Értékelés: A 2025 februárjában és szeptemberében induló doktori képzés felvételi felhívásaiban a DI a monitorfeltételek teljesítésében előrelépést mutat, a magyar és angol nyelvű felvételi információk elérhetők a DI honlapján külön menüpontban.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“Az angol nyelvű honlap jelentős tartalmi bővítése szükséges (ld. ESG 1.8 fejezet). Az elérhető információkat – a magyar weboldalhoz hasonlóan – menüpontokba kellene sorolni. Minden, a DI működésére vonatkozó információ angol nyelven is legyen biztosítva (pl. a DI Tanácsának névsora, beosztása – beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot).”*

Értékelés: A magyar és az angol honlap paralel menürendszerének a kialakítása megvalósult. A menürendszer adott hierarchia szintjén a magyar és angol nyelvű információk azonosak.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A Bizottság az eredeti eljárásban, ezen ESG-standardhoz kapcsolódóan nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

V. Melléklet

V.1 Értékelőlap

ESG-standard	Monitorfeltételek a MAB Testület 2024/2/X/1/3 sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELELT MEG
1.1 Minőségbiztosítási politika	Az ÓE doktori iskoláira vonatkozóan jelenleg azonos szövegezésű minőségpolitikák vannak érvényben. Amennyiben az intézmény elvárja, hogy doktori iskolái külön minőségpolitikával rendelkezzenek, úgy mindenképp fontos egy valóban a DI-re szabott minőségpolitika megfogalmazása a külső és belső érintettek bevonása segítségével.		X	
	A DI vezetése részben érzékeli a környezeti változásokat és a várható kihívásokat. Szükséges egy több éves (például 3-5 évre kiterjedő) stratégiát készíteni célirányos fejlesztési elképzelésekkel, jól meghatározott célokkal és indikátorokkal. Javasolt az indikátorok folyamatos nyomon követése, amelyről célszerű legalább éves jelentéseket készíteni a DI Tanácsa számára.		X	
	A DI-t érintő újragondolt minőségbiztosítási rendszer a bevezetés kezdeti szakaszában van. Szükséges tehát a DI Minőségbiztosítási Tervében meghatározott feladatok adaptálása, az új minőségbiztosítási rendszer bevezetése, annak megismertetése az érintettekkel. Szükséges továbbá az ESG alapú szemlélet meghonosításának és a minőségbiztosítási rendszer újragondolásának folytatása, a működtetés tapasztalatainak tudatos és szervezett gyűjtése, feldolgozása, a rendszer finomhangolása.			X
1.2, 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	Mivel a külső együttműködő partnerek részvétele a képzési terv kialakításában jelentősnek mondható, a jelenleginél egyértelműbb szabályzásra van szükség ezen partnerek képzésbe történő bekapcsolódásának kezelésében.			X
	Az önértékelésben részletesen bemutatásra kerül, miszerint elemzik a felvételiző hallgató előképzettségét, az elérendő kompetenciákat stb. azonban a látogatás során az derült ki, hogy erre nincs a gyakorlatban is alkalmazható eljárásrend, a felvételi után gyakorlatilag a témavezetőre van bízva minden ezzel kapcsolatos teendő.	X		



ESG-standard	Monitorfeltételek a MAB Testület 2024/2/X/1/3 sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELELT MEG
1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	<u>Egyetemi szinten javítandó:</u> az ÓE Doktori és Habilitációs Szabályzata (EDHSZ) értelmében az egyéni felkészülőt creditszerzési kötelezettség nem terheli, valamint esetében nem kötelező témavezető kijelölése. Az abszolutórium kiállításának feltétele 240 kreditpont teljesítése, így a creditszerzés alól az egyéni felkészülők sem mentesülhetnek. A témavezető kíséri figyelemmel és igazolja a szakmai haladást, támogatja a fokozatszerzésre való felkészülést, így egyéni felkészülők esetében is biztosítani kell a témavezető kijelölését.	X		
1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	A publikációs tevékenység szabályozása fejlesztendő terület, alapvetően a minősítés kategóriáját (D1 – Q4) és az IF értéket illetően.	X		
	A DI Működési Szabályzata kétféle minimum pontszámot rögzít a felvételhez (60 és 70 pont). Ennek összehangolása javasolt.	X		
	A DI honlapján elérhető Tájékoztató a doktori képzésről c. dokumentum alapján: „A komplex vizsga teljesítéséről a Doktori Tanács határoz.”, ami pontatlan és javítani szükséges. A komplex vizsga eredményét a vizsga napján szükséges kihirdetni.		X	
	Az intézmény és/vagy a DI rögzítse szabályzati szinten, hogy az egyéni felkészülőkkel szemben milyen tudományos és szakmai bemeneti követelményeket támaszt.		X	
	<u>Egyetemi szinten mihamarabb javítandó:</u> - a fokozatszerzési eljárási díjak rendszerét az Nftv-hez szükséges igazítani az egyetemnek (ld. 81. § és 83. § (1) bekezdés). - szabályzati szinten rendezni szükséges a nappali és levelező munkarendre vonatkozó szabályokat, tekintettel arra, hogy nappali tagozaton is engedélyezett és nem tiltható a munkavállalás. - A komplex vizsga eredményének az oklevél minősítésébe történő beszámítása nem egyezik a jogszabályi előírásokkal. - Az egyéni felkészülők esetében a hallgatói jogviszony létrejötte a komplex vizsga teljesítésével jön létre és nem azt megelőzően, a vizsgára történő jelentkezéssel. Az alábbi szabályzati hely javítandó: „a komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.”	X		



ESG-standard	Monitorfeltételek a MAB Testület 2024/2/X/1/3 sz. határozata alapján	MEGFELELT	RÉSZLEGESEN MEGFELELT	NEM FELELT MEG
1.5 Oktatók	A 2024-től érvénybe lépő szigorúbb publikációs követelmények miatt javasolt egy erre vonatkozó intézkedési terv kidolgozása és alkalmazása.		X	
	Szükséges a törzstagok, témavezetők, oktatók egzakt kiválasztási és értékelési szempontjainak pontosítása, meghatározása és szabályzati szinten történő rögzítése.		X	
1.7 Információkezelés	Szükséges a törzstagok, témakiírók, témavezetők esetében az aktív kutatói tevékenység és az újragondolt bemeneti feltételek meglétének rendszeres, akár évenkénti, vagy kétévenkénti monitorozása.		X	
1.8 Nyilvános információk	A DIT döntéseiről nyújtson a DI tájékoztatást a honlapján. Bár a tanács munkanyelve magyar, a transzparens működés biztosítása és a hallgatók egyenlő tájékoztatása érdekében javasolt angol nyelvű összefoglaló biztosítása a legfontosabb döntésekről.	X		
	Időszerű az együttműködési megállapodások felülvizsgálata, frissítése.	X		
	A DI Tanácsának névsora, beosztása – beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot – legyen nyilvános.	X		
	A DI honlapján nyújtson tájékoztatást a képzés nyelvein: az ügyfélfogadási időről, fogadóóráról; információkat, kimutatást a végzetek elhelyezkedéséről.		X	
	A felvételi felhívás tartalmi bővítése szükséges a képzés nyelvein: felvenni tervezett létszám, pontozási rendszer ismertetése.	X		
	Az angol nyelvű honlap jelentős tartalmi bővítése szükséges (ld. ESG 1.8 fejezet). Az elérhető információkat – a magyar weboldalhoz hasonlóan – menüpontokba kellene sorolni. Minden, a DI működésére vonatkozó információ angol nyelven is legyen biztosítva (pl. a DI Tanácsának névsora, beosztása – beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot).	X		