

Óbudai Egyetem

Biztonságtudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D212

Az akkreditációs monitoreljáráásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2025. július 10-i ülésén hozott 2025/4/XIX sz.
határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

I. Előzmények	3
II. Látogató Bizottság	3
III. A Látogató Bizottság javaslata az akkreditációt illetően	4
III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése	5
ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika	5
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	6
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	6
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	7
ESG 1.5 Oktatók	7
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	8
ESG 1.7 Információkezelés	8
ESG 1.8 Nyilvános információk	8
ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás	11
V. Melléklet	12
V.1 Értékelőlap	12

A Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) fő feladata Magyarország felsőoktatási intézményeiben a magas szintű oktatást, a képzés valamennyi szintjét és résztvevőjét támogató minőségbiztosítási rendszerek értékelő tevékenysége. A MAB tevékenysége során figyelembe veszi a felsőoktatásra vonatkozó jogszabályokat, ellátja a számára előírt feladatokat, megfelel az ESG által rögzített kritériumoknak, és alkalmazza a MAB által kidolgozott objektív, komplex és korszerű szempontokat. A MAB tevékenységével erősíti a független működést, értékelő munkájában a nemzetközi standardoknak megfelelő módszertant alkalmaz, fejleszt és/vagy adaptál. A MAB szakértői, akkreditációs, elemző és javaslattevő tevékenysége, követve a nemzetközi standardokban rögzített értékelveket, objektív kritériumrendszerre épül, független, elfogulatlan, politikamentes. A MAB valamennyi tevékenységével törekszik a felsőoktatási intézmények belső minőségbiztosítási kultúrájának erősítésére, segítve ezzel a magyar felsőoktatás minőségének javítását, nemzetközi elismertségének növelését.

I. Előzmények

A MAB a felsőoktatási minőségbiztosítás európai standardjai és irányelvei (Standards and Guidelines in the European Higher Education Area, ESG) alapján értékelte az Óbudai Egyetemen működő Biztonságtudományi Doktori Iskola (D212) minőségbiztosítási rendszerét. Ennek eredményeként a doktori iskolát a MAB Testülete 2024/2/X/1/2 sz. határozatával monitorvizsgálat előírása mellett akkreditálta 2027. február 23-ig.

A monitoreljárási célja annak követése, hogy a Doktori Iskola (a továbbiakban: DI) az akkreditációs eljárás óta eltelt időszakban, a MAB jelentésének monitorfeltételeket összefoglaló fejezetében és/vagy a MAB Testület határozatában megfogalmazott fejlesztési megállapításokra miként reagált, milyen konkrét intézkedéseket hajtott végre. A monitor, vagyis követő eljárás célja a megállapított eltérések, hiányosságok pótlásának nyomon követése, a folyamatfejlesztések ellenőrzése és szakértői támogatása.

A monitoreljárási segíti a DI-t abban, hogy maga is egy, a teljes idejű akkreditációnál rövidebb periódusra visszatekintve, elemezze minőségbiztosítási rendszerének tevékenységeit, jó gyakorlatait, fejlesztendő területeit és azokat az ESG-standardoknak megfeleltesse.

II. Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB Testülete nevezte ki 2023. október 20-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Hoffmann Miklós dékán, egyetemi tanár, Eszterházy Károly Katolikus Egyetem

Tagok:

Erdei László doktorandusz, Miskolci Egyetem

Musinszki Zoltán egyetemi docens, minőségbiztosítási szakértő, Miskolci Egyetem

Palik Mátyás egyetemi docens, Nemzeti Közszerződési Egyetem

A Bizottság tagja, Korim Tamás egyetemi docens (Pannon Egyetem) nem tudta vállalni a monitoreljárási részvételt.

A MAB Titkársága részéről kijelölt koordináló referens: Csonka Diána

III. A Látogató Bizottság javaslata az akkreditációt illetően

A doktori iskola a MAB Testület határozatában rögzített határidőt tartva megküldte a monitoreljáráshoz szükséges beszámolót, melyet a Látogató Bizottság (továbbiakban: Bizottság) megvizsgált.

A Bizottság helyszíni látogatás/online interjúk lefolytatását nem tartotta szükségesnek, az ESG 1.3, 1.4 és 1.5 standardokhoz tartozó monitorfeltételek értékeléséhez, egyúttal a jogszabályokban rögzített, működési szempontból alapfeltételek teljesülésének megállapítása érdekében azonban kiegészítő adatszolgáltatási kérést fogalmazott meg. Az adatszolgáltatás keretében a Bizottság információt kért az Egyetemi Doktori és Habilitációs Szabályzat (a továbbiakban: EDHSZ) módosításának folyamatáról, annak Szenátus általi elfogadásáról és az egyetem honlapján történő közzétételéről, amelyet az egyetem időközben végrehajtott és erről informálta a Bizottságot.

A Bizottság a DI által benyújtott monitorbeszámoló, és az ahhoz kapcsolódó dokumentumok áttekintése alapján megállapította, hogy egyes, az ESG 1.3, 1.4 és 1.8 standardok esetében megfogalmazott monitorfeltételek teljesítése érdekében nem történtek meg a szükséges lépések, változtatások. A DI a 18 monitorfeltételből 3 esetben megfelel, 9 esetben részlegesen megfelel, 6 esetben nem felel meg szinten teljesített. Összegezve, bár a DI a monitorbeszámolóban jelezte, hogy több monitorfeltétel teljesítésén még dolgozik, azonban ezek a változtatások a Bizottság megítélése szerint a monitoreljárási kezdetéig teljesíthetőek lettek volna, valamint több esetben a DI elvégzettnek jelzett feladatokat, amelyekről az értékelés során bizonyossá vált, hogy nem, vagy csak részlegesen valósultak meg.

A Bizottság az egyes monitorfeltételek értékelésénél olyan további észrevételeket, kéréseket és javaslatokat is megfogalmazott, amelyekkel a megkezdett fejlesztési tevékenységeket kívánja támogatni. A DI folyamatainak hatékonyabb működtetése érdekében javasolt az intézmény és DI minőségbiztosítási és működési folyamatok összehangolására a jövőben kiemeltebb figyelmet fordítani.

Megjegyzendő, hogy a DI monitorbeszámolójában nem reagált az eredeti akkreditációs jelentésben megfogalmazott, opcionálisan teljesíthető ajánlásokra. A következő akkreditációs eljárásig javasolt a további minőségfejlesztést támogató ajánlásokat is figyelembe venni.

A Bizottság javaslata: *a Biztonságtudományi Doktori Iskola monitorbeszámolóját nem fogadja el és javasolja az akkreditáció megvonását.*

III. A monitorfeltételekkel kapcsolatos intézkedések értékelése

ESG 1.1 Minőségbiztosítási politika

Monitorfeltétel: *“Szükséges egyértelműen meghatározni a DI-n belüli belső munkamegosztást és felelősséget, beleértve a minőségbiztosítás területét is.”*

Értékelés: A szabályozás nem változott. A monitorbeszámolóban erre tett utalást a DI. A beszámoló alapján nem állapítható meg, hogy a napi működés és a szabályozás összhangban állnak-e egymással.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“Az ÓE doktori iskoláira vonatkozóan jelenleg azonos szövegezésű minőségpolitikák vannak érvényben. Amennyiben az intézmény elvárja, hogy doktori iskolái külön minőségpolitikával rendelkezzenek, úgy mindenképp fontos egy valóban a DI-re szabott minőségpolitika megfogalmazása a külső és belső érintettek bevonása segítségével.”*

Értékelés: A beszámoló alapján a DI-k minőségpolitikái az egyetemi minőségpolitika részei lesznek. Egyelőre munkaanyag áll rendelkezésre. Új minőségpolitika tehát még nincs, a korábbi minőségpolitika van érvényben.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“A DI vezetése részben érzékeli a környezeti változásokat és a várható kihívásokat. Szükséges egy több éves (például 3–5 évre kiterjedő) stratégiát készíteni célirányos fejlesztési elképzelésekkel, jól meghatározott célokkal és indikátorokkal. Javasolt az indikátorok folyamatos nyomon követése, amelyről célszerű legalább éves jelentéseket készíteni a DI Tanácsa számára.”*

Értékelés: Új stratégia még nem áll rendelkezésre. Készül az egyetemi stratégia, a DI ehhez szeretne illeszkedni. A bemutatott éves értékelő jelentés jó alap lehet a monitorfeltétel teljesítéséhez.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“A DI-t is érintő, intézményi szinten újragondolt minőségbiztosítási rendszer a bevezetés kezdeti szakaszában van. Szükséges tehát a DI Minőségbiztosítási Tervében meghatározott feladatok adaptálása, az új minőségbiztosítási rendszer bevezetése, annak megismertetése az érintettekkel. Szükséges továbbá az ESG szemlélet meghonosításának és a minőségbiztosítási rendszer újragondolásának folytatása, a működtetés tapasztalatainak tudatos és szervezett gyűjtése, feldolgozása, a rendszer finomhangolása.”*

Értékelés: Az egyetemi szinten bevezetett rendszer adaptálásáról, továbbá a monitorfeltételben megfogalmazottakról a DI nem ír a monitorbeszámolóban. Nem tudható meg, hogy a jelenleg hatályos minőségbiztosítási szabályzatot hogyan vezette be, hogyan alkalmazza azt. Nem derül ki az sem, hogy a DI hogyan gyűjt tapasztalatokat a működéséről. A monitorbeszámoló több elképzelést is tartalmaz a

jövőbeni minőségbiztosítási rendszerre vonatkozóan, ugyanakkor az elmúlt két év történései nem azonosíthatók be. Nem tudható meg, hogy mi is történt az elmúlt két évben a minőségbiztosítás operatív világában.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / **nem felel meg**

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

A Bizottság az eredeti eljárásban, ezen ESG-standardhoz kapcsolódóan nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Monitorfeltétel: *“Szükséges a tantárgyleírásokat egységesíteni – kijelölve a minimum tartalmi elemeket – és azok tartalmán és célján kívül a részletes számonkérés módját meghatározni.”*

Értékelés: A monitorbeszámolóban jelzett feladat nem került elvégzésre. A csatolt linkeknél a Biztonságtudományi alapoató tantárgyak esetében 6 tantárgyból csak 5 rendelkezik tantárgyi adatlappal, amelyek szerkezete nem egységes, valamint nem határozzák meg a számonkérés módját. A Kutatási tématerületet megalapozó tantárgyak esetében pedig 52 tantárgyból csak 4 tantárgy tartalmazza a számonkérés módját.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / **nem felel meg**

További észrevételek, ajánlások: Pótolni szükséges az adott félévre vagy tanévre vonatkozóan valamennyi tantárgy esetében egységes szerkezetű tantárgyi hirdetményeket, adatlapokat. Az adatlapoknak egységesen tartalmazniuk kell a tantárgy célját, tematikáját, a felhasznált szakirodalmat, valamint az értékelés (számonkérés) részletes módját. A jelenlegi hiányosságok – különösen az értékelési (számonkérési) módok és az egységes forma hiánya – akadályozzák az átláthatóságot és a követelmények hallgatói szemmel történő értelmezését.

Monitorfeltétel: *“Egyetemi szinten javítandó: az ÓE Doktori és Habilitációs Szabályzata (EDHSZ) értelmében az egyéni felkészülőt creditszerzési kötelezettség nem terheli, valamint esetében nem kötelező témavezető kijelölése. Az abszolutórium kiállításának feltétele 240 kreditpont teljesítése, így a creditszerzés alól az egyéni felkészülők sem mentesülhetnek. A témavezető kíséri figyelemmel és igazolja a szakmai haladást, támogatja a fokozatszerzésre való felkészülést, így egyéni felkészülők esetében is biztosítani kell a témavezető kijelölését.”*

Értékelés: A kiegészítő adatszolgáltatás részeként a Bizottság által kért és az Óbudai Egyetem Szenátusa által 2025. április 28-án elfogadott EDHSZ-ben a jelen monitorfeltételben foglaltak teljesülését célzó szabályzati változtatások megtörténtek.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzítés odaítélése

Monitorfeltétel: *“Az intézmény és/vagy a DI rögzítse szabályzati szinten, hogy az egyéni felkészülőkkel szemben milyen tudományos és szakmai bemeneti követelményeket támaszt.”*

Értékelés: Az egyéni felkészülőkkel szemben támasztott konkrét tudományos és szakmai bemeneti követelményeket nem rögzíti sem az EDHSZ, sem a DI Működési Szabályzata (a továbbiakban: MSZ).

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

Monitorfeltétel: *“Egyetemi szinten mihamarabb javítandó:*

- a fokozatszerzési eljárási díjak rendszerét az Nftv-hez szükséges igazítani az egyetemnek (ld. 81. § és 83. § (1) bekezdés).*
- szabályzati szinten rendezni szükséges a nappali és levelező munkarendre vonatkozó szabályokat, tekintettel arra, hogy nappali tagozaton is engedélyezett és nem tiltható a munkavállalás.*
- A komplex vizsga eredményének az oklevél minősítésébe történő beszámítása nem egyezik a jogszabályi előírásokkal.*
- Az egyéni felkészülők eseténben a hallgatói jogviszony létrejötte a komplex vizsga teljesítésével jön létre és nem azt megelőzően, a vizsgára történő jelentkezéssel. Az alábbi szabályzati hely javítandó: „a komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.”*

Értékelés: A monitorfeltételben foglaltak a 2025. április 29-től hatályos EDHSZ-ben teljeskörűen teljesültek: a díjszabás, munkarendi szabályozás, a komplex vizsga és az egyéni felkészülők jogviszonykezelésének szabályozása jogszabályi megfeleléssel, egyértelműen rendezett.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Az EDHSZ 14. § (6) bekezdésben szereplő belső hivatkozás pontosítása javasolt [(3) helyett (5) bekezdés], a tartalmi megfelelést ez nem érinti.

ESG 1.5 Oktatók

Monitorfeltétel: *“Szükséges a törzstagok, témavezetők, oktatók egzakt kiválasztási és értékelési szempontjainak pontosítása, meghatározása és szabályzati szinten történő rögzítése.”*

Értékelés: A 2025. április végén, a Szenátus által elfogadott EDHSZ az eddigieknél egzaktabb módon szabályozza a kérdést, a publikációs feltételek tudományterületenként, részletesen megfogalmazottak. Ugyanakkor nem egyértelmű, hogy a fenti szereplők közül ez mindenkire vonatkozik-e – úgy tűnik, az EDHSZ D5) melléklete kizárólag törzstagokra vonatkozik. A publikációs tevékenység elismertsége (pl. citációs index) sehol nem szerepel feltételként, ami további negatívum.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: A törzstagokon túl a programigazgatók, témavezetők és oktatók esetében is szükséges meghatározni a kiválasztási és értékelési szempontokat.

Monitorfeltétel: *“A 2024-től érvénybe lépő szigorúbb publikációs követelmények miatt javasolt egy erre vonatkozó intézkedési terv kidolgozása és alkalmazása.”*

Értékelés: A törzstagok megfelelőségének intézményi szintű felülvizsgálata a monitorbeszámoló szerint megtörtént, azonban ennek folyamatáról nincs információ. A témakiírók és témavezetők aktív kutatói tevékenységének rendszeres monitorozása főként egyetemi hatáskör. A monitorfeltételben meghatározott intézkedési terv nem egyértelmű, hogy elkészült-e, ezért az alkalmazása sem vizsgálható. Az MSZ-ben a publikációs kreditekre vonatkozó rész (2. sz. melléklet) kiegészítésre került, ugyanakkor ez nem az oktatókra, hanem a hallgatókra vonatkozóan érvényes.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

A Bizottság az eredeti eljárásban, ezen ESG-standardhoz kapcsolódóan nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

ESG 1.7 Információkezelés

Monitorfeltétel: *“Szükséges a törzstagok, témakiírók, témavezetők esetében az aktív kutatói tevékenység és az újrarendelt bemeneti feltételek meglétének rendszeres, akár évenkénti, vagy kétfévenkénti monitorozása, és ennek beépítése az oktatói minőségértékelésbe.”*

Értékelés: A dokumentáció alapján megállapítható, hogy a DI vezetői foglalkoztak a törzstagok értékelésével, az értékelés részletei azonban rejtve maradnak. Nem ismert a vizsgálat módszere, szempontjai, időbeni lefolytatása. Sem az éves értékelés, sem a beszámolóban bemutatott levélváltás nem utal a vizsgálat mikéntjére. A DI-vezető által készített beszámoló módfelett rövid, tömör, túlságosan általános. A folyamatok nem szabályozottak, nem biztosított az értékelés megismételhetősége.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

ESG 1.8 Nyilvános információk

Monitorfeltétel: *“Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács és DI Tanácsa határozatai kizárólag a magyar nyelvű honlapon érhetők el, ami érhető a tanácsok munkanyelve miatt. Ugyanakkor a tanácsok*

transzparens működésének biztosítása és a hallgatók egyenlő tájékoztatása érdekében javasolt angol nyelvű összefoglaló biztosítása a legfontosabb döntésekről.”

Értékelés: A DI Tanácsa (a továbbiakban: DIT) határozatainak egy része már elérhető, az EDHT-határozatok közül jelenleg sem magyar, sem angol nyelvű dokumentum nem található meg a honlapon.

Minősítés: megfelel / **részlegesen megfelel** / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Elengedhetetlen a tanácsi döntések transzparens közzététele és a hallgatók egyenlő tájékoztatása érdekében, így az EDHT- és a DIT-határozatok teljes körű, folyamatos feltöltése és aktualizálása mindkét nyelven.

Monitorfeltétel: *“Az együttműködési megállapodások felülvizsgálata, frissítése már időszerű.”*

Értékelés: A doktori.hu felületre feltöltött dokumentumok nem képviselnek megfelelő tartalmat vagy hibás állományként szerepelnek (pl. más típusú dokumentum tölthető le, továbbá megnyithatatlan, o bájtos fájl). Ezek javítása és a megfelelő fájlok pótlása haladéktalanul szükséges.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / **nem felel meg**

További észrevételek, ajánlások: Fentieken túlmenően javasolt az együttműködési megállapodások teljes és naprakész listájának közzététele a DI honlapján, összhangban a doktori.hu felületen a helyes és javított dokumentumokkal.

Monitorfeltétel: *“A DI tegye nyilvánossá az angol nyelvű tantárgyleírásokat (itt is javasolt az egységes sablon használata, ld. ESG 1.8 fejezet).”*

Értékelés: A tantárgyleírások nem érhetőek el angol nyelven, csak egy lista róluk, ami nem felel meg a részletes tájékoztatás elvárásainak. A monitorbeszámolóban küldött tantárgyi elérhetőség linkjén lévő dokumentum hiányos és nem friss (a letölthető állomány 2023.10.07-én került utoljára frissítésre).

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / **nem felel meg**

További észrevételek, ajánlások: Javasolt az angol nyelvű tantárgyleírások frissítése és közzététele a DI honlapján – a korábbi monitorfeltételben leírt – magyar nyelvű tantárgyleírásokkal megegyező szerkezetben. Fontos, hogy minden tantárgy esetében egységes legyen a sablon és feltüntetésre kerüljön a számonkérés módja is az átláthatóság és összehasonlíthatóság elősegítése érdekében.

Monitorfeltétel: *“A DI Tanácsának névsora, beosztása – beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot – legyen nyilvános.”*

Értékelés: Jelenleg a DI magyar nyelvű honlapja kizárólag a vezetésre vonatkozó információkat tartalmazza, a DIT összetétele és tagjai nem jelennek meg részletesen.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / **nem felel meg**



További észrevételek, ajánlások: Pótolni szükséges a DIT teljes névsorát és a beosztásokat – különösen a doktorandusz érdekképviselői tagra vonatkozóan és ezt az angol nyelvű honlapon is elérhetővé kell tenni. Célszerű lenne, ha a doktori.hu felületen és a honlapon a DIT-adatoknál együttesen módosítanák az információkat változás esetén.

Monitorfeltétel: *“A DI honlapján nyújtson tájékoztatást a képzés nyelvein: az ügyfélfogadási időről, fogadóórákról; információkat, kimutatást a végzetek elhelyezkedéséről.”*

Értékelés: A honlapon a kapcsolatok adatlapon csak a magyar felületen találhatók meg ügyfélfogadási idők, az oktatói fogadóórák nem ismertek. A végzetek elhelyezkedéséről magyar és angol nyelven is érhető el beszámoló/összefoglaló.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: A hallgatók számára mind a magyar, mind az angol nyelvű honlapon egységesen, párhuzamosan legyenek elérhetők az ügyfélfogadási idők és az oktatók fogadóórái. Célszerű a végzetek elhelyezkedésére vonatkozó információk körének bővítése és rendszeres frissítése mind angol, mind magyar nyelven.

Monitorfeltétel: *“A felvételi felhívás tartalmi bővítése szükséges a képzés nyelvein: jelentkezési időszak és határidők megjelölése, felvenni tervezett létszám, önköltség összege.”*

Értékelés: A 2025 februárjában és szeptemberében induló doktori képzés felvételi felhívásaiban a DI a monitorfeltételek teljesítésében előrelépést mutat, a magyar és angol nyelvű felvételi információk elérhetők a DI honlapján a hírek menüpontban.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Indokolt lenne a felvételi hirdetményeket a DI honlapján a “Jelentkezőinknek” menüpontban elhelyezni, magyar és angol nyelven. A tájékoztatás teljessége érdekében szükséges a jelenlegi és a korábbi évek felvételi felhívásainak átlátható közzététele és rendszerezett archiválása.

Monitorfeltétel: *“Az angol nyelvű honlap tartalmi bővítése szükséges (ld. ESG 1.8 fejezet).”*

Értékelés: Az angol honlapra felkerültek és már elérhetők a legalapvetőbb információk, viszont a magyar felülethez hasonlóan hiányoznak a magyar honlapon lévő menüpont-rendszerek.

Minősítés: megfelel / részlegesen megfelel / nem felel meg

További észrevételek, ajánlások: Javasolt, hogy a DI angol nyelvű honlapján is ugyanazok a menüpontok, aloldalak és információk legyenek elérhetők, mint a magyar nyelvűn. Jelenleg a két oldal között tartalmi és szerkezeti eltérések tapasztalhatók, illetve több helyen (például „Public information” menüpont alatt) nem jelenik meg tartalom, valamint több esetben a linkek sem működnek. Szükséges ezek mielőbbi javítása és a párhuzamos struktúra kialakítása.

ESG 1.10 Rendszeres külső minőségbiztosítás

A Bizottság az eredeti eljárásban, ezen ESG-standardhoz kapcsolódóan nem fogalmazott meg monitorfeltételt.

V. Melléklet

V.1 Értékelőlap

ESG-standard	Monitorfeltételek a MAB Testület 2024/2/X/1/2 sz. határozata alapján	MEGFELEL	RÉSZLEGESEN MEGFELEL	NEM FELEL MEG
1.1 Minősegbiztosítási politika	Szükséges egyértelműen meghatározni a DI-n belüli belső munkamegosztást és felelősséget, beleértve a minősegbiztosítás területét is.		X	
	Az ŐE doktori iskoláira vonatkozóan jelenleg azonos szövegezésű minősegbiztosítási politikák vannak érvényben. Amennyiben az intézmény elvárja, hogy doktori iskolái külön minősegbiztosítási politikával rendelkezzenek, úgy mindenképp fontos egy valóban a DI-re szabott minősegbiztosítási megfogalmazása a külső és belső érintettek bevonása segítségével.		X	
	A DI vezetése részben érzékeli a környezeti változásokat és a várható kihívásokat. Szükséges egy több éves (például 3-5 évre kiterjedő) stratégiát készíteni célirányos fejlesztési elképzelésekkel, jól meghatározott célokkal és indikátorokkal. Javasolt az indikátorok folyamatos nyomon követése, amelyről célszerű legalább éves jelentéseket készíteni a DI Tanácsa számára.		X	
	A DI-t is érintő, intézményi szinten újragondolt minősegbiztosítási rendszer a bevezetés kezdeti szakaszában van. Szükséges tehát a DI Minősegbiztosítási Tervében meghatározott feladatok adaptálása, az új minősegbiztosítási rendszer bevezetése, annak megismertetése az érintettekkel. Szükséges továbbá az ESG szemlélet meghonosításának és a minősegbiztosítási rendszer újragondolásának folytatása, a működtetés tapasztalatainak tudatos és szervezett gyűjtése, feldolgozása, a rendszer finomhangolása.			X
1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	Szükséges a tantárgyleírásokat egységesíteni – kijelölve a minimum tartalmi elemeket – és azok tartalmán és célján kívül a részletes számonkérés módját meghatározni.			X
	<u>Egyetemi szinten javítandó:</u> az ŐE Doktori és Habilitációs Szabályzata (EDHSZ) értelmében az egyéni felkészülőt kreditszerzési kötelezettség nem terheli, valamint esetében nem kötelező témavezető kijelölése. Az abszolutórium kiállításának feltétele 240 kreditpont teljesítése, így a kreditszerzés alól az egyéni felkészülők sem mentesülhetnek. A témavezető kíséri figyelemmel és igazolja a szakmai haladást, támogatja a fokozatszerzésre való felkészülést, így egyéni felkészülők esetében is biztosítani kell a témavezető kijelölését.	X		
1.4 A hallgatók felvétele,	Az intézmény és/vagy a DI rögzítse szabályzati szinten, hogy az egyéni felkészülőkkel szemben milyen			X



ESG-standard	Monitorfeltételek a MAB Testület 2024/2/X/1/2 sz. határozata alapján	MEGFELEL	RÉSZLEGESEN MEGFELEL	NEM FELEL MEG
előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	tudományos és szakmai bemeneti követelményeket támaszt. Egyetemi szinten mihamarabb javítandó: - a fokozatszerzési eljárási díjak rendszerét az Nftv-hez szükséges igazítani az egyetemnek (ld. 81. § és 83. § (1) bekezdés). - szabályzati szinten rendezni szükséges a nappali és levelező munkarendre vonatkozó szabályokat, tekintettel arra, hogy nappali tagozaton is engedélyezett és nem tiltható a munkavállalás. - A komplex vizsga eredményének az oklevél minősítésébe történő beszámítása nem egyezik a jogszabályi előírásokkal. - Az egyéni felkészülők eseténben a hallgatói jogviszony létrejötte a komplex vizsga teljesítésével jön létre és nem azt megelőzően, a vizsgára történő jelentkezéssel. Az alábbi szabályzati hely javítandó: „a komplex vizsga a kutatási és disszertációs szakasz első félévéhez tartozik.”	X		
1.5 Oktatók	Szükséges a törzstagok, témavezetők, oktatók egzakt kiválasztási és értékelési szempontjainak pontosítása, meghatározása és szabályzati szinten történő rögzítése.		X	
	A 2024-től érvénybe lépő szigorúbb publikációs követelmények miatt javasolt egy erre vonatkozó intézkedési terv kidolgozása és alkalmazása.		X	
1.7 Információkezelés	Szükséges a törzstagok, témakiírók, témavezetők esetében az aktív kutatói tevékenység és az újragondolt bemeneti feltételek meglétének rendszeres, akár évenkénti, vagy két évenkénti monitorozása, és ennek beépítése az oktatói minőségértékelésbe.		X	
1.8 Nyilvános információk	Az Egyetemi Doktori és Habilitációs Tanács és DI Tanácsa határozatai kizárólag a magyar nyelvű honlapon érhetőek el, ami érhető a tanácsok munkanyelve miatt. Ugyanakkor a tanácsok transzparens működésének biztosítása és a hallgatók egyenlő tájékoztatása érdekében javasolt angol nyelvű összefoglaló biztosítása a legfontosabb döntésekről.		X	
	Az együttműködési megállapodások felülvizsgálata, frissítése már időszerű.			X
	A DI tegye nyilvánossá az angol nyelvű tantárgyleírásokat (itt is javasolt az egységes sablon használata, ld. ESG 1.8 fejezet).			X
	A DI Tanácsának névsora, beosztása – beleértve a doktorandusz érdekképviselői tagot – legyen nyilvános.			X

ESG-standard	Monitorfeltételek a MAB Testület 2024/2/X/1/2 sz. határozata alapján	MEGFELEL	RÉSZLEGESEN MEGFELEL	NEM FELEL MEG
	A DI honlapján nyújtson tájékoztatást a képzés nyelvein: az ügyfélfogadási időről, fogadóórákról; információkat, kimutatást a végzetek elhelyezkedéséről.		X	
	A felvételi felhívás tartalmi bővítése szükséges a képzés nyelvein: jelentkezési időszak és határidők megjelölése, felvenni tervezett létszám, önköltség összege.	X		
	Az angol nyelvű honlap tartalmi bővítése szükséges (ld. ESG 1.8 fejezet).		X	