

Budapesti Corvinus Egyetem

Nemzetközi Kapcsolatok és
Politikatudományi Doktori Iskola

MAB-kód: D130

Az akkreditációs eljárásban közreműködő
látogató bizottság jelentése

*A MAB Testülete 2025. július 10-i ülésén hozott 2025/4/XVII sz.
határozat melléklete*



Tartalomjegyzék

Feladatmeghatározás	3
Látogató Bizottság.....	3
I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata	4
I.1. Főbb erősségek.....	4
I.2. Fejlesztendő területek	5
II. Látogatóbizottsági értékelés.....	7
II.1. A doktori iskola általános helyzetképe.....	7
II.3. Az ESG-standardok szerinti értékelés	7
ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás.....	8
ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése	9
ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés	11
ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése	12
ESG 1.5 Oktatók	14
ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások	15
ESG 1.7 Információkezelés.....	16
ESG 1.8 Nyilvános információk.....	17
III. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége	19
IV. Mellékletek	20
IV.1. Szójegyzék	20
IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje.....	20
IV.3 Eljárási ütemezés	23
IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok	23
IV.5 Eljárási költségek	24

A nemzeti felsőoktatásról szóló 2011. évi CCIV. törvény (a továbbiakban: Nftv.) 70. § (1) bekezdése alapján a Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (a továbbiakban: MAB) a felsőoktatásban folyó képzés, tudományos kutatás, művészeti alkotótevékenység minőségének és a felsőoktatási intézmény belső minőségbiztosítási rendszere működésének külső értékelésére létrehozott, független országos szakértői testület, amely e törvényben szabályozott módon szakértőként közreműködik a felsőoktatási intézményekkel kapcsolatos eljárásokban.

Feladatmeghatározás

A felsőoktatási intézmény a MAB-ot szakértőnek kérte fel a Nemzetközi Kapcsolatok és Politikatudományi Doktori Iskola minőséghitelesítési eljárásának lefolytatására.

Az értékelés alapja az Európai Felsőoktatási Térség (EHEA) minőségbiztosítási standardjai és irányelvei (mindenkor hatályos ESG), és célja az érintett doktori iskola fejlesztéséhez történő szakmai segítségnyújtás. Az akkreditációs eljárás Útmutatója (eljárásrend és önértékelési eszköz) elérhető a MAB honlapján (www.mab.hu).

Az akkreditációs eljárás célja megvizsgálni, hogy a doktori iskola az ESG szerint tervezi és folytatja tevékenységét, a felsőoktatási intézmény minőségbiztosítási rendszere szerves egységet alkot-e a doktori iskola minőségbiztosítási folyamataival. A doktori iskola folyamatosan nyomon követi, értékeli a standardoknak való megfelelést, és aktívan közreműködik az értékelések eredményei alapján a megvalósítást segítő intézkedések, folyamatok kidolgozásában (PDCA-ciklus).

Az értékelés retrospektív jellegű, az aktuális és a legutóbbi akkreditációs eljárás között eltelt időtartamot vizsgálja, külön figyelemmel arra, hogy az előző értékelés alapján milyen intézkedések születtek.

Látogató Bizottság

A Bizottságot a MAB felelős Kollégiuma nevezte ki 2025.03.14-i ülésén, és a következő tagokból áll:

Elnök: Káposzta József egyetemi tanár, Magyar Agrár- és Élettudományi Egyetem

Tagok:

Balatoni Ildikó koordinációs alelnök, Debreceni Egyetem

Keresztes Bence doktorandusz, Debreceni Egyetem, a DOSZ delegáltja

Koller Boglárka egyetemi tanár, Nemzeti Közsolgálati Egyetem

Az eljárás koordinátora: Csonka Diána MAB-referens



I. A látogató bizottság akkreditációs javaslata

A MAB Látogató Bizottsága (a továbbiakban: a Bizottság) megállapítja, hogy az ESG standardjai értelmében a Budapesti Corvinus Egyetem Nemzetközi Kapcsolatok és Politikatudományi Doktori Iskola (D130, a továbbiakban DI):

minőségbiztosítási rendszere	- egységes szerkezetű, az egész DI-re kiterjed - <u>a DI folyamatainak többségére kiterjed</u> - nem egységes szerkezetű, a DI egészére nem terjed ki
minőségbiztosítási és fejlesztési folyamatai	- tervezettek - <u>részben tervezettek</u> - nem tervezettek
tervezési, ellenőrzési, mérési és értékelési eljárásai	- rendszerek - <u>változó gyakoriságúak</u> - esetiek
a vezetési folyamatok és a minőségbiztosítási folyamatok közötti kapcsolat	- erős - <u>kimutatható</u> - gyenge
az oktatás-kutatás menedzsmentje	- <u>megfelelő</u> - részben megfelelő - nem megfelelő
az oktatás-kutatás iránya a DI stratégiájához	- <u>illeszkedik</u> - részben illeszkedik - nem illeszkedik
a támogató – pénzügyi, gazdálkodási, informatikai – folyamatok, valamint az infrastruktúra az oktatási és kutatási tevékenységhez	- kiváló háttérrel biztosít - <u>jó háttérrel biztosít</u> - elégséges háttérrel biztosít - nem biztosít elégséges háttérrel.

A Bizottság akkreditációs javaslata – figyelemmel a *Fejlesztendő területek* c. fejezetben foglaltakra:

A Nemzetközi Kapcsolatok és Politikatudományi Doktori Iskola 5 évre akkreditálható, monitoreljárással egybekötve.

I.1. Főbb erősségek

A MAB fontos célja, hogy az akkreditációs eljárások során tapasztalt jó gyakorlatokra felhívja a doktori képzést folytató intézmények figyelmét. A Bizottság e célból összegyűjtötte azokat a gyakorlatokat, melyeket példaértékűnek talál, s melyekből más doktori iskolák is ötleteket meríthetnek.

- A hallgatók munkája és előrehaladása a Moodle felületen előre tervezett és e felületen történik a témavezetői jóváhagyása is. Ez egy hatékony, átlátható, és környezetharát módszer, amely követendő példa más doktori iskolák számára is.
- Példaértékű gyakorlatot képviselnek a Kutatási Fórumok, hiszen ezeken a fórumokon lehetőség van az előrehaladás kollektív, a többi doktorandusz, más kutató/oktató általi értékelésére.
- A kétnyelvű honlap tartalmában és megjelenítésében is megfelel a 21. századi követelményeknek, és nemcsak statikus információkat, és letölthető szabályzatokat tartalmaz, hanem személyes videókat is.
- A „Meet the Dean” vagy a „PhD Café” olyan fórumok, amelyek lehetőséget adnak a felmerülő problémák, és fejlesztések informálisabb keretben történő megtárgyalására.
- Jó gyakorlatként emelhető ki a tartalmilag is mentorálást nyújtó, beilleszkedést segítő program, amelyben felsőbb éves doktoranduszok támogatják az elsőéveseket. A kezdeményezés hallgatói igényekre válaszol, átgondolt koncepcióval és értékelési szempontokkal.

I.2. Fejlesztendő területek

Az alábbi ESG-standardok tekintetében a Bizottság fejlesztendő területeket, hiányosságokat állapított meg. Ezen pontok fejlesztését, teljesülését a MAB vizsgálni fogja.

ESG 1.1 A minőségbiztosítási politika területén:

- Fejlesztendő területként azonosítható a visszacsatolási folyamatok rendszerszintű működtetése a PDCA-ciklus mentén. Bár a visszajelzések gyűjtése (kérdőívek, fókuszcsoporthok) már elindult, ezek strukturált feldolgozása, az eredmények elemzése és beépítése a döntéshozatalba még fejlesztés alatt áll. A témavezető – hallgató kölcsönös értékelések tudatos alkalmazása, a riportálás rendszeressé tétele, valamint az adatokhoz való intézményi hozzáférés javítása szükséges.
- A minőségpolitika, a célok és értékelési eredmények jelenlegi elérhetősége nem biztosítja a teljes transzparenciát az érdekelt felek teljes köre számára. A dokumentumok és az eredmények szélesebb fórumokon történő publikálása tovább erősítheti az egyetemi polgárok elköteleződését a minőség iránt és javíthatja a DI minőségbiztosítási rendszerének hatékonyságát.
- A DI-nek szükséges minél előbb meghatároznia konkrét, mérhető minőségcélokat, kapcsolódó indikátorokkal.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok területén:

- A képzési program felülvizsgálatának ütemezését és folyamatát, az abban résztvevő szereplőket és a bevonásuk módját rögzíteni szükséges a DI Működési Szabályzatában.
- Szükséges elérhetővé tenni a DI honlapján a meghirdetett tématerületek és az oktatott tantárgyak bővebb bemutatását, leírását.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képzés odaítélése területén:

- A Kormányrendelet (13. § (3) bekezdés) értelmében a DI szabályzatában (kari vagy SzMSz) rögzíteni kell a nyelvi követelmények teljesítéséhez elfogadott valamennyi idegen nyelvet.
- Intézményi szinten érdemes lenne az Egyetemi Doktori Iroda munkáját áttekinteni, és személyügyi fejlesztéseket végrehajtani, annak érdekében, hogy eredményesebb legyen a doktoranduszok és témavezetők munkájának támogatása, és hatékonyabb legyen a doktoranduszok előrehaladásának követése.

ESG 1.5 Az oktatói feltételek biztosítása területén:

- Szükséges a törzstagok, programigazgatók, különösen pedig a témavezetők, oktatók egzakt kiválasztási és értékelési szempontjainak pontosítása, meghatározása, szabályzatban rögzítése, valamint a felülvizsgálat folyamatára, annak gyakoriságára vonatkozó szabályozás megalkotása is.
- Szükséges a DI oktatóinak tudományos és oktatói tevékenységének nyomon követésére, ellenőrzésére alkalmas átlátható eljárás kialakítása, amely időben képes jelezni a problémákat, és megfelelő visszacsatolást tud adni a munkatársak felé.
- Az ODT adatbázis naprakészen tartása és rendszeres ellenőrzése érdekében szükséges meghatározott időszakonként a törzstagok adatainak frissítése.

ESG 1.7 Az információkezelés területén:

- A DI bár rendszeresen gyűjt adatokat, ezek strukturált és következetes értelmezése még nem valósul meg egyenletes színvonalon. Javasolt olyan keretek kidolgozása, amelyek segítik az adatok összehasonlíthatóságát, azonosíthatóvá teszik az eltéréseket és a beavatkozási pontokat (további részletek az ESG 1.7 fejezetben).
- A visszajelzések alapján hozott fejlesztési döntések dokumentálása és azok hatásának értékelése jelenleg nem minden esetben követhető. Célszerű lenne olyan nyilvántartási rendszer bevezetése, amely rögzíti a fejlesztési lépéseket, a hozzájuk kapcsolódó felelősségi köröket, valamint az elért eredményeket. Ez támogatná a döntések megalapozottságát és nyomon követhetőségét a DI szintjén.

ESG 1.8 Az információk nyilvánossága területén:

- A „My view” rendszeren keresztül érkező visszajelzések nem minden esetben jutnak el az oktatókhoz, témavezetőkhez. Érdemes lenne a „My view” rendszer működését áttekinteni, és továbbfejleszteni annak érdekében, hogy az oktatók és témavezetők a saját kurzusokhoz kapcsolódó válogatott információkhoz hozzájussanak, és ezek alapján tudják azokat továbbfejleszteni.
- A DI a honlapon elérhető felvételi információkban nyújtson tájékoztatást az alábbiakról: felvenni tervezett létszám; önköltség összege.
- A DI doktori.hu adatlapján szereplő együttműködési megállapodások 2007-ben kerültek aláírásra, így felülvizsgálatuk feltétlenül szükséges.
- A honlap tartalmi bővítése szükséges (ld. ESG 1.8 fejezet).

II. Látogatóbizottsági értékelés

II.1. A doktori iskola általános helyzetképe

A Nemzetközi Kapcsolatok és Politikatudományi Doktori Iskola (továbbiakban: NKPDI) a Budapesti Corvinus Egyetem (a továbbiakban: egyetem, intézmény) négy doktori iskolájának egyike, ami elsősorban a nemzetközi kapcsolatok és a politikatudomány területén képzést végző műhelyek között szerepel. A DI stratégiája, kutatási- és képzési profilja jól láthatóan illeszkedik a hazai és nemzetközi kutatási irányokhoz. Legfőbb irányai közül kiemelkedik a nemzetközi gazdasági és politikai kapcsolatok kutatása, amit a törzstagok és oktatók egyéni oktatási és kutatási kapcsolatai is jól mutatnak.

Képzési rendszere alapján négy programból áll (Geopolitika és Fenntartható Fejlődés Doktori Program, Nemzetközi és Biztonsági Tanulmányok Doktori Program, Politikatudomány Doktori Program, Világgazdaság Doktori Program). A DI programjainak száma indokoltnak tekinthető, hiszen a témakiírások a törzstagok, oktatók kutatási irányainak megfelelnek.

Jelenleg a doktori iskolában 49 magyar (27) és angol (22) témakiíráshoz kapcsolódóan 222 fő oktatja a doktori.hu oldalon megjelenített 102 (40 fő külföldi és 62 fő magyar) aktív hallgatót. Az aktív hallgatók 72 témavezető között oszlanak meg. A 16 fő törzstagot 9 fő professor emeritus egészíti ki. Az összes eddig felvett hallgató (262 fő) közül tanulmányait befejezte és abszolutóriumot szerzett 160 fő, akiből 100 fő a fokozatot szerzettek száma. A végzetek aránya megfelel a hazai társadalomtudományi tématerület arányainak.

A DI az elmúlt időszakban számos lépést tett a minőségbiztosítási rendszerének átalakításában, így például a tantárgy kínálat átalakítása, módszertani oktatás fejlesztése területén. Összességében megállapítható, hogy a vizsgált időszakban a doktori iskolában az aktuális témakiírások mellett magas szintű oktatói munka folyt, amit a minősítések és a témavezetők elhivatottsága, kutatási aktivitása is igazol.

Benczes István a DI vezetője, törzstagja, témavezetője és oktatója az MTA doktora (közgazdaságtudományok). Nemzetközileg ismert és elismert kutató, aki az európai gazdasági kormányzás és a fiskális konszolidáció makrogazdasági hatásait kutatja. Kutatási területén számos kiemelkedő eredménnyel rendelkezik. Több hazai és nemzetközi projekt vezetője volt, melyek kutatási irányai tudományosan kutatott területeihez szorosan kapcsolódtak. Meghatározó hazai és nemzetközi szakmai szervezet vezető tisztségviselője, tagja. Az eddig vezetésére bízott 18 doktorandusza (4 társtémavezetés) közül 12 fő (3 társtémavezetésben) már PhD-fokozatot szerzett. Végzettjei és témavezetettjei között több külföldi hallgató is megtalálható, illetve több tantárgy oktatását is végzi angol nyelven. Jelenleg is rendelkezik egy, a DI fő oktatási és kutatási irányának megfelelő témakiírással.

II.3. Az ESG-standardok szerinti értékelés

Az egyes ESG-standardokat tárgyaló fejezetek végén a Bizottság által megfontolásra ajánlott javaslatok találhatók. Mérlegelésüket az érintett DI-re bízta a Bizottság, teljesülésüket külön nem vizsgálja.

ESG 1.1 és 1.10 Minőségbiztosítási politika és rendszeres külső minőségbiztosítás

Standardok: *Az intézmények rendelkezzenek publikus és a stratégiai menedzsment részét képező minőségbiztosítási politikával. Ezt a belső érintettek [azaz a hallgatók, az oktatók és a nem oktató személyzet] dolgozzák ki és valósíták meg, megfelelő struktúrák és folyamatok révén, a külső érintettek [felhasználók, munkaadók, partnerek] bevonásával.*

Az intézményeket rendszeres időközönként külső minőségbiztosítás alá kell vetni az ESG szerint.

Az NKPDI szerves része az egyetem átfogó minőségbiztosítási rendszerének, amely a kiválóság, a transzparencia, a nemzetköziesítés és a kutatásalapú oktatás stratégiai céljait szolgálja. A doktori képzés célrendszere az Intézményfejlesztési Terv (IFT) és az újragondolás alatt álló egyetemi stratégia mentén folyamatosan fejlődik, illeszkedve a hazai és nemzetközi elvárásokhoz. A 2024/2025-ös tanévre az NKPDI tudatosan nem határozott meg konkrét indikátorokat, mivel jelenleg egy új, egységes, PDCA-alapú minőségbiztosítási rendszer kialakítása van folyamatban. A DI célja, hogy a saját mutatóit ehhez a megújuló intézményi keretrendszerhez igazítsa.

A minőségbiztosítási rendszer működését több intézményi szintű dokumentum szabályozza, köztük az IFT 2024–2027, a Minőségügyi Kézikönyv, a Doktori Minőségbiztosítási Szabályzat, a Fenntarthatósági Stratégia 2023–2030, a Kutatási Stratégia 2024–2027, valamint az Akadémiai Életpályamodell. Az egyetem minőségbiztosítási rendszere többszintű, a teljes minőségbiztosítási folyamat megerősítése az elkövetkező időszak kiemelt célja, különös tekintettel az új visszacsatolási és riportálási gyakorlatokra. A minőségpolitika (a Minőségügyi Kézikönyvben) és értékelési eredmények jelenleg korlátozottan hozzáférhetők, ami a transzparencia és a közösségi részvétel szempontjából fejlesztendő területet jelent.

Az egyetemen az oktatási terület közvetlen minőségirányítási felelőse az oktatási rektorhelyettes, míg a kutatási terület közvetlen minőségirányítási felelőse a kutatási rektorhelyettes. Külön koordinátor látja el a visszajelzések gyűjtésének és kiértékelésének feladatát. A DI minőségbiztosításának megvalósításáért stratégiai szinten a Corvinus Doktori Iskolák (a továbbiakban: CDI) dékánja, a működés koordinálásáért kijelölt minőségbiztosítási szakértő, valamint az Egyetemi Doktori Tanács (a továbbiakban: EDT) felel.

Az NKPDI aktívan hozzájárul a stratégiai célok teljesítéséhez, különösen a nemzetköziesítés, a tudományos teljesítmény, a publikációs tevékenységek és a nemzetközi hálózatépítés területén. A hallgatók közel fele külföldi állampolgár, az NKPDI rendszeresen törekszik külföldi oktatók bevonására. A témavezetői munka minősége és a publikációs teljesítmény intézményi elvárás, a nemzetközi pályázati együttműködésekbe való bekapcsolódás pedig szintén célként jelenik meg.

A hallgatók visszajelzéseit kérdőíves mérések (pl. OMHV), fókuszcsoportos megbeszélések, valamint programértékelések formájában gyűjtik. Az oktatók és témavezetők elégedettségét szintén mérik és a partnerek (pl. munkaadók, alkalmazók) elégedettségét is vizsgálják, bár az adatok elemzése és visszacsatolása jelenleg még fejlesztés alatt áll.

A doktoranduszok részt vesznek a DI Tanácsának (a továbbiakban: DIT) munkájában szavazati joggal. Emellett a hallgatói képviselő az Egyetemi Doktorandusz Önkormányzaton (a továbbiakban: EDÖK) keresztül biztosított más egyetemi bizottságokban is és minden, a DI működését befolyásoló bizottságban.

Az NKPDI egy belső dokumentumban megjelölte azokat a mutatókat, amelyek a jövőben hivatalos célrendszerre formálhatók. Ezek négy fő fókuszterületre irányulnak: a nemzetköziesítésre (külföldi

hallgatók és oktatók száma, nemzetközi elhelyezkedésű végzettség aránya), a kutatásra (doktoranduszokra jutó források, elnyert pályázatok, nemzetközi kutatási lehetőségek), a tehetséggondozásra (lemorzsolódás csökkentés, témavezetésen túli támogatás), valamint az életpálya-támogatásra (jelentkezők száma, fokozatot szerzettek továbbfoglalkoztatása). Ezen indikátorok célzott alkalmazása, éves nyomon követése és a visszacsatolási folyamatba való beépítése elősegítheti a DI teljesítményének objektív értékelését, valamint hozzájárul a stratégiai célok eléréséhez és a folyamatos fejlesztés biztosításához.

A fejlesztések eredményeként a minőségbiztosítási rendszer várhatóan nagyobb transzparenciát, könnyebb nyomonkövethetőséget és rendszerszintű visszacsatolást biztosít majd, ezáltal a DI dokumentált formában, célirányosabban és hatékonyabban tud hozzájárulni az intézmény stratégiai céljainak megvalósításához és a folyamatos fejlődéshez.

Ezeket a törekvéseket megerősíti az egyetem 2025 februárjában hatályba lépett Doktori Iskolának Minőségbiztosítási Szabályzata is, amely a doktori képzéseket önálló, saját logikájú minőségbiztosítási rendszerként kezeli. Ezáltal a Doktori Iskolának dokumentálnia kell minőségfejlesztési tevékenységét, céljait, a végrehajtott feladatok monitorozását, az elért eredményeket, és hogy ezek alapján milyen fejlesztési intézkedéseket határoztak meg. A Szabályzat nemcsak a kereteket adja meg, hanem konkrét beszámolási és visszajelzési kötelezettségeket is rögzít, rendszeres belső értékelésekkel, érintetti visszajelzések alapján. Mindez lehetőséget ad arra, hogy a doktori képzések minőségbiztosítása tudatosabban és visszakövethető módon működjön az oktatók, a hallgatók és a külső partnerek számára is.

A dokumentumokban más nemzetközi minőségbiztosítási rendszerek alkalmazására nem szerepel hivatkozás. Az egyetem törekszik nemzetközi akkreditációk megszerzésére, a DI jelenleg a MAB-on kívül más testület akkreditációs szolgáltatását nem veszi igénybe.

ESG 1.2 és 1.9 A képzési programok kialakítása és jóváhagyása, folyamatos figyelemmel kísérése és rendszeres értékelése

Standardok: Az intézmények rendelkezzenek folyamatokkal képzési programjaik kialakítására és jóváhagyására. A képzési programokat úgy kell kialakítani, hogy elérjék kitűzött céljaikat, beleértve az elvárt tanulási eredményeket. A program révén megszerezhető képesítés legyen világosan meghatározott és közzétett, utalással a nemzeti képesítési keretrendszer megfelelő szintjére, s ennek révén az Európai Felsőoktatási Térség képesítési keretrendszerére.

Az intézmények folyamatosan kísérik figyelemmel és rendszeres időközönként tekintsék át képzési programjaikat, biztosítandó, hogy azok elérjék kitűzött céljaikat, illetve megfeleljenek a hallgatók és a társadalom igényeinek. Ezen értékelések eredményezzék a programok folyamatos javulását. Az ennek folytán tervezett vagy megtett intézkedéseket minden érdekelt felé közölni kell.

A DI képzési programja összhangban van a nemzetközi kapcsolatok és a politikatudomány területének hazai és nemzetközi kutatási eredményeivel, így kellő módon követi az érintett tudományágak legújabb eredményeit. A Doktori (PhD) Szabályzat (a továbbiakban: EDSZ) a DI Működési Szabályzatára (a továbbiakban: MSZ) utal a javasolt mintatantervek kialakításával kapcsolatosan, de a DI MSZ sem szabályozza konkrétan a tantárgyak (kötelezően és szabadon választható) arányát. Ezen arányokat a DI tanulmányi programja (mintatanterv) tartalmazza. Mindezeket megvizsgálva megállapítható, hogy a tantárgyak kialakított aránya megfelel az elvárt követelményeknek. A tanterv és a benne foglalt

tantárgyak felülvizsgálati periódusát nem szabályozzák a vonatkozó DI és egyetemi szabályzatok. A DIT-ben biztosított a hallgatói képviselő, azonban a tantervek kidolgozásában és véleményezésében nem ismert a szerepük. A DI képzési tervének kialakításához a DI-hez kapcsolódó, együttműködő szervezetek az oktatásban való részvételén keresztül tudnak hozzájárulni, egyéb együttműködés ezen területen direkt módon nem érzékelhető.

A négy működő programot magába integráló doktori iskolában olyan képzési terv került kialakításra, amely a fenti tudományterületek nemzetközi kutatási eredményeit is megjeleníti, illetve az oktatott tantárgyakban ezek cselekvő módon megtalálhatóak. Több esetben diszciplináris átfedések, határtudományi kapcsolódások is megfigyelhetők, de a DI tudományterületi összefüggéseit tekintve ezek kezelhetők.

A kerettanterv és a tantervi háló egységes szerkezetben készült, ami így letisztult és áttekinthető, rugalmas és összekötő kapcsolatokat mutat a hallgatók tanulmányainak megtervezéséhez. A négy program tantárgyi struktúrájában megjelennek a mind a négy programon kötelező tárgyak, illetve a programok speciális ismeretkörei is. A megszerezhető kreditek számszerűen követhetővé teszik a szükséges munka arányait és megfelelő módon hangsúlyozzák a kutatási és a publikációs tevékenység fontosságát. A tantervi háló tantárgyainak egymásra épüléséből jól látható, hogy a DI alapvető célja az általános elméleti és módszertani alapon túl olyan tantárgyak oktatása, amelyek törzsanyaga közvetlen segítséget nyújt a doktori értekezés későbbi koncepciójának, módszertanának és szakirodalmának véglegesítéséhez. A DI új kutatási irányvonalakat, módszertani és kutatástechnikai eljárásokat épített be a képzési rendszerébe. A DI-ben három, minden hallgató számára kötelező tantárgy beépítése valósult meg a képzésbe: (1) Research Design; (2) Prospectus Seminar I.; (3) Prospectus Seminar II. Ebből is jól látható, hogy kiemelt helyen szerepelnek a képzési és kutatási szakaszban az oktatásmódszertani szempontból megújított kutatómódszertani ismeretek, melyek elsajátítása jó alapot biztosíthat a későbbi, magas szintű publikációs tevékenységhez szükséges egyéni kutatómunkához. A tanterv felépítése figyelembe veszi a hallgatók sokféleségét, előzetesen megszerzett kompetenciáit, így rugalmas tanulási folyamatot biztosít. Az átadott tudás piacképességét segíti elő, hogy az oktatási folyamatba bevonnak külső, nemzetközi és hazai szakértőket, szakembereket is.

A képzés első – képzési és kutatási – szakaszához kapcsolódó tantárgyi kínálat megfelelőnek ítéltető a komplex vizsga elméleti részének teljesítéséhez. A kidolgozott tantervi követelmények lehetőséget adnak az elméleti oktatás kreditjei mellett az irányított oktatási-, kutatási- és publikációs tevékenységek végzésére is. A választható tanegységek közötti arány kiegyenlített a négy programban. Az elérhető információkból nem derül ki, hogy a szabadon választható tárgyakat mely tantárgyi listáról lehet választani, vagy a programokon belüli tématerületek tantárgyaiból van lehetőség ezek választására. Továbbá az sem került egyértelműen megfogalmazásra, hogy a hallgatóknak van-e lehetősége a félévek folyamatában változtatni az alprogramokon belüli tématerületek tárgyai között.

Az EDT 8 fő belső és 4 fő szavazati jogú külső tagból áll. Az Országos Doktori Tanács (a továbbiakban: ODT) nyilvántartása alapján a tanácsban nincs doktorandusz tag, míg a DI honlapján az EDT almenüponthoz feltüntetésre került a hallgatói képviselő. A DI Tanácsa 5 főből áll, amiben az ODT adatai alapján szintén nincs hallgatói képviselő. A DI honlapján nem érhető el információ a DIT összetételéről. A képzési program kialakításában és annak felülvizsgálatában jelentős szerepet kapnak a kapcsolódó intézetek. A kapcsolati hálót vizsgálva megállapítható, hogy a DI kiterjedt és meghatározó

kapcsolatokat ápol hazai és nemzetközi, hasonló tématerületekkel foglalkozó, doktori iskolákat is működtető egyetemekkel.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- Egyértelműsíteni szükséges, hogy a szabadon választható tárgyak kötődnek-e az egyes programokhoz, vagy bármelyik tantárgy választható. Ezzel az abszolutóriumhoz elfogadható tantárgyak rendszere is egyértelműsödhet.
- A komplex vizsgák esetében érdemes lenne az eddigi tapasztalatokat értékelni, a felmerülő javaslatokat megfogalmazni és ezeket a következő önértékelésben megjeleníteni. Újabb értékelésre az első doktori védések után lehetne majd ismét sort keríteni.

ESG 1.3 Hallgatóközpontú tanulás, tanítás és értékelés

Standard: *Az intézmények biztosítsák képzési programjaik olyan megvalósítását, amely aktív szerepre ösztönzi a hallgatókat a tanulási folyamat létrehozásában. A hallgatók értékelése tükrözzé ezt a megközelítést.*

A nemzetközi hallgatók növekvő száma és a látogatáson tapasztaltak alapján megállapítható, hogy a DI figyelembe veszi a hallgatók sokszínűségét. A doktorandusz hallgatóknak több fórumon is lehetőségük van a kutatási témáik, eredményeik megvitatására, ahol segítséget és iránymutatást kaphatnak. A doktoranduszok és a témavezetők elmondása, valamint a DI önértékelése szerint is teljes mértékben érvényesül a témaválasztási szabadság. Az Egyetemi Doktori Iroda (a továbbiakban: EDI) munkatársai a külföldi hallgatók ügyeit a magyar hallgatókéval megegyezően kezelik. A Bizottság által megkérdezett külföldi diákok pozitív tapasztalatokról számoltak be a beilleszkedésük segítésére vonatkozóan, a nemzetközi konferenciaszereplési lehetőségekkel is elégedettek. Az egyetem polgáraiként számukra is elérhetőek az egyetem által biztosított kutatói szoftverek és az online konferenciárésztétel elérését lehetővé tevő alkalmazások beszerzésének támogatása is.

A DI-ben az oktatók, a témavezetők és témakiírók száma megfelelő. A beiratkozott doktoranduszok fokozatszerzési aránya eléri a DI fokozatszerzési céljaiban meghatározott szintet. Évente jellemzően 15-30 fő iratkozik be, a DI összlétszáma rendre eléri a 80-120 főt. Egy oktatónak egyidőben hat témavezetettje lehet. Egy hallgatót maximum kettő oktató támogathat, társtémavezetői rendszerben. A DI kis létszámban működik, az oktatók és a hallgatók szoros szakmai közösséget alkotnak, az esetlegesen felmerülő problémákat megfelelően tudják kezelni. A doktori képzéssel kapcsolatos észrevételeiket egy friss kezdeményezés szerint, a dékánnal folytatott személyes, csoportos fórumokon tudják megvitatni ("Meet the Dean!"). A látogatást megelőző kérdőíves felmérésben a hallgatók jobbra pozitív véleményeket fogalmaztak meg, kisebb problémákra azonban felhívták a figyelmet.

A doktoranduszoknak a komplex vizsga mindkét részét (elméleti-módszertani és disszertációs rész) sikeresen kell teljesíteniük ahhoz, hogy tovább folytassák tanulmányaikat. Ha csak az egyik vizsgarész sikertelen, akkor ugyanabban a vizsgaidőszakban egyszer megismételhetik az adott vizsgarészt. További javítási lehetőségre nincs lehetőség, méltányossági alapon sem. A Bizottság kérdéseire válaszolva megállapítást nyert, hogy a doktoranduszok ismerik a fellebbezési lehetőségeket, rendszeres kapcsolatban vannak az EDÖK képviselőivel, ismerik az eljárások mentetét. Szükség esetén az Esélyegyenlőségi referenshez is tudnak fordulni, akinek az elérhetősége ismert számukra.

A minden félévben megrendezett Kutatási Fórumok (Research Forum) és egyéb műhelyalkalmak megfelelő visszajelzési lehetőséget biztosítanak a doktoranduszoknak, akiknek a DI külön módszertani tréningeket, kurzusokat is szervez. A korábbi években is szerveztek előkészítő szemináriumokat, a visszajelzések alapján viszont egyre nagyobb igény jelentkezett a módszertani ismeretek elsajátítására, így ma már a hallgatók nemcsak a témavezetőik révén tudnak ezen ismeretekhez hozzáférni.

Az elsőéves doktorandusz hallgatóknak mentorprogram keretein belül lehetőségük volt a számukra legmegfelelőbb témavezető kiválasztására, valamint ennek köszönhetően gördülékenyebben tudnak adott esetben témavezetőt is váltani. A programmal a doktorandusz hallgatók elégedettek. Az értékelések alapján a hallgatók többsége elégedett volt a mentorával, program szinten egy-egy olyan hallgató volt csak, aki elégedetlenségének adott hangot, velük a programigazgatók külön elbeszélgetettek, azóta a mentorprogram értékeléséről szóló beszámolók szerint zökkenőmentesen zajlott a közös munka. Tekintve, hogy a mentorokat a hallgatók témavezetőiként kezelték, több programigazgató is javaslatot tett a két megnevezés kivezetésére, a témavezető megnevezés javára. A doktoranduszok rendszeresen visszajelzést kapnak témavezetőiktől az oktatói, oktatásszervezői munkájuk során elvégzett tevékenységeikről is. A témavezetők a doktoranduszok által tartott órákon jellemzően nincsenek jelen, de a módszertani kérdéseket az óra előtt és után rendszeresen átbeszélik. Az EDSZ és a DI MSZ alapján az ösztöndíjas doktoranduszok számára a DI vezetője és a programigazgatók meghatározhatják azon tantárgyak körét, amelyekben a hallgató aktív részvételére számítanak, tehát bevonják őket az oktatási tevékenységbe. Ezen szabályok nem tesznek különbséget a hazai és a külföldi ösztöndíjasok között. Az oktatásban való részvétel nem kötelező és egyéb más tevékenységekért (pl. dolgozat íratás, konzultáció) is lehet krediteket megszerezni.

A DI-ben évről évre növekszik a nemzetközi hallgatók száma, az angol nyelvű képzésnek köszönhetően. A DI saját hatáskörben dolgoz ki algoritmust a felvételi irányszámok programok közötti elosztására. A DIT a Felvételi Bizottság javaslatai alapján tekinti át az albizottsági listákat, majd kialakítja a közös felvételi javaslatát, a felvehető létszám és az elért felvételi pontok arányában. A javaslatot ezt követően a CDI dékánjának küldik el, aki az EDT elé terjeszti. A külföldi hallgatók közös kurzusokon vesznek részt a magyar hallgatókkal, amelyet mind a külföldi, mind a magyar hallgatók előnyösnek találnak.

ESG 1.4 A hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése

Standard: *Az intézmények következetesen alkalmazzák a teljes hallgatói életciklust lefedő, előzetesen meghatározott és közzétett szabályzataikat, például a hallgatók felvétele, előrehaladása, tanulmányaik elismerése és a képesítés odaítélése tekintetében.*

A benyújtott dokumentumok és a látogatás során kapott visszajelzések alapján megállapítható, hogy az egyetem következetesen alkalmazza a teljes hallgatói életciklust legelfedő, a honlapján is közzétett szabályzatait, eljárásrendjét. A felvétel rendje szabályozott, az eljárásrendről előre tájékozódhatnak a hallgatók magyar és angol nyelven is. A hallgatók a felvételihez benyújtandó dokumentumokról és a pontozásról előre tájékoztatást kapnak. A felvételi követelmények az egyéni felkészülők számára is rögzítettek az EDSZ-ben és az NKPD MSZ-ben. A felvételi folyamat akkor indul, amikor a hallgató a DreamApply rendszeren keresztül benyújtja a jelentkezését, amely mind a magyar, mind pedig a

Stipendium Hungaricum (SH) hallgatók által alkalmazott online platform. A Felvételi Bizottság a pontozási rendszernek megfelelően értékeli a jelentkezéseket, és tesz javaslatot arra, hogy kiket javasol felvételre. A felvételtől a DIT javaslatára a CDI dékán előterjesztése mellett az EDT dönt. Ezután megtörténik a jelentkezők értesítése, hazai jelentkező esetén közvetlenül elektronikus úton, SH jelentkező esetében a DreamApply rendszeren keresztül. A hallgatók a felvételi során számot adnak szakmai ismereteikről, a tervezett kutatásaikról, eddigi eredményeikről. A DI által benyújtott dokumentumok és a látogatáson nyert információk alapján megállítható, hogy az egyetem a felvételi eljárást belső audit keretében vizsgálja, különös hangsúlyt fektetve az eljárás átláthatóságára. Probléma, panasz esetén a CDI dékán felelőssége beavatkozást kezdeményezni. A szakmai kérdésekben, tartalmi változtatásokban a DI vezetőnek van hatásköre.

A DI eljárásai biztosítják, hogy a hallgatók aktuális információkkal rendelkezzenek a tudományos előrehaladásukról. Az EDI munkatársainak beszámolóit altámasztották azt az önértékelésben is szereplő információt, hogy a hallgatók a tanulmányi előrehaladásukról képzésünk valamennyi szakaszában aktuális információkkal rendelkeznek. A képzési és kutatási szakaszban az egyes tantárgyak teljesítésére vonatkozó követelményeket a tantárgyi tematika részeként a tantárgy első kontaktóráját megelőzően közzéteszik, és az első órán az oktatók személyesen is kihirdetik. A kurzus szakmai tartalmáról, a szakirodalomról is részletes tájékoztatást kapnak a hallgatók. A mintatantervben szereplő tantárgyi kreditekről a Neptun nyújt információt, az egyéb, a publikációért, konferencia-részvételért, tudományos és szakmai tevékenységért szerezhető krediteket a hallgató minden félévben előre megtervezi, a témavezető és a programigazgató jóváhagyja. A Moodle felületen zajlik a tervek benyújtása és jóváhagyása, mely a hallgatók, és a témavezetők számára is gyors, átlátható és papírintes ügyintézés tesz lehetővé.

A hallgatók az NKPDi oktatóival, témavezetőivel és az iskolában zajló tudományos munkával, valamint a hallgatói mentorálással alapvetően elégedettek, azonban az egyetemi szintű adminisztrációval szemben már fogalmaztak meg kisebb kritikai észrevételeket. Ennek vélhetően az EDI személyi erőforráshiánya az oka, amire a munkatársak is utaltak.

A korábbi monitoreljárás eredményeként a DI értékelt a mentorprogram tapasztalatait. A programigazgatók vezetésével programonként fókuszcsoporthoz elbeszélgetéseket folytattak a hallgatókkal. Az eredmények alapján a DIT megvitatta a program előnyeit, hátrányait és a 2024/2025-ös tanévtől megszüntette a mentorprogramot, megtartva a módszer pozitív elemeit, pl. a doktoranduszok és a témavezetők szoros együttműködését. Mindez a DI azon pozitív hozzáállását támasztja alá, hogy bátran nyúl új gyakorlatok alkalmazásához, de amennyiben azok nem váltják be a hozzá fűzött reményeket, akkor azok módosítása, megszüntetésük mellett is dönthet.

A doktori képzés legfontosabb időközi mérföldköve a komplex vizsga, amelyről a hallgatók részletes tájékoztatást kapnak a DI honlapján keresztül. A komplex vizsgák követelményei, lebonyolítása az EDSZ-ben, valamint a DI MSZ-ben rögzítettek, azonban a felkészüléshez javasolt szakirodalom tekintetében érdemes lenne részletesebb tájékoztatást nyújtani a doktoranduszoknak.

A hallgatók a tudományos előrehaladásukról rendszeres időközönként visszajelzést kapnak. A hallgatók a témavezetőktől kapják elsődlegesen a visszajelzéseket írásban és szóban is. A Bizottság meggyőződött arról, hogy a témavezetők ezirányú munkájával elégedettek a hallgatók. A Kutatási Fórumok már szervezettebb keretei a visszajelzéseknek, amelyek jól egészítik ki a témavezetői visszajelzéseket, hiszen ezeken a fórumokon lehetőség van az előrehaladás kollektív, a többi

doktorandusz, más kutató/oktató általi értékelésére. E gyakorlat példaértékű, és más doktori iskoláknak is megfelelő keretet biztosíthat a visszajelzések nyújtására. Alábbiakon kívül a magyarországi és a külföldi konferenciák is lehetőséget adhatnak a visszajelzésekre. E lehetőség minden doktorandusz számára nyitott, ugyanakkor kompetitív is.

A fokozatszerzési eljárás egyértelműen szabályozott, a publikációs követelmények meghatározottak, a nyelvi követelmények egyértelmű meghatározásának tekintetében azonban vannak kisebb hiányosságok. Bár az MSZ-ben történik hivatkozás a doktori fokozatszerzés nyelvi követelményeire és a nyelvismeret igazolásának módjára, a dokumentumban nincs egyértelműen rögzítve az elfogadott nyelvek köre.

A Bizottság arról is meggyőződött, hogy az EDI támogatja a doktoranduszok előrehaladásának követését, statisztikai riportok alapján, amelyről témavezetői vagy hallgatói kérésre naprakész információt szolgáltat.

A doktoranduszokat bevonják az oktatói munkába, órarendi tanórák megtartásán és egyéb tevékenységeken keresztül is, amelyek a Neptun-ban dokumentáltak vagy egyéni oktatói igazolás által elismertek. A doktoranduszok oktatási tevékenységét az EDSZ és a DI MSZ is rögzíti. A látogatás során a DI vezetőjétől, programigazgatótól arról kapott a Bizottság tájékoztatást, hogy a doktoranduszokra oktatói és kutatói utánpótlásként tekintenek. Számos olyan esetről számoltak be, amikor PhD megszerzése után a kolléga a tanszék állományába került, és ott kezdte meg akadémiai karrierjét. A doktoranduszoknak lehetősége van arra, hogy előzetes kérvény, és engedélyezés után külföldön teljesítsenek részképzést, amely részben vagy egészben beszámításra kerül a képzésükbe.

ESG 1.5 Oktatók

Standard: *Az intézmények biztosítsák, hogy oktatóik megfelelő kompetenciával rendelkezzenek. Alkalmazzanak méltányos és átlátható eljárásokat oktatóik toborzására és továbbképzésére.*

Az önértékelést megelőző időszakban több nagyobb formátumú személycserére került sor a DI-ben. A Bizottság fontosnak tartja a fiatal oktatók számára kidolgozni a törzstagvá válás átlátható és követhető feltételeit. A publikációs célok megfogalmazása egyértelmű az intézmény szabályrendszereiben, így éves ciklusban a DI indikátorai rövid távon, míg a célok hosszú távon ellenőrizhetőek. A minőségbiztosítási rendszer fontos tényezője az elvégzett szakmai munka minőségének visszacsatolása. A lefolytatott interjúk alapján megállapítható, hogy a DI figyelemmel kíséri a témavezetők szakmai munkáját és évenkénti értékelésen vizsgálják az elvégzett feladatok és a témavezetett hallgatók előrehaladási eredményeit. Az önértékelés és a doktoranduszok visszajelzései is rámutattak, hogy az idegen nyelvi kompetenciák nem akadályozzák a DI angol nyelvre való átállását. A Bizottság az akkreditációs eljárás alatt meggyőződhetett róla, hogy az intézmény minden háttértámogatást megad az érintett DI oktatói-kutatói számára. A DI-ben végzett oktatási tevékenység beszámításra kerül az oktatók teljesítményének rendszerébe, de ennek mértéke nem ismert. A mérések alapján az oktatói leterheltség magas értékeket mutat, a Bizottság a panelbeszélgetések során is erről győződhetett meg. Mindezek mellett megállapítható, hogy a publikációs és törzstagi megfeleléshez szükséges tudományos munka feltételei biztosítottak, de jelentős többlet teljesítmények koncentrálnak a DI oktatóira. A panelbeszélgetések alatt megfogalmazásra került, hogy az intézmény igyekszik minden feltételt megteremteni az oktatók tudományos fejlődéséhez, így a publikációk támogatásával, konferencia részvételek finanszírozásával segíti ezen munkát.

A törzstagokkal szembeni követelményeket az EDSZ, míg a témavezetőkkel szembeni követelményeket az EDSZ és a DI MSZ is transzparens módon szabályozza. Azonban nem egyértelmű a szabályozás a témavezetők, az oktatók és a programvezetők kiválasztásának feltételeire vonatkozóan, így az életpályamodell megvalósulása, az oktatói-kutatói kiválóság fenntartásának követelményei is hiányosak. A szabályzatok nem tartalmaznak sem a felülvizsgálat folyamatára, sem annak gyakoriságára vonatkozó szabályozást.

A DI ODT honlapján megjelenő témakiírások jól mutatják a kutatási területek szerteágazó lehetőségeit, így ezek hosszú távú, perspektivikus kutatási lehetőségeket biztosítanak a DI számára. A témavezetettek száma a törzstagok esetében viszonylagos egyensúlyt mutat. A kevesebb témavezetettel rendelkezők esetében a DIT-nek javasolt megvizsgálni ennek okát, és ha szükséges, elrendelni a témakiírások aktualizálását, tartalmi módosítását. A DI szakmai nyitottságát mutatja, hogy a főállású oktatók mellett más kutatóintézet munkatársait is bevonja a képzésbe, így lehetőséget biztosítanak a hallgatók számára az adott témakör szakmailag szerteágazóbb ismeretköreinek elsajátításához.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A DI publikációs követelményrendszerében meghatározott minőségi paraméterek hangsúlyosabban lehetnének, ha a témavezető és a doktorandusz kutatási eredményeinek közös publikációit kiemelten vennék figyelembe a teljesítményvizsgálati mérések esetében.
- Javasolt a habilitációs előmenetelhez vezető szakmai út részletes kidolgozása, ami tervezhetővé tenné a DI utánpótlásnevelését.
- Javasolt az oktatók tudományos előmeneteléhez kapcsolódó, az utánpótlást is elősegítő ösztönzőrendszer kidolgozása, a DI-ben végzett munka teljesítményértékelésének tudatos és tervezett támogatása.
- Javasolt az átlagosnál kevesebb témavezetést végző oktatók esetében a felmerülő okok DIT általi felülvizsgálata.

ESG 1.6 Tanulástámogatás és hallgatói szolgáltatások

Standard: *Az intézmények megfelelő finanszírozási forrásokkal rendelkezzenek a tanulási és tanítási tevékenységekhez, valamint biztosítsanak adekvát és könnyen hozzáférhető tanulástámogató feltételeket és hallgatói szolgáltatásokat.*

A doktoranduszok érdekeit az EDÖK képviseli, amelynek tagjai rendszeres kapcsolatban állnak a DI hallgatóival. Közösségi média csoporton és hírleveleken keresztül juttatják el a hallgatókhoz a legfontosabb és legaktuálisabb információkat, továbbá rendezvényeket is szerveznek számukra. Az EDÖK képviselői kapcsolatban vannak az EDI-vel is, így a hallgatókat érintő pályázati, konferenciaszereplési lehetőségeket, rendezvényekre való felhívásokat is eljuttatnak hallgatótársaik felé. Az idei, 2024/2025-ös tanévben több rendezvényt, workshopot is szerveztek, közülük a mesterséges intelligencia használatával kapcsolatos workshopjukat emelték ki, mint legsikeresebb rendezvényüket. A rendezvények szervezését és a közösségépítést kiemelt célként emelték ki a jövőbeni terveikben.

Az EDÖK képviselői rendszeresen jelen vannak az EDT-ben, a Szenátusban és a doktori iskolák tanácsaiban, rendszeresen kikérlik a véleményüket a doktoranduszokat érintő kérdésekben. Az

együttműködés kiegyensúlyozott. Az EDÖK felelős a külföldi hallgatók érdekeinek képviseléséért is, a velük való kapcsolattartás is kiegyensúlyozott, problémamentes. Külföldi hallgatói képviselő még nincs, de többen is besegítenek a programszervezésben.

Az EDI főként e-mailben és Neptun üzeneteken keresztül tartja a kapcsolatot a hallgatókkal, azonban személyesen is meg lehet keresni a munkatársakat munkanapokon, igyekeznek az adminisztrációs eljárásokban segíteni a hozzájuk fordulóknak. A honlapjuk fejlesztését az iroda egy munkatársa látja el. A Bizottság kiemelőnek tartja a videós tartalmakat, amelyekben a fontosabb eljárásrendekre hívják fel a figyelmet.

Az egyetem könyvtára nemcsak bőséges szakirodalommal, folyóiratokkal, köztük Q1 és Q2-es folyóiratokkal látja el a DI hallgatóit, hanem segítséget is nyújt a publikálásban. A 2024/2025-ös tanévben több alkalommal is szerveztek a publikálással, kutatással kapcsolatos workshopokat, a könyvtár alkalmazottai a tervek szerint a következő tanévtől kreditért teljesíthető kurzust is hirdetnének majd a felsorolt témákban. Biztosított emellett az MTMT adminisztráció támogatása is. A publikálással kapcsolatban lehetőség van egyéni konzultációra. Publikálás előtt szövegegyezőségi vizsgálatot, szakdolgozatok, PhD értekezések esetén plágiumkeresést is vállalnak. A könyvtár mellett a Tanítás- és Tanulástámogató Központ is szervez workshopokat, kurzusokat a hallgatóknak, valamint folyamatban van egy oktatásmódszertani felkészítő kurzus elkészítése is dedikáltan doktoranduszoknak. A doktoranduszoknak külön doktori szoba áll rendelkezésükre. A könyvtárban biztosított a számítógéphasználat is. Az egyetem továbbá biztosítja a kutatószoftverekhez való hozzáférést (SPSS, STATA, NVIVO), komplex Microsoft Teams előfizetést, és az online konferenciákhoz szükséges szolgáltatások előfizetését.

A külföldi hallgatóknak külön mentorprogram áll a rendelkezésére az EDÖK szervezésében, ami a beilleszkedésüket segíti. A DI mentorprogramját a jelen tanévben megszüntették. Az oktatók fogadóórákat is biztosítanak a hallgatóknak, azonban ezekről információ nem érhető el a honlapon.

Ajánlások (opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)

- A növekvő számú külföldi hallgató okán javasolt, hogy legyen állandó képviselője az EDÖK-ben a külföldi hallgatóknak is, az EDÖK alá tartozó, külföldiekből álló csoport alapítása is támogatandó.
- A meghirdetett publikációs, kutatómódszertani kurzusok lehetőségét érdemesebb lenne célzottabban eljuttatni a doktorandusz hallgatóknak, érzékeltetve, hogy ezen alkalmak nekik is szólnak, nemcsak az alap-és mesterszakos hallgatóknak.

ESG 1.7 Információkezelés

Standard: Az intézmények gyűjtsenek, elemezzenek és használjanak releváns információkat képzési programjaik és egyéb tevékenységeik irányítására.

Az NKPD1 információkezelési gyakorlata illeszkedik az egyetem doktori képzéseire érvényes, 2025 februárjában hatályba lépett Minőségbiztosítási Szabályzat elvárásaihoz, és annak keretei között valósul meg. A DI az új szabályzatban rögzített PDCA-alapú működés mentén kívánja kezelni és felhasználni a képzési folyamatokkal kapcsolatos adatokat. Cél, hogy az információk ne csak

nyilvántartási célt szolgáljanak, hanem tényleges döntéshozatalt, fejlesztést és visszacsatolást is megalapozzanak.

Az NKPDI rendszeresen adatot gyűjt többek között a hallgatói előrehaladásról, a tantárgyak és az oktatói munka hallgatói értékeléséről, valamint a témavezetői tevékenységről. Az önértékelés részeként belső statisztikai riportok, doktori programvezetői beszámolók és diplomás pályakövetési adatok is feldolgozásra kerülnek. A DI hallgatói és oktatói visszajelzéseit fókuszcsoporthoz beszélgetések és kérdőíves felmérések útján is gyűjtik. Ezen eszközöket kiegészítik az Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése (OMHV), a belső auditok és a különböző beszámolók, melyek mind a minőségértékelési terv részét képezik.

A DI vizsgálja a fokozatot szerzettek szakmai életútját, elsősorban azt, hogy a megszerzett tudás hogyan hasznosul a munkaerőpiacon. A DI figyelemmel kíséri a kutatási tevékenységhez kapcsolódó mutatókat, többek között a jegyzett nemzetközi folyóiratokban megjelent publikációkat, a kutatási pályázatokon való részvételt, és a doktoranduszi ösztöndíjakat, valamint kutatástámogatási forrásokat. A dokumentumok rögzítik a partnerek elégedettségének vizsgálatát is.

A gyűjtött adatok alapján számos elemzés történik a DI-n belül, különösen a hallgatói elégedettség, az oktatói teljesítmény és az előrehaladás követése mentén. Az információk egy részének értékelése formális mechanizmusokon keresztül zajlik. Ugyanakkor az adatok következetes, rendszeres értelmezése és stratégiai felhasználása jelenleg nem minden területen valósul meg egyenletes színvonalon. Fejlesztésre szorul különösen a hallgatói előrehaladás és lemorzsolódás adatainak mélyebb elemzése, a témavezetői munka minőségét érintő visszajelzések strukturált feldolgozása, valamint az oktatási teljesítmény és kutatási aktivitás mutatóinak szisztematikus követése. Bár az adatgyűjtés folyamatban van, az ezekből származó döntések gyakran eseti jellegűek, és nem mindig vezetnek dokumentált, célzott fejlesztésekhez. Az NKPDI-n belüli visszacsatolási gyakorlat még nem teljes mértékben strukturált, és a különböző szereplők közti információáramlás hatékonysága is eltérő.

A DI törekszik arra is, hogy az információk ne csak belső használatra, hanem a közösség számára is hasznosuljanak. A szabályzat előírása alapján a beszámolók összefoglaló változata a CDI honlapján is elérhetővé válik. Bár jelenleg a nyilvánosságra hozott adatok köre még korlátozott, az NKPDI elkötelezett amellett, hogy az eredmények és visszajelzések közérthető, hozzáférhető formában is megjelenjenek.

Összességében megállapítható, hogy az NKPDI információkezelési gyakorlata, az elvárásokhoz illeszkedve, fejlődő fázisban van. A DI a minőségbiztosítási szabályozás alapján, valamint a véglegesítés alatt álló új egyetemi stratégia mentén tudatosan építi tovább azt az információs rendszert, amely lehetővé teszi a képzés minőségének rendszeres, adatvezérelt nyomon követését, a visszacsatolás és a fejlesztési döntések megalapozását.

ESG 1.8 Nyilvános információk

Standard: Az intézmények teygenek közzé világos, pontos, objektív, naprakész és könnyen hozzáférhető információkat tevékenységükről, benne képzési programjaikról.

A DI honlapján, valamint a CDI honlapján is világos és átlátható szerkezetben minden, a doktori képzéshez kapcsolódó, a hallgatók számára leginkább fontos információ, szabályzat, eljárásrend

megtalálható. A honlap informatív, és az érdeklődők, valamint a képzésben levő doktoranduszok számára a jelentkezés, a felvételi, a tanulmányok, az előrehaladás, a komplex vizsga, az értekezés-tervezet vitája, a disszertáció és védés részleteire is kitér. Vagyis a honlapra látogatók a doktori képzés teljes folyamatáról, a képzés minden időszakában részletes tájékoztatást találnak.

A honlapokon szereplő videók, különösen a képzésben résztvevő hallgatók, valamint a már fokozatot szerzett doktoranduszok tapasztalatairól készített felvételek, felkeltik az érdeklődést és hallgatófókuszú megközelítéssel segítik a jelentkezni vágyók eligazodását, amely példaértékű, követendő gyakorlat. Továbbá, az olyan típusú rendezvények, mint az Online Nyílt Nap kiegészítik a honlapon elérhető eljárásrendi információkat, szintén segítve az érdeklődő hallgatók tájékoztatását. Utóbbi lehetőséget ad a személyes jellegű tanácsadásra is, és az egyéni kérdések megválaszolására.

A DI programjainak oldalain lehet tájékozódni a témavezetőkéről, és elérhetőségeikről, azonban a többi oktatóról nincsenek nyilvánosan közzétéve információk. Javasolt a doktori.hu vonatkozó aloldalait linkelni, illetve a témavezetők esetében megjeleníthetők volnának a témahirdetések (pl. adott oktató aktuális témahirdetéseit linkelve). Szintén javasolt, a programokhoz kapcsolódóan a hazai, és nemzetközi kutatásokról, szakmai együttműködésekről friss információkat közölni a CDI honlapján, valamint a DI aloldalán.

Az EDI a nyilvános információk szempontjából fontos szervezeti egység, amelyhez nemcsak a szabályzatok és eljárásrendek értelmezése, vagy az egyéni előrehaladás kapcsán lehet fordulni, hanem pályázati lehetőségekről és közleményekről is lehet általuk tájékozódni. Az EDI emailben rendszeres időközönként tájékoztatja a doktoranduszokat konferencia-felhívásokról, ösztöndíjakról.

A félévente több alkalommal is megszervezett ún. „Meet the Dean!” fórumok, amelyen az EDÖK, és a hallgatók is rendszeresen részt vesznek, lehetőséget kínálnak a felmerülő problémák és kérdések közös megtárgyalására. A szintén rendszeres időközönként megszervezett „PhD Café” is lehetőséget ad erre. A hallgatók időközönként hírlevélben is értesülnek a szabályzatok változásairól, és az aktuális eseményekről, lehetőségekről. A „My view” rendszer lehetőséget ad visszajelzést nyújtani a kurzusokról is. A hallgatók hasznosnak tartják ezt a csatornát, de sajnos a gyűjtött visszajelzések nem minden esetben jutnak el az oktatókhoz, témavezetőkhez.

A kétnyelvű honlap rendszeres belső auditon esik át tartalmi, és megjelenítési szempontok ellenőrzése céljából. Ezen kívül, az átláthatóság jegyében, a CDI honlap alapján tájékozódhatunk az aktuális értekezés-tervezet vitákról, védésekről, a témavezetők kutatási területeiről.

A disszertációk megtalálhatók Corvinus Disszertációk Archívumában, melyet érdemes lenne több helyen is linkelni a CDI honlaphoz és a DI aloldalaihoz is.

Ajánlások *(opcionálisan teljesíthető, a DI/képzés minőségbiztosítását fejlesztő észrevételek)*

- A DI Tanács működésének transzparenciáját növelni szükséges a honlapon, ennek érdekében javasolt a tanács teljes névsorát nyilvánosan közzétenni.
- Javasolt az oktatókra vonatkozó információkat is közzétenni a DI honlapján, illetve a témavezetők esetében megjeleníteni a témahirdetéseket is.
- Javasolt a doktori programokhoz kapcsolódóan a hazai, és nemzetközi kutatásokról, szakmai együttműködésekről friss információkat közölni a CDI honlapján, valamint a DI aloldalán.

III. A törzstagok tudományos és/vagy művészeti tevékenysége

A doktori iskolákról, a doktori eljárások rendjéről és a habilitációról szóló 387/2012. (XII. 19.) számú kormányrendelet (a továbbiakban: Kormányrendelet) meghatározza a törzstagság kritériumait. A törzstagság egyik alapvető feltétele a 2. § (3) bekezdésének b) pontja értelmében, hogy törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában, illetve annak kutatási területén folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytat, amely tudományos tevékenység – ide nem értve a művészeti tevékenységet – a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázis (a továbbiakban: Adatbázis) alapján vizsgálendő”, és c) pontja értelmében, hogy „művészeti alkotásra épülő habilitáció esetén alkotásai országosan és nemzetközileg ismertek és elismertek, továbbá ezt mértékadó, nemzetközi művészeti fórumok pozitív visszhangja igazolja”.*

A Kormányrendelet 8/A. § (3) bekezdésének c) pontja értelmében: művészeti felsőoktatási intézmény doktori iskolájában törzstag az lehet, aki *„a doktori iskola tudományágában folyamatos, magas szintű művészeti tevékenységet folytat, amely tevékenység a Magyar Tudományos Akadémiáról szóló 1994. évi XL. törvény 3. § (1) bekezdés o) pontjában meghatározott nemzeti tudományos bibliográfiai adatbázisban (a továbbiakban: Adatbázis) feltöltött művészeti alkotásai vagy tudományos tevékenysége alapján vizsgálendő”.*

Törzstagok:

Balázs Zoltán egyetemi tanár, politikatudományok;
Békés Csaba János egyetemi tanár, politikatudományok;
Benczes István Zsolt egyetemi tanár, közgazdaságtudományok;
Csicsmann László egyetemi tanár, politikatudományok;
Gajdushek György egyetemi tanár, politikatudományok;
Gálik Zoltán egyetemi docens, politikatudományok;
Győrfy Dóra egyetemi tanár, közgazdaságtudományok;
Hajnal György egyetemi tanár, politikatudományok;
Ilonszki Gabriella professor emerita, politikatudományok;
Kengyel Ákos egyetemi tanár, közgazdaságtudományok;
Lánczi András egyetemi tanár, politikatudományok;
Magas István professor emeritus, közgazdaságtudományok;
Marton Péter egyetemi docens, politikatudományok;
Nagy Sándor Gyula egyetemi tanár, közgazdaságtudományok;
Rostoványi Zsolt professor emeritus, politikatudományok;
Várnagy Réka egyetemi docens, politikatudományok.

Áttekintve a nyilvános adatbázisokat (doktori.hu, MTMT) megállapítható, hogy a törzstagok tudományos tevékenysége megfelelő, mind hazai, mind nemzetközi szinten ismert szakemberek. Kutatási területeik kellő módon kapcsolódnak a DI alprogramjaihoz. Idegen nyelven történő minősített publikációik száma meghaladja az elvárható célokat. Az NKPD-törzstagi állománya (létszám és arányok tekintetében) megfelel a jogszabályi követelményeknek. Az MTMT nyilvántartásai alapján

egyértelműen megállapítható, hogy az NKPDI törzstagjai a Kormányrendelet 2. § (3) bekezdés b) pontjában foglaltaknak megfelelően folyamatos, magas szintű tudományos tevékenységet folytatnak.

IV. Mellékletek

IV.1. Szójegyzék

CDI – Corvinus Doktori Iskolák
DI – Doktori Iskola
DIT – Doktori Iskola Tanácsa
DOK – Doktori Akkreditációs Kollégium (College for Doctoral Accreditation)
EDI – Egyetemi Doktori Iroda
EDÖK – Egyetemi Doktorandusz Önkormányzat
EDSZ – Doktori (PhD) Szabályzat
EDT – Egyetemi Doktori Tanács
ESG – Standards and Guidelines for Quality Assurance in the European Higher Education Area
FOI – felsőoktatási intézmény
IFT – Intézményfejlesztési Terv
MAB – Magyar Felsőoktatási Akkreditációs Bizottság (Hungarian Accreditation Committee)
MSZ – Működési Szabályzat
MTMT – Magyar Tudományos Művek Tára
NKPDI – Nemzetközi Kapcsolatok és Politikatudományi Doktori Iskola
ODT – Országos Doktori Tanács
OMHV – Oktatói Munka Hallgatói Véleményezése
PDCA – Plan-Do-Check-Act ciklus
SH – Stipendium Hungaricum

IV.2 Akkreditációs interjúk menetrendje

Időpont	Panel	Beosztás	Név
9:00– 9:45	Stratégiai tervezés (intézményi szintű tudományos stratégia, minőségbiztosítás)	kutatói és akadémiai közösségért felelős rektorhelyettes (a doktori képzésért felelős)	Prof. Dr. Bartus Tamás
		Corvinus Doktori Iskolákért felelős dékán	Prof. Dr. Kónya István Tamás
		Egyetemi Doktori Tanács elnöke	Prof. Dr. Balázs Zoltán (TT, TV, a DI korábbi vezetője)
9:45– 10:15	Minőségbiztosítás	egyetemi minőségfejlesztésért felelős szervezeti egység vezetője, képviselője	Dr. Vas Réka
		Minőségbiztosításért felelős CDI szakértő	Hadászi Szabolcs



Időpont	Panel	Beosztás	Név
		külső szakértő	Dr. Vilmányi Márton
10 perc szünet			
10:25– 11:25	DI vezetése, működése	DI-vezető	Prof. Dr. Benczes István Zsolt (EDT tag, TT, TV)
		programigazgatók	Dr. Csehi Róbert Imre, Politikatudományi program (DIT tag, TV)
			Dr. Marton Péter, Nemzetközi- és Biztonsági Tanulmányok program (DIT tag, TT, TV)
			Prof. Dr. Nagy Sándor Gyula, Világ gazdasági program (DIT tag, TT, TV)
			Dr. Salamin Géza, Geopolitika és Fenntartható Fejlődés program (DIT tag, TV)
11:25– 12:00	Infrastruktúra, szolgáltatások	Budapesti Corvinus Egyetem Egyetemi Könyvtár vezetője	Fischer Mónika
		Corvinus Institute for Advanced Studies (CIAS) dékán	Prof. Dr. Szántó Zoltán
		Hallgatói Élményért és Jólétért felelős vezető	Perényi Andrea
		Esélyegyenlőségi referens	Rózsa Melinda
		Tanítás- és Tanulástámogató Központ (TTK) képviselője	Csillik Olga
12:00– 12:45	EBÉDSZÜNET		
12:45– 13:10	DI operatív működése	Egyetemi Doktori Iroda hivatalvezetője	Horváthné Krista Zsuzsanna
		a DI hallgatói és oktatási ügyekért felelős munkatársa(i)	Erdős Kata
			Koncsik Loretta
			Kiss Marcell
		Egyetemi Tanulmányi ügyek vezető	Dr. Gyenge Magdolna
13:10– 13:40	Oktatók és témavezetők	régóta a doktori képzésben lévő, ill. fiatal/középgenerációs témavezetők, oktatók, (akik más interjún nem vesznek részt, max. 10 fő). Kérjük, legyenek lefedve a programok/tudományágak és a delegáltak neve mögött jelöljék a pozíciót (O=oktató, TV=témavezető).	Szunomár Ágnes (O és TV)
			Ricz Judit (O és TV)
			Kelemen Zoltán
			Molnár Gábor Tamás – POL program (O és TV)
			Metz Rudolf – POL program (O és TV)
			Kirs Eszter (TV)



Időpont	Panel	Beosztás	Név
			Lieszkovszky József Pál - GEO program (O és TV)
10 perc szünet			
13:50-14:20	Doktorandusz érdekképviselő (doktorandusz önkormányzat)	EDÖK elnök	Bagi Alexandra
		EDÖK alelnök	Tenczer Ádám (NKPDI képviselő, Doktorandusz Szociális Bizottság (DSZB) elnöke)
		EDÖK Felügyelő Bizottság Elnöke	K. Szabó Áron
14:20-15:00	Hallgatói fórum	kb. 10-15 fő. Kérjük, ügyeljenek arra, hogy a különböző hallgatói életciklusok / doktori programok képviselve legyenek (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előttiék/utániak) és olyan hallgatókat delegáljanak, akik más interjú panelben nem vesznek részt. Kérjük, a nevek mellett tüntessék fel rövidítve, hol tartanak a tanulmányaikban és a programot rövidítve.	Hajnal Zsófia, negyedéves, WE Program
			Kerekes Zsolt, harmadéves, WE Program
			Bardóczy Tibor, másodéves, WE Program
			Jakab Levente, ISS Program
			Pongrácz Dániel, másodéves, ISS Program
			Bogár Réka, elsőéves, ISS Program
			Zeöld Zsombor, ISS Program
			Petrovics Nándor, POL Program, abszolvált
			Hajnal Áron, negyedéves, POL Program
			Kiss Róbert Dávid, másodéves, POL Program
			Ferenczi Annamária, másodéves - GEO program
			Varga Virág, negyedéves - GEO program
			Megyeri Balázs, harmadéves - GEO program
10 perc szünet			
15:10-15:30	Students' Forum	kb. 10-15 fő. Kérjük, ügyeljenek arra, hogy a különböző hallgatói életciklusok / doktori programok képviselve legyenek (pl. komplex vizsga előtt/után állók, abszolutórium előttiék/utániak) és olyan hallgatókat delegáljanak, akik más interjú panelben nem vesznek részt. Kérjük, a nevek mellett tüntessék fel rövidítve, hol tartanak a tanulmányaikban és a programot rövidítve.	Syedehmonir Shahmiri, first year, ISS Program
			Mina al-Aridi, ISS Program
			Michel Navarro, second year, ISS Program
			Tomás Drozdiak, first year, WE Program
			Ezgi Akcali Türker, fourth year, WE Program
			Juan Demian Inzulza, second year, WE Program
			Efe Firat, POL Program
			Ndege Isaiah Nyambariga, second year, POL Program

Időpont	Panel	Beosztás	Név
			Mkrola Chwayita, POL Program
			Anthony Medina Paredes, second year, GEO Program
			Kisingiani Rodgers Isaac, first year, GEO Program
			Kumtepe Derya Aygül, third year, GEO Program
			Camille Jetzselle Fresto, fourth year, GEO Program
15:30–16:00	LB zárt ülés		

IV.3 Eljárási ütemezés

Eljárásindító rektori kérelmek benyújtása	2025. február 10.
Szerződéskötés	2025. március 4.
MAB-os önértékelés benyújtása a TIR2 rendszerben	2025. március 28.
Önértékelés és nyilvános felületek formai ellenőrzése, hiánypótlás	2025. március 31. 2025. április 10.
Bizottság megválasztása	2025. március 14.
Bizottsági felkészítő tréning időpontja	2025. április 9.
Bizottsági alakuló ülés időpontja	2025. április 29.
1. bizottsági munkaülés időpontja	2025. május 12.
Online interjúk időpontja	2025. május 14.
2. bizottsági munkaülés időpontja	2025. május 26.
Jelentésírás	2025. május 14–június 11.
DOK elővéleményezés	2025. június 11–június 19.
Jelentéstervezet megküldése a FOI-nak korrektúrára	2025. június 19.
Jelentéstervezet jóváhagyása a DOK által	2025. július 4.
MAB Testület döntés- és határozathozatal	2025. július 10.

IV.4 Az értékelést támogató dokumentumok

Önértékelési eszköz 2025. március 28.

Kiegészítő információ és/vagy dokumentumok, amelyeket a Látogató Bizottság kért megküldésre a doktori iskolától, az akkreditációs interjúkat megelőzően vagy követően:



- a Budapesti Corvinus Egyetem minőségpolitikája,
- a DI minőségcéljait meghatározó dokumentum,
- és a DI minőségfejlesztési terve,
- a DI tantervében szereplő tárgyak és a szabadon választható tárgyak kurzusleírásai,
- a Budapesti Corvinus Egyetem életpályamodelljét leíró dokumentum,
- a DI önértékelése szerint *“A monitoring eredményeként a DI, a programigazgatók vezetésével programonként hallgatói fókuszcsoportos megbeszéléseket kezdeményezett, melynek eredményeit a DI Tanácsa (DIT) megvitatta.”* (40. oldal). A fókuszcsoportos kutatásról készült összefoglaló dokumentum(ok).
- A Minősegbiztosítás c. interjú panelben elhangzottak alapján egy rövid összefoglaló arról, hogy mikor, milyen formában és milyen indikátorok kerültek kijelölésre a DI számára.

Egyéb információforrás:

- intézményi honlapszerkezet
- MTMT-adatbázis
- DI doktori.hu adatlapja

IV.5 Eljárási költségek

A MAB az alábbi díjakat fizeti:

LB költsége (szakértői díjak)	Bruttó 672 000 Ft
Hozzávetőleges utazási és étkezési kiadások	-